

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2022-1036-I
11. октобар 2022. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXX седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 11. октобра 2022. године, у згради Скупштине АПВ, Владике Платона бб, Велика сала, са почетком у 10.30 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	ЖИВОРАД АРСИЋ	35.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
2.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	36.	ДРАГАН ПАЈИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	38.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
5.	ЦВИЈА ВАСИЋ	39.	ДУШАН ПОПОВИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	40.	ИГОР ПОПОВИЋ
7.	БОЈАН ВУЛИН	41.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
8.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	42.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	43.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
10.	ИВАНА ВУЈАСИН	44.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
11.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	45.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
12.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	46.	СОЊА РАДАКОВИЋ
13.	САЊА ДРАШКО	47.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
14.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	48.	ВЕРИЦА РАКИЋ
15.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	49.	РАДМИЛА РАЂЕНОВИЋ
16.	ДАМИР ЗЛОУТРО	50.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
17.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	51.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
18.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	52.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
19.	ЂУРАЋ ЈАКШИЋ	53.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
20.	КРИСТИНА КАРАИЋ	54.	ЉУБОМИР СТАНИШИЋ
21.	РОБЕРТ КОЛАР	55.	ИВАН СТРИБЕР
22.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	56.	ЗОРАН СУБОТИЋ
23.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	57.	СЛОБОДАН ТАСИЋ
24.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	58.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
25.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	59.	СИНИША ТРКУЉА
26.	ЂУЛА КИШ	60.	ПЕТАР ЋИРОВИЋ
27.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	61.	САЊА УЗЕЛАЦ
28.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	62.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
29.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	63.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
30.	МИРКА ЛУКИЋ ШАРКАНОВИЋ	64.	СЛОБОДАН ЦВЕТКОВИЋ
31.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ	65.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
32.	МИЛОРАД МИРЧИЋ	66.	ИГОР ЦРНОБАРАЦ
33.	СНЕЖАНА МУШИЋИКИ	67.	СИМО ЧАБАРКАПА
34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ	68.	ДУБРАВКА ЏОЏО

Седници нису присуствовали: Душан Бркић, Весна Ватић, Бориславка Драгишић, Адријана Загорац, Данијела Малетић, Маја Седларевић, Сандра Трифуновић Стојановић, Зоран Симоновић, Саша Новаковић и Мелинда Ладишић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила МSc Јелена Маринковић Радмировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је на основу службене евиденције о присутности одборника утврдила да седници Скупштине Града присуствује 65 одборника и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Весна Ватић, Адријана Загорац, Бориславка Драгишић, Маја Седларевић, Сандра Трифуновић Стојановић, Саша Новаковић, Мелинда Ладишић, Душан Бркић и Зоран Симоновић обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштине је указала да се и ова седница Скупштине Града одржава у сали Скупштине Аутономне покрајине Војводине и да ће се јављање за учешће у расправи и гласање спроводити дизањем руке, и замолила одборнице и одборнике да се приликом учешћа у расправи представе, ради тонског записа.

Имајући у виду да се седница Скупштине одржава у просторији у којој систем за електронско гласање није у функцији, а на основу члана 104. став 3. Пословника Скупштине Града председница Скупштине је предложила да се на овој седници Скупштине Града гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог да се на овој седници Скупштине гласа дизањем руке.

Записник са XXIX седнице Скупштине Града Новог Сада достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXIX седнице Скупштине Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXIX седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 6, 7. и 10. октобра 2022. године.

На основу члана 84. ст. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 6. и 7. октобра 2022. године председници Скупштине Града Новог Сада образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачкама:

- Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада
- Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину
- Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – трочлано домаћинство
- Предлог одлуке о давању сагласности на задуживање Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад путем дугорочног кредита
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2022. годину

Наведени предлози достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 6. и 7. октобра 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 22. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 23. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 36. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 37. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – трочлано домаћинство уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 55. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о давању сагласности на задуживање Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад путем дугорочног кредита уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2022. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 39. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз допис од 10. октобра 2022. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да изнесе предлоге Комисије.

Петар Ћировић, председник Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представник предлагача: „Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања Скупштине Града Новог Сада је на седници од 10. октобра 2022. године утврдила следеће предлоге решења: После спроведеног јавног конкурса, а на основу образложеног предлога листе кандидата Управног одбора Културног центра „Руменка“, Руменка за именовање директора ове установе културе, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању директора Културног центра „Руменка“, Руменка, те у складу с наведеним, Комисија је утврдила и Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка. Због истека мандата члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад, представника запослених, Комисија је утврдила и Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора овог комуналног предузећа, а после спроведеног изборног поступка и на основу Одлуке Изборне комисије овог јавног комуналног предузећа, Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању члана

Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад. Због истека мандата школских одбора и у складу са предлозима овлашћених предлагача, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу и именовању чланова школских одбора, и то: Основне школе „Ђура Јакшић“, Каћ, Основне школе „Ђорђе Натошевић“, Нови Сад, Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево и Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад. На основу поднетих оставки, Комисија је утврдила предлоге решења о разрешењу председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин, члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад и члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад. Комисија је утврдила и предлоге решења о именовању председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин, члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад и члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад. Због истека мандата појединих чланова, Комисија је утврдила Предлог решења о престанку мандата пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду, а на основу предлога Градске управе за културу, Комисија је утврдила и Предлог решења о именовању пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду. На основу предлога Градске управе за културу и Савета за културу и информисање, Комисија је утврдила Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941 – 1945. године. Предлажем Скупштини Града Новог Сада да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 60. тачка дневног реда.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 2. до 9, о извештајима о реализацији програма инвестиционих активности јавних комуналних предузећа за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 15. до 19, о предлозима планских докумената.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 22. и 23, о предлозима одлука о измени одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад и изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 24. до 29, о предлозима одлука о изменама одлука о програмима инвестиционих активности јавних комуналних предузећа и инвестиционих активности које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада, све за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 30. до 40, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допуни програма пословања јавних предузећа и изменама програма рада Агенције за енергетику, Стамбене агенције и Туристичке организације Града Новог Сада, све за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 41. до 53, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допуни програма рада установа културе за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 54. и 55, о предлозима одлука о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, за петочлано и трочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 60, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила гласање предложени дневни ред у целини.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

ДНЕВНИ РЕД

1. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години за период јануар – јун 2022. године
2. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године
3. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године
4. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године
5. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године
6. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину за период I – VI 2022. године

7. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године
8. Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
9. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину за период од 1. јануара до 30. јуна 2022. године
10. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину
11. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину
12. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години
13. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину
14. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2022. годину
15. Предлог плана детаљне регулације становања „Авијатичарско насеље“ у Новом Саду
16. Предлог плана детаљне регулације подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину
17. Предлог плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од Државног пута ИБ-21 у Петроварадину
18. Предлог плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици
19. Предлог плана детаљне регулације дела Салајке јужно од Партизанске улице у Новом Саду
20. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада
21. Предлог одлуке о измени Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада
22. Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду
23. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину

24. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину
25. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину
26. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину
27. Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
28. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
29. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
30. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину
31. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину
32. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину
33. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину
35. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину
36. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и финансијског плана Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2022. годину

39. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2022. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2022. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2022. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2022. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину
46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2022. годину
47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2022. годину
48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2022. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2022. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2022. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2022. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2022. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2022. годину
54. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Булевар цара Лазара број 47 – петочлано домаћинство
55. Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – трочлано домаћинство

56. Предлог одлуке о давању сагласности на задуживање Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад путем дугорочног кредита
57. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Новосадском дечијем културном центру, Нови Сад
58. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народно-ослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941-1945. године
59. Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за период јануар – јун 2022. године
60. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању директора Културног центра „Руменка“, Руменка
 - Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка
 - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђура Јакшић“, Каћ
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђорђе Натошевић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
 - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Велько Влаховић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
 - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад

- Предлог решења о престанку дужности пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о именовању пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941 – 1945. године

Председница Скупштине је замолила Службу да подели пречишћен дневни ред.

На основу члана 90. став 2. Пословника Скупштине Града Новог Сада, а имајући у виду да се седница одржава у сали у којој мерење времена у електронском систему не функционише, председница Скупштине је предложила да се расправа ограничи на пет минута за одборнике и десет минута за председнике одборничких група.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да ју је, у складу са чланом 42. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт – Лига социјалдемократ Војводине“ 6. октобра 2022. године обавестио да је уместо мр Маје Седларевић за заменицу председника одборничке групе одређена одборница Сандра Трифуновић-Стојановић.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад.број: 352-3/2022-232-I

1. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2022. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР –ЈУН 2022. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години за период јануар – јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години за период јануар – јун 2022. године.

Ад.број: 352-1/2022-333-I 352-1/2022-323-I
 352-1/2022-334-I 352-1/2022-335-I
 352-1/2022-322-I 34-6100/2022-I
 352-1/2022-268-I 34-6074/2022-I

2. – 9. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2022. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2022. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2022. ГОДИНЕ**

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2022. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД I – VI 2022. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 30. ЈУН 2022. ГОДИНЕ**
- **ШЕСТОМЕСЕЧНИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2022. ГОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Здравко Јелушић, Слободан Тасић, Ђурађ Јакшић и Мира Раденовић.

Снежана Мушицки: „У вези са овом спојеном расправом, с обзиром да имамо неколико сличних расправа, ја ћу почети са Јавним комуналним предузећем „Чистоћа“ и након тога „Лисје“, ако будем стигла, ако не, онда ћу на некој другој тачки. Прво бих имала једну техничку примедбу у вези са овим извештајем, који је поднело Јавно комунално предузеће „Чистоћа“. Наиме, постоји проблем код тог копирања са тзв. ошишане латинице, па онда добијете на ћирилици булдозер и добијете неке речи које не постоје гараза, просирење и тако, мислим да је то оно основна ствар која је елементарна, а коју не би смо требали да читамо у оваквим извештајима, не знам да ли сте читали па сте приметили, али то је можда у духу европске престонице културе, како смо ми иновативни, креативни, па нас баш брига да ли ћирилица, да ли латиница, али није драги

моји, то само значи да смо неписмени и да не радимо свој посао како треба, него га радимо офрље и преписујемо. Дакле, овде је у извештају планирано безмало 471.000.000,00 укупно за капиталне субвенције и услуге из делатности и наравно, као и у већини ових извештаја који су данас на дневном реду, капиталне субвенције кромпир, а услуге из делатности преко 50% у скоро свим предузећима као преписано јел и оно што рецимо, ево имамо као пример, у делу који се односи на изградњу рециклажног дворишта, мени омиљена реченица, нису се стекли услови. Па таквих настечених услова има и у следећим пројектима, које је планирало ово јавно комунално предузеће, ни за један се нису стекли услови и ни у једном није извршена ни, односно ни део неизвршене реализације. Па, ево рецимо пример тај поменути булдозер, то ће бити набављено у другој половини године, тако пише, у првој се такође нису стекли услови, можда су погрешили у називу јел, па онда набавка и постављање подземних контејнера, планиране вредности 50.000.000,00 динара и у овом извештајном периоду кажу да су након спроведеног поступка јавне набавке јел они 11. марта закључили уговор са Еко сигналом доо Београд за те подземне контејнере и да ће сада, рецимо јел тих 50.000.000,00 динара, бити реализовано до краја текуће године, односно да су по том основу у извештајном периоду испоручили 40 комада подземних контејнера, а накнадно ће бити испоручена преостала 32. Па, ако су склопили уговор 11. марта 2022. године, онда значи да су јавну набавку обавили много пре истека рока овог извештајног периода и због чега онда нису набавили и остале те подземне контејнере. Ја ћу вам сада рећи шта сам ја прочитала на сајту ове фирме зашто „Чистоћа“ није реализовала то све. На сајту те фирме Еко сигнал доо Београд кажу да је капацитет тих контејнера четири пута већи у односу на конвенционалне контејнере. То је мени супер, постоје конвенционални контејнери и они који нису конвенционални. Ми сад стварно не бисмо требали у Скупштини да се играмо језиком и да немамо појма шта причамо, па макар то био и овај извештај „Чистоће“ који је овако накарадно направљен. Конвенционални контејнер, мора неко да би објасни шта је то, како то изгледа, зато што ако знамо шта значи та реч, онда знамо да то и не постоји и да ли онда значи да постоји конвенционални контејнер, који има неку дипломатску функцију, на пример. Срећа овај материјал „Чистоће“ није обимнији, иначе би ово било за неку stand up комедију стварно. Оно што нема је набавка оних камиона који су били предвиђени, ја то не видим, а чули смо и прошли пут, у расправи сам то рекла, да смо дошли до сазнања да друга смена у Јавном комуналном предузећу „Чистоћа“, која је задужена за прикупљање и одвоз смећа, некада крене и у 6 часова послеподне зато што су камиони без горива, зато што су покварени, зато што нема ко да ради, па како то може да се деси. Како може да се деси да једно предузеће као што је ЈКП „Чистоћа“, ту не треба Бог зна каква памет, шта год им треба они у градску касу и добију, значи они не треба за те камионе да се нараде, да зараде, да Предузеће оствари профит па да они купе контејнере. Они треба да дођу у власти Новог Сада и да кажу нама требају контејнери и још се није десило да нису добили. Јел тачно? То значи да нису ни тражили. Како онда да очекујемо да нам Град буде зелен и чист и шта све не очекујемо ако „Чистоћа“ није у стању да набави ни један камион.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и указала јој даје истекло време за њено излагање.

Снежана Мушицки: „И да ли је могуће да је, ево извињавам се прекорачила сам, да ли је могуће да је толико тешко направити јавну набавку за једну камион, па она не може да се изведе од јануара до јуна 2022. године. Ја сам сад можда мало одужила па ћу на некој другој тачки наставити.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, прдставник предлагача: „Мислим да би ипак неке ствари требао да појасним пошто је одборница баш гледала у мене и није ме прозвала, али ево имам потребу да одговорим. Што се тиче набавке подземних контејнера они се раде сукцесивно, значи спроведена је набавка, онолико колико је уграђено у посматраном периоду, толико је фактурисано, тако да ту постоје одређени проблеми. Знате, они практично 30% више локација пошто су велики захтеви за подземне контејнере, они у својим плановима траже понекад и 50, дају нам предлог локација и по 50% више из простог разлога што врло често запне око проблема исходавања дозвола, ви знате да за сваки подземни контејнер морају обезбедити дозволе да би се видело где су инсталације, где нису инсталације и тако даље, тако да од уговорене набавке контејнера оволико је успело да се у том периоду до 30. 06. значи ми гледамо период од 1. јануара до 30.06. толико је урађено, толико је фактурисано и толико смо могли да прикажемо у овом извештајном периоду. Ово конвенционални контејнери, шта пише на неком сајту, ја стварно ви сте језичар, ја поштујем то што скрећете пажњу, али мислим да то треба скренути пажњу фирми која је учествовала у јавној набавци, а апсолутно не може бити упућено ни нама, ни Градском предузећу „Чистоћа“. Не могу се сложити са једном вашом констатацијом да је градска каса ту па ко тражи тај добије и примедбе у вези камиона да постоје одређени проблеми, информисани смо, сигурно ћете расправљати и у оквиру неких других расправа током данашње седнице по питању и кредитног задуживања, пошто имамо ту тачку дневног реда. Комунално предузеће „Чистоћа“ јесте дошло у једну ситуацију да са ценом изношења смећа имамо проблем ликвидности, а што се тиче, они су итекако тражили камионе, ми смо можда сам ево и ја одговоран, ја увек прихватам одговорност али када смо расправљали ове године о набавци камиона тражили смо да покушају верујући да ћемо имати драстично повећање трошкова пословања и уопште притисака на буџет током ове године, зато смо и тражили да они још једном преиспитају да ли из сопствених средстава могу на лизинг или на неки други начин да реше проблем камиона и то није успело, тако да ћемо морати приоритетно тај проблем да решимо. Они су нам скренули пажњу њиховим свим обрачунима које су нам доставили практично доста тешко и могу добити лизинг каква им је, ајде да кажемо, ликвидност. Значи, сви смо сведоци чињенице да је цена морала бити дигнута 12% за изношење смећа. Искрено се плашим због импута, због цена свих материјала да је и то мало, али они су рекли са овим ћемо покушати да доведемо пословање фирме у ликвидност. Да ли ће успети видећемо, вероватно ћете се јавити то и треба на крају крајева да расправљамо на овом месту да видимо како направити да свако предузеће послује боље, али опет подвлачим због тог смо морали да идемо са овом тачком која је данас на дневном реду практично репрограма краткорочних обавеза на дугорочне, али ипак то је следећа тачка дневног реда.“

Снежана Мушицки: „Схватам ја да овај, нисте ви, не, ја не кажем да сте ви кривац за то, него сам тачно напоменула да је у питању руководство фирме, али Вас, кад кажем у смислу Вас мислим онда ову власт кривим у том делу што је то дефиниција лудила када сто пута понављате исту ствар и очекујете другачији исход. Тако доктори дефинишу лудило. Дакле, ако сте дали ПОКС-у „Водовод“ па га он упропастио, па сте онда му дали „Топлану“ па га он упропастио како се онда зове и шта сте очекивали када сте ПОКС-у дали „Чистоћу“? Могли сте да очекујете само да је упропасти. Дакле, не слажем се у том делу да је „Чистоћа“ дошла до тога, не, она је доведена до тога. Када будемо расправљали о Програму пословања „Чистоће“ онда ћу вам ја и навести тачно узроке за које сматрам да су довели до тога, сада су ово инвестиционе активности, па да не ширимо причу, али не постоји камион, ево, демантујте ме ако то није тачно, да га је „Чистоћа“ купила од својих новаца. Сваки камион који су купили, купили су из пара, добро, ево изађите па кажите.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и замолила одборнице и одборнике да не додају говорницима.

Снежана Мушицки: „Добро, када буде дошао овај кредит за „Чистоћу“ онда ћемо наставити, али у том смислу је ишла моја критика када радите стално исту ствар и очекујете да се то промени, то се неће променити, даћете им четврту фирму па ће и четврту фирму неко после њих морати да вади из габуле зато што се они понашају како се понашају.“

Слободан Тасић, заменик председника Одборничке групе ПОКРЕТ ОБНОВЕ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ: „Колегинице моја која сте говорили пре мене, само да вас подсетим да ПОКС на управљању нити је имао „Водовод“, нити је имао „Топлану“. ПОКС је на управљање добио „Чистоћу“ која је кренула да се економски урушава пре више од неких 12-13 година и доласком ПОКС-а у „Чистоћу“ кренуле су неке ствари на боље, међутим и сами знате да је појавом Ковида 19 и на крају крајева и појавом ових најновијих дешавања и ратом на европском тлу кренула та финансијска ситуација да се погоршава и да ПОКС, који руководи „Чистоћом“, ради све и чини да то предузеће стане на ноге и надамо се да ћемо у томе успети, имамо и неки план како да то урадимо, тако да не треба нико да брине, само вас молим да не изврћете неке ствари и да не убирате политичке јефтине поене, да кажете онако како јесте.“

Снежана Мушицки се јавила за реплику: „Јесте, морам да се извиним, грешка је била, СПО је био није био ПОКС, али је председник Градског одбора исто био Владимир Јелић са свим потпредседницима истим осим једног и Градски одбор се разликовао, ево има вас више ту из ПОКС-а или бившег СПО па можете да кажете у једној својој четвртини, или петини. Сви други људи су остали исти и можете ме исправити или се јавите јел па кажите да ли је Бокан био са Владом Јелићем у партијашким и другарским и кумовским односима или није, када је управљао „Водоводом“ и да ли су били на истој листи када су те године изашли на изборе, када је Бокану дато да управља „Водоводом“. Сећате се оно када смо кадили за Богојављање. Па онда када смо већ код јефтиних политичких поена, ја онда да се извинем да је то био СПО, а о јефтиним политичким поенима то ћу вам причати када буде дошао на ред кредит који диже „Чистоћа“ како би решила пословање.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Чули сте да ће Одборничка група „Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА“ гласати против свих измена, односно против свих извештаја за првих шест месеци о реализацији инвестиција јавних и јавних комуналних предузећа. Ја имам само једно питање за господина Јелушића, када смо већ начели тему „Чистоће“. Јасно нам је да су покренуте јавне набавке везано за машине и опрему у првој половини године. Претпостављамо да ће то бити реализовано до краја године, међутим постављам вам питање за ове две чувене позиције, које се налазе већ неких десетак, 12 година у програму, а никако да се ту померимо са мртве тачке. У питању је изградња рециклажног дворишта као позиција број 1 и затварање и рекултивација сметлишта укупне вредности 44.000.000,00 динара. Не знам да ли пратите, али још док сте били председник Скупштине, сад већ има томе неколико година, па и пре тога, када је на тој позицији био ваш претходник, из године у годину се преписују ове две позиције а никако да дођемо до реализације. Па имам питање шта кажу информације и прогнозе из вашег стожера, дакле када ће ове две позиције у Програму инвестиција Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ бити реализоване? Што се тиче „Чистоће“, генерално, „Водовода“ и „Топлане“, колегиница Мушицки је врло прецизна била, ми српски радикали смо иначе као снајперисти када причамо за овом говорницом, гађамо тачно у мету и врло ретко нам се деси да промашимо и за милиметар, није био тада ПОКС, тада је био Српски покрет обнове када сте уништили „Новосадску топлану“. Подсетићу вас да сте тада бирани на листи Ненада Чанка „Нови Сад – Наша кућа“ или како се звала та листа, то ће колега Колар знати, затекли сте 2008. године после руковођења Градом Српске радикалне странке позитивну нулу, а онда 2012. године они напредњаци који су дошли, који су преузели власт у Граду, ваши данашњи партнери су затекли у „Топлани“ прах и пепео, дуг од преко 50.000.000,00 Еура. Дакле, то су ваша дела у „Новосадској топлани“, знате и сами боље можда него ја да је ту поднето и неких 30,40,50 кривичних пријава које су још увек после 10 година по неким фијокама у СУП-у и у привредном криминалу и господин Протић нешто зна о томе, о том периоду 2008 - 2012. Дакле, упропастили сте све чега сте се дотакли и истина је да сте после тога 2012. године преузели руковођење „Водовода и канализације“ заједно са Томиславом Боканом и истина је да је у том тренутку „Водовод“ имао највећу цену воде и услуге канализације, два и по пута већу од рецимо Града Београда, међутим тај огроман профит су појели Бокани и неки други Бокани из ваше политичке партије која се тада звала Српски покрет обнове или Покрет обнове Краљевине Србије потпуно је свеједно. Истина је и то да руководите већ десет година „Чистоћом“ и да је „Чистоћа“ данас дошла у ситуацију, то је једна од тачака дневног реда, да мора да диже дугорочни кредит од 450.000.000,00 динара да би покрила ваше манифетлуке и лоповлук у овом Јавном комуналном предузећу. Тако да врло смо прецизни када говоримо и волео би да одговорите на ове констатације моје, где год је Српски покрет обнове или Покрет обнове Краљевине Србије господарио у јавном сектору остао је прах и пепео.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Господине Јакшићу само за рециклажно двориште да вам одговорим. То су средства Фонда за заштиту животне средине, ви то знате јако добро нису средства Града, не оптерећују буџет Града и по информацијама, наравно Мира зна о томе много више, на

челу је Радне групе која се тим бави, али ми размењујемо информације и до краја фебруара ће бити готово рециклажно двориште“.

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Па, ја сам се јавила за реч из разлога што јесам председник Радне група коју је Градоначелник образовао, а тиче се одрживим развојем Града Новог Сада, управљањем комуналним, односно чврстим отпадом и изградњом регионалног центра за управљање отпадом. Конкретно што се тиче два пројекта која се налазе поприлично дуго у Програму пословања „Чистоће“ и преноси се из године у годину и посматрају се као нереализовани пројекти, заправо је реч о пројектима који су од пре неких чини ми се 12 година ако се не варам тачно, суфинансирани од стране тадашњег Министарства за заштиту животне средине, односно добијени од Фонда за животну средину и средства су у највећем делу била утрошена и што се тиче једног и што се тиче другог пројекта. Што се тиче пројекта рециклажног дворишта, прошле године стекли су се услови да започнемо, односно кренемо у завршетак реализације изградње рециклажног дворишта. Проблем читаве реализације, односно нереализације која се дешавала дуги низ година заправо јесте био у томе што се након ситуације која се у то време дешавала у „Чистоћи“ односно њихове немогућности да заврше пројекат финансијски, дошло је до прекида реализације, односно заустављање свих грађевинских радова. Тада је протекло озбиљан временски период преко неких 10 година и сама ситуација на терена довела је до потребе за поновним иновирањем пројекта и заправо прегледом читаве локације, тако да смо ми прошле године обезбедили средства, претходно иновирали пројектно-техничку документацију и сада завршавамо у потпуности рециклажно двориште у Новом Саду, тако да ћемо до краја завршити све грађевинске радове. Очекујемо да се до јануара добију све потребне дозволе од стране одређених надлежних органа Града и да рециклажно двориште започне са радом већ почетком јануара месеца наредне године. Тако да неки су нешто зауставили а Српска напредна странка на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем је то завршила. Тако да што се тиче пројекта рециклажног дворишта ми га завршавамо. Што се тиче овог другог пројекта који везано за рекултивацију депоније, ту постоји један судски поступак који је у току и због самог судског поступка ми нисмо у могућности да завршимо односно да кренемо у реализацију односно завршетак читавог пројекта. Тако да ето то су одговори што се тиче ова два пројекта који стоје као нереализована као што сам рекла претходни због протока времена, али ево ми ћемо га завршити, а што се тиче овог другог кажем када се заврши судски поступак тек онда можемо кренути у реализацију.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар - 30. јун 2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину, за период 1. јануар - 30. јун 2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину за период I – VI 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2022. годину, за период I-VI 2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину, за период 1. јануар – 30. јун 2022. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Шестомесечног извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Шестомесечни извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину за период од 1. јануара до 30. јуна 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 63 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2022. годину – за период од 1. јануара до 30. јуна 2022. године.

Ад. број: 4-32/2022-I

10. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Као што је познато буџет Града за 2022. годину првобитно је утврђен, наравно из свих извора финансирања у износу од 35.865.000.000,00 динара. Првим ребалансом који је Скупштина Града Новог Сада донела у јуну текуће године укупна средства за потрошњу за јавну потрошњу у 2022. години такође из свих извора финансирања утврђена су у износу од 38.447.000.000,00 динара. Укључивањем накнадно дозначених средстава у буџет Града, значи рачунајући све трансфере другог нивоа власти, важећи план средстава из буџета повећан је укупно за 798.400.000,00 динара, па укупан буџет Града за 2022. годину пре важећем плану пре предложеног другог ребаланса је

износио 39.244.000.000,00 динара. Предложеним другим ребалансом укупан буџет је планиран у укупном износу од 40.808.725.408,55 динара, од чега средства из буџета износе 40.491.000.000,00 динара, док тзв. додатни приходи корисника износе 316.759.000,00 динара који је већи у односу на важећи план од 4% у односу на буџет након првог ребаланса за 6,15%. Овим ребалансом буџета извршене су корекције планираних износа појединих прихода и примања у зависности од њиховог слабијег или бољег остварења у протеклих девет месеци. Значајнија повећања прихода и примања су следећа: примања од продаје земљишта увећана су за 1.380.000.000,00 динара, порези су увећани за 397.500.000,00 динара у оквиру којих је најзначајније увећање има порез на зараде који је увећан за 300.000.000,00 динара, а затим порез на пренос апсолутних права који је увећан за 90.000.000,00 динара. Донације, помоћи и трансфери су увећани за 228.100.000,00 динара, а приходи буџета Града од камата на средства КРТ-а увећани су за 70.000.000,00 динара. Смањење планираног код других прихода, приходи од имовине који су умањени за 465.200.000,00 динара, као и приходи по основу доприноса за уређење грађевинског земљишта. У структури утврђених расхода и издатака из средстава буџета по предложеном ребалансу учешће капиталне потрошње износи 14.308.000.000,00 динара или чак 35,34% укупно планираних средстава из буџета. Посматрајући предложени ребаланс потребно је посебно нагласити да ће се планираним текућим приходима у износу од 31.730.000.000,00 динара обезбедити несметано измирење планираних текућих расхода, док ће остатак текућих прихода ће се користити за покривање капиталних расхода. Другим ребалансом буџета је планирано повећање расхода за појединачне капиталне пројекте у износу од 954.100.000,00 динара, док смањење наведених расхода износи 446.200.000,00 динара, тако да су предложеним ребалансом увећана средства за инвестиције у односу на постојећи план у укупном износу од 509.900.000,00 динара што је повећање од 3,5%. Од укупног повећања расхода за појединачне капиталне пројекте најзначајнији су у оквиру програма здравствене заштите планирана средства у износу од 75.900.000,00 динара за реализацију новог пројекта и то опремање здравственог објекта на Видовданском насељу. У оквиру Програма мере енергетске ефикасности планирана су средства за пројектно планирање и извођење радова на санацији вртића „Бубамара“ у износу од 34.700.000,00 динара. Износ од 21.000.000,00 динара планиран је за пројекат ревизије развојног програма водоводног система Града Новог Сада. За нов пројекат израде студије решења одвођење отпадних и атмосферских вода сремске стране подручја Града Новог Сада планиран је износ од 9.000.000,00 динара. 10.800.000,00 динара планирано је за набавку и уградњу опреме за Фестивал светла Тесла лајт. У оквиру Програма организације саобраћаја и саобраћајне инфраструктуре планирано је седам нових пројеката у износу од 91.800.000,00 динара, од чега се 21.800.000,00 динара финансира из средстава буџета Града, а за израду техничке документације и техничке контроле техничке документације попут саобраћајнице са одвођењем атмосферских вода у насељу Боцке прва фаза, канализационе мреже у делу улице у продужетку Улице Војводе Путника у Руменци, затим анализа увођења бицикличке стазе на мосту Слободе у Новом Саду, набавка и уградња опреме за црпне станице на територији Града Новог Сада, док се пројекат изградња атмосферске канализације за потребе одвођења отпадних вода од Института у Сремској Каменици ка Роковом потоку вредности од 70.000.000,00 динара финансира из средстава АПВ-е. Овим ребалансом су обезбеђена и средства 7.300.000,00 динара за конкурс за избор идејног решења за споменик Николи Тесли. Додатна средства планирана су и завршетак започетих капиталних пројеката од

којих су најзначајнији у оквиру програма здравствене заштите завршетак објекта на Видовданском насељу и набавка опреме за Дом здравља на Булевару цара Лазара. У оквиру програма заштите животне средине повећана је вредност капиталних расхода у укупном износу од 23.800.000,00 динара за пројекат изградња канализационе мреже у Кисачу. Поред наведеног, у оквиру Програма организација саобраћаја и саобраћајне инфраструктуре повећана је вредност капиталних расхода у висини од 610.800.000,00 динара. Највеће повећање у оквиру овог програма односи се на финансирање накнаде за земљиште утврђене у току судских поступака и принудне наплате по споровима. Део пројеката планиране вредности у висини од 57.700.000,00 динара је одложено за наредни период услед потребе иновирања пројеката и усклађивања са тржишним условима, док је за 21 пројекат планирана вредност за 119.000.000,00 динара умањено као резултат усклађивања планске са реализованом вредношћу. Што се тиче текућих расхода другим ребалансом планирано је повећање средстава Градском саобраћајном предузећу “Нови Сад” у висини од 851.600.000,00 динара с обзиром на поремећаје на тржишту у виду значајног поскупљења погонског горива, уља, мазира и резервних делова, а како би ово предузеће несметано наставило да обавља делатност јавног превоза и како би цена јавног превоза, односно карата остала на истом нивоу и како не би дошло до поскупљења. Такође, увећана су средства за давање у области социјалне заштите и то средства за једнократну помоћ и друге облике помоћи у износу од 43.500.000,00 динара за све пензионере са најнижом пензијом и друге социјално-угрожене категорије наших суграђана у једнократном износу од 5.000,00 динара. Средства на име помоћи породицама са децом и младима оболелим од тешких болести ради лечења у иностранству у висини од 30.000.000,00 динара, средства за исплату једнократних новчаних помоћи преко Центра за социјални рад у износу од 9.000.000,00 динара обезбеђена су и средства за финансирање личног пратиоца чиме је листа чекања за пружање ове услуге у целости укинута. Пред вама је Одлука свакако историјског ребаланса буџета са позитивним кретањима и очекивањима да ће се градски буџет остварити у висини планираних средстава. Капитални издаци су усклађени са реалном динамиком реализације истих, капитална издвајања су такође на историјски највишем нивоу и предлажем да усвојите Одлуку у складу са предлогом изменама и допунама Одлуке о буџету Града за 2022. годину.“

Председница Скупштине је отворила претрес:

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Бојан Радојевић, Адријана Месаровић, Здравко Јелушић, Слободан Тасић, Мира Раденовић, Милорад Мирчић, Снежана Мушицки и Роберт Колар.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против другог овогодишњег ребаланса буџета Града. Чињеница је да је ово највећи по обиму буџет који усваја Скупштина Града Новог Сада. По први пут имамо ситуацију да се укупни приходи планирају у висини која је чак изнад 40.000.000.000,00 динара, тачније 40.808.000.000,00 и ово је дефинитивно добра вест. Дакле, Нови Сад ће за јавну потрошњу у 2022. години имати 345.000.000,00 Еура. Тешко да било која друга локална самоуправа на простору Републике Србије може да нам парира у овом погледу, из разлога када укрштамо оно што имамо, са бројем становника. Једно време је, чини ми се, Град Вршац отприлике успевао

да нам парира, али по информацијама које имам и њега смо успели да оставимо иза себе на неки начин у прашини, рачунајући обим буџета по глави становника. Имамо ситуацију да рецимо Град Ниш, који је приближно најсличнији Новом Саду и по територији и по броју становника, иако је мањи сад од Новог Сада значајно, значи за неких 70, 80 можда и 100.000 становника, има буџет за 2022. годину тек 12.500.000.000,00 динара. Ми имамо 40, дакле три пута више. Имамо ситуацију да Град Крагујевац, који има, не знам, 170.000 становника има годишњи буџет 8.500.000.000,00. Дакле зашто ово све говорим? Заиста имамо ванредно добре услове да учинимо велике ствари у Новом Саду. Међутим, по мишљењу Српске радикалне странке, овај ребаланс буџета не доноси ништа ново, ништа спектакуларно ново заправо, нити он оплемењује садржину и суштину нити оног изворног буџета, нити оног буџета који је дошао након првог ребаланса. Овај ребаланс буџета заправо гаси пожар у појединим јавним предузећима дакле, ствари морамо назвати правим именом, и добрим делом санира штету која је настала услед судских спорова које је Град изгубио због фактичке експропријације. Тако у буџету пише. Дакле, ребаланс решава неке текуће проблеме и у њему нема неких нових сада ванредних пројеката, ви сте набрајали неке, неки од њих су значајни, неки мање значајни и тако даље, али од поприличног броја пројеката се привремено одустало, они су пролонгирани за неки наредни период, јер као што сте спомињали, дошло је до поскупљења на тржишту буквално свега и свачега. У сваком случају, у односу на први ребаланс буџета, у градској каси видимо да се средства увећавају за 2.362.000.000,00 у односу на важећи буџет. Она су већа за тих 1.564.000.000,00. Како је дошло до овог вишка? Па, видимо да су одређене корекције прављене код појединих прихода и примања у зависности од њиховог бољег или лошијег остварења у првих шест, односно девет месеци. Видимо да су приходи од пореза увећани за приближно 400.000.000,00 динара, 319 приход од пореза на добит, доходак, добит и капиталне добитке и ових неких 78.000.000,00 од пореза на имовину. С друге стране други приходи су мањи за тих неких 450.000.000,00, јер је приход од уређивања грађевинског земљишт, а по предлогу Градске управе на чијем челу је господин Мандић, предложили су смањење за 600.000.000,00 динара. Где је направљена та кључна разлика? Па, направљена је, у овом случају, код додатних прихода од трансфера са других нивоа власти, у овом случају то је Аутономна Покрајина Војводина није лоше да су коначно и они нешто у Новом Саду почели да финансирају. Видимо да је то тих додатних 228.000.000,00 и код примања од продаје земљишта где су средства увећана овим ребалансом за 1.380.000.000,00. У сваком случају, Српска радикална странка се нада да ће приходна страна буџета бити реализована у неком максималном износу или врло високом проценту и да ту неће бити проблема до краја године и да ћемо заиста у 2022. имати на располагању свих 40.000.000.000,00 динара. Међутим, нама је проблематична расходна страна буџета и то она ситуација како се распоређује трошење новца. Немамо ништа против повећања масе средстава за зараде, апсолутно немамо ништа против, ту се увећавају средства за 168.000.000,00 који се највећи део односи на запослене у Предшколској установи „Радосно детињство“, дакле, постојећи објекти се шире, граде се вртићи нови, апсолутно постоји потреба за додатним запослењем у оквиру система Предшколске установе. Дакле, ту апсолутно немамо никакву замерку, међутим, субвенције јавним предузећима у збиру овај пут се увећавају за неких 800.000.000,00 динара и износе саме субвенције 3.672.000.000,00. Међутим, господо када томе додамо средства из тзв. услуга из делатности, а то се некада водило као текућа субвенција, па онда имамо овако „Лисју“ 287.000.000,00, „Чистоћи“ 404, „Водоводу“ 146, све текуће, па

„Зеленилу“ 600, па „Зоохигијени“ 140, то нам је још додатних 1.600.000.000,00, па кад опет на то додамо посебне програме из области заштите животне средине и путарске да кажем привреде и тако даље, онда долазимо до информације да се у току 2022. године јавна и јавна комунална предузећа, чији је оснивач Град Нови Сад, субвенционису богами са неких 7.000.000.000,00 динара. Више од половине онога што се овим ребалансом додатно распоређује у буџет је отишло на текуће субвенције Градском саобраћајном, то је 851.000.000,00, тако да укупне субвенције ГРАС-у у 2022. износе 1.900.000.000,00. 1.800.000.000,00 је отишло на текуће, а неких стотињак милиона на капиталне субвенције. Међутим, господо, морамо бити свесни чињенице да ово није коначна цифра која ће Градском саобраћајном бити потребна на годишњем нивоу. Зашто? Па, зато што поред субвенционисања трошкова или дела трошкова горива од јула месеца је на нивоу Града донета одлука да Град субвенционише и трошкове по пређеном километру. И ми сада видимо, на основу измене Програма ГРАС-а и на основу овог ребаланса, да за покриће трошкова по пређеном километру, обратите пажњу, само за период јул-децембар ће бити потребно 1.471.000.000,00 динара. Шта нам то говори? Да ће у периоду у првом делу године, од јануара до јуна, бити потребно још толико. Значи, ми долазимо до податка, ако будемо радили ово на овај начин, да ће Градском саобраћајном годишње бити потребно текућих субвенција преко 3.000.000.000,00 динара, готово 30.000.000,00 Еура. Српска радикална странка је мишљења да ће ово за Град Нови Сад бити неизводљиво и неиздрживо. Ви се сећате, пре пар месеци, чини ми се, да је то било на претходном ребалансу ми српски радикали смо потенцирали ову тему и тада ушли у један врло конструктиван разговор и полемику са Градоначелником, управо по питању решавања проблема у Градском саобраћајном предузећу. Постојеће стање је за Град апсолутно неиздрживо. Пазите, биће нам потребно наредне године преко 3.000.000.000,00 динара, под условом да цене енергената, гаса, горива, резервних делова, материјала и тако даље, остану на истом нивоу, што је готово немогуће. Видите шта се дешава у читавом свету. Српска радикална странка је тада кандидовала као тему мора Град донети одређене одлуке по питању градског превозника, градског превоза. По нашем мишљењу постоје два решења, ово постојеће једноставно за Град ће бити неиздрживо, два су решења по нашем мишљењу, ниједно није популарно, шта да радимо, одређене одлуке морамо донети. Прво решење против кога је Српска радикална странка зато што не решава проблем на дужи стазе, него само моментално гаси пожар, и ми смо против тога, је да драстично скочи цена градског превоза и да имамо значајно смањење броја запослених у Градском саобраћајном, пре свега, у администрацији и у менаџменту. Ми смо против тога, али то је један од начина решавања овог што сад имамо. Други начин, колико год то било непопуларно у овом моменту по политичку партију коју представљам и којој припадам, је јавно приватно партнерство. Значи, то се показало као једино здраворазумско решење по питању решавања јавног превоза у Граду Новом Саду, искуства свих већих градова која су то урадила неки и давних дана кажу да су уштеде два до три пута веће у односу на то када сама локална самоуправа практично има предузеће које обавља ову делатност. Дакле, не можемо ми више часити часа, верујте доћи ће 2023. година ГРАС-у ће бити потребно 3.500.000.000,00, 30.000.000,00 Еура само да би живео, само да би радио, само да би обављао своју делатност. Неиздрживо је то за Град, не зато што ГРАС не треба да живи и не зато што Град у овом тренутку нема тај новац, него зато што у Новом Саду постоје други приоритети на којима је потребно радити и које је потребно спроводити. Дакле, мишљења смо да Град хитно мора донети одређене одлуке,

чувати социјални мир и са друге стране водити политику, ову популистичку да тако кажем, кошта нас годишње везано за ГРАС преко 3.000.000.000,00 динара сложићете се да то није нити политички зрело, нити рационално. По питању дотација невладиним организацијама оне се овим ребалансом увећавају за неких 170.000.000,00 динара и укупно износе рекордних 1.575.000.000,00, 13.000.000,00 Еура. Опште познато је да пројектно финансирање удружења грађана и невладиних организација је рак-рана и извор корупције на свим државним нивоима. Апелујемо на вас да обратите пажњу управо на овај део, да обратите пажњу на то како се новац дели невладином сектору и како невладине организације правдају трошење буџетских средстава. Ако ту не буде стриктне контроле, будите сигурни да ће новац завршавати у приватним џеповима. Оно што је врло позитивно и што поздрављамо, госпођица Месаровић је то, чини ми се, споменула у својој расправи, односно у свом говору, повећање средстава на име помоћи породицама са децом и омладином, везано за лечење ретких и тешких болести, где лечење не може бити успешно на простору Републике Србије, него су породице принуђене да ту децу и омладину лече у иностранству. Ту сте повећали за 30.000.000,00 динара и ово је веома важно. Српска радикална странка то апсолутно подржава. Имајући у виду, нећу се јављати други пут, ако не буде било потребе, само да завршим, имајући у виду да је укупан обим буџета преко 40.000.000.000,00 динара, очекивали смо мало издашнија средства за социјалну заштиту, заштиту животне средине, за здравство, за ресор господина Стајића, за привреду и туризам, и тако даље и тако даље. Апелујемо на вас не дајте начелницима управа, после ћемо говорити о томе везано за програме, и директорима јавних предузећа да уживају у удобним фотелјама и чекају на субвенцију из градске касе. Значи, они се у овим тешким временима морају потрудити да неки динар зараде и на тржишту, дакле, имамо одређене резерве, ја сам мало о њима говорио, у погледу структуре буџета и у погледу могућности реализације у првом реду расходне стране буџета. Из тих разлога Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ ће гласати против овог предлога.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Одборничка група Нова демократска странка Србије – Милош Јовановић неће подржати ову одлуку о ребалансу, другом ребалансу буџета за Град Нови Сад у овој 2022. години и ја ћу вам сада изложити које су наше замерке, али и неколико похвала наравно. Прво, што се тиче укупног износа садашњег новог буџета који ето превазилази 40.000.000.000,00, ми сматрамо да је добро, да је то дефинитивно показатељ како се позиционира Нови Сад унутар наше земље и о томе смо већ стотина пута говорили, али ми за наш Град тражимо увек више. Не треба бити размажен и сматрати да је довољно, увек може боље. И ту смо на заједничком задатку да тај посао пробамо да направимо. Прво, када се хвалимо да је то 40.000.000.000,00, да је то историјски буџет и да је то износ који је до сада невиђен, увек треба да имамо у виду и оно што сваки грађанин Новог Сада, а богами и сваки грађанин Србије и Европе, а можда чак и света види, а то је обезвређивање новца. Инфлација је свеprisутна и 40.000.000.000,00 данас није исто што и 40.000.000.000,00 пре две године, тако да увек треба узети у обзир да је тај новац далеко обезвређен и да то није оних 40.000.000.000,00 од пре неколико година и да не можемо да купимо и остваримо све оно што би желели за тај новац, како то изгледа на папиру. Одустајање од појединих пројеката за нас јесте, с једне стране добро и сматрамо да се Град Нови Сад на такав начин припрема за кризу, али

с друге стране не видимо неке суштинске потезе који би евентуални довели до припрема Града за тај период следеће године, који може да буде изузетно тежак за грађане и за уопште за целу локалну самоуправу. Неколико пројеката нам се јако допада и на њима смо ми инсистирали претходних година, на пример, свиђа нам се јако почетак израде стазе бицикличке преко моста Слобода и без обзира колики је износ и да ли је то прави износ, надамо се да је све како треба, немамо сумње у то, тај корак да се изнађе право решење и да се све уради на добар начин је потпуно за похвалу и ја се надам да ћемо у следећих годину дана доћи до реализације овог пројекта и да ће бициклисти у Новом Саду, напосред вишестепенијски проблем Града Новог Сада у бицикличком смислу, дочекати да се реши. У нама ћете у томе дакако увек имати савезника и ми ћемо то подржавати. С друге стране, питање јавних и јавних комуналних предузећа у Новом Саду је изузетно проблематично за Град Нови Сад. Ми указујемо на неке проблеме и наравно наставићемо даље, јер ми сматрамо да се они не решавају на адекватан начин. Већина суштинских проблема у том комуналном сектору се гура под тепих и са огромним субвенцијама, по нама, се само гаси пожар, односно премошћава се и одлаже за неко друго време. Нажалост, период од десет година изузетне стабилности, великог буџета, финансијске и политичке стабилности за Град Нови Сад изгледа да је при крају и за нас долазе, нажалост, тешка времена и пропуштена је прилика од тих десетак година да се ураде неке крупне ствари за решавање великих проблема у Новом Саду. Ми то волимо да кажемо пропуштено је да се направи неколико мега пројеката који би знатно побољшале квалитет живота грађана Новог Сада. У том смислу ми често истичемо, јел тако, да је један од најважнијих, ако не и најважнији питање интегралног саобраћаја у Новом Саду међу, чиме се заправо истиче проблем Јавног градског саобраћајног предузећа као примарни. Ми сматрамо да је концепт саобраћаја у Новом Саду погрешно конципиран и да једноставно на овакав начин, давајући огромне субвенције из године у годину, помажући да се даље имплементира већ постојећи систем куповином аутобуса, повећавањем плата возачима, решавањем других ситних техничких проблема, ми само одлажемо проблем и заправо га и продубљујемо. Уместо да се направи један знатан рез и да се концепт саобраћаја као део интегралне градске локалне политике сасвим промени и да једноставно почнемо да решавамо тај проблем, како би, дакако, квалитет живота у Новом Саду био све већи. Наравно у том смислу наша критика увек иде према члану Градског већа за саобраћај и ми мислимо да он не ради добро и да Лига социјалдемократа Војводине, која је његов предлагач, заправо нема менаџерски капацитет да се суочи са овим огромним проблемом и да једноставно ништа се не ради да се тај проблем на адекватан начин реши. Сада имамо случај да имамо субвенцију од 851.000.000,00 за Градско саобраћајно предузеће, то је огромна субвенција и једна само у низу и сада је већ та количина субвенција за Јавно градско саобраћајно предузеће упоредива са укупним износом буџета, што је стварно онако потпуно чудно да је градски буџет оријентисан буквално према субвенцијама Градском саобраћајном предузећу. Али ово предузеће није једино које је у проблему. Нас очекује у следећој години да ће већина градских предузећа бити у озбиљном проблему. Услов за то није како се то често каже искључиво у не знам рату на територији Европе, еуфемизму за тај сукоб Запада са Русијом на територији Украјине, није ни повећање свих могућих цена, него је делимично, богами, и у менаџерском капацитету у свим тим предузећима. Ми овде имамо случај да се ово предузеће толико помаже да нека друга предузећа добијају кроз текуће субвенције такође знатна олакшања у свом пословању, а опет нека друга предузећа која раде свој посао како

треба, која немају субвенције, они једноставно су гурнути у запећак и једноставно о њима се не води рачуна. Долазимо у случај и ситуацију да предузећа која не раде добро буду награђена тиме што добијају субвенције, а да предузећа која раде добро, остану ускраћена и једноставно који је мотив заправо тих менаџера и тих директора који се труде и раде свој посао како треба, да наставе свој посао како треба, јер једноставно њих локална самоуправа кажњава. Такође, велики проблем ће бити реализација, односно имплементација две одлуке, Одлуке Републичке владе о повећању минималне зараде, али и потписивање колективног уговора по питању, јел тако, зараде у јавним и јавним комуналним предузећима у Новом Саду. То ће проузроковати огромне нове трошкове, односно повећање издатака за плату и пратеће трошкове свим тим предузећима и ми можемо да очекујемо да ће током следеће године ситуација у свим тим јавним предузећима бити још гора. Ја стварно не могу да схватим да ми идемо према том проблему, а да ми о том проблему ћутимо и да једноставно покушавамо да замаскирамо проблем гашећи пожар и са некаквим субвенцијама из буџета, који је хвала Богу здрав и сваке године све већи. Мора се, дакако, по нама, ухватити коштац што хитније са тим суштинским проблемима. Овде смо спомињали, јел тако, проблем Градског саобраћајног предузећа и данас на седници је и Одлука о паркирању, промена, измена Одлуке о паркирању и то је са једне стране добар потез у смислу да се паркирање и Градско саобраћајно предузеће мора интегрално схватати и заједно менаџерисати у оквиру саобраћајне политике у Граду. Оно што ћемо такође подржати данас јесте питање изградње споменика Николи Тесли, то је по нама добра ствар, и по том питању никада нећемо гласати против, односно подржаваћемо таква квалитетна, разумна, нормална решења по питању споменичке културе, али ћете у нама увек имати жестоке противнике за подизање некаквих чудних споменика, који изазивају тензије, као што је овај споменик на Лиману, као што је споменик на Кеју подигнут председнику Азербејџана, као што је споменик подигнут културном раднику из Украјине и тако даље и тако даље, силне споменике је Град Нови Сад подигао, који су изазвали тензије међу становништвом и који су изазвали озбиљне забринутости грађана по питању куда иде политика овог Града. Што се Тесле тиче, Тесла је почасни грађанин Новог Сада и он апсолутно није споран и то је прави начин како треба да се користи тај инструмент споменичке културе и у нама ћете у томе имати увек савезника. Дакле, само да закључим Демократска странка Србије – Милош Јовановић ће гласати против овог ребаланса, иако у појединим елементима се нама допада, али интегрално не видимо и даље велики помак у решавању кључних проблема у Новом Саду.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Покушаћу да дам одговоре на питања, али свакако да изнесем неке другачије чињенице у односу на претходно изнето. Пре свега да се дотакнемо теме раста буџета. Раст буџета се није догодио преко ноћи и није се догодио тек тако. За раст буџета и за буџет о коме данас расправљамо, значи скоро 41.000.000.000,00 динара је било неопходно десет година напорног рада чињеницу да смо односно да је ова градска власт на челу са Градоначелником Милошем Вучевићем довео у Нови Сад највећа светска имена, да је довео БМТС, да је довео Нидек, Аптив, Континентал, многе друге, Bary Callebaut, многе друге фабрике и чињеница да у данашњој структури укупног буџета порез на зараде учествује са 12.370.000.000,00. Значи прво треба да кренемо од тога како смо дошли данас да расправљамо о буџету који је 41.000.000.000,00. Значи пуно рада, пуно стварања

привредног амбијента, потенцијала, ми и даље имамо толико заинтересованих лица за наше индустријске зоне, и даље се тражи у индустријским зонама код нас квадрат више и даље чак не можемо да одговоримо колико имамо захтева. Значи, пре свега захваљујући створеном привредном амбијенту, клими у Новом Саду дошло је до 35.000 више запослених у Новом Саду у односу на број поредећи 2012. и захваљујући томе данас причамо о буџету од 41.000.000.000,00 динара, а свакако то је циклус води ка томе да сви други приходи расту, да грађевинска оператива расте, да порез на имовину расте, као и сви други облици прихода и примања Града Новог Сада. Што се тиче субвенција ја бих мало то демистификовала, просто служимо се тим термином субвенције као да је неко онако у крајњој консталацији на грбачи Граду Новом Саду. То су наша јавна комунална предузећа која су задужена за спровођење комуналног реда, уређења Града Новог Сада. Ми просто плаћамо услугу да се путем уговора о пружању услуге, да се Град покоси, да се Град уреди, да се Град ореже, да се замени јавна расвета, ми смо дужни да платимо у крајњем случају и ту сијалицу коју ЈКП „Стан“ плати. Ми смо дужни да платимо одвожење смећа, ми смо дужни да рад и пословање наших јавно комуналних предузећа који мора да прати тржишне услове и испратимо. Ми смо дужни да помогнемо нашем јавно комуналном сектору у моменту када, ја ћу се сада дотаћи ГСП-а, а цена важи за све. Значи, у конкретном случају ГСП-а цена која је узета у обзир када је формиран ценовник, актуелни ценовник, за који се залажемо и залагаћемо се да остане на снази и да се не промени, цена горива по литри је била нешто више од 113,00 динара, данас је нешто више од 204,00 динара. Значи 90,00 динара имамо разлику само у цени горива. То прати рад свих других јавно комуналних предузећа, а сви добро знамо да је основна сировина негде свим нашим предузећима свакако нафта, свакако гориво и да је дошло до огромног повећања те цене. Ми морамо да пратимо актуелна тржишна кретања која су у свету, ви кажете гасимо пожаре у Новом Саду, не, не гасимо ми пожаре у Новом Саду ми гасимо пожар цена који је настао као последица светских дешавања. Значи, уопште мало смо усмерили пажњу, значи субвенција, субвенција, ајде да заменимо тај термин једним правим називом, значи то је плаћање за пружене услуге. Хоћемо да нам је Град покошен, хоћемо да нам је Град чист, хоћемо да нам јавна расвета ради, значи ми плаћамо услуге за, ми плаћамо пружене услуге нашим односно субвенционисемо онај део који грађани не плаћају, односно онај део који ми нећемо да у крајњој консталацији према грађанину покупи. Значи, залажемо се да не покупи чистоћа више од оног што је дозвољено, а то је 12%. Они су тражили према њиховом захтеву 20%, „Водовод“ је тражио преко 34,55%, значи одобрена су минимална поскупљења само за две комуналне услуге и не желимо да те услуге поскупе даље и да се то одрази на терет кућних буџета наших суграђана него смо у прилици и у могућности да из градског буџета издвојимо средства и да овај део фактички субвенционисемо како не би морали да донесемо одлуку о евентуалном поскупљењу других услуга. Што се тиче издвајања конкретних за одређену намену ја ћу се надовезати на неколико само изнетих ствари за овом говорницом. Значи, што се тиче рецимо прихода, приходи су прилагођени стварном остварењу. Значи, заиста смо врло, врло опрезно ушли у рад на овом ребалансу, чини ми се дупло опрезније у односу на ребаланс који смо радили када је био Ковид период. Имајући у виду да заиста се сад сусрећемо са великим непознаницама. Допринос од грађевинског земљишта је планиран у једном износу који је пратио тренд прошлогodiшњи 4.600.000.000,00 и сасвим је природно да тих 600.000.000,00 за колико је смањен то је сасвим потпуно у реду да га прилагодимо стварном остварењу и да прилагодимо неким, очигледно су се неке

грађевинске фирме можда и повукле, можда успориле своју неку привредну активност у односу на нека светска дешавања, како год, ми смо просто у наше приходе, с друге стране имамо велико интересовање за продају земљишта које је у јавној својини и то смо негде ускладили, баланс у том смислу је потпуно успостављен. Не постоји ни једна категорија прихода која треба да нас забрине да се нешто озбиљније дешава. Заиста опрезно смо ушли у израду овог ребаланса буџета са посебним обзиром и према нашим предузећима смо дужни, јер они трпе огромне губитке услед пораста цена енергената, горива, минималне цене рада, што нас свакако радује, да расте. Оно на шта не можемо да утичемо слажем се не можемо да утичемо на одређене фактичке експропријације и на плаћање тог дела, ми смо и у редовном поступку прибављања земљишта за изградњу објеката јавне намене и у том смислу потпуно нас негде некад изненади тржиште. Примера ради, ми ћемо за Шафарикову улицу, за одређену само парцелу, за део укупног земљишта где је предвиђена изградња јавне гараже платити 134.000.000,00 динара, примера ради за локалитет Роков поток за изградњу централног пречистача отпадних вода процењена вредност коју ми немамо у моменту израде буџета просто се у поступку дешава, процењена вредност је 600.000.000,00 динара и ми смо се договорили са имаоцем права јавне својине, кроз понуду, кроз редован поступак експропријације да ћемо то платити на годишње рате како би растеретили градски буџет и како не би то платили једнократно. С тим у вези била су неопходна свакако издвајања за експропријацију. За ГСП апсолутно и једногласна одлука ове градске власти да се не иде у поскупљење цене карата, да нашим ђацима и студентима остане цене карте у висини од 5.000,00 динара на годишњем нивоу, а да Град као што је и нашао могућност да обезбеди средства из градског буџета за субвенционисање односно за онај део који би требали да подигнемо цену карте. Оно што се слажемо и што смо да кажем већ предузели без обзира на данашњи говор неког од мојих претходника да и уз помоћ Департамана за саобраћај Факултета техничких наука у ГСП спроводимо да кажем једну темељну рационализацију свега онога што се да рационализовати, а под тим подразумевамо пре свега број траса, обим траса, обим линија којим саобраћа наш градски превозник на територији Града, али и на територији других општина, значи не заборавимо да наш градски превозник саобраћа и ка Темерину и ка Беочину и ка другим општина, ка Карловцима, и ту сад радимо уз помоћ Факултета једну детаљну анализу броја траса, броја линија који саобраћа. Не мора да саобраћа наш зглобни аутобус са три путника просто морамо то ревидирати и дошло је време да такве ствари су апсолутно негде да кажем неприхватљиве и на тај начин ми очекујемо да ћемо постићи доста помака у пословању овог предузећа и оно што радимо колико год да то звучи непопуларно али морамо да радимо анализу и да кажем неко сагледавање детаљно броја запослених у Градском саобраћајном предузећу пре свега у оном административном делу. Тако да, ја очекујем да ћемо у наредним месецима свакако ефекте тог сагледавања и те анализе и спровести. Оно што је у овом моменту било неопходно било је неопходно реаговати, интервенисати из градског буџета са овим износом који је чиста последица поскупљења енергената. Ја ћу навести ево само као пример цене делова, просто морамо да живимо у реалном времену, морамо да се носимо са тржишним условима које нам намеће европско и светско тржиште. И не можемо над тим да зажмуримо и да се правимо не постоји. Значи, цена горива у моменту доношења ценовника 113,36 динара, данас 204,25. Навешћу само да кажем баналан пример који кошта пословање овог градског саобраћајног предузећа и ми то морамо да знамо и морамо да се носимо са тим. Резервни делови су драстично поскупели и драстично утичу на пословање нашег градског

саобраћајног предузећа. Сензор гаса 2020. године ово предузеће је набављало по 54.500,00 динара, данас га набавља по 123.617,00 динара, филтер уља 465,00 динара, данас по 1.540,00 динара, набавна вредност значи само у две године. Навела сам примере да бисмо сви заједно у овој сали осетили шта је то што нам диктира тренутна ситуација у Европи. Ово су поскупљења која су махом из 2022. Да будемо потпуно отворени. Она јесу, да кажем с неком тендецијом повећања била већ и 2020. и Ковид период је утицао на то, али оно што је дефакто чињеница да су ово ефекти кризе која је тренутно у свету и која се тренутно дешава на светском нивоу и морамо да се носимо са тим и нећемо да грађани осете по свој буџет, по кућни буџет толике последице. Оно што ћу истаћи и што су подаци којима свакако располажемо да пуњење буџета рачунајући ребаланс на данашњи дан износи скоро 77%, значи апсолутно не постоје никакве сметње у пуњењу буџета, извршење у односу на последњи период када смо вас извештавали у овој сали је такође далеко боље, оно што је важно истаћи да смо ми за последњих десет година за 10.000.000.000,00 повећали капиталну потрошњу, значи са поносом истичемо да је она сада више од трећине буџета и да износи непуних 15.000.000.000,00 динара и мислим да нас то у основи треба највише интересовати. Нисмо одустали нити од једног пројекта, настављамо са снажном инвестиционим циклусом, а настављамо и са снажном социјалном политиком.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ – ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Нама је јасно да ви нисте желели да направите додатни удар на наше суграђане по питању јавног превоза, али благи удар је направљен по питању цене воде и изношења смећа и у погледу услуге канализације. Дакле, одобрено је поскупљење од тих 12%. Прокоментарисаћу и једно и друго и треће. Дакле, у погледу поскупљења воде и услуге канализације чињеница је да тај ценовник није мењан још од 1. јануара 2011. године, али је исто тако непобитна чињеница да у том тренутку та цена воде и услуге канализације била је убедљиво најскупља у Републици Србији, била је два и по пута скупља него рецимо у Граду Београду. Зашто? Па зато што се тадашња градска власт припремала за приватизацију „Водовода и канализације“. Зато су хтели да дочекају будућег купца „Водовода и канализације“ са астрономским ценама, чисто да би га лакше продали и да би њима олакшали ситуацију када „Водовод“ преузму. То су непобитне чињенице. Веол је требало да купи „Водовод“ а све је било испод тога у потпису Ненада Чанка, који је тада руководио „Водоводом и канализацијом“. То се није догодило, дошло је до промене 2012. године градске власти и хвала Богу да се није догодило да продамо „Водовод“. То је једно. Дакле, нама је потпуно јасно да у једном тренутку је морало доћи до поскупљења од тих 12% цене воде и услуге канализације, али нам је страховито жао периода од 2012. па богами до неке 2016., 2017. године, када је ово јавно комунално предузеће имало приходе, који су у великој мери превазилазили потребе, односно расходе, имало је огроман новац, међутим, те године су појели, као што сам рекао, Бокани и којекакви велики стручњаци из Српског покрета обнове или данас Покрета обнове Краљевине Србије. То су чињенице. Жао нам је тог периода, јер у том периоду је могла бити комплетно реконструисана, или макар у већем делу Града, и водоводна и канализациона мрежа. Што се тиче „Чистоће“ па могу они да траже да поскупи изношење смећа и 100%, а ми се противимо томе из разлога што, не знам да ли вам је познат податак да не постоји локална самоуправа у Републици Србија која има скупљу услугу изношења смећа од Новог Сада, изузев Ивањице. Извините, молим вас, изузев Ивањице, значи не

постоји локална самоуправа на територији Републике Србије где је изношење смећа скупље. Зашто је скупље? Па, из разлога што смо својевремено донели одлуку на предлог опет ових великих стручњака из Српског покрета обнове, односно Покрета обнове Краљевине Србије да се не обрачунава изношење смећа по квадратном метру, него по члану домаћинства. Не знам да ли знате да свега имамо неколико локалних самоуправа, дакле, који цену формирају по члану домаћинства. То су само на територији Србије, Нови Сад, као једини град, Беоцин, Ивањица, Неготин, Пећинци и Власотинце, сви остали по квадратном метру, изузев још неколико општина које имају по домаћинству, попут Бачке Паланке, Бача и тако даље и тако даље. Убедљиво највећа цена изношења смећа је у Новом Саду после Ивањице. Ивањица има по члану домаћинства 198,00 динара, Нови Сад са овим поскупљењем 184,00 или 185,00 динара у суштини је сад то мање битно. Цена изношења смећа у Београду, Нишу, Крагујевцу, Суботици, Зрењанину да кажем већим градовима је између 420,00 и 480,00 динара за просечну четворочлану породицу која живи у неких 65 квадрата, у Новом Саду је то готово 800,00 динара. Тако да могу они да траже да то поскупи и не знам колико пута, то је апсолутно неоправдано, јер свакако имамо најскупљу комуналну услугу коју пружа Јавно комунално предузеће „Чистоћа“. По питању ГРАС-а, живи били па видели, видећете шта ће нас сачекати наредне године, ви кажете поскупело гориво двоструко, тачно, осетимо сви ми то који возимо, да када сипамо литар дизела више не плаћамо 115,00 динара, него га плаћамо 230,00. Апсолутно нам је јасно да су поскупели резервни делови и све остало, али чекајте, где је томе крај. То је наше питање. Где је томе крај? Дакле, потпуно неизвестан период нас чека. Ко може да нам гарантује да наредне године литар нафте неће бити 350,00 динара. По садашњим ценама, госпођице Месаровић, ви добро знате о чему причам, на основу овога, да смо прихватили да субвенционисемо трошак по пређеном километру, ми ћемо годишње издвајати за Градско саобраћајно преко 3.000.000.000,00 динара. А велико је питање да ли ће гас, гориво, резервни делови и остало остати по садашњим ценама. Мале су шансе, видите да то непрестано иде горе. Значи, то је за Град Нови Сад неиздрживо. Хтели ви то да признате или не. Видећете да ћемо доћи у ситуацију, добро запамтите наше речи, да ћемо морати да преиспитамо одлуке колико год оне биле непопуларне, нешто морамо направити. Из разлога што морамо ту скратити трошкове и морамо ослободити одређени део новца за неке ствари у Граду које су неопходне, јесу то вртићи, школе, паркови, домови здравља или нешто пето, потпуно је небитно. Добронамерно ово говоримо, иако знам да апсолутно није популарно за политичку партију којој припадам да кажем да је јавно приватно партнерство једино логично и здраворазумско решење по питању градског превоза у овом моменту. Али је то тако. Ако се настави тренд овај, који је сада, да скаче гориво, уље, мазиво, и остало, ко нам може гарантовати да људи из Градског саобраћајног да ће им требати 5.000.000.000,00 динара субвенција да би обављали јавни превоз. Није реално да ми то пратимо, из разлога што је Нови Сад велик, захтеван и што постоје различити приоритети, односно потребе из неких других области. По питању уређивања грађевинског земљишта, чини ми се да сте то схватили као критику, не, ја сам само констатовао да је на предлог Градске управе за грађевинско земљиште приход од уређивања грађевинског земљишта смањен за тих 600.000.000,00 динара нисам ја то уопште као критику упутио, него само констатацију. Храбри то што нам је буџет преко 40.000.000.000,00 динара, али морамо доносити одређене одлуке, видећете доћи ћемо пред зид када више нећемо моћи да издвајамо 3,4,5 милијарди динара за субвенције за градски превоз. Дакле, понављам још једном, испратите ме, значи, имамо два могућа решења јер

је ово постојеће немогуће, неиздрживо, или да драстично поскупи карта и да се смањи у великом броју број запослених, против чега је Српска радикална странка, или ово друго које је исто непопуларно, а то је да идемо у јавно приватно партнерство по питању градског превоза попут Београда, Крагујевца, Ниша, попут, богами, поприличног броја сада већ градова, где су искуства њихова позитивна и где су трошкови смањени негде за два, негде за три пута, а квалитет јавног превоза није ослабио. Дакле, морамо о томе размишљати и морамо студије по том питању такође поручивати, видећете доћићемо пред зид и нећемо моћи да мрднемо.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Ја морам само о једној теми, а то је Градско саобраћајно, пошто као саобраћајни инжењер и као неко ко је имао 61 аутобус свако јутро на линијама у својој приватној фирми и радио превоз у Сремској Митровици, Лозници и Бачкој Тополи, морам да вам кажем да у једној ствари сте у праву, у једној ствари грешите. Где грешите? Сви велики европски градови држе водовод у својим рукама, држе топлане у својим рукама и држе градски превоз у својим рукама, а то је негде граница између 400 и 500.000 становника. Према томе, ја се са вама могу сложити да се одређене периферне линије дају у приватно јавно партнерство тамо где реално градско саобраћајно може имати проблема, али то ипак мора бити последица овог што се управо ради. Значи, једна озбиљна студија међутим, верујте да ако којим случајем препустимо градског превозника приватницима, ја вам говорим као неко ко је био са друге стране. Значи, апсолутно сигурно да би то Град коштало још више. Сви који раде у приватном јавном партнерству практично обрачунавају газећи километар. И то је у овом моменту цена литре горива и онда се релативно лако рачуна из те цене литре горива 30% у принципу превоз вам иде на гориво и то је највећи трошак, 30% вам иде на личне дохотке запослених. Из оних 30% се плаћају резервни делови, све ово што је колегиница говорила, и очекује се отприлике профит између 10 и 15% јер наравно свака фирма гледа да има профит. Тако да у чему се слажем са вама, слажем се да требамо преиспитати политику цена, ја говорим своје мишљење, можда то није паметно у политици, али овде није само политике цена, него питање великог броја субвенционисаних карата. То би се такође требало добро проучити и управо то се сад ради, добро је то што је овај град одлучио да то да Саобраћајном факултету да се направе одређене анализе и да се на основу тог у принципу доносе одлуке. Ево толико, није директно моја тема, али имам неко одређено искуство у томе.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ – ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Господин Јелушић ме, чини ми се, није пажљиво слушао када је рекао слаже се везано за то да треба да се преиспита политика цена, ја сам рекао да постоје два могућа решења, а да је ово постојеће немогуће, неиздрживо, а једно од решења против чега је Српска радикална странка да се драстично повећа цена. То неће решити проблем на дужи временски период, само ће моментално угасити овај пожар на период од шест месеци, годину или три године, непотпуно је небитно. Ја се апсолутно не слажем са вама да је они који су дали јавни превоз приватном партнеру и на тај начин регулисали јавни превоз у својим срединама, да је то скупље коштало локалне самоуправе. Такви примери нису ни у Београду, ни у Крагујевцу, ни у Нишу, ни у Лесковцу, ни у другим градовима, ја вам говорим за искуства локалних самоуправа са простора Републике Србије. Они се сви хвале да су значајно смањили трошкове, да су

смањили драстично своје трошкове везано за јавни превоз, неки два, неки три пута. Дакле, на бази искуства које има Град Београд, који има прилично компликован јавни превоз па и Град Ниш који је величине Новог Сада, који је по територији већи од Новог Сада, дакле подељен је на општине и тако даље и тако даље, територијално већи и Крагујевца чини ми се и Суботица и још неки градови дакле, искуства су им веома позитивна, смањили су трошкове који директно иду из буџета. Неће бити могуће, људи, хтели ви то да прихватите или не, неће бити могуће, видећете доћи ћемо пред зид нећемо моћи једноставно да финансирамо из разлога што је потпуно, ни у овом моменту није реално да финансирамо преко 3.000.000.000,00 текућих субвенција, а ако скочи гориво, уље и мазиво, то може отићи на 4.000.000.000,00 - 5.000.000.000,00. Шта то значи? Да ће практично 20% буџета Града ићи само на субвенционисање јавног превоза. Није политички нормално и није рационално. Ту се морате сложити са мном.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Јавно приватно партнерство би обезбедило, уколико би се тако нешто учинило да приватни партнер поступа сходно тржишним условима и да формира цену у односу на тржиште. Онда би дошли у ситуацију да би можда, кажем можда, да би јавни превоз можда био непопуларан имајући у виду да би тад приватни партнер могао да наплаћује, примера ради, 200,00 динара цену карте. Но, не причамо сада о јавном приватном партнерству и не причамо, причамо о ребалансу буџета, већ смо се дотакли и буџета за 2023. видећемо какве ће ово имати даље узлазне путање и на ком нивоу ће се кретати све ове цене, наравно да ћемо реаговати, наравно да ћемо видети у ком обиму ћемо 2023. планирати средства, у ком обиму ћемо бити уопште да кажем, у ком обиму ће бити могуће планирати средства, тако да причамо сада о ребалансу буџета где смо били у прилици и обезбедили додатна средства и у овом моменту нећемо да идемо са поскупљењем цене карата јавног превозника и ова градска власт ће се залагати да наш суграђанин који путује за Степановићево путује за 110,00 динара и да студент из Степановићева иде за 5.000,00 динара годишње. Залагаћемо се, видећемо где ће ићи, али оно што предузимамо паралелно што сам истакла у свом претходном излагању је да вршимо детаљну, темељну анализу броја траса, броја линија које саобраћа. Да се разумемо нас кошта далеко више пређени километар и Град се није обавезао да, Град се обавезао да субвенционише. Ми свакако имамо ту простор за то поскупљење карата чему не тежимо и чему нећемо. Оно што ћу истаћи само цена карата која је у другим градовима и која је олакшала функционисање пошто је претходно разговарано на тему колико су други градови да кажем смањили давања из буџета. Ниш 80,00 динара, причам паралелу наша цена карте 65,00 динара која важи у односу на исте зоне у другим градовима упоређујући зонско-тарифни систем. Ниш 80,00 динара, Суботица 110,00, Београд 150,00, Крагујевац 160,00 динара цена карте. Значи морамо бити свесни да и градови у непосредној близини нашег града су, а и њихове цене нису тржишне и њихове формиране цене карата нису тржишне. Значи, далеко смо испод тржишних цена, некомерцијалне цене карата које покушавамо на овај начин да одржимо свакако имамо низ активности које спроводимо паралелно са овим давањем из буџета, као што сам рекла број траса, линија, али и број запослених у градском превознику.“

Слободан Тасић, заменик председника Одборничке групе ПОКРЕТ ОБНОВЕ КРАЉЕВИНЕ СРБИЈЕ, се јавио за реплику: „Јављам се по реплици на излагање господина Јакшића, односно људи стручњака из Српске радикалне странке, стручњака за све и свашта, односно за ништа, критизере који стално критикују без икаквих основа и обмањују јавност. Рекли сте да је цена изношења смећа у Новом Саду друга у Србији, међутим, по свим параметрима и анализама цена изношења смећа у Новом Саду је тек на неком десетом месту. Имају јаче цене Обреновац, Неготин, Лозница, Лазаревац, Кучево, Косјерић, Ивањица, Бачка Паланка, да не набрајам још неке, испустио сам неку, тако да цена, повећање које ми тражимо у износу од 12% то је нешто најминималније што је могло да се деси. Јел' хоћете да кажете да и по новој цени од 180,00 динара па то је непуних две литре воде, росе или киселе, да је то пуно за једног члана домаћинства. Нови Сад има једну од најбољих услуга. Новосађани кажу да су услуге „Чистоће“ увек високо оцењене, међу првих пет предузећа, то је увек било тако, тако ће и остати. Тако да вас молим да када анализирате, када критикујете да критикујете са мало јачим аргументима.“

Поводом јављања одборника Ђурађа Јакшића за реч, председница Скупштине му је указала да, у складу са Пословником Скупштине Града Новог Сада, није дозвољена реплика на реплику, да му је ово четврти пут да се јавља за реч и замолила га да то буде и последње јављање по овој тачки дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ – ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Замислите када лопови из Српског покрета обнове, односно Покрета обнове Краљевине Србије кажу да сте вечити критичари и критизери и тако даље. Неко ко је уништио „Топлану“, па уништио „Водовод и канализацију“, питање је шта ће остати иза градске „Чистоће“ када једног дана Владимир Зеленовић и његови пајташи и пајтоси и ови чувари подземних контејнера прекину да воде Јавно комунално предузеће „Чистоћа“. Лажу за овом говорницом, стигла му је порука па он човек мало спретно, мало неспретно чита, стигла му је порука ко има веће цене, па ви знате да ми говоримо истину за овом говорницом. Па само Ивањица има већу цену и ниједан други град у Републици Србији. Зашто Ивањица? Па зато што је по члану домаћинства рекао сам 198,00 динара, у Новом Саду је сада 184,00 или 185,00 динара. У Београду је цена изношења смећа двострука мања него у Граду Новом Саду, па дајте бре саберите се мало, саберите се мало ви Равногорци који славите славног генерала српског Драгољуба Михаиловића, а онда на листи Ненада Чанка, аутономаша и сепаратисте дођете, постанете парламентарни 2008. године стицајем чудних околности баш се вама на управљање да „Новосадска топлана“ и онда настане крш и лом и онда настане прах и пепео. Дајте бре саберите се мало. Друга ствар, госпођици Месаровић, то је озбиљна расправа, са овима из Српског покрета обнове, односно Покрета обнове Краљевине Србије не вреди расправљати из разлога што не могу људи да се саберу, не могу, дођу за говорницу и почну да лупетају глупости, да лажу.“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указала му да поведе рачуна о начину изражавања.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ – ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Да обмањују јавност, значи озбиљна расправа је са госпођицом Месаровић и желим само да кажем неколико ствари по питању овог последњег што сте рекли, то је кључно зашто сам се јавио. Дакле, везано за Градско саобраћајно, ви кажете нећемо јавно приватно партнерство зато што ће доћи приватни партнер па цена карте може бити 200,00 динара. Па ево у свим градовима које сте побројали нигде није цена 200,00 динара, имамо Ниш 80,00 динара цену у истим зонама кажете, имамо не знам Београд 150,00 динара, имамо шта сте набројали, све сте набројали и рекли истину. Па, не може приватни партнер да диктира Граду Новом Саду која ће бити цена, јер је Градско веће, односно Скупштина Града та која ће рећи која може бити горња граница, односно горња цена. Немојте тако, па ви то јако добро знате. Значи, када се потписује уговор о јавном приватном партнерству, Град Нови Сад, као неко ко је суверен по питању јавног превоза у овом тренутку, је тај који диктира услове, а њихово је да се прилагоде. И онда разлика између трошкова, везано за пређени километар и остварене добити, везано за продају карата, субвенционише Град и ту би направили уштеде, верујте два до три пута. Али, о том потом видећете да сам био у праву, не да сам ја био у праву зато што сам јако паметан, него да је став Српске радикалне странке једини рационалан и једини логичан. Дакле, размислите о томе, не губите то из вида, нећемо моћи то да плаћамо. То је наш закључак.“

Мира Раденовић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Кратко само да образложим цене вредности цена за одношење отпада у Новом Саду у односу на цене одношења отпада у другим градовима на територији Републике Србије. Претходни говорник је испричао који су то градови, односно општине које имају већу цену одношења отпада у односу на Нови Сад и био је у праву. Ако се у ком смислу и како је био у праву. Када ви посматрате цену одношења отпада у Републици Србији она се рачуна по метру квадратном. „Чистоћа“, односно Град Нови Сад то рачуна мало другачије и рачуна по глави становника и по глави становника ви имате цену одношења отпада од 180,00 динара. Када ви то претворите у метре квадратне односно када претворите колико један човек може да произведе отпад у току месец дана, то вам изађе негде око 8 до 9 динара по метру квадратном и када се тако израчуна ви добијете да је Нови Сад једна од, по редоследу, односно по висини опредељивања средстава за овај трошак, негде десети град у Србији. Поред тога, оно што је јако важно „Чистоћа“ у Новом Саду мало другачије рачуна одношење отпада. Код нас је одношење отпада у цену одношења отпада урачунато све и сакупљање отпада и депоновање отпада, док код других локалних самоуправа су те две ставке одвојене. То је пре свега у Београду, где имате и где ће посебно имати трошак за одлагање отпада као посебну ставку израчунату на рачуну, али и не само Београд него и многе друге општине. Ја не кажем да то код нас неће уследити када ми дођемо до реализације Регионалног центра за управљање отпадом када се морају одвојити те две ставке, јер се то значајно и види на рачуну, али сада тренутно је Нови Сад десети што се тиче цене уклањања, односно одношења отпада на територији Републике Србије.“

Милорад Мирчић: „Ми из Српске радикалне странке покушавамо да ову дискусију, као и овај ребалас сведемо на неке рационалне оквире, на неки рационални ниво. Шта је рационално, када је у питању овај ребаланс буџета, који се односи на расподелу вишка средстава који су остварени на име прихода буџета. Рационално је да

видимо, када је у питању Градско саобраћајно предузеће, шта нас у будућности чека и шта је кључни проблем у Градском саобраћајном предузећу, осим овога што је свима јасно, поскупљење горива. То је нешто што је ван утицаја и ван моћи контроле локалне власти, али оно што је горући проблем, а нико овде не говори о томе, то је недостатак возача у Градском саобраћајном. То је генерално проблем у читавој Србији, ту постоји више разлога. Ми када погледамо број запослених, поготово структуру запослених у јавним предузећима, овде конкретно узимамо пример Градског саобраћајног, видећемо да је много више оних који су у администрацији, него оних који су директно укључени у рад. Не бројчано, да ме не схватите буквално бројчано, бројчано је увек већи број возача него службеника, али када су у питању примања видећете да ту је диспропорција када је у питању, несразмера када је у питању однос примања возача и оних који су у администрацији. Они који су у администрацији они се плаћају по школској спреми, односно степену образовања и ту мора да се рационално поступа тако што ће се једноставно подвући линија и рећи на једног возача, ако је то неко мерило, може да дође толико и толико административаца. Не колико Град, колико буџет Града, него колико административаца под знацима навода може да дође на једног возача. При томе не говоримо о администрацији у класичном смислу речи инжењере машинске и саобраћајне, неки који су стручно везани за област превоза, али ако имате већи број средњошколаца, који су запослени у јавном комуналном предузећу, а немате сврху њиховог запошљања, онда се то зове нешто што је ирационално. Оно што је веома битно да кажемо грађанима, овде је господин Јелушић рекао да сваки град држи монопол када је у питању, преко 500.000 колико сам схватио, то су неки европски стандарди, када је у питању испорука воде, када је у питању топлана, јесте, али у тим градовима имате присутне итекако јавно приватно партнерство, с тим што Град држи тај контролни пакет. И то је нешто што је присутно у тим тзв. европским стандардима. Имате још нешто што такви градови практикују да буду већински власници, односно контролни пакет да држе, то су тржнице. Имате када је у питању лучки градови то је лука, имате доста тих ствари о којима можемо да расправљамо, овде то није примењиво за Нови Сад, али овде морамо да рачунамо да ће цене услуга морати да расту, без обзира колико је Град, односно руководство Града опредељено да води неку социјалну политику. Мора да рачуна на ту реалност, ако ништа друго, онда је неминовност инфлација која је присутна. Можемо да сад причамо да ли је то изазвано овим или оним разлогом, али је она присутна. Тако да, када гледамо и ово повећање средстава буџета, то је релативно, то је номинално повећање. Колико је то реално, нико сад не може тачно да израчуна колико је то милиона евра, или колико је то реално, колика је реална способност куповна, способност или моћ Града. Ми српски радикали не желимо овде да расправљамо о нечему што се односи на увреде које су изречене на рачун Српске радикалне странке, али је евидентно да континуитет једне политичке опције, која овде има одборничку групу, у једном јавном предузећу, а које се зове „Водовод и канализација“ и у другом јавном предузећу које се зове „Чистоћа“ је не малим делом резултат неког компромиса коалиционог који чини Српска напредна странка. Немојте да се изненађујете или да се нађете увређени, јер и ми српски радикали смо били у таквој ситуацији, имали смо коалиционе partnere којима смо због коалиције и због заједничког вођења Града дали на поверење одређена јавна предузећа. Не може се генерализовати, али се увек каже, тако је, и ДСС и Социјалистичка партија Србије, неки коалициони партнери су схватили да је то заједнички рад и заједнички морамо да учествујемо у вођењу Града, односно јавних предузећа, али неки су схватили да је то

начин да се лидери тих појединих политичких партија приватно лично обогате и то је и код вас случај. И немојте да се љутите или да негирате нешто, то је тако. Нажалост, тако је. Ви сте у много повољнијем положају, када кажем ви, онда мислим на Српску напредну странку. Имате много више одборника него што је потребно за већину. Када смо ми то радили, онда смо били принуђени јел нисмо имали довољно, сами нисмо имали довољан број одборника да чинимо већину. И можемо да кажемо да је различито искуство када је у питању вођење јавних предузећа, али ово што се ради у последњих десет година, када је у питању и „Водовод“ и када је у питању и „Чистоћа“...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Милорада Мирчића и указала му да је истекло време за његово излагање.

Милорад Мирчић: „...То није добро за грађане Новог Сада. Ова средства су зарадили грађани Новог Сада, поверили вама да их ви трансферишете на одређена места где би био живот много подношљивији и јефтинији, а не да неки лидери локалног карактера преко ноћи се обогате.“

Снежана Мушицки: „Ја се исто сад не бих бавила нашом стручношћу после 20 година у овом дому, али што се тиче стручности службе „Чистоће“ то, тај термин нисмо написали ми и нисмо га измислили ми, то пише у оном фамозном извештају о инвестиционим активностима и пише у „Чистоћиним“ програму пословања. Дакле, да имају стручну службу и кабинет директора. Према томе, стручни, како јесу, ја бих поставила и то као одборничко питање, то ћу на крају члану Већа за комуналне делатности колико тај стручни тим и кабинет директора „Чистоћа“ има чланове, шта су они по образовању, које су факултете завршили и колика им је плата кад су тако стручни. А што се тиче знања или незнања Одборничке групе Српске радикалне странке, ја мислим да овај дом увек може да буде место на коме ћемо износити своја мишљења и сукобљавати своја мишљења. Врло често, на оно што ми кажемо, не изађе нико да нас демантује, а врло, врло ретко, нећу да кажем никад, нисам чула да сте рекли да одборници Српске радикалне странке лажу, да је оно што ми кажемо неистина или да намерно говоримо лажи. А имали сте прилике, ја видим да председница даје реч свима ко се јави и више пута, имали сте прилике да устанете и да кажете Снежана Мушицки лаже, Снежана Мушицки није рекла истину, Снежана Мушицки, можете сада да кажете лупета, не зна ништа, јел, није стручна, али много пута, када сам ја инсистирала да ево неко устане и каже то што одборници...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и замолила је да се врати на тему дневног реда.

Снежана Мушицки: „...Српске радикалне странке говоре, није истина, нико није устао и није рекао да то што ми говоримо није истина. Према томе, можемо се ми правити да ово што ми говоримо није истина, али све то дубоко кошта грађане Новог Сада, задире у буџет Града Новог Сада и задире у све наше џепове то што сте појединци енормно богате, што иду на Кипар, што на Хвару имају апартмане, што су зарадили брда, куле и градове...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и још једном је замолила да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „Па то је буџет, то су паре из овог буџета, није он то зарадио, него је извадио из овога и однео својој кући и однео у Хрватску и на Кипар. Ја о томе говорим, то су паре из ове књиге, лако је писати, знате и на тараби свашта пише, али када се погледамо у очи онда морамо рећи шта је истина. Човек је извадио из буџета и однео. И господина његовог, не знам сарадника или шта већ, су на граници ухватили са коферчетом, па је рекао да су то...“

Председница Скупштине је још једном прекинула у излагању одборницу Снежану Мушицки и замолила је да се држи теме дневног реда.

Снежана Мушицки: „...паре „Водовода и канализације“ Новог Сада. Према томе, то је буџет, то је све буџет. Претворили смо буџет у шта? О томе се и ради што су појединци буџет претворили у приватну прђију.“

Председница Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки да за сумњиве радње постоје надлежне институције, као и да обрати пажњу на начин изражавања за говорником.

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт – Лига социјалдемократа Војводине“: „Припадам политичкој организацији којој председава човек чије име је овде више пута помињано, немам намеру да будем ничији дрвени адвокат, али је повезивано са Јавним комуналним предузећем „Водовод и канализација“. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ је у овој тешкој години, где је сами почетак године и због дешавања између Русије и Украјине и због светске кризе и због недостатка делова, имало проблема са расписивањем, тј. не са расписивањем него са реакцијама на расписане јавне набавке, те самим тим и на почетке реализације одређених пројеката и поред тога су успели да постигну завидан ниво реализације. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ од овог ребаланса буџета не добија готово ништа што није у стратегији Града. Колегиница Месаровић је поменула да се 21.000.000,00 динара издваја за прављење стратегије за даљи водоводни развој, односно развој водоводног система и 9.000.000,00 динара за развој канализационог, али је то стратегија Града. То је требало по мени да се уради пре пуно година, али је супер што је урађено сада. Ја бих волео да је Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ сада тема критике за много веће субвенције на текуће одржавање или на инвестиционо постојеће инфраструктуре. Волео бих да се то критикује, не зато што волим да слушам критике о неком предузећу, него зато што је то неопходно, зато што је наша инфраструктура на ивица снага и неопходно је инвестирање, али то није случај и надамо се биће случај на неком следећем буџету. Али, исто тако морам да напоменем, што ће бити негде касније тема, али је директно везано за овај ребаланс, да је Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ успело да на јавним набавкама уштеди 30.000.000,00 динара и тих 30.000.000,00 динара да распореди на, ево тачно ћу вам рећи, пошто споро памтим, брзо заборављам, за хаварије на водовод 12.000.000,00 динара увећање, за интервентно одржавање водовода 500.000,00 динара, за хаварије на канализацији 10.000.000,00 динара

и за интервентно одржавање канализације 7.500.000,00 динара. Дакле, то је новац који није добијен, него је просто у уштеђен. А што се тиче тог добијања новца, ја као 56-годишњи Новосађанин ово све доживљавам као један систем у који треба да инвестирамо тамо где морамо, а ако је проблем у ГРАС-у тражимо најбоље решење. Ја не могу да кажем да је ово најбоље решење, нисам компетентан, али тражимо најбоље решење, али је чињеница да ниједан од ових динара није нечији, него од свих нас, грађанки и грађана Новог Сада, свих нас који управљамо Градом, свих нас који смо у опозицији, када смо у опозицији. А што се тиче прозивања одређених људи да су извлачили новац или нешто, ја молим да то не буде тема овде него да се обратите надлежним органима, да поднесете кривичне пријаве за тако нешто и да се надлежни органи баве именима и презименима људи који се овде потпуно неосновано помињу, јер њима овде није место, нити их ја у овој сали видим, нити знам да су у неким предузећима управљали.“

Снежана Мушички се јавила за реплику: „Реплика само господину Колару, не морамо ми из Радикалне странке да се обраћамо, зато што се кривичним органима престапања на дужност Градоначелника обратио садашњи Градоначелник Милош Вучевић због крађе у „Топлани“ заједно са Борком Илићем.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине Града.

Ад.број: 021-7/2022-1619-3-I

11. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Ђула Киш, Адријана Месаровић, Дејан Мандић и Бојан Радојевић.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ – ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Српска радикална странка ће гласати против Предлога измене Одлуке о уређивању грађевинског земљишта за 2022. годину. Имајући у виду да је укупан обим буџета након овог ребаланса, констатовали смо већ више пута, преко 40.800.000.000,00, очекивали смо конкретније ствари и нове пројекте у Програму који реализује Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције, међутим од тога нема ништа. Ево, видимо да у овој измени Одлуке, нема нових пројеката, од неких се одустало, неки су значајно поскупели, а гро новца иде, то смо констатовали приликом расправе о ребалансу буџета, иде на накнаду штете због изгубљених судских спорова поводом фактичке експропријације. И заиста огроман новац сваке године, прошле године је чини ми се да је још више издвојено у односу на ову, управо за ову позицију Програма уређивања грађевинског земљишта. Сваке године нам одлази заиста огроман новац на судске трошкове, односно експропријацију и мишљења смо да у једном делу је могуће избећи ове трошкове. Како и на који начин, па ја сам скоро био говорио о овој теми, сада ћу поновити став Српске радикалне странке. Ми сматрамо да Управа за грађевинско земљиште и инвестиције не треба да проглашава јавни интерес, односно експропријацију на свакој парцели за коју је заинтересована. Значи, тамо где можемо доћи до узајамног решења, које је корисно и за Град и са друге стране за власника одређене парцеле, потребно је ући у преговоре са тим људима, понудити неку економску цену, избећемо судске трошкове и на тај начин ћемо избећи огроман новац који сада дајемо. Зашто? Па, господи, не може некада ЗИГ-а, а сада Градска управа за грађевинско земљиште и инвестиције да продаје парцелу на једном потезу по метру квадратном за 100,00 еура, а на суседној парцели да нуди власнику земљишта, да би прибавило у имовину Града, 30,00, 40,00 или 50,00 еура. Морамо бити свесни ситуације да нико нормалан на то неће пристати. Дакле, ако га ЗИГ продаје по 100,00 еура, можда не може да понуди 100,00 еура, али може 70,00, 80,00, 90,00 па да се нађе нека цена, која је заиста економска, из разлога што, на тај начин ћемо значајно смањити трошкове, јер на крају та парцела за коју ЗИГ нуди, не знам 30,00, 40,00 или 50,00 еура, после судских поступака на крају поново дођемо до економске цене која је још увећана за судске трошкове, тај квадрат кошта не знам 110,00, 115,00 или 120,00 еура. Размислите мало о томе, мислимо да би било вишеструко корисно дакле, тамо где нема потребе да проглашавамо јавни интерес и где се релативно брзо може доћи до парцеле морамо понудити цену која ће бити прихватљива за

оног који продаје. Овом изменом Одлуке Програм се увећава за тих 794.000.000,00 која се распоређују на више позиција у Програму, али је суштина следећа. Дакле, позиција број 1 решавање имовинско-правних односа се овом изменом Одлуке увећава за 465.000.000,00 и то пре свега се односи на експропријацију земљишта по правоснажним пресудама, које су, како се констатује, у великом броју пристигло на наплату и ово друго поступање по судским одлукама, то је последња позиција у Програму уређивања грађевинског земљишта, средства се увећавају за 331.000.000,00 због повећаног броја окончаних судских поступака и тако даље и тако даље. Дакле, када збројимо једно и друго долазимо до готово 800.000.000,00 управо тог новца који се додатно овим ребалансом усмерава на Програм уређивања грађевинског земљишта. Дакле, у комплексу је све отишло на обештећење због фактичке експропријације. У овој измени Одлуке о уређивању грађевинског земљишта нема нових пројеката, изузев ове изградње атмосферске канализације од објекта Института у Сремској Каменици, па до Роковог потока, који се финансира из покрајинског буџета. Немамо ништа против овог пројекта, мислимо да је значајан и да ће допринети бољем животу грађана са сремске стране Града. Овај пут нећу коментарисати позицију по позицију, ми смо већ расправљали везано за Програм уређивања грађевинског земљишта више пута у току 2022. године и на претходном ребалансу. Искоментарисаћу само ову позицију која се тиче споменика, а тиче се иницијативе која је усвојена пре неки дан на Савету за културу, везано за подизање споменика Николи Тесли. Српска радикална странка подржава иницијативу, у овом случају Матице српске, да се подигне споменик Николи Тесли у Новом Саду, али ћемо се вратити само пет година уназад. На Светог Саву, 27. јануара 2017. године Одборничка група „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ поднела је иницијативу званичну Савету за културу да се подигне споменик управо Николи Тесли. Ми смо мишљења да највећи српски и један од највећих научника на свету апсолутно заслужује споменик у Граду, предложили смо истом приликом и овој Комисији за именовање улица да онај несрећно названи Булевар Европе се преименује у Булевар Николе Тесле. И једна и друга иницијатива су одбачене те 2017. године. Те 2017. године Саветом за културу је председавао господин Ђула Киш, исти човек се налази и данас на челу Савета за културу и на седници Савета за културу која је одржана 1. јуна 2017. године, имам Записник у рукама са те седнице, којом је председавао господин Киш, као и овом седницом од прошле недеље када је иницијатива прихваћена, под првом тачком дневног реда каже се разматрање иницијативе, обратите пажњу на ово, интересантно је јак, Одборничке групе Српске радикалне странке је поднела образложену иницијативу да се Савету за културу за подизање споменика Николи Тесли у Новом Саду. Председник Савета је отворио претрес, учествовали у претресу Вања Божић, Никола Јованчевић, Ђула Киш. Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председник Савета за културу је закључио претрес и са образложењем да наведену иницијативу не треба прихватити, имајући у виду да већ постоји спомен обележје у Новом Саду испред Факултета техничких наука, ставио ову иницијативу Српске радикалне странке на гласање и након гласања председник Савета констатује да је три члана Савета гласало „за“, а да је шест чланова Савета на челу са њим као председником је гласало „против“, односно да не постоји потребна већина за прихватање иницијативе. У петак, Савет за културу на иницијативу Матице српске, између осталог, расправља о иницијативи истоветној иницијативи Српске радикалне странке, само од пет година раније. Седницом председава господин Киш, исти тај који је рекао да нема потребе да се подиже споменик, јер постоји

спомен обележје испред Факултета техничких наука и наравно, овај пут као председник Савета и део већине, ипак мења своје мишљење и сматра да треба подићи споменик Николи Тесли. Даме и господо, да ли је у питању лицемерје или нешто друго, процените сами. Српска радикална странка ће са обе руке гласати за иницијативу у овом случају Матице српске, а заправо изворно иницијативу Српске радикалне странке.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе „Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор“ се јавио за реч по повреди Пословника: „Повреда Пословника члан 101. Ако се одборник у свом излагању на седници Скупштине увредљиво изрази о одборнику који није члан исте одборничке групе наводећи његово име и презиме или функцију, односно погрешно протумачи његово излагање, одборник на кога се излагање односи има право на реплику. Ја бих сада, пошто председништво, предложио да у свим случајевима када се неко обрати у овој сали одборнику који је присутан или није присутан именом и презименом, да прекинете. То сам већ у некој претходној седници већ и напоменуо. А, с друге стране имам једно објашњење за претходну прозивку мог имена, тачно је да сам ја председник Савета за културу, тачно је да смо донели овакве одлуке, и пазите донели, значи ако се каже у множини донели није председник Киш Ђула донео одлуку, него је Савет за културу и информисање донео одлуку. Значи, ако не знате како функционише Савет за културу и информисање, молим вас вашег члана, који је тамо присутан, да вас информише и то је сасвим у реду. То је сасвим у реду, ја нећу да улазим у то, проток информација, али у овом случају би желео да разјаснимо значи како функционише Савет, како доноси се већином гласова свака одлука, некад се деси да се одлука доноси једногласно, али углавном нормално да су присутни одборници опозиције гласају против неке одлуке или обрнуто позиција гласа против неке одлуке. Значи, сад не улазим у то, али оно због чега сам изашао, нисам хтео да изађем, али ако већ споменуто име и председништво не реагује на то да вас прекине, не поштујући Пословник Скупштине Града онда ја морам то.“

Заменица председнице Скупштине је указала одборнику Ђули Кишу да, према Пословнику Скупштине Града, свако има право да се обрати одборнику, који чине овај дом, као и да свако има право на реплику.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Само кратко да појасним за експропријацију о томе сам говорила чини ми се на претходној седници Скупштине. Значи, судска пракса је таква да чим Град Нови Сад односно одређеним планским документом, чим се усвоји да је парцела нламењена за јавну намену суд такве поступке досуђује по тужби имаоца права својине. Значи, уопште не морамо да чекамо нити то радимо за све парцеле на којима су предвиђени објекти јавне намене, изградња инфраструктуре, саобраћајне како год, не покрећемо јавни интерес, покрећемо га у моменту када су се стекли сви други услови односно предуслови за реализацију такве инвестиције и када је већ започета израда пројектно-техничке документације или је потребно већ приступити изградњи одређеног објекта, тада Град Нови Сад путем Управе за грађевинско земљиште и инвестиције преко Министарства финансија утврђује јавни интерес. Значи, без обзира на утврђивање јавног интереса ималац права својине може тужити Град зато што му је Град по тумачењу Суда већ ограничио права власничка права тиме што је утврдио да је на парцели која је у његовој

својини, да је та парцела намењена јавној намени. С тим у вези ми не можемо ту ништа више учинити. Град заиста улаже максималне напоре како би се са овим изазовима што лакше носио. Што се тиче Програма уређивања грађевинског земљишта ја ћу само у једној реченици рећи да смо поносни на то што на сваком, у сваком делу Града, у сваком делу приграда, на сваком ћошку постоји минимум једна јавна инвестиција која се реализује и задовољни смо када видимо да нам је Град да кажем узурпиран по знацима навода узурпиран градилиштима и задовољни смо што радови на реализацији путне привреде и средстава које смо добили из Покрајине у укупном износу јел са градским средствима од 2.200.000.000,00 што се реализује добро, што се асфалтирају новосадске улице, што се гради канализација и на Садовима и на Видовданском насељу и у Руменци, што се гради спортски комплекс у Футогу, што се гради Дом здравља на Видовданском, веома смо задовољни и поносни на Програм уређивања грађевинског земљишта, он није да кажем додатно нешто обогаћен у овом ребалансу буџета, али је веома садржајан, са бројним значајним јавним инвестицијама утврђен у основном буџету и на првом ребалансу.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ – ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „По питању експропријације, нама је потпуно јасно како то функционише, не знам да ли сам ја био довољно јасан и прецизан, имали смо безброј случајева, рецимо када је пробијан овај несрећно назван Булевар Европе, иначе саобраћајница једна од кључних у Новом Саду, за коју смо ми предлагали да буде управо Булевар Николе Тесле, када је откупљивано земљиште да је тадашњи Завод за изградњу Града заиста нудио мрвице у том случају власницима парцела на овом потезу, а са друге стране преко пута или поред продавао по вишеструко већој цени. Дакле, не знам да ли сте ме добро схватили, далеко би рационалније било да тамо где можемо направити договор са власницима парцела, за које је Град заинтересован да заиста то урадимо да то платимо по тој некој економској цени која претпостављам неће бити као цена ЗИГ-а, односно Управе за грађевинско земљиште, али ће бити нешто испод те, али да је то нешто пристојно и да одражава неку економску цену у том тренутку на тржишту. Дакле, то је била наша сугестија, јер ћемо на тај начин скратити поступак и са друге стране направити значајне уштеде. Са друге стране, када смо код експропријације, помињао сам неколико пута као тему, па дајте да експропришемо и онај део парцела, односно земљишта који нам чини потпуни хаос у саобраћају на Булевару Патријарха Павла. Ви знате о чему говорим, говорим о парцели фирме „Мануел“ где имамо булевар који и даље, после не знам, десет или 12 година није добио пун профил. Па ајте да ту прогласимо јавни интерес, ваљда ту заиста постоји јавни интерес да то завршимо. Јел јесте? Проглашен је, или проглашава се крајње је време било. Проглашен је, добро. Ево после 10,12 година коначно да смо то направили. Заменица председнице Скупштине је направила грешку што није ставила на гласање сугестије моје да ли сам, да ли је прекршен Пословник о раду Скупштине, на шта је указао колега Киш, морам да споменем ваше име, ви се тако зовете, као што се ја зovem Ђурађ Јакшић ви се зовете Ђула Киш, немојте се вређати када спомињем ваше име. Зашто? Зато што то тако тражи Пословник о раду Скупштине да се изјаснимо да ли је прекршен Пословник, он каже није дозвољено увредљиво се изражавати о било коме ни једног тренутка ништа нисам рекао што је увредљиво, навео факте, како сте размишљали 2017. године 1. јуна, а како размишљате данас, пет година касније. Коју сте аргументацију политичку користили на Савету за културу 2017. године, а коју користите данас. Добро је

да сте указали свима нама, па и мени, у овом дому да је од девет присутних на седници Савета да пет значи већину, да када је четири против да је то опет ових пет у већини и тако даље и тако даље, то је врло корисно било за све у овом дому, а посебно за људе који прате овај пренос, али нам нисте одговорили само на једну ситуацију, и ево ја бих вас молио, дакле, да кажете зашто сте предложили 2017. године да не постоји потреба за подизањем споменика Николи Тесли, када већ постоји спомен-обележје у Студенском граду, односно испред Факултета техничких наука, а сада важи аргументација потпуно супротна. То је било моје питање.“

Дејан Мандић, в.д. начелника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, известилац: „Волим кад могу да будем од користи овде у овом дому и да дам неколико информација. Дискусија око експропријација, а и фактичких ових других ме је подстакла да се јавим. Да, тачно је да је различита цена када Град отуђује и када прибавља земљиште, различита је намена тог земљишта и различити су закони који то регулишу, односно када Град отуђује земљиште, отуђује га углавном за комерцијалне, 99%, 100% за комерцијалне сврхе, за изградњу породичних, вишепородичних објеката, пословних, привредних и тада се врши процена онако како читав Град врши процену. Сваки власник приватног објекта или парцеле када отуђује земљиште, зна тачно на одређеној локацији колико вреди његово земљиште, а све у зависности од објекта који је могуће изградити. Тако да сви знамо да парцела у Новом Саду вреди од 25 па до преко 30% тржишне вредности објекта. Тако и проценитељ, кога смо ми у поступку јавне набавке ангажовали врши процену, односно врши процену тржишне вредности објекта који ће се ту изградити, на којем ће инвеститор или зарадити или ће направити свој објекат и то је тржишна вредност у том моменту. Када Град прибавља земљиште не прибавља га за изградњу вишеспратнице, не прибавља га у, са разлогом да то даље продаје него искључиво овако како је госпођица Адријана Месаровић рекла за јавну намену, за изградњу пешачке стазе, саобраћајнице, гробља и свега онога за шта ми преузимамо земљиште, тада процену врши Републичка пореска управа и врши га на следећи начин: узима парификате са те зоне, односно све уговоре о купопродаји земљишта у тој зони и израчуна аритметичку средину. Тако да рекао бих да је и то тржишна вредност ако се у једној зони ове године продало више парцела по одређеној цени и Републичка пореска управа израчунала неку средњу вредност од те, то је вредност коју ми нудимо и једину можемо да нудимо, све остало би вероватно овде била тема неких других инсинуација, када би ми нудили на пример више од тога што процени Републичка пореска управа, односно не ми, него Градска управа за имовину пред којом се води поступак експропријације. Ето то је разлика значи ми када нудимо земљиште и продајемо, продајемо га за инвеститорима по условима како то раде сви у Граду Новом Саду, а кад прибављамо, не прибављамо за те намене, него за јавну намену и Републичка пореска управа нам доставља решење где јасно изрази колико вреди то земљиште. То је за нас и почетак и крај.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Ја сам већ по питању прве тачке рекао став Одборничке групе Нова Демократска странка Србије – Милош Јовановић по питању изградње споменика Николи Тесли на кружном току будућем, али нисам претпоставио да ће се у том правцу развити оволико бурна дискусија па ево имам потребу да кажем још

неколико ствари у вези са овом темом. Прво, дефинитивно у последње време, у последњих неколико година видимо да је благо речено новосадска споменичка култура, уопште споменичка политика, доста спорна и имамо веома неке необичне примере подизања споменика. Имамо споменик подигнут Узеиру Хадибелију, скоро да тешко који грађанин Новог Сада може да запамти то име, тек тако наизуст. Он је писац химне Азербејџана. Онда имамо споменик Тадаушу Шевченку, који је националиста и писац украјински. Онда сада имамо још увек неподигнут споменик, који је такође споран, невиним жртвама на Лиману. И постоји још читав низ споменика који је дефинитивно споран и развиле су се полемике у јавности у вези са њима. Ми из Демократске странке Србије смо упозоравали да не треба подизати спорне споменике. Нема потребе за тим, јер на овакав начин испадамо стварно једна средина која је провинцијална и аматерски настројена према споменичком наслеђу. Морамо да тај ниво подизања споменика подигнемо на један виши ниво. Наравно ту има и колега који су радили у Заводу за заштиту споменика, али ово је сад питање подизања нових споменика и мени је драго што смо дошли до једне ситуације, као што је ова, да подижемо споменик Николи Тесли, где треба да постоји апсолутно јединство овде у овом дому и ја не могу да схватим да има икога међу нама одборницима ко ће бити против тога и ја не бих сад тумачио то као што је рекао претходни колега да ту постоји неко лицемерје, него једноставно треба схватити да су сви одборници се пробудили и схватили да је Никола Тесла неспоран и да њему треба подићи споменик, да се Нови Сад одужи свом почасном грађанину и једноставно у том делу где се завршава, односно почиње, зависи како посматрамо, факултетски комплекс, где ће поред постојећег технолошког парка се зидати вероватно још неки објекти, који ће бити у том смеру, да једноставно на том месту јел тако направимо један по први пут неспоран споменик. Тако да, што се Демократске странке Србије тиче ми ћемо подржати подизање овог споменика. Нажалост, о целој одлуци не можемо да гласамо „за“, али сматрамо да је то добар пут и тако треба наставити и даље. А све ове спорне споменика треба избећи, шта ће нам споменик на коме се налазе целати и жртве у исто време, шта ће нам споменик писцу химне Азербејџана, док Јерменија и Азербејџан ратују, шта ће нам споменик украјинском националисти док Русија и Украјина ратују, јер испред тог споменика прво смо протествовали ми који смо сматрали да не треба такав споменик да се подигне, а сада протествују они који се окупљају око тог споменика јер схватате да једноставно читав низ година у будућности Нови Сад ће бити хендикепиран када се постави један споменик јако га је тешко уклонити. Знате, мада знате шта, постоји нешто што се зове агресивна политичка пропаганда појединих земаља. И у те земље спада, између осталог, немојте ми замерити што ћу сада рећи, и неке од земаља које су ове споменике предложиле да се изграде. Чак су и донирале споменике. Шта се десило? У Мексику је Азербејџан предложио да се подигне споменик њиховом бившем председнику, првом који је постао председник Азербејџана после самосталности од Совјетског Савеза и једноставно грађани Мексика, града Мексика су били толико незадовољни и револтирани да су устали на протесте и чекићима разлупали тај споменик. Схватате колико је лоше подизати спорне споменике. Ми имамо једноставно довољно наших великана који су неспорни, ево као што је Тесла којима се нисмо одужили да једноставно нема потребе за подизањем спорних споменика. Тако да позивам овај дом и све будуће власти, као и ову актуелну власт, да једноставно избегнемо тако нешто у будућности.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2022-261-I

12. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2022. ГОДИНИ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2022. години.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ
КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ
ИНТЕРЕСА У 2022. ГОДИНИ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-2/2022-423-3-I

13. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ
ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Драгана Крагуљац.

Драгана Крагуљац: „Ја ћу кратко, али заиста пошто се ради о рекордном Програму путне привреде још једном морам да истакнем да заиста никад нисмо имали већи обим радова и да имамо програм путне привреде који је висок 2,2 милијарде динара. Он је свакако био рекордан и пре ова два увећања прошлог увећања од 800.000.000,00 и сада на овом ребалансу додајемо још 38.500.000,00 динара. Такође важно је да напоменемо да је у последњих десет година у саобраћајнице и путну инфраструктуру у Новом Саду уложено готово 13.000.000.000,00 динара. Такође, као што сам већ напоменула приметан је и интензитет радова на новосадским улицама и приликом планирања ових средстава где ће она бити утрошена водило се рачуна да буду утрошена на саобраћајнице булеварског типа које су веома битне и значајане за функционисање Града. Можемо да видимо да се радови већ изводе и да је, под знацима навода град окупиран машинама тако се већ ради у Футошкој улици, на Футошком путу, планиран је Булевар Михајла Пупина, Бајчи Жилинског, део Београдског кеја, Булевар Јаше Томића, део Кисачке, Јована Суботића, Јанка Чмелика и још многе друге улице. Све ово нам

показује колико се у задњих десет година од када је Градоначелник нашег Града Милош Вучевић заједно он предводи овај град и Српску напредну странку, колико се водио грађанима и нашем граду и колико се на један домаћински и одговоран начин води овај Град.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 501-1/2022-277-I

14. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 35-207/2020-I
35-105/2020-I
35-713/2019-I
35-953/2021-I
35-1009/2021-I

15. – 19. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАНОВАЊА „АВИЈАТИЧАРСКО НАСЕЉЕ“ У НОВОМ САДУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА АЛИБЕГОВЦА, ЈУГОИСТОЧНО ОД ПУТА НА КАТАСТАРСКОЈ ПАРЦЕЛИ БРОЈ 4497 КО ПЕТРОВАРАДИН У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПОДРУЧЈА АЛИБЕГОВЦА, ЈУГОИСТОЧНО ОД ДРЖАВНОГ ПУТА ИБ-21 У ПЕТРОВАРАДИНУ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ
- ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ ЈУЖНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

Предлоге планова и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози планова у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Бојан Радојевић и Снежана Мушицки.

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ - МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „ Ова обједињена расправа обухвата више планова, али ја ћу говорити ипак само о једном који мислим да је најинтересантнији, односно који по нама из Демократске странке Србије захтева најозбиљнију критику. Ради се о Плану детаљне регулације блока јужно од Партизанске улице на Салајци између Темеринске и Сентандрејског пута. Оно што се нама дакако не допада у овом плану јесте питање тзв. угаоног нагласка на углу између Темеринске и Партизанске. Ово није први пут да се овако нешто планира у плановима детаљне и генералне регулације у Новом Саду и ми из Нове Демократске странке Србије сматрамо да једноставно то представља један облик лошег планирања. Овде конкретно имамо случај једне веома мале парцеле која је предвиђена за спратност од чак десет спратова плус поткровље плус галерија плус подрум, што ће рећи то ће бити 12 надземних етажа. У Плану се објашњава како је то угаони нагласак, како ће та зграда бити репер, како ће она се видети са путних праваца, значи приликом уласка у Нови Сад и то ништа није спорно. Тако се лепо планира, значи у одређеним деловима Града треба да постоје репери, просторни репери где се једноставно лакше оријентишемо сви ми који живимо ту, али и гости Града могу да тај Град препознају према реперима. Али проблем овог репера јесте изузетно мала парцела, околне парцеле које су предвиђене за породично становање које имају свега један спрат и поткровље имају по три – четири пута веће величине парцела, а овде на углу, на изузетно прометном углу између Темеринске и Партизанске имамо 12 етажа. Ми увек говоримо да је саобраћајно то потпуно неприхватљиво, јер притисак на тако један објекат је огроман. Овде се каже да ће то бити све пословање, 100% пословање, али поред тога што ће наводно бити решено паркирање у подземљу за оне који буду ту, јел тако долазити да раде, огроман ће притисак у сваком случају бити и они који долазе да заврше неки посао, а приступ овој парцели је предвиђен из унутрашњости односно из залеђа кроз једну изузетно малу, мирну улицу где ће једноставно притисак бити саобраћајни огроман. А од те парцеле на углу између дакако Партизанске и Темеринске, низ Темеринску до пруге предвиђена је огромна ламела стамбена која ће такође извршити огроман притисак на овај део Града. За нас је све ово једна одлика потпуно лошег планирања, Град Нови Сад не сме тако да ради и ми ћемо сваки пут када будемо били у прилици да се противимо и да причамо да ово није у реду, јер када се изграде такве зграде једноставно ми смо за огроман број година 100,200 блокирали тај део Града и једноставно смо спречили развој и нормалан живот у том делу Града. И ми морамо да указујемо на тако и да вас молимо и да утичемо на вас да једноставно не планирате овакве ствари. Као што смо се бунили када је било питање локалитета „Дневник“ где ево сада у јавности се потеже питање поништавања тог плана детаљне регулације ако се не варам или генералне регулације локалитета „Дневник“ и ми смо тада критиковали жестоко тај план, причали смо да из Гајеве не може да се толики саобраћај обезбеди и да је притисак на околину огроман и да становање у том делу Града није потребно и ми ћемо наравно, ако будемо у прилици, подржати поништавање тог плана, али и данас ћемо бити против усвајања овог плана, јер једноставно није нормално да се овако планира. Ово изгледа као један цубокс за инвеститоре. Инвеститори убаце своје жеље, а онда из тог цубокса испадне 14 спратова, 14 етажа, 12 етажа, 100% изграђеност. Људи, схватате то није нормално. Не можемо овако

да се понашамо, ово је наш Град. Укупно план је по нама из Демократске странке Србије недовољно логички оријентисан. Ми једноставно имамо ту неправилност да са једне стране имамо 12 етажа, а онда породично становање од спрата и поткровља, па онда, не знам, општеградски центар од четири и све тако на прескокце, као леопардова кожа. Једноставно мора да постоји систем, мора да постоји тенденција од ивице где су највише спратности треба полако да се спушта према породичном становању, тај један благи прелаз да све лепо функционише, да добијемо квалитет живота и да људи који буду живели на тим деловима Града да се развију у нормалне здраве личности. Шизофрени делови Града доводе до тога да имамо шизофрене личности, да имамо повећање криминала, да једноставно целокупно друштво иде у пропаст. Е сад да не буде баш све лоше у овом плану, има једна ствар која нам се допада, а то је питање парка на углу Сентандрејског пута и Партизанске. Ми смо већ, то знате, више пута подржавали у својим активностима невладину организацију Тамарини закони. У њој су окупљени, између осталог, родитељи страдалих у несрећи у Контрасту пре десет година. Тачно пре десет година шесторо младих суграђана Новог Сада је страдало у пожару у Контрасту и у једном тренутку се чинило да ће урбанизам Града Новог Сада ићи у правцу да се на тој локацији изграде зграде. Морате да признате да је то благо морбидно и да једноставно се хвала Богу и хвала људима који су утицали на то, појавило довољно здравог разума да се тако нешто спречи и данас ево видимо у овом плану да је на тој локацији предвиђено заправо оно што су тражили људи из Удружења Тамарини закони, али и сви ми који смо подржавали те несретне родитеље и који знамо да морамо да се сећамо и да обележавамо ту трагедију како се она не би поново поновила, али и да урадимо и све оно што је до нас да омогућимо да противпожарна заштита у Новом Саду функционише на најбољи могући начин. Овим планом је предвиђена дакако та локација на углу Сентандрејског пута и Партизанске да буде парк спомен парк посвећен жртвама трагично страдалим у несрећи у Контрасту и локација је предвиђена за конкурс. Колико ја имам информација, разговарајући са родитељима, предвиђа се изградња некаквог смарт парка који би требало да унесе некакве нове елементе у парковско организовање у Новом Саду и у том смислу нама се то допада и ми то подржавамо, али како је са једне стране овог плана у једном углу нешто што је позитивно, с друге стране ова ужасна кула на изузетно малој парцели са огромном изграђеношћу поред комплекса за станоградњу, наручено за инвеститоре, али која ће изазвати изузетно неквалитетан живот у том делу Града. Ја позивам одборнике ако су икако у стању да схвате да овако не може да се планира и да једноставно пробамо да овај план поправимо и да неки други пут усвојимо неко боље решење. Ми ћемо наравно из Демократске странке Србије – Милош Јовановић гласати против овог плана.“

Снежана Мушицки: „Ја ћу у вези са два предлога плана, први је овај у вези са Салајком о коме је говорио и претходни говорник, а други ће бити овај што се тиче детаљне регулације Института у Сремској Каменици. Прво овде у једна од примедби коју, са којом се слажем са претходним говорником је та да да је стварно превелика спратност да би се изашло у сусрет појединим инвеститорима проблем који касније не може да се реши, као што ће бити овај са овом зградурином на углу Партизанске и Темеринске, јер већ сада, када прођете поред те зграде, која је још увек полу празна, нема нигде ни једно паркинг место, и људи стају поред пута и начичкани су на зеленим површинама, а зграда још није ни усељена како треба. Дакле, мислим да о томе треба да водимо више рачуна него о визијама и мисијама, а већ сам причала о визији развоја Града Новог Сада, усвојену

пре колико, годину дана, да се тражи комфор и модернизам. Па нит је комфортно нит је модерно. Следећа примедба што се тиче овог плана је да се овде од јавних установа планирају комплекси за објекте школе и предшколске установе у централном простору у блоку број 594, то сад колико сам ја схватила то је онај блок између Партизанске, Карађорђевог и Радоја Домановића. Ту ја не видим где може да се стави и школа и предшколска установа, осим ако се не планира да се сруше неке куће, да се прибави земљиште и да онда у том смислу правимо потпуно другачији комплекс ту, али за школу и за вртић вама треба хиљаде квадрата, јер им треба и двориште, јел тако и ја стварно не видим где на том потезу може да се направи ни школа ни предшколска установа. Ту у близини, ако знате сад о чему говоримо јел, школа „Вук Караџић“ која има и физкултурну салу, али нема капацитете проширења, осим ако не срушимо рецимо стадион Славије па тамо направимо јел неки вртић. Даље, што се тиче ове спратности у Плану Салајке јужно од Партизанске улице, мени такође смета, као и колеги из ДСС-а, што је то тако мени се чини насумична спратност како коме одговара, па је овде четири спрата, овде је десет спратова, поред може кућа П+Пк, мало је то све стихијски и изгледа онако прилично, да не кажем неким грубљим речима, наручено. Наравно да свако од нас јел у интересу му је да његова средина у којој живи буде што хуманија и да му буде што пријатнија за живот, али оваквим начином, поготово немањем паркинг простора, не може да се направи никаква комфорна средина и када човек мора да иде од своје зграде пет минута далеко да би паркирао ауто и онда шта ће бити када то буду паркинг зоне па се буде наплаћивао паркинг, а он не може да стане ако тамо не живи са оном паркинг картом, која је за станаре другачија, јел него за ове друге. Како ће се онда решити тај паркинг? Ви сад већ имате проблем да се људи паркирају у тим зонама где је „Паркинг сервис“ зонирао паркирање, ако нису пријављени на тој адреси не могу да добију јел тако картицу за ауто и не могу да се паркирају ту. А тај проблем ће се раширити ако се будемо овако понашали, поготово на Салајки, која је била предвиђена, као што овде и у Плану пише, за породично становање. Дакле кућа, а не вишепородично становање, дакле зграда јел. Моја следећа примедба тиче се Плана детаљне регулације око Института у Сремској Каменици. Ми смо неколико пута овде о томе разговарали и мени се чинило и прошли пут да смо се некако и сложили да је такође паркинг простор око Института у Каменици проблем, јер прво, тај паркинг који Институт наплаћује, они немају законски никаква права да наплаћују паркинг на том потезу, а друго овај паркинг који наплаћује „Паркинг сервис“ за који смо ми усвајали План уређења, па пројекат уређења, па уређење, а у ствари смо на једну ливаду просули туцаник и сада наплаћујемо паркинг људима који иду у Институт. Ви знате да ко иде у Институт, којим послом тамо иде, тамо људи не иду у кафану, не иду на песничко вече и не могу да остану пола сата, него морају да остану бар два-три сата, а некад и цео дан и било би стварно од нас и људски и пристојно да се тај паркинг не наплаћају и да се изрегулише та уопште могућност да Институт наплаћује било какав паркинг било коме, јер то није њихово земљиште. Они су, може ме исправити можда госпођа Раденовић, корисници земљишта у власништву Републике, како они могу да наплаћују било коме било какав паркинг, а то како смо ми дошли до тога да „Паркинг сервис“ тамо наплаћује паркинг, ја бих волела и то да знам па да можемо, ако треба, да не искористим јел реч боримо се, али макар да се сложимо да стварно Нови Сад може себи да приушти да не наплаћује паркинг код Института.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације становања „Авијатичарско насеље“ у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 55 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАНОВАЊА „АВИЈАТИЧАРСКО НАСЕЉЕ“ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације становања „Авијатичарско насеље“ у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 99. седнице од 13.08.2020. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације становања „Авијатичарско насеље“ у Новом Саду са 163. (јавне) седнице од 12.01.2022. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације становања „Авијатичарско насеље“ у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 177. седнице од 21.04.2022. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације становања „Авијатичарско насеље“ у Новом Саду са 6. (јавне) седнице од 25.08.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 55 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА АЛИБЕГОВЦА, ЈУГОИСТОЧНО ОД ПУТА
НА КАТАСТАРСКОЈ ПАРЦЕЛИ БРОЈ 4497 КО ПЕТРОВАРАДИН У
ПЕТРОВАРАДИНУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину пре излагања на јавни увид са 87. седнице од 14.05.2020. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину са 132. (јавне) седнице од 27.05.2021. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину пре излагања на поновни јавни увид са 139. седнице од 29.07.2021. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од пута на катастарској парцели број 4497 КО Петроварадин у Петроварадину са 1. (јавне) седнице (нови сазив) од 30.06.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од Државног пута IB-21 у Петроварадину са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 55 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

**ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПОДРУЧЈА АЛИБЕГОВЦА, ЈУГОИСТОЧНО ОД
ДРЖАВНОГ ПУТА IB-21 У ПЕТРОВАРАДИНУ**

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од Државног пута IB-21 у Петроварадину пре излагања на јавни увид са 72. седнице од 28.11.2019. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од Државног пута IB-21 у Петроварадину са 138. (јавне) седнице од 22.07.2021. године, Извештај о стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од Државног пута IB-21 у Петроварадину пре излагања на поновни јавни увид са 148. седнице од 30.09.2021. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела подручја Алибеговца, југоисточно од Државног пута IB-21 у Петроварадину са 1. седнице од 30.06.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 55 одборника гласала „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КОМПЛЕКСА ИНСТИТУТА У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици на животну средину пре излагања на јавни увид са 161. седнице од 21.12.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици на животну средину са 1. седнице Комисије за планове од 30.06.2022. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању

Извештаја о стратешкој процени утицаја плана детаљне регулације комплекса Института у Сремској Каменици на животну средину.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације дела Салајке јужно од Партизанске улице у Новом Саду са предложеним Закључком.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да је четири одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА САЛАЈКЕ ЈУЖНО ОД ПАРТИЗАНСКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације дела Салајке јужно од Партизанске улице у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 182. седнице од 02.06.2021. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације дела Салајке јужно од Партизанске улице у Новом Саду са 06. (јавне) седнице од 25.08.2022. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Ад.број: 020-70/2022-I

20. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОПШТИМ ПРАВИЛИМА КУЋНОГ РЕДА У СТАМБЕНИМ И СТАМБЕНО- ПОСЛОВНИМ ЗГРАДАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о општим правилима кућног реда у стамбеним и стамбено-пословним зградама на територији Града Новог Сада.

Након гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОПШТИМ ПРАВИЛИМА КУЋНОГ РЕДА У СТАМБЕНИМ И СТАМБЕНО-ПОСЛОВНИМ ЗГРАДАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 34-6309/2022-I

21. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Ђурађ Јакшић, Адријана Месаровић, Бојан Радојевић, Милорад Мирчић, Бојан Вулин, Божидар Протић, Роберт Колар и Ђула Киш.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ-СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Немамо ми српски радикали ништа против временског ограничења додатног везано за паркирање у овој екстра зони, дакле зони посебне атракције, међутим чињеница је да то неће односно смањењу времена које је дозвољено са 120 на 60 минута, али је чињеница да то нам неће решити проблем него ће само за мрвицу евентуално поправити и олакшати паркирање у најужем центру Града, односно у најужем градском језгру. Ми ћемо тек успети да решимо проблем паркирања када се изграде ове планиране четири јавне гараже, две се већ граде и то напредује прилично динамично и брзо, једна овде поред Скупштине Војводине, ова друга у улици Модене, сад видећемо каква је динамика везано за ове друге две гараже које су такође дате под концесију приватном партнеру, али на тај начин ћемо добити колико у збиру негде око отприлике 2000 паркинг места, нешто мало мање чини ми се 1.196 да је тачна цифра која је пројектована за ове четири гараже, међутим ја имам питање сад господин Кравић није ту, он је задужен за саобраћај, али неко да одговори да ли је истина да је инвеститор који гради ове четири јавне гараже са којим је потписан уговор изричито захтевао да се укине на све ове четири позиције преко 500 паркинг места које сада наплаћује Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ и ако је тачно шта Град на тај начин добија. Зашто постављам ово питање? У концесионом уговору између осталог је било речи о томе да ће у непосредној близини јавних гаража укинута бити постојећа паркинг места да би што више њих паркирало управо у јавне гараже. Ако је истина да ћемо изгубити на тај начин 500 паркинг места постојећих то ће бити вишеструка штета. Биће штета по Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“, јер отприлике покушали смо нешто да рачунамо, сад плус-минус немојте нас држати за реч, отприлике на тих 500 паркинг места Јавно комунално предузеће „Паркинг сервис“ ће изгубити негде угрубо речено негде око 30.000.000,00 динара сигурног прихода који има током сваке године. То је једно. Друго, ако градимо тих 1.196 паркинг места, а укидамо постојећих 500, односно преко 500 чини ми се да је 565 паркинг места у питању, чекајте не добијамо онда 1.200 паркинг места, него добијамо свега 630 и кусур паркинг места. Дакле, молим вас образложење, ово је веома значајна тема, вишеструко је штетна по Град Нови Сад и по предузеће које је основао „Паркинг сервис“ и са друге стране по грађане Новог Сада који ће, ако је то истина и ако ми то усвојимо и ако смо то прихватили, нећемо добити 1.200 паркинг места нових, него ћемо добити практично негде свега 600 у јавним гаражама у односу на оно што имамо у овом моменту. Ово је веома значајна тема и ја вас молим за одговор на ово питање иако члан Градског већа задужен за саобраћај очито данас није ту, вероватно човек има нека важнија посла. Друго, постоји још један проблем који је чини ми се још израженији, а тиче се саобраћаја у Граду Новом Саду, а то су ненормалне, несносне гужве на свим кључним саобраћајницама које више нису у оном јутарњем периоду када људи иду на посао, или када се са посла враћају између 14 и 16 часова, него су гужве ненормалне практично готово свакодневно на свим улазним правцима, на свим кључним, на свим булеварима, од Булевара Михајла Пупина, Народног фронта, цара Лазара, цара Душана, апсолутно нема где није гужва, Кисачка, Темеринска и тако даље, претпостављам да је свако од вас ишао скоро, улазио у Нови Сад преко Булевара Европе,

дакле из правца Клисе, где је у периоду између 14 и 16 часова вам треба да дођете до кружног тока на Руменачкој улици добрих сат времена. Зашто ово напомињем? Зато што очито да саобраћајна инфраструктура у Граду Новом Саду је грађена одавно, проширивана, дограђивана и тако даље, али када је у Граду живело далеко мање становника и када је било далеко мање аутомобила. Морамо размишљати у том правцу да поред кружних токова, ми се радујемо и сматрамо да ће овај тзв. турбо кружни ток, јел се тако зове, на углу Стражиловске и цара Лазара допринети да проток саобраћаја буде бољи. Претпостављам да ћете наставити у том правцу да где год је могуће да се изграде кружни токови, али морамо размислити и о томе да се где год је могуће уведе једносмерни саобраћај. Дакле, сви велики градови, сви градови који имају проблем са великим несносним гужвама уводе једносмерни саобраћај тамо где је то могуће, тамо где су загушења огромна. На шта мислим конкретно? Па, рецимо на улицу Јована Суботића. Значи ту је фреквенција од 00 до 24 ненормална, имамо загушење, имамо свега две траке, па може бити један смер, хоће ли то бити улазни или излазни правац, а опет вући саобраћај према кеју и према булеварима са неке друге стране. Дакле, морамо размишљати о томе јер су гужве у саобраћају у Новом Саду апсолутно несносне. Помало смо почели, по тим гужвама, да личимо на Београд. Дакле, молим вас само одговор на питање везано за ову ситуацију око јавних гаража да ли је инвеститор захтевао да се укине постојећих 565 паркинг места у непосредној околини ове четири будуће јавне гараже и ако је то истина како ви то коментаришете.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Инвеститор, односно концесионар није могао ништа да захтева мимо оног што је закључено односно предвиђено поступком јавне набавке за избор концесионара, а касније и уговором о концесији односно о давању јавне гараже у концесију. Ја немам бројке сад испред себе можемо се писмено изјаснити на ваше питање, тачан број паркинг места, оно што је тачно је да се у реону одређеном са тачном површином, то је све прецизирано у уговору тај уговор је био у овој Скупштини, мислим изгласала га је ова Скупштина, да се укидају комерцијална паркинг места са обавезом да се паркинг места у том подручју, значи у непосредној близини гаража обавезно остављају за станаре са станарском картом и за све особе са инвалидитетом. Значи, укидају се комерцијални са обавезом управо да би станарима олакшали пут и начин да пронађу слободно паркинг место испред својих зграда и свакако особама са инвалидитетом. Наравно да је приликом израде концесије јако вођено рачуна о нашем Јавном комуналном предузећу „Паркинг сервис“ и ниједна радња није учињена тако да битно поремети пословање овог јавног комуналног предузећа. Можемо се писмено изјаснити тачно мада је све то био прилог и део скупштинског материјала у којим улицама и у ком обухвату се укидају само комерцијална паркинг места с тим да остају паркинг места за станаре и особе са инвалидитетом.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ-МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Ми из Демократске странке Србије, Нове Демократске странке Србије ћемо подржати ову одлуку. Зашто? Па ево пре две године када смо почели рад у овом дому, у овом сазиву, ми смо почели стално да причамо како је саобраћај у Новом Саду у веома лошем стању и како мора нешто значајно да се предузме и ево полако за две године почело је да се мења мишљење у овом дому и полако почињемо да се слажемо. Питање саобраћаја у Граду је једно интегрално питање. Не може да се

посматра одвојено ни „Паркинг сервис“ ни ГСП нити моторизација, нити урбанизам, нити изградња, нити број паркинг места према новоизграђеној јединици стана. Све то заједно чини саобраћајну политику Града Новог Сада или неке друге локалне самоуправе било где у свету. И ми сматрамо да не може да се понаша одвојено, односно да се узима само један део у обзир. Наравно, ја сам већ сто пута критиковао члана Градског већа за саобраћај да се не укључује довољно, да се не бави својим послом, све похвале госпођи Месаровић што се бави тим али то једноставно није њен посао, то би требало да ипак ради члан Градског већа за саобраћај. Добро је што почиње нешто да се ради на интегралном систему, ма колико то мало било, јер паркирање је у том смислу интегралног саобраћаја у једној урбаној средини веома подесно за фино подешавање саобраћаја. Шта то значи? Ако ви са једне стране имате станоградњу која има велики извор аутомобила јер је велика моторизација и имају паркинг места испред својих зграда, а са друге стране у центру Града имате велике гараже и велике паркинге ви онда имате велики саобраћај са краја Града, али улице су и даље остале истог промера. Зато имамо, као што рече претходни колега, толике гужве на саобраћајницама у Новом Саду, на највећим саобраћајницама, на булеварима. Зато је добро финим подешавањем паркинга утицати на тај транспорт са краја на крај Града. Како? Па са једне стране може се применити нека драконска мера као што је било у Амстердаму па се укине паркинг и онда једноставно нема саобраћаја кад нико не може да дође да паркира нема саобраћаја, нема гужве. А са друге стране је ово фино подешавање екстра зона смањење задржавања 60 минута повећање цене. А са треће стране, оно што је било најважније, јесте да јавни градски саобраћај функционише добро. Да се мотивишу грађани да за дневне миграције, за одлазак на посао, за одлазак у школу, на факултет, користе јавни транспорт јер једино јавни транспорт, без обзира каквог облика је у стању да пребаци огромну количину путника са краја на крај Града брзо, ефикасно, а надамо се једног дана и еколошки. Ви знате да се ми из Нове Демократске странке Србије залажемо за увођење елемената шинског саобраћаја. То би много помогло решавању интегралног питања саобраћаја у Новом Саду, али ето почели смо од ГУП-а где су остављени коридори за независне јел тако саобраћајнице, тако да једног дана ћемо можда ићи у том правцу. Али, ово фино подешавање цене и задржавања паркинга у центру мислимо да је добар покушај да се целокупно стање саобраћаја у Граду поправи и ја вас молим да се ипак члан Градског већа за саобраћај коме је то надлежност и који треба да обједињује сва јавна предузећа која се баве тиме и све остале установе које се баве тиме и да размишља у том правцу и да спава и буди се са мишљу како функционише саобраћај у Граду да се једноставно човек укључи у свој посао. Ако се не укључује у свој посао, па Боже замените га. Замените, доведите неког ко ће се бавити саобраћајем у Граду и ко ће помоћи да саобраћај у Новом Саду функционише боље. Кажем то је једно интегрално питање, не можемо посебно сепаратно решавати овај проблем, јер је комплексан, велики, можда најзначајнији у инфраструктури Града Новог Сада и због тога захтева посебну пажњу. Ми ћемо подржати ову одлуку као мрвицу која ће мало покренути стање у правом правцу, али надамо се да ћемо у будућности имати неке озбиљније покушаје.“

Милорад Мирчић: „Оно што је добро, а наведено је у овом материјалу да се решавању проблема генерално паркирању и саобраћаја приступа на адекватан начин тако што се ангажује надлежни факултет, Факултет за саобраћај који је задужен да изради студију. То је нешто што је веома, веома добро. Ево из ког разлога, ја мислим да је, али да

не грешим, да је ово први пут да се укључује нека научна институција у овом случају Факултет који је у крајњем случају и намењен за то да заједно са градским структурама покуша да реши тај проблем. Тешко је говорити о неком дугорочном решењу зато што сви смо ми сведоци да је Нови Сад доживео један бум, када је у питању нови број становника, када је у питању повећање броја возила, не разликује се ситуација, а оно што Новосађани очекују добрим делом то је да ће изградњом нових гаража решити се у великом делу или обиму проблем паркирања. Тешко је са аспекта неког ко сноси одговорност одборника, тешко је грађанима даље објашњавати да ће то решити добрим делом, зато што је то укупно 2000 паркинг места у самом центру Града. Немојте заборавити да у овоме граду живи преко 300.000 становника, да сва места периферна или места из Војводине гравитирају ка Новом Саду. То је дневно много, много већи прилив становништва, односно броја учесника саобраћаја, него што се пројектовало у оно време када се планирала та јавна гаража. Проблем Новог Сада није само у томе да је угрожен центар, сам центар, него, најужи центар, него и оно што се зове шири центар. Ви имате проблем када је у питању рецимо Рибља пијаца и тај део око Рибље пијаце, где недостатак паркинг места доводи у вишеструки проблем и оних који користе услуге те пијаце, а и доводе у проблем Јавно предузеће „Паркинг сервис“. У недостатку паркинг места људи прибегавају неким решењима која су могућа, то је да на тротоару паркирају где није дозвољено паркирање, када се планирао тај трг, он је планиран са паркингом, а тај паркинг је импровизација нечега што би требало у суштини да буде. То би требало да буде много много више паркинг места. Оно што се раније наводило као идеја, или идејно решење, то је прављење гараже испод саме Рибље пијаце, где би се у горњем делу те гараже извршило озелењавање, поштовање свих норми и стандарда заштите човекове околине и ту се дуго дуго времена размишљало, међутим одједном се престало са размишљањем, или смо тако стекли утисак, из разлога зато што су протествовали, колико смо обавештени, људи, односно станари у том делу Града. Е, сад како решити конкретно тај проблем тог ширег центра, не може зато што је донешена једна исто тако штетна одлука, која је и даље саставни део, када је у питању изградња и инвестиције, што је у обавези инвеститорима од раније постоји да обезбеде довољан број паркинг места, односно гаража или паркинг места на јавној површини, а онда је додато, у случају да не ураде то, у односу на број стамбених јединица, мораће да плате казну. Инвеститори који су дочекали златно доба инвестиција када је у питању станоградња, они су дошли на идеју да је, односно до једне реалне рачунице, лакше им је да плате казну, него да улажу у то да праве гараже, јер им је то додатни трошкови, то су ти подземни радови, додатни материјал и све када се стави на папир, њима је лакше да плате казну, да их Град казни, плате казну и завршили су читав посао, а Граду остаје тај проблем који намеће нове и нове инвестиције. И сад, људи који живе у том ширем центру имају тај проблем зато што су то атрактивне локације саме по себи и ту су се правиле вишеспратнице и онако скучен и ограничен број паркинг места доведен је на један број који је испод минимума и не знају људи шта да раде. Ви имате комплетну Подбару, где је сад акутан проблем, не може ни „Паркинг сервис“ да решава тако што ће привремено решење, ево ту је и господин Рожић, он има тај проблем, и привремено нађено место за паркинг није решење. Зашто? Зато што они који долазе у центар, који раде у центру, који обављају послове неке у центру, они ће паркирати у том делу Града који се зове Подбара или Салајка, оставиће ту возилу, јер не наплаћује се паркинг место, обавиће свој посао и баш их боли брига. Вишеструко је компликован овај проблем и не може се очекивати, нити треба обећавати

грађанима Новог Сада како то преовлађује, да ће јавне гараже решити тај проблем. Неће. Да ће смањење места, односно смањење времена паркинга у центру да ће решити делом тај проблем. Неће. Неће зато што то није у сразмери са фреквенцијом саобраћаја у Граду Новом Саду.“

Бојан Вулин: „Нисам планирао да се јавим, али морам да се јавим пошто хоћу да поздравим ову одлуку, иако не знам како ћу и колико ћу се ја нервирати што ови који паркирају у центру Града са скупим колима, што ће да пију кафу само 60 минута, а не 120. Дакле, ово подржавам, али желим и да подсетим на мом задњем иступању на Скупштини Града да сам покренуо питање зонирања у Петроварадину и тамо људи паркирају и тамо имамо огромне, огромне проблеме око тога. Мени је као одговор речено да сам се обратио на погрешну адресу, ја се надам да је ова Скупштина права адреса, где можемо рећи ми из Петроварадина да имамо проблем са паркирањем тамо. Значи сјајно што је решен проблем у центру Града, одлично је, подржавамо, али имамо проблем и у Петроварадину и надам се да ће зонирање да ускоро почне тамо.“

Бојан Радојевић, председник одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Ја се извињавам, јављам се други пут, али први пут сам искористио само половину времена, тако да ни сада нећу дуго. Јако ми је драго што сте се колега имењаче јавили и што сте указали на овај проблем у Петроварадину, али на прошлој Скупштини када се усвајао План генералне регулације за Петроварадин и Тврђаву, ви нажалост нисте били присутни, ја сам желео да видим како ћете се ви изјаснити, пошто проблем који ви сада истичете је у суштини урбанистички проблем. На том плану је спратност од П+1 или не знам, две или три етаже, подигнута на четири етаже дуж главних праваца и дошло је до огромне станоградње у Петроварадину. И ви тај проблем нисте имали пре него што је повећана спратност у Петроварадину. Тако да ја бих вас молио да следећи пут, али то ко зна када ће бити, требало је да дођете на прошлу Скупштину и да гласате против тог плана, онда би било у реду да се сада жалите, али ако сте ви прећутно, својим недоласком или учешћем у овој већини, подржали план који повећава спратност у Петроварадину, па како можете онда сад да се жалите да је толика гужва и да желите да се реши питање паркирања у Петроварадину. Па то је баш оно што се дешава негативно, јесте да се систематски повећава спратност у појединим квартовима, овде је случај дакако у Петроварадину, али тако је свуда друго у граду, само је сада овај пример испливао. А онда имамо проблем са паркирањем. Значи, једноставно немогуће је на такав начин сепаратно решавати, не може се кроз паркирање решити и урбанистички и саобраћајни проблем. Једино може интегрално, значи све заједно и да се направи лепо градска политика у том правцу и да градски већник и градска власт ту политику у потпуности имплементира. Све заједно и онда би ваша примедба имала апсолутно смисла, односно била би на месту. Овако испада да ви само на репу један проблем фокусирасте и да се жалите на нешто што је последица целокупног претходног деловања у том делу Града. Ја се надам да ви имате добру намеру и не сумњам у то, јер ви живите тамо, али морали сте да гласате и да искористите свој ауторитет члана владајуће коалиције, односно владајуће гарнитуре у Скупштини Града, да тај план буде другачији, да не буде толика станоградња, јер онда једноставно ти аутомобили не могу тамо да стану, колега. Једноставно нема где да стану. То што ћете ви зонирати, па мало ћете поправити ситуацију. Мало ћете поправити ситуацију, али нећете решити кључни

проблем, јер овај проблем је интегралан, захтева значи урбанизам, саобраћај, паркирање, целокупну градску политику.“

Бојан Вулин, се јавио за реплику: „Видите, грађани Петроварадина мисле да су одушевљени вашим излагањем у коме ви кажете, ето немаш право о томе да говориш. Под један немате ви право уопште да причате о томе зашто сам ја био или нисам био на седници. Нисам био из свог разлога. Под два, господине имењаче, ви сте оно били уздржани или сте можда гласали „против“ или „за“ када је био овде План за мост. Шта сте онда били. Одакле вама право да ви некога прозивате за нешто, у крајњем случају то нешто је можда моје размишљање и немате право да ми га намећете. Са друге стране, одговорите, за шта сте гласали када смо правили мост, за нови мост. Где је онда била ту храброст, где је онда, када сте се плашили да они који су овде напољу били хтели да нас линчују све. Јел сте ви исто на страни тих зелених, немачких, који су против тог моста и против спајања Новог Сада кроз Фрушку гору са Републиком Српском. Дакле, та очигледно да је нови ДСС исти као и овај стари ДСС необавештен, никада присутан и никада храбар да буде ту када треба. Да, ја ћу рећи своје мишљење и зато сам и у овој коалицији, односно са СНС-ом, не са свима у овој коалицији, не са овим Лигашима који треба да испадну напоље, него сам зато са СНС-ом где можемо да слободно изнесемо своје мишљење и да разговарамо о томе и да имамо подршку на томе. И поготово зато неће ми нико са стране рећи одакле ти право, па имам право, имам право да мислим добро и за високе зграде, имам право да мислим добро и за ниске зграде. Дакле, када будете јасно рекли да ли сте за трећи мост и зашто сте против њега и зашто сте на страни оних које финансира немачка Зелена партија, онда ћу и ја на следећој седници вама рећи шта тачно мислим о свему осталим стварима које сте ме били питали. А до тада Петроварадину требају нова паркинг места и Петроварадину требају људи који ће рећи да, требају нам нова паркинг места. Ја не кажем да сам ја једини овде који то мисли и једини који то овде може да каже, али ми из Петроварадина смо се наслушали тих који кажу не, то је добро, али ипак вам то не треба, што нисте рекли раније. Кренули смо да их решавамо и надам се да ће ово бити решено.“

Поводом поновног јављања за реч одборника Бојана Радојевића, заменица председнице Скупштине му је указала да, у складу са Пословником Скупштине Града Новог Сада, реплика на реплику није дозвољена и да реч даје одборнику Божидару Протићу зато што се по први пут јавио по овој тачки дневног реда, али да ће му ипак дозволити да се јави за реч поново.

Божидар Протић: „Мислим ако сте се Ви испричали можете и уз кафу. Поштована госпођице узели сте ми седам секунди.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборника Божидара Протића и указала му да ће му време за излагање бити надокнађено.

Божидар Протић: „Ова расправа је постала мало жустра, мало смо се удаљили од теме, од ових многобројних реплика и одлутања од теме, ја сам пола заборавио што сам хтео да кажем. Знате споро памтим, брзо заборављам, то је одлика мојих година. „Паркинг сервис“ ради добро свој посао, да нема „Паркинг сервиса“ имали би хаос у

Граду. Врло специфична улога и функција „Паркинг сервиса“, врло смо задовољни када нађемо паркинг место, али смо изразито незадовољни када треба то да платимо. То је усуд. Хтели би сви, ако може дабе. Нажалост ми се бавимо последицама, а не узроком, неће „Паркинг сервис“ решавати проблем саобраћаја и проблем паркирања у Новом Саду. То није његова улога. Проблем саобраћаја и недостатка паркинг места решава регулисање јавног превоза. Уколико је јавни превоз је квалитетан, комфоран, људи не иду колима 500-600 метара или километар. Од нас присутних колико је дошло јавним превозом? На једној руци би их набројао. Да ли смо баш сви морали доћи колима? Да ли је неко могао да прошета и да смањимо саобраћајни колапс. Није ни један паркинг гаража решавала проблем саобраћаја, већ пре свега мењање и навика наших. Имамо и алтернативне саобраћаја, видове саобраћаја и шински и тролејбус коначно и метро. То решава проблем паркирања. Немојте да дођемо у ситуацију да сви долазе у центар Града па нама ће бити мало све ове гараже. Гараже, паркинг места би требало да се граде и на ободима Града, па да људи користе јавни превоз да би дошли до центра. Тим паркинг местима на ободима Града било би далеко јефтиније. То раде велики градови, а да ли ми желимо да будемо велики град? Па јел желимо или не желимо? Ја мислим да желимо не по бројности, желимо да имамо високе вредности становања. Стално се бавимо последицама а не узроком. Морамо мењати навике. Да ли је то тешко? Вероватно јесте. Свако од нас треба да размисли да ли бар због питања здравља може мало више да прошета. Да ли нам требају онда толики паркинзи у центру. Мислим да не треба. Ми сада имамо неколико гаража које се граде, које су већ готове, одређени број паркинг места и сви ће нахрлити у центар града својим колима. Ајде да мењамо навике, ајде да мењамо начин живљења, па нека долазе у центар они који не живе у Новом Саду и они ће све мање долазити и политиком цена и то је један од видова регулисања саобраћаја и паркинг места. Ја живим на сремској страни, нећу споменути да не би било реплике, али нисам сигуран да би у приградским насељима људи баш желели да се зонира па да плаћају паркинг. И то не треба да ради „Паркинг сервис“ то треба Град да уради паркиралишта. Да ли ће их одржавати „Паркинг сервис“, да ли ће се наплаћивати, о томе ће се одлучивати на овој Скупштини и одлукама о јавним паркиралиштима. Али немојте очекивати да ће „Паркинг сервис“ као једно од виталних јавних предузећа моћи да реши проблем саобраћаја. То је свеобухватан проблем и добро је да се Факултет укључује за саобраћај у решавање овог проблема. То ће коштати, али све кошта, нема бесплатног ручка. Ако желимо да имамо Град по мери грађана, морамо сваки дати од нас свој допринос. Ово је само пут, један мали корак ка регулисању саобраћаја и вероватно ћећ ситуација бити боља када буду изграђене гараже. Ја се сећам тих уговора, међутим сада кад сам долазио заборавио сам појединости тих уговора, коначно то су питања која су упућена неком другом, али хајде да кренемо у том правцу. И маратон почиње првим кораком, ајде да шетамо поштовани моји суграђани.“

Бојан Радојевић, председник Одборничке групе ДЕМОКРАТСКА СТРАНКА СРБИЈЕ – МИЛОШ ЈОВАНОВИЋ: „Неспорно је да смо се сви сложили да је питање паркирања интегрални проблем и да једноставно без урбанистичког и свеобухватног приступа не може да се реши нигде па чак ни у Петроварадину. У том смислу ми из Демократске странке Србије ћемо инсистирати на томе и мени је драго што смо се у том смислу сложили. По питању мостова ми нисмо били никада ни против једног моста, неке смо подржавали директно, поправке неких мостова смо подржавали и призивали, али

нисмо били ни против једног. Против неких других ствари јесмо, ми смо опозиција у овом дому, али и као опозиција смо гласали за братимљење Новог Сада са Источним Сарајевом. А нисмо као Лига социјалдемократа изашли из сале. Тако да немојте да сумњате у нас. Ми смо ту веома чисти и једноставни и размишљамо на начин какав је константан већ деценијама уназад. А то што се слажемо да Лига социјалдемократа треба да буде избачена из локалне власти то је чињеница иако сте ви у власти а ми у опозицији. Ми једноставно сматрамо да они немају менаџерски капацитет и ово питање саобраћаја дефинитивно показује да је једноставно то истина. А још једну ствар морам да вас похвалим, то не знам да ли се сећате када смо дискутовали о Ботаничкој башти. Ботаничка башта је нешто што смо такође ми подржали, која је у Петроварадину и наши стручњаци су учествовали у изради решења и учествују и даље и подржали смо вашу идеју о деловима Ботаничке баште који би подсећали на делове одакле долазе наши сународници и јако је било лепо оно што сте ви предложили, ми смо то подржали. Тако да немојте у том смислу сумњати у нас, али ово питање, техничко питање паркирања у Петроварадину у овом случају, као и паркирање у свим деловима Града јесте комплексно питање и захтева кажем то смо се претпостављам сви сложили и урбанистичко и саобраћајно и паркиралишно деловање. Тако да једноставно у смислу је ишла моја расправа, наравно да ја немам право нити је била моја жеља да вама ограничавам да ви не можете да говорите, мислим то се регулише Пословником, Законом и свим осталим, то је било реторски, немојте ми замерити. Ако сте се осетили повређено, ево ја се извињавам, имате право наравно да кажете своје мишљење и то је сасвим нормално у овом дому у сваком погледу, али једноставно хтео сам да скренем пажњу и мени је драго што смо исти проблем селектовали и кажем хтео сам да скренем пажњу да тај проблем није само на репу у оквиру паркирања, него да је комплексан и то смо се сви сложили саобраћајно и урбанистички и да је требало, по мени, по мом мишљењу које такође ви исто мени не можете да ускратите, да учествујете у расправи и да подржите обуздавање спратности у том делу Града, јер би то засигурно смањило притисак паркирања на тај део Града и наравно наши суграђани из Петроварадина би имали бољу ситуацију, али овако смо принуђени да од „Паркинг сервиса“ захтевамо да покуша да унапреди тај део и са те стране гледано ја се са вама слажем, али требало је све заједно да се решава и онда би ситуација била куд и камо боља.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократа Војводине“: Лига социјалдемократа Војводине ће подржати Предлог одлуке о измени Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада. Сматрам да је ово један од корака одличних, али ипак само корака и далеко смо од коначног решења. С друге стране више пута прозивана моја политичка организација па сам дужан и ту неколико реченица и то ми морате дозволити. Ја не сматрам да је једноумље игде ишта добро донело па тако не сматрам да једноумље ни у Србији, ни у Војводини или у нашем Новом Саду било шта добро може да донесе. Немам никакав проблем да кажем да за одржавање постојеће инфраструктуре водовода и канализације није довољно новца да треба још, не кажем да се не издваја, него кажем да није довољно и у томе не грешим. Немам никакав проблем да кажем да сам препоносан што сам део екипе која је учествовала у правој, детаљној и суштинској реконструкцији подграђа Петроварадинске тврђаве. Немам никакав проблем да се сложим са колегом Вулином да је потребно и неопходно квалитетно решавање проблема паркирања у Петроварадину.

Немам никакав проблем да кажем да је Лига социјалдемократа Војводине против подизања споменика невиним жртвама, да учествује на демонстрацијама изузев у случају да се уз споменик поставе табле са профилираним, са јасно постављеним именима жртва без имена злочинаца, немам никакав проблем са тим јер не заступам ја овде само себе или своју странку, заступам бираче који су нам дали глас, колико год да их је. У односу на Српску напредну странку, Социјалистичку партију Србије у овом тренутку их је мало, али су наши, сами смо се за сваки од тих гласова изборили, нисмо ишли ни са ким на листи, нисмо били ничији привезак, сами смо то урадили и њима смо одговорни. А то питање да ли ће Лига социјалдемократа Војводине остајати у власти или неће остајати у власти са наше старне донеће нови Градски одбор, пошто је, вероватно сте испратили, постојећи распуштен, али ће то донети у договору са онима са којима је тај договор правила када смо улазили у сарадњу коју ми зовемо комунално инфраструктурна коалиција зовите је како год хоћете. Значи наш нови Градски одбор са онима са којима је овај основни договор и успостављен, са њима ће се разговарати о томе шта је будућност учешћа Лиге у власти, а све душебрижнике сигуран сам да ће бити питани, исто онолико колико су били питани када је ова сарадња договорана.“

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „У суштини нисам добио одговор на питање од господина Кравића јер није ту, госпођица Месаровић је покушала да одговори на питање везано за укидање ових како ви кажете комерцијалних, па сва паркинг места су комерцијална којима располаже „Паркинг сервис“ у овом најужем градском језгру. Зар није тако? Па како није, па ту је свуда црвена зона. Ако није црвена, онда је плава, нису комерцијална она места која се налазе на не знам Детелинари Старој или која се налазе у Париске комуне и то само у појединим деловима. Сва паркинг места којима располаже „Паркинг сервис“, а тичу се позиције ове четири јавне гараже су апсолутно комерцијална по природи ствари, зато што је у питању сам центар Града. Моје питање је гласило дакле да ли је истина да је у том концесионом уговору на захтев инвеститора се укида 565 постојећих комерцијалних паркинг места. И ако је то тако, вишеструка ће штета бити нанета и Јавном комуналном предузећу које брине о паркирању, гаражирању и са друге стране грађанима Новог Сада, јер онда не добијамо 1200 него добијамо 630 нових паркинг места. Не знам да ли сам био довољно јасан. Ја ћу свакако поставити у форми одборничког питања ово питање, мислим да баратам прецизним цифрама, не могу вам у овом моменту рећи тачно за коју је позицију колико предвиђено да се укине, али знам да је збир 565. У форми одборничког питања па ћемо одговор добити с тим што га нећу поставити Вама, него човеку који је задужен за ресор саобраћаја ако је и даље на тој позицији. Друго, колега Колар је навео велики број ствари које су, против чега није, рекао је дакле и за, да нема ништа против ни по питању зонирања Петроварадина, да нема ништа против не знам и овога и онога само није споменуо рецимо две ствари. Није споменуо ситуацију везано за иницијативу Српске радикалне странке да се стави ван снаге Одлука, срамна Одлука о подизању споменика наводно невиним жртвама. Тад сте се правили мртви у Скупштини Града Новог Сада. Ми смо тражили на седници, након те седнице на којој је донета одлука да се подигне овај споменик, да се уврсти у дневни ред тачка да се стави ван снаге та одлука, да уопште та одлука не дође у фазу реализације. Ви сада лепите плакате по Новом Саду да нећете споменик Хортију у Новом Саду.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборника Ђурађа Јакшића и указала му да се удаљи од теме дневног реда.

Ђурађ Јакшић, председник Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Па добро, али ја сам апсолутно у теми, имајући у виду расправу претходних саговорника. Дакле, организујете протесте, радите све то, само вам је био проблем да гласате за иницијативу Српске радикалне странке да уопште не дођемо у позицију да организујемо протесте. Дакле да се то стави на следећој седници ван снаге. Подсећам вас, дакле, само на ситуацију која је била актуелна пре неколико година, пре две или три године. Друга ствар, имате још један проблем, о томе нисте говорили, везано за Генерални урбанистички план. Знате како, ако је неко део коалиције, онда он гласа за буџет и гласа за Генерални план, све ове остале тачке су у суштини мање битно, то је некако у политичкој пракси баш тако. Ви сте нестали са седнице када је требало гласати за Генерални урбанистички план и очито да сте имали неки проблем. Да ли је проблем тај четврти мост у продужетку Булевара Европе или је проблем позиција Млекаре, то је сад већ можда мало друго, односно можда мало дубље питање. Ја се захваљујем нећу се више јављати за реч.“

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократа Војводине“, се јавио за реплику: „О нашим поступцима договорамо са онима са којима смо договорили сарадњу и учешће у власти у Граду Новом Саду пи питању буквално свих ствари које се тичу инфраструктуре комуналног уређења Града. Ја понављам, у идеолошком смислу у ономе што су наша дубока уверења немамо потребе да правимо компромис са било киме. Подсећам да ми ту одлуку нисмо подржали, подсећам и сада на једну апсурдну ситуацију. Често питају, ОК, нисте гласали за подизање споменика заједно са Социјалистичком партијом Србије, не знам ко још је био против тог споменика 2018. ако се не варам, ОК и Српска радикална странка, па нам онда често постављају питање а како сте онда гласали годину дана касније за при ребалансу за одлуку о финансирању градског грађевинског земљишта. Па из пар разлога, прво што је годину дана раније донета одлука о постављању споменика, а да је износ тог ребаланса, тачније тог Програма грађевинског земљишта у укупном износу споменик је износио 0,0008% од свега. Ви сада долазите у сличну ситуацију подржавате споменик Николи Тесли, а не гласате за финансирање односно за Одлуку о грађевинском земљишту.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула у излагању одборника Роберта Колара и указала му да се држи теме дневног реда.

Роберт Колар, председник Одборничке групе „Војвођански фронт - Лига социјалдемократа Војводине“: „Ево враћам се у тему и завршавам ово је била реплика, договорамо првенствено у свом Градском одбору са киме ћемо и шта и чему сарађивати и нисмо дужни заиста да одговарамо на то да ли ћемо подржати неку вашу иницијативу или не видећемо, али сам захвалан да сте ви ти који сте заиста први у ову Скупштину нажалост из нашег угла не довољно на време донели списак људи који би требали да се нађу уз тај споменик.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе „Vajdasági Magyar Szövetség – Pásztor István – Савез војвођанских Мађара – Иштван Пастор“ се јавио за реч по повреди Пословника: „Ја ћу сваки пут изаћи да наведем члан 96. говорник може да говори само о питању које је на дневном реду. Ја не желим да се изјасни Скупштина, него желим да прекинемо и да мало више пажње посветимо данашњем дневном реду. Значи, ако имамо 100 тачка или 200, онда сваку тачку ћемо један по један и молим вас да обратите пажњу и да опоменете одборнике који скрећу са теме и користе оно што једноставно ви не желите да опоменете.“

Милорад Мирчић: „Ми смо схватили из Српске радикалне странке да је ово прилика да расправљамо о горућем проблему са којим се суочава Град Нови Сад. То је проблем функционисања саобраћаја и проблем паркирања. И овде је одлука која се односи на скраћења времена паркирања у најужем центру са 120 на 60 минута. Међутим, то је једна традиција уобичајено да се и овакве тачке дневног реда искористе за неку ширу политичку расправу. Шта је ту интересантно? Шта је у склопу ове традиције? Што ту и такав начин користе они који су добре слуге добром господару. То су ове политичке опције које су од 1996. године у континуитету на власти што на локалном, што на покрајинском, што на републичком нивоу. Од 1996. године. Како би то неко прежервативно рекао, од када је Тито умро, они наследили Тита. А онда деле нама овде лекцију шта је то добро за Град, а шта није добро за Град. При томе, наравно увек нагласе да не треба ширити тему, не треба исполитизовати било коју тачку дневног реда. Јер ви знате да 1996. године Лига социјалдемократа Војводине долази на власт на локалном нивоу.“

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и замолила га да се држи теме дневног реда.

Милорад Мирчић: „Само говорим о ономе што је овде преовлађивало док нисам изашао за говорницу. Изађе представник те исте политичке опције и уместо да говори како ћемо да решимо на који начин да решимо, ако ништа друго, па ресорно им припада тај, регулација саобраћаја и проблем паркирања. Њихов члан до јуче је био председник Градског одбора, ако желите и ту политичку позицију да искористите његову да кажете ми из Лиге имамо такав и такав предлог, али није прихваћен или расправљали смо, не, прелази се преко тога а онда се дели лекција ко је за што. Нађе се господин Вулин зато што мисли да је то најпогодније. Није клима политичка, како они процењују за то, али је клима политичка приближавају се избори па најбоље је да преселе се у опозицију. То је најбоље. Будеш у власти, учествујеш у раду, уживаш привилегије, не учествује се у раду, уживају привилегије захваљујући вама који сте већина, а онда када се окупи ту 20 или 30 који протестују“

Заменица председнице Скупштине је поново прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и замолила га да се врати на тему дневног реда.

Милорад Мирчић: „Неће са вама. Ви их не интересујете. Јавна паркиралишта је проблем од када је Лига социјалдемократа Војводине на власти. Значи када је Тито умро, дошао Чанак то је проблем, а ви господо само да знате пошто добацујете тако веома сте

духовити, види се да имате тај смисао за шалу, јер се сви шале са вама, није Лига била само када су српски радикали водили овај град зато што нам је било испод сваког нивоа да са њима учествујемо у било чему.“

Заменица председнице Скупштине је замолила одборнику Ђули Кишу да не додаје говорницима, указала му да сматра да сваку тему која је на дневном реду треба демократски обрадити и нагласила да је Скупштина један демократски дом где треба да се чује дух сваког одборника и одборнице.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је одредила паузу у раду Скупштине до 16.30 часова.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.35 часова.

Руковођење седницом Скупштине преузела је Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је констатовала да сеници присуствује 51 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Ад.број: 021-7/2022-1586-2-I

021-7/2022-1587-3-I

22. – 23. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовала Соња Радаковић.

Соња Радаковић: „21. марта ове године имала сам задовољство да присуствујем полагању камена темеља за изградњу још једног у низу објекта који ће поред новоизграђеног Дома здравља на Адицама, Градској болници, новим вртићима, Музичко-балетској школи, новим булеварима да сведочи на периоду најбољег руковођења нашег Града који итекако приписујемо Српској напредној странци. Сами радови на изградњи новог Дома здравља увелико напредују и теку планираном динамиком. Подсећања ради, нови Дом здравља налази се на простору од 3000 м2 преко пута Најлон пијаце, тачније између углова улица Емануела Јанковића, Александра Невског и Живојина Ћулума. Објекат величине 1045 м2 садржаће 62 просторије различите намене у области опште медицине, где ће грађанима бити обезбеђена здравствена заштита у области опште медицине, педијатрије, гинекологије, стоматологије, лабораторијске дијагностике. За готово 25.000 становника колико живи на територијама месних заједница Видовданског насеља, Клисе и Слане баре, захваљујући домаћинском руковођењу Града првог човека Новог Сада Милоша Вучевића, овај деценијама запостављени део Града добија један потпуно нови и инфраструктурно опремљен изглед. У функцији Дома здравља биће

реализовано и спољно уређење на парцели што подразумева свакако изградњу интерних саобраћајница, паркинга, пешачког прилаза објекту и адекватног улаза за особе са инвалидитетом. Управо у овом сегменту изградње саобраћајница и односи се ова данашња измена Одлуке где ће из буџета Града бити опредељено 7.500.000,00 динара чиме ће укупна вредност изградње новог Дома здравља износити 30.000.000,00 динара. Услуге примарне здравствене заштите грађани Видовданског насеља, Клисе и Слане барем моћи ће већ да користе почетком наредне године када се очекује да овај објекат буде потпуно приведен намени. Такође бих напоменула да поред изграђених саобраћајница биће и простора слободне површине које ће бити хортикултурно уређене и оплеменењене урбаним мобилијаром, а предвиђено је и постављање нове јавне расвете. Градска власт предвођена Градоначелником Милошем Вучевићем несумњиво показује да у најтежим условима не одустаје, него још више улаже у примарну здравствену заштиту која је основа лечења становништва, јер само снагом здравственог система показујемо јачину и снагу целе заједнице. Ову прилику би још једном искористила да у своје лично име као грађанке Видовданског насеља и својих комшија искажем посебну захвалност Градоначелнику Милошу Вучевићу, његовом најужем тиму сарадника на спровођењу равномерне политике развоја читавог нашег Града. Нема сумње да ће Одборничка група Српске напредне странке са задовољством гласати за измену Одлуке о изградњи Дома здравља на Видовданском насељу те ја очекујем да ће и остале одборничке групе бар по овом питању бити сложене.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину Града Новог Сада путем изградње објекта јавне намене од посебног значаја за Град Нови Сад, а за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 56 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ

**О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ
ГРАДА НОВОГ САДА ПУТЕМ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЈАВНЕ НАМЕНЕ ОД
ПОСЕБНОГ ЗНАЧАЈА ЗА ГРАД НОВИ САД, А ЗА ПОТРЕБЕ ДОМА ЗДРАВЉА
„НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У НОВОМ САДУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму изградње објекта за потребе Дома здравља „Нови Сад“ Нови Сад на Видовданском насељу у Новом Саду за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИЗГРАДЊЕ ОБЈЕКТА ЗА ПОТРЕБЕ
ДОМА ЗДРАВЉА „НОВИ САД“ НОВИ САД НА ВИДОВДАНСКОМ НАСЕЉУ У
НОВОМ САДУ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2022-355-I

352-1/2022-356-I

352-1/2022-353-I

352-1/2022-362-I

352-1/2022-354-I

40-5/2022-1424-I

24. – 29. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2022. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“
НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ
САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ
ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И
УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО
ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2022. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА
2022. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И
ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-1/2022-262-I	34-6543/2022-I
352-3/2022-270-I	66-1/2022-569-I
352-3/2022-264-I	501-1/2022-280-I
352-1/2022-263-I	020-122/2022-I
352-1/2022-269-I	3-848/2022-I
34-6508/2022-I	

30. – 40. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНOM И ПЛАНOM ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и финансијског плана Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И ФИНАНСИЈСКОГ ПЛАНА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2021-327/3-I	6-3/2022-165/1-I
6-3/2021-321/2-I	6-3/2021-332/3-I
6-3/2021-320/2-I	6-3/2021-328/3-I
6-3/2021-322/2-I	6-3/2021-329/2-I
6-3/2021-243/4-I	6-3/2021-331/3-I
6-3/2021-325/2-I	6-3/2021-330/2-I
6-3/2021-324/2-I	

41. – 53. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDEKI SZINHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDEK ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2022. ГОДИНУ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2022. ГОДИНУ

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ
ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА
НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН
ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“,
ФУТОГ ЗА 2022. ГОДИНУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2022. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА
УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“,
КИСАЧ ЗА 2022. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-115/2022-I
 020-118/2022-I

54. – 55. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА БРОЈ 47 – ПЕТОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, КИСАЧКА БРОЈ 55 – ТРОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојилаа предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Булевар цара Лазара број 47 – петочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА БРОЈ 47 –
ПЕТОЧЛАНО ДОМАЋИНСТВО**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о додели стамбене подршке куповином стана у јавној својини Града Новог Сада у Новом Саду, Кисачка број 55 – трочлано домаћинство.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ КУПОВИНОМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА НОВОГ САДА У НОВОМ САДУ, КИСАЧКА БРОЈ 55 – ТРОЧЛАНО
ДОМАЋИНСТВО**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2022-271-I

56. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ЗАДУЖИВАЊЕ
ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ПУТЕМ
ДУГОРОЧНОГ КРЕДИТА**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовала Снежана Мушицки.

Снежана Мушицки: „Као што може да се претпостави по оном што смо већ данас констатовали о Јавном комуналном предузећу „Чистоћа“ ја као одборник Српске радикалне странке нећу гласати за ову дозволу да „Чистоћа“ подигне кредит. Мислим да ћу кратко образложити због чега. У образложењу које је овде дато на страни 3. овог Предлога одлуке о давању сагласности за подизање дугорочног кредита каже се да Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Нови Сад навело да су финансијски проблеми у пословању предузећа настали у периоду од пре више од десет година, те да су се продубили кризом изазваном вирусом Ковид 19, а кулминирали су након поремећаја на глобалном тржишту и то сад све јел што су можда и неки оправдани разлози, али десет година је иста структура у предузећу „Чистоћа“ у, како они кажу, стручном кабинету директора, десет година воде Предузеће, десет година су имали и пре овог Ковида да санирају стање, као што су многа предузећа санирала, они нису, још су дубиозу и продубили, а хвалити се тиме да смо бољи од оних најгорих, па то баш и није нека похвала, али ајд добро. Оно што није, за мене као одборника Српске радикалне странке, прихватљиво у овом материјалу је да се окриви стање од пре десет година за нешто што се дешава сада. То су већ старе приче, криви су они пре нас и лоше су радили они претходни, ми ништа са тим немамо, то може када сте на власти шест месеци, годину дана, две године, када сте на власти десет година не може. То просто не стоји и не иде. За тих десет година ми смо сви овде били сведоци да су нека предузећа своја пословања санирала и то иста она предузећа који су исти ови довели у дубиозу, који су сад довели и „Чистоћу“ и онда криве неке претходне. Овај кредит диже се на 84 месеца како они кажу, са грејс периодом од годину дана, дакле дугорочни кредит за потраживања добављачима. Тачније за редовно пословање за оно што је месечна обавеза, а шта ћемо када они продубе ту своју и овако велику дубиозу, па кад за шест месеци траже нови кредит, па нови добављачи, па нови неплаћени рачуни, хоћемо ли им онда опет дозволити да узму кредит и овде не стоји, али ја бих молила чисто због оних који можда гледају овај пренос, пошто ми јел знамо овде, али грађани не знају да кажете које то одговарајуће средство обезбеђења има овај кредит, односно шта је жирант кредиту „Чистоћи“ и ко је жирант кредиту „Чистоћи“, јер они нису способни ни да сами дају гаранцију за свој кредит. Дакле, питање, шта су то одговарајућа средства обезбеђења и због чега једном предузећу дајемо овакав кредит да може да исплати плате. Друга ствар, ми смо то већ, ја сам то већ претходно навела да је „Чистоћа“ у таквој ситауцији да друга смена одвожења смећа почиње у 18 часова увече зато што су камиони неисправни, зато што у камионима нема горива, зато што нису обезбеђени резервни делови, па кад је то „Чистоћа“, чак и оних претходних када је дошао онај весели из Треће Србије којег је тата водио на посао и њему су камиони излазили на улицу. И њему су радиле две смене одвожења смећа, па како је онда могуће да овај стручни кабинет директора не може да обезбеди да камион изађе на улицу и да одвози смеће. Дакле, ја као одборник Српске радикалне странке гласаћу против овога.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о давању сагласности на задуживање Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад путем дугорочног кредита.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ЗАДУЖИВАЊЕ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ПУТЕМ ДУГОРОЧНОГ КРЕДИТА**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-114/2022-I

57. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ
У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА НОВОСАДСКОМ ДЕЧИЈЕМ
КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ, НОВИ САД**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Новосадском дечијем културном центру, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ**О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА НОВОСАДСКОМ ДЕЧИЈЕМ КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2022-256-I

58. тачка дневног реда**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ У НОВОМ САДУ, СПОМЕН-ОБЕЛЕЖЈА
НОВОСАДСКИМ ЈЕВРЕЈИМА – УЧЕСНИЦИМА У
НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОМ ПОКРЕТУ, ПОГИНУЛИМ У
АНТИФАШИСТИЧКОЈ БОРБИ 1941-1945. ГОДИНЕ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941-1945. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ**О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ У
НОВОМ САДУ, СПОМЕН-ОБЕЛЕЖЈА НОВОСАДСКИМ ЈЕВРЕЈИМА –
УЧЕСНИЦИМА У НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОМ ПОКРЕТУ, ПОГИНУЛИМ У
АНТИФАШИСТИЧКОЈ БОРБИ 1941-1945. ГОДИНЕ**

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-6513/2022-I

59. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – ЈУН 2022. ГОДИНЕ**

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за јавни ред и мир и безбедност није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени Закључак поводом Извештаја о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за период јануар – јун 2022. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада констатује да је Градско веће Града Новог Сада поднело Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за период јануар – јун 2022. године.

Ад. број: 020-1/2022-133-I	020-1/2022-142-I
020-1/2022-134-I	020-1/2022-143-I
020-1/2022-135-I	020-1/2022-144-I
020-1/2022-136-I	020-1/2022-145-I
020-1/2022-137-I	020-1/2022-146-I
020-1/2022-138-I	020-1/2022-147-I
020-1/2022-139-I	020-1/2022-148-I
020-1/2022-140-I	020-1/2022-149-I
020-1/2022-141-I	

60. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА, АДМИНИСТРАТИВНА И
МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:**

- Предлог решења о именовању директора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђура Јакшић“, Каћ
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђорђе Натопшевић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вук Карацић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вук Карацић“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о именовању пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941 – 1945. године

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председник Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председник Комисије није желео да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Културног центра „Руменка“, Руменка.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“
НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ
САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Музеја Града Новог Сада, Петроварадин.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МУЗЕЈА ГРАДА
НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђура Јакшић“, Каћ.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ЂУРА ЈАКШИЋ“, КАЋ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Ђорђе Натошевић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 53 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА
ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЂОРЂЕ НАТОШЕВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Алекса Шантић“, Степановићево.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „АЛЕКСА ШАНТИЋ“, СТЕПАНОВИЋЕВО

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Техничке школе „Павле Савић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ
„ПАВЛЕ САВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВУК КАРАЦИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВУК КАРАЦИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПЕТ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА
УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ
БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ КАЛИН“ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању пет чланова Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић Калин“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ**О ИМЕНОВАЊУ ПЕТ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА
УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ
БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ КАЛИН“ У НОВОМ САДУ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању у Новом Саду, спомен-обележја новосадским Јеврејима – учесницима у Народноослободилачком покрету, погинулим у антифашистичкој борби 1941 – 1945. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ**О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ
ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ У НОВОМ САДУ, СПОМЕН-ОБЕЛЕЖЈА
НОВОСАДСКИМ ЈЕВРЕЈИМА – УЧЕСНИЦИМА У
НАРОДНООСЛОБОДИЛАЧКОМ ПОКРЕТУ, ПОГИНУЛИМ У
АНТИФАШИСТИЧКОЈ БОРБИ 1941 – 1945. ГОДИНЕ**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто је завршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала одборнице и одборнике да ли желе да поставе одборничко питање.

Снежана Мушицки: „Члану већа за комуналне делатности и поверенику за доступност информација од јавног значаја. Све се односи на Јавно комунално предузеће „Чистоћа“.

- 1) Колико стручни кабинет генералног директора има чланова?
- 2) Шта су по образовању саветници директора „Чистоће“ и које су факултете завршили?
- 3) Колики су им лични доходи?“

Бојан Вулин:

„ Ја бих поставио питање члану Градског већа, који наравно никад није ту, наравно то је Кравић из Лиге, односно Управи за саобраћај и путеве:

- 1) Више пута је речено и са њихове стране, како су моја питања о улици Рачког беспредметна, па чак и злонамерна и речено је било да ће бити направљена студија, по којој ће се видети, да ли је тамо потребно да се направи пешачки прелаз, семафор или

било шта друго. Та студија је направљена. Замолио бих Управу за саобраћај и путеве, да ме извести о стању у Петроварадину и поготово у улици Рачког.

2) Друго питање јесте паркинг на Тврђави. Петроварадинском тврђавом се сви поносимо, али вам ја могу рећи, да је Петроварадинска тврђава још по нечему веома занимљива и интересантна, а то јесте што је то најлепши бесплатни паркинг на свету. Значи, горе можете наћи кола која стоје нерегистрована по неколико година. Зато бих замолио начелну управу, дотичну управу, „Паркинг сервис“ да нам каже који су планови и како је категорисан паркинг на Тврђави? Како је уопште регулисан? Значи, ја могу горе да оставим кола годинама и да их нико не помери.

Трећа ствар, обраћам се Вама, замолио бих да видите да ли постоји могућност да снимци ове седнице ових наших седница буду на YouTube или на некој другој платформи где можемо сви касније да погледамо и ми, али и грађани да погледају шта смо говорили, шта смо радили па да се мало чуде на пример када виде образложење Лигаша зашто су они ту и да их нема пуно, али да их не интересује то ништа. Дакле, да ли постоји могућност да ови наши снимци наших седница постоје, буду на некој платформи да се они касније могу видети.“

Председница Скупштине је указала одборнику Бојану Вулину да нема могућности за тако нешто, али да ће му свакако одговорити у писменој форми.

Пошто више није било одборничких питања, председница Скупштине је у 17.25 часова закључила XXX седницу Скупштине Града Новог Сада.