

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 06-1/2023-341-I
6. април 2023. године
НОВИ САД

ЗАПИСНИК

са XXXIX седнице Скупштине Града Новог Сада, одржане 6. априла 2023. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.15 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу евиденције присутности, утврђено је да су седници присуствовали следећи одборници:

1.	МИЛАНА АРЊАШ РАДИЋ	35.	МАРИЦА МАТИЈЕВИЋ
2.	ЖИВОРАД АРСИЋ	36.	МИЛОРАД МИРЧИЋ
3.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	СНЕЖАНА МУШИЦКИ
4.	ВЕСЕЛИН БОЈАТ	38.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
5.	ДУШАН БРКИЋ	39.	ДРАГАН ПАЛИЋ
6.	МИРЈАНА ВАСИЛИЋ	40.	МИЛАН ПАЛАНГЕТИЋ
7.	ЦВИЈА ВАСИЋ	41.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
8.	ВЕСНА ВАТИЋ	42.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
9.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	43.	ДУШАН ПОПОВИЋ
10.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	44.	ЗОРАН ПОПОВИЋ
11.	ИВАНА ВУЈАСИН	45.	ИГОР ПОПОВИЋ
12.	ЈЕЛЕНА ГРАОВАЦ	46.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
13.	ВЛАДИМИР ГРБИЋ	47.	БОЖИДАР ПРОТИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	48.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
15.	САЊА ДРАШКО	49.	СОЊА РАДАКОВИЋ
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	50.	БОЈАН РАДОЈЕВИЋ
17.	МИРЈАНА ЂУКИЋ	51.	ВЕРИЦА РАКИЋ
18.	КРИСТИНА ЖАРИЋ	52.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	53.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
20.	НЕМАЊА ЈАНКОВИЋ	54.	СРЂАНА САМАРЦИЈА
21.	МИРЈАНА ЈОВАНОВИЋ	55.	МИЛОШ СКЕНЦИЋ
22.	ЈАСНА КАЗИМИРОВИЋ ГАЈИЋ	56.	ИВАН СТРИБЕР
23.	КРИСТИНА КАРАИЋ	57.	ЗОРАН СУБОТИЋ
24.	ЈЕЛЕНА КЕШЕЉ	58.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
25.	ЂУЛА КИШ	59.	САНДРА ТРИФУНОВИЋ СТОЈАНОВИЋ
26.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	60.	СИНИША ТРКУЉА
27.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	61.	САЊА УЗЕЛАЦ
28.	РОБЕРТ КОЛАР	62.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
29.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	63.	НИКОЛА УРОШЕВИЋ
30.	МИНА КРЕСОЈА ОГЊАНОВАЦ	64.	ДРАГАН ХЕМОН
31.	МЕЛИНДА ЛАДИШИЋ	65.	ЈЕЛЕНА ЦРНОГОРАЦ
32.	ЉУБОМИР ЛАСИЦА	66.	СИМО ЧАБАРКАПА
33.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	67.	ДУБРАВКА ЦОЦО
34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ		

Седници нису присуствовали: Бојан Вулин, Адријана Загорац, Ђурађ Јакшић, Мирка Лукић Шаркановић, Саша Новаковић, Маја Седларевић, Зоран Симоновић, Љубомир Станишић, Слободан Тасић, Петар Ћиrowић и Слободан Цветковић.

Седницу Скупштине је отворила и њеним радом руководила Јелена Маринковић Радомировић, председница Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је замолила одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председница Скупштине је саопштила да седници Скупштине Града присуствује 66 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Слободан Цветковић, Адријана Загорац, Зоран Симоновић и Бојан Вулин обавестили да су спречени да присуствују седници.

Записници са XXXVII и XXXVIII седнице Скупштине Града Новог Сада достављени су одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала одборнице и одборнике да ли има примедби на записнике.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXXVII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXXVII седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XXXVIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XXXVIII седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 3, 4. и 5. априла 2023. године.

На основу члана 84. став 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада Градско веће Града Новог Сада доставило је 4. априла 2023. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком: Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет намењен вишепородичном становању уз Институтски пут у Сремској Каменици).

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 4. априла 2023. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет намењен вишепородичном становању уз Институтски пут у Сремској Каменици) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 6. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 4. а у вези са чланом 165. и 166. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Комисија за прописе Скупштине Града Новог Сада доставила је председници Скупштине 3. априла 2023. године образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачком: Извештај поводом Захтева за давање аутентичног тумачења члана 3. Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 4/2010, 5/2010 – испр., 19/210 – испр., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013 – испр., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018, 61/2019, 9/2021, 24/2021, 16/2022, 47/2022 и 65/2022).

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 3. априла 2023. године.

Председница Скупштине ја упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Комисије за прописе да се Извештај поводом Захтева за давање аутентичног тумачења члана 3. Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 4/2010, 5/2010 – испр., 19/210 – испр., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013 – испр., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018, 61/2019, 9/2021, 24/2021, 16/2022, 47/2022 и 65/2022), уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 29. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив и допис од 5. априла 2023. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе предлоге Комисије.

Пошто представник Комисије није желео да изнесе предлоге, председница Скупштине је ствила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 31. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

- за тачке од 2. до 7, о предлозима планских докумената.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 11. до 16, о предлозима одлука и решења о располагању непокретностима.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 62 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 19. до 20, о Анализи пословања и предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању и Информацији о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа за 2022. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 25. до 26, о Извештају о раду за 2022. и Плану рада за 2023. Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 28, о предлозима Комисије за називе делова насељених места.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 31, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни реду у целини.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила

Дневни ред

1. Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2022. годину
2. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет у западном делу насељеног места Футог)
3. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет на парцели број 1724/16 КО Ветерник)
4. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет североисточно од Улице Филипа Вишњића)
5. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације радне зоне у североисточном делу града Новог Сада (локалитет Складиште нафтних деривата Нови Сад)
6. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет намењен вишепородичном становању уз Институтски пут у Сремској Каменици)

7. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Љермонтовој број 4)
8. Предлог одлуке о измени Одлуке о одржавању чистоће
9. Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2023. годину
10. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2023. годину
11. Предлог одлуке о преносу права јавне својине Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, без накнаде
12. Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије, непосредном погодбом, без накнаде
13. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Културном центру Новог Сада, Нови Сад
14. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Слана бара“
15. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „7. јули“
16. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Републици Србији за потребе Министарства финансија Републике Србије, без накнаде
17. Предлог решења о престанку важења Решења о заштити споменика природе „Пирамидални храст у Дунавском парку“
18. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2022. године
19. Анализа пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2022. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању
20. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. децембар 2022. године
21. Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2022. годину
22. Извештај Локалног омбудсмана за 2022. годину
23. Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2022. годину
24. Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2022. годину
25. Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022. годину

26. План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2023. годину
27. Предлог решења о изменама Решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада
28. Предлози Комисије за називе делова насељених места:
 - Предлог решења о давању назива улици у Каћу (Улица иновација)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду и Ветернику (Улица хероја са Кошара)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јадранке Стојаковић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Вуја Милановића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Веље Рибара)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Мире Ступице)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Недељка Рајића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Сремског добровољачког одреда)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Драгана Николића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица браће Грим)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Стева Чутурила)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица светогорска)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јована Туцакова)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милунке Савић)
 - Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица др Миодрага Лазића)
 - Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Витомира Кузмановића)
 - Предлог решења о промени назива улице у Сремској Каменици
29. Извештај поводом Захтева за давање аутентичног тумачења члана 3. Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 4/2010, 5/2010 – испр., 19/210 – испр., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013 – испр., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018, 61/2019, 9/2021, 24/2021, 16/2022, 47/2022 и 65/2022)
30. Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
31. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
 - Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад
 - Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Иво Андрић“, Будисава
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „22. август“, Буковац

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да им је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

Затим се прешло на рад по утврђеном дневном реду.

Ад.број: 402-6/2023-I

1. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА
ЗА 2022. ГОДИНУ**

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Завршни рачун Града представља консолидацију података из годишњих финансијских извештаја за 29 корисника, односно 47 месних заједница, 14 установа културе и Предшколске установе „Радосно детињство“. У складу са сагласношћу Државне ревизорске институције, екстерну ревизију финансијских извештаја обавила је ревизорска кућа и у складу са мишљењем ревизора по свим наведеним питањима, мишљење ревизора не садржи било какву резерву. Буџет Града за 2022. годину донет је у децембру 2021. године, а током 2022. године два пута је мењан током два ребаланса. Тако је првобитно утврђени буџет износио 35.865.000.000,00 док је након другог буџета буџет Града за 2022. износио 40.808.000.000,00 динара. Укупни приходи и примања буџета у току 2022. године из свих извора финансирања са пренетим средствима из ранијих година остварени су у износу од 40.501.429.898,76 динара што представља 98,5% годишњег плана. Посматрајући остварење прихода и примања можемо констатовати да се највеће учешће у остварењу укупних прихода имају текући приходи који износе 32.400.000.000,00 динара. У структури оно што је важно бих свакако истакла да је у структури текућих прихода највеће учешће имају порези и то у висини од 22.500.000.000,00 динара. Порези на доходак, добит и капиталне добитке остварени су у износу од 15.800.000.000,00 динара, што је за 3,6% изнад плана, а по правилу највеће учешће у овој групи пореских облика има порез на зараде који је остварен у висини од 13,03 милијарде динара, што је 17,59% или непуне 2 милијарде динара више него претходне године, односно 2021. То је директан резултат реализације како домаћих, тако и страних директних инвестиција што директно указује да је увећан број запослених и да је смањена стопа незапослености. Порез на имовину остварен је у износу од 5.540.000.000,00 динара и чини 24,7% укупно остварених прихода у групи пореза. Приходи од имовине су остварени у износу од 4.370.000.000,00 динара што је за 1,9% више у односу на план, а у овом износу је највеће учешће доприноса за уређивање грађевинског земљишта који је остварен у износу од 4.000.000.000,00 динара. Укупни расходи и издаци буџета Града у току

2022. године из свих извора финансирања извршени су у износу од 36.621.457.000,00 или 89,07% у односу на годишњи план. За капиталну потрошњу планирано је 14.420.000.000,00 односно 35,06% укупних средстава буџета, док је утрошено 12.130.000.000,00 динара односно 84,4% планираних средстава за ове намене или укупно 33,12% укупно утрошених средстава. У току 2022. године завршена је реализација 125 капиталних пројеката, али су и започети нови пројекти чија је реализација у овој години у току што свакако показује да постоји апсолутна извесност да ће и у наредним годинама наставити са изузетно високим процентом капиталних издвајања и реализације капиталних пројеката. У 2022. години укупан резултат Града Новог Сада представља остварен суфицит 3.435.897.000,00 динара, од тога је 2.660.000.000,00 распоређено основном Одлуком о буџету за 2023. , док ће разлика до пуног износа који је констатован завршним рачуном бити распоређена наредном одлуком односно изменама Одлуке о буџету за 2023. годину, односно наредним ребалансом. Предлажем да усвојите према тексту како је предложено.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушички, Божидар Протић, Милорад Мирчић, Адријана Месаровић и Ђула Киш.

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Одборници Српске радикалне странке гласаће против Предлога одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада и ја ћу образложити у кратким цртама разлоге због чега ћемо тако гласати. Оно што је једна од главних замерки и то стално говоримо када се ради о буџету и ребалансу и завршном рачуну је да разумемо да не може да се потроши сваки динар и да мора да нешто и остане јел, али да је суфицит поново доста висок, да је поново доста неутрошених средстава, а накнадно ћу објаснити и зашто то говорим и сматрам да ова екстерна ревизија коју је платила Скупштина Града Новог Сада није баш објективно урадила свој посао. Разумем да неки пројекти трају више година, да не могу да се заврше у овој години, да се нека средства преносе јел, али постоје и они пројекти који годинама се налазе у извештају, ви сте рекли да је ове године реализовано 125 капиталних пројеката, мене би занимало којих 125 капиталних пројеката и шта све сматрате да су капитални пројекти, с обзиром да је позната чињеница да када на крају године остане новаца у градској каси онда се наврат-нанос троши и онда рецимо индиректни корисници неке ствари које нису капиталне, добијају паре са капиталних инвестиција, а троше их на текуће инвестиције, односно субвенције и онда плаћају пенале и казне, не плаћа их градска управа која им је дала са тог рачуна, односно са те ставке из буџета паре, него плаћа онај ко је ненаменски потрошио средства, односно за текуће одржавање са ставке која је требала да буде капитална. То постоје докази за то и постоје казне које су та предузећа, те фирме и установе платили. Оно што бих ја похвалила сада у овом моменту је то што је стварно овај завршни рачун стигао на време после низа година и што је испоштован тај законски рок, тако да се може лепо осмислити и ребаланс и може се квалитетно реализовати и буџет, ако знамо јел, како смо прошли прошле године. Оно што је

моја замерка, такође овде из Одборничке групе Српске радикалне странке је то што су у суштини ове капиталне субвенције предузећима од 3 милијарде и 800 и нешто милиона служиле за поткусуривање и за преживљавање јавних комуналних предузећа и ми смо већ говорили о томе да ми имамо све више дављеника у јавном комуналном систему које као за сламку вучемо да се не удаве, као што је ГРАС рецимо, и нудили смо предлог, који је између осталог имао и једну од ставки и јавно приватно партнерство, да се пронађе неки реалан модел за ГРАС, а не онај који кошта Град 1.800.000.000,00 динара годишње и проблем се не решава него се само продубљује. Ја разумем да су сад ово огромни изазови, све су комуналне услуге поскупеле, то нигде нисмо навели, поскупело је извожење смећа, поскупело је паркирање, поскупело је грејање, поскупеле су пијачне услуге, мислим све су комуналне услуге поскупеле. Каже се да је инфлација била 17%, то су званични показатељи, то је извештај Народне банке, реално када погледате и цене и све остало биће да је то скоро дупло више, али добро јел свако зна у радњу када оде шта га у радњи дочека, да ли га дочекало поскупљење од 17% или на комуналним рачунима или га је дочекало нешто више. Оно што ми из Српске радикалне странке сматрамо да не треба да радимо је да стално чувамо тај неки социјални мир, стално нешто да се поткусурујемо и да се дижу кредити, а да овамо имамо суфицит. То није домаћинско и то шта год сад ми овде се разликовали и по чему се разликовали морате признати да треба да се ширимо ако смо домаћини јел, ако водимо рачуна о својој кући онолико колико смо широки, а не ни мање ни више од тога, а ми смо имали ситуацију да узимамо кредите зато што су супер повољни, а имамо вишак средстава суфицита у банкама. Знате шта ја видим да је један од највећих капиталних пројеката у овом завршном рачуну? Субвенције које је Град дао јавно комуналним предузећима. То је највећи капитални пројекат који овде може да се прочита. Највећа му је цена и највише кошта. Ту сад ми имамо ситуацију да смо вратили средства која нисмо потрошили другим нивоима власти, па онда неке, мене би занимало стварно, то ћу када буде култура на дневном реду, да причамо у вези са овим пројектима културе, јер неки, морамо признати, су јако скуп, а опслужили су 53 цела човека који чак не знамо ни да ли су са територије Града Новог Сада. Овај Адрион 1239 – трибуне тај се завршио пре три године и поново је у завршном рачуну 9.000,00 динара, то, онако, хоћу да кажем, папир све трпи и може све да истрпи и можемо ми написати свашта, али када погледамо реално стање ми имамо јавна предузећа које свако има неки један, два, неки чак и четири кредитна задужења и имамо Град Нови Сад који је кредитно задужен по више основа. Дакле, ако хоћемо да пазимо и ако хоћемо да се развијамо, а имамо новаца да се развијамо, онда бисмо требали мало можда да променимо комунални систем Града, можда да мало, ја знам да је то велики изазов, велики залагај, али дуго сте на власти па сад је већ могло нешто конкретно да се промени, а не да капитални пројекат буде, а асфалтирали смо улицу од 200 метара и то знате шта занимљиво је када то асфалтирање улица никад не дође до ћошка. Јел сте то приметили? Нисте. Када је рецимо рађен надвожњак код Меркура, асфалтирана је јел тако улица Партизанска, али не до ћошка, него до надвожњака, сваки пут фали 150 метара, сваки пут 150 метара није ушло у пројекат. Сваки пут 150 метара није планирано и то није једина улица, то је ко зна која по реду, која се уради ал не баш до краја. То ћемо неки други пут или можда нема много рупа на том делу пута.“

Божидар Протић, заменик председника Одборничке групе “Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)“: „Поштовани моји суграђани, вама се прво обраћам, ви сте ти који треба да дате оцену и процену да ли смо добро радили у прошлој години. Даме и господо, другарице и другови, брате и сестро одборнице и одборници, поштовани чланови Градског већа, поштовани замениче, поштовани присутни, пред нама је заиста најважнија тачка у календарској години, поред буџета, буџет је задат задатак, а ово је резултат онога шта смо радили у прошлој години. Кажем ми, мислим на јавни сектор. Људи јако бркају јавни сектор не знајући да је негде надлежност и Републике и Покрајине, али ово је оцена, процена, резултат, рекапиталуција рада градских јавних предузећа, градског јавног сектора и свих оних који се на било који начин финансирају из буџета. На некој од прошлих седница имали су, неко је имао примедбу да се нисам довољно припремио за поједине тачке. Сад сам имао мало више времена, па сам се мало више припремио тако да сам отворен за било какву дискусију, надам се да ми то можда неће бити данас потребно, али тако да сам мало компарирао поред ове године 2022. која је на дневном реду. Да бисмо имали праву анализу морамо имати компаративну анализу неких ранијих година, а коју другу него претходну годину 2021. А да и не бисте рекли ево гледамо само у оквиру Ковида, узео сам и 2018. годину, просечну годину, па да видимо где смо. Да видимо како ми трошимо тај новац који нам грађани поверавају, у оквиру мандата који смо добили од грађана. Мање је битно шта ми мислимо о нама који смо за овај буџет 2022. годину, као и за све друге одговорни, ал да кренемо редом. Прво желим да се захвалим, то је моја морална обавеза и функционална обавеза свим запосленима у јавном сектору који су овај буџет извршавали. Свако је дао свој допринос колико је могао, неко мање, неко више, али морамо изразити захвалност, јер тај задатак нису они сами имали, ми смо им дали кроз буџет. Увек је то тако, није живот бирао нас, ми смо бирали овај живот. Дакле, имамо велику одговорност то се често заборавља, користимо више своја права, а заборављамо одговорности. Као што су запослени који су овај буџет остваривали одговорни, тако смо одговорни и ми и то не треба никад да заборавимо. Грађани нам могу опростити наше неуспехе, наша неиспуњена обећања, али нам неће опростити нашу неодговорност. Дакле, да кренемо од реализације буџета за 2022. годину 40.500.000.000,00 - 98% остварења, то је одличан резултат, наравно имали смо и ребалансе где смо те резултате могли да исправимо, завршни рачун је такав да нема ребаланса то нам је што нам је. Суфицит је био око 3.480.000.000,00, да ли је то много или мало, 2021. је било 3.860.000.000,00 значи био је већи, 2018. 6.630.000.000,00, значи суфицит пада, да ли је то резултат бољег рада, ефикаснијег, што бих ја заиста волео или промењених околности. Вероватно и једно и друго. 2022. година је заиста година који би заиста сви желели да забораве, сви који се баве неким озбиљним послом. Суочени смо са чињеницом рата у нашем даљем окружењу, али Украјина није далеко. Сада се сви одреда позивају на украјинску кризу и дижу цене потпуно неосновано, од прасића који су 500 динара, лука 200 динара, кромпир 150 и кад их питаш на пијаци криза у Украјини за све је украјинска криза, али ми се не бавимо ни кромпиром, нити тим другим потрепштинама, ми се бавимо буџетом, оно што буџет треба да грађанима врати кроз оно што они улажу. Јавни сектор је највише погођен, статистика говори о 16,17,18%, али буџет се не бави много оним производима који

су обухваћени статистиком. Нажалост, ми се бавимо капиталном потрошњом, текућом потрошњом, где су трошкови били далеко већи. Ја сам, када је буџет и усвајан и 2022. године, се сетимо буџета, мислим да је буџет било тешко направити као и за 2023. сећам се ајде да се мало окренемо када је Сима Којић правио буџет, зна господин Мирчић, па је онда Бане Поморишки, па Михајло Бркић, па Катица Славнић, па Живко Макарић, па господин Мандић, па ова госпођа што је отишла у Покрајину, мало да ипак имамо и ми тамо увида, госпођа Радак и наравно госпођица Адријана Месаревић. Желим да укажем велико признање, ја после дуго година гласам за буџет који је госпођица Месаревић направила, мислим да га је добро правила, некад се то граничило са алхемијом, обзиром да су средства лимитирана, а потребе далеко веће. Дакле, треба одати признање и како је буџет конципиран. Да ли смо могли боље? Вероватно јесмо. Да ли смо могли другачије? Да. Да ли је ово најбоље што смо могли 2022. године? Није најбоље. 2023. ће бити боље, ако се задовољимо резултатима из ранијих периода и кажемо то је наш максимум, онда треба сви заједно да одемо, да дођу неки други, који ће радити боље. Императив, импулс који нас тера напред је да можемо боље, то је у људској природи, да увек идемо напред. То грађани од нас очекују, дали су нам мандат за то, уз наравно адекватну одговорност. Када гледамо расходе 36.600.000.000,00 - 89% ти расходи да ли су могли бити у већој мери остварени, можда и јесу, али требамо да гледамо и услове у којима су се та буџетска средства трошила. Имаћемо наравно у овој години далеко већих проблема код текуће потрошње, али да оставимо 2023. имаћемо сада ребаланс буџета једно скоро милијарду ћемо морати да оприходујемо. Ми нажалост немамо много већи буџет него прошле године. Прошле године је било 40,5, сада ако погледамо колико ће, ја мислим да ће бити можда милијарду, милијарду и по, надам се да ће бити више, да ће ПДВ бити у већој мери у приливу на наш текући буџет, надам се. Било би добро. Оно што бих нарочито обратио пажњу то су капиталне инвестиције, улагање у основна средства. Капитална потрошња је једно, то смо већ чули од госпођице уводничарке, то је далеко већа цифра, ту нису, ту наравно улазе и основна средства, а овде је капитална потрошња то је одржавање које нису капиталне инвестиције тако се и воде, суштински гледам улагања у основна средства. У основна средства је уложено 81% од плана 7.800.000.000,00, прошле године 2021. је било 5.450.000.000,00 остварење 76% видимо да има тенденцију раста, 2018. улагања у основна средства су била 4.600.000.000,00 72%, видимо да се тај проценат повећава, што је добро. Пре свега улога буџета је да се повећавају капиталне инвестиције. Дакле, мислим да мало је времена да елаборирам све оно што сам припремио, можда није потребно, биће још тачака, па ћу већ кад сам се припремио у оквиру тих тачака говорити нешто више о субвенцијама и осталом, мислим да је овај резултат добар, да можемо да се захвалимо свим који су учествовали у трошењу овог буџета, да су остварили добар посао. Грађани од нас то очекују, очекују и боље резултате, да ли ћемо од неких објеката морати одустати, мени је јако жао. Пре неки дан сам, недавно, шетао Дунавом, водим куцу и сретне ме комшиница и каже Бато па шта је од оног, ништа, шта ништа од оног, нисам знао на чега се односи. А каже, од Атлетског стадиона, наиме моја комшиница је мислим најпознатије име на овим просторима, живим у Рибњаку комшиница ми је Ивана Шпановић, води кера бојим се ако пусти кера на мене готов сам, јер сам је

слагао, кажем нисам комшинице, планирали смо, трошкови су, дакле мораћемо изнаћи средства.“

Милорад Мирчић: „Па пре свега да нашим драгим суграђанима у име Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ честитам предстојеће Васкршње празнике и они који славе и по једном и по другом календару, да уживају у празницима и да уживају у благодетима које нам пружа Град са традиционалним хришћанским поздравом Христос Васкрсе. Оно што је интересно овде када је у питању овај завршни рачун то је да тачно су приказани сви подаци и књиговодствено и јасно указано на неке проблеме који се појављују када је у питању функционисање буџета Града Новог Сада. Сâм екстерни ревизор је дао примедбу да третман имовине, када је у питању евиденција, односно када је књиговодствено третирање имовине, да има проблем, под знацима навода, када су у питању јавна предузећа. Јавна предузећа књиговодствено још не евидентирају и не праве тачније речено разлику између оне имовине која је стална имовина и оне имовине која им служи за пословање. И то је сада у овом извештају јасно приказано и јавна предузећа морају да се уклопе у стандарде, то је обавеза и друго, ако се то не уради, потпуно или сасвим другачије имају третман и пореске обавезе и све оно што подразумева поседовање имовине, да не говорим о нечему о чему треба реално размишљати, а то је када дође до трансформација, онда ћемо ући у један велики проблем, можемо да уђемо у велики проблем. Друго, ревизија указује на то да када су у питању буџетске резерве, да мора потпуно другачије да се размишља, односно поступа са буџетским резервама. Ми смо до сада имали, што је по Закону обавеза, да се планирају буџетске резерве на нивоу донешеног буџета, то су сталне буџетске резерве и оне текуће буџетске резерве. Те сталне буџетске резерве се планирају на основу предвиђања да би једног тренутка могло да се деси нешто попут елементарних непогода или нешто што би захватило Град Нови Сад и мора се интервенисати са средствима из тих буџетских резерви. Овде ревизор јасно указује да потпуно другачије мора се поступати са тим средствима буџетских резерви сталних буџетских резерви, а текуће буџетске резерве ту смо исто упозорени да средствима којима располаже и за која одговара Градоначелник по функцији морају другачије да буду третирани из простог разлога што, ако се већ издвајају та средства, онда потрошња тих средстава мора да буде на нивоу године покриће за оно што је Скупштина по пројекцији или по предлогу одговорног лица усвојила. И то је нешто о чему треба да се води расправа, евентуално, када је у питању овај завршни рачун. При томе потпуно је јасно и ово што је Снежана Мушицки у име Српске радикалне странке изнела, а то је тај принципијелни став који ми српски радикали имамо, ако нисмо гласали за буџет, односно били смо против доношења буџета, били за два, доношења два ребаланса одлуке о два ребаланса у 2022. години, онда је логика ствари у крајњем случају и принципијелно да не гласамо за овај завршни рачун. Треба сачекати неколико месеци када Државна ревизорска институција обави увид у све завршне рачуне, односно буџетска средства на нивоу локалне самоуправе па онда видети евентуално ако они неку примедбу имају да доставе, с тим што на овај начин не потцењујем ни мишљење које је дао екстерни ревизор, али је ради објективности, знате онај кога плаћате кога ви бирате увек се доводи у питање његова објективност овде је урађено професионално, сасвим професионално и ту

нема никакве примесе да би се евентуално изразила сумња, на крају крајева ревизор је и ово између осталог и ово што сам ја навео у кратким цртама, навео као нешто о чему морамо водити рачуна већ када је у питању реализација овог буџета за 2023. годину у којој смо, у текућу годину.“

Адријана Месаровић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Кратко ћу само да дам одговоре на неколико питања и нечег што не стоји, а што је изнето од стране претходних говорника. Ајде да кренемо од назад, значи ревизор екстерни ревизор, односно ревизорска кућа која врши ревизију финансијских извештаја у овом случају Града Новог Сада, тек након што Државна ревизорска институција сходно Закону о буџетском систему да сагласност да они неће вршити, односно да се дозвољава вршење екстерне ревизије од стране ревизорске куће. Државна ревизорска институција као што је познато претходне године је вршила контролу односно ревизију финансијских извештаја, апсолутно сте упознати да није било никаквих значајних примедби, нити нечег што је означено као круцијално, техничких и осталих да кажем неких скретања пажње, што је нормално за консолидацију тако великог обима корисника директних и индиректних не бих никако се усудила да потцењујем и хвала претходном говорнику што је то и констатовао, да не смемо доводити у питање нечији потпис који је овлашћени ревизор и који је ставио потпис на овај извештај. Апсолутно мислим да то није не можемо себи да дозволимо за овом говорницом, екстерна ревизија је извршена у складу са Законом о буџетском систему и свим другим законима који прописују ту ревизију. Ревизија као што познато, а извештај је пред вама није, нема никакву резерву на мишљења, односно да су подаци приказани апсолутно објективно, истинито и мислим да о томе не треба апсолутно ни да се полемише. Нешто ме је збунило око коришћења текуће буџетске резерве, имајући у виду да прошле године стална буџетска резерва није ни коришћена и апсолутно је тачно да се она користи само у одређене сврхе у складу са Законом, она није ни коришћена и ту ревизија није имала примедби, не може ни да има, јер није коришћена, а текућа буџетска резерва се користила онда када је процењено да је нужно, односно када су се догодиле неке изнимне ситуације попут тога да добијемо трансфер вишег нивоа власти па је неопходно да обезбедимо суфинансирање па како не би дошло јел до немогућности коришћења средстава од стране вишег нивоа власти или евентуално у случајевима када пројектно-техничка документација у односу на ситуацију апсолутно ситуацију на тржишту са којом смо сви упознати дошло до тога да су одређене вредности биле више у односу на планирана средства, док се у међувремену догодила промена у складу са трајним предмером и предрачуном пројектно-техничке документације. Значи текућа буџетска резерва се користи заиста у специфичним случајевима и онда када је експлицитно процењено да је то нужно. Стална буџетска није коришћена, она се заиста ретко користи мислим да смо је последњи пут користили у години када је почела корона пандемија. Мислим да је последњи пут тад коришћена. Што се тиче имовине јавних и јавно комуналних предузећа то је један апсолутни процес који ми спроводимо већ неке две до три године и који ће бити завршен наредне године, односно у наредним финансијским извештајима ће бити имовина која захтева претходно да кажем регулисање и уређивање претходно имовинско-правног статуса након

онда тек подлеже томе да можемо књиговодствено да евидентирамо када имовинско-правни статус те имовине буде уређен, то су дуги процеси и значајни, свакако наши претходници то нису урадили, а ви знате колико су то дуготрајни процеси да се имовинско-правно уреди одређена имовина, да се адекватно прокњижи, а сва имовина има адекватан третман у складу са порезима на имовину, пошто Закон о порезима на имовину препознаје и држаоца и корисника и апсолутно сваког тако да су сви порески обвезници апсолутно у складу са Законом. Што се тиче Партизанске улице, ја се извињавам, ја сад идем са теме на тему апсолутно ћу се трудити да дам одговор на свако питање. Што се тиче Партизанске улице не, не асфалтирамо како је речено до ћошка, асфалтирамо комплетне саобраћајнице у постојећој регулацији ако је у питању путна привреда. Што се тиче Партизанске улице део испод надвожњака су асфалтирали инфраструктуре Железнице Србије у оквиру пројекта брза пруга, значи само део деонице на којој су вршени радови, односно изградњи пруге, а комплетна Партизанска улица односно деонице које нису биле предмет асфалтирања од стране инфраструктуре ће бити асфалтиране од стране Града, с тим да у моменту када су вршена ова асфалтирања су биле ниске температуре да би се у складу са неким предусловима, коришћења асфалта, уопште паљења асфалтне базе у том моменту асфалтирала цела улица што ће бити предмет свакако у наредним месецима. Што се тиче примедбе да у завршном рачуну пројекат Адрион стоји и даље са неких 9.000,00 динара апсолутно се не слажем са изјавом да папир трпи све, не, папир трпи само објективност и истинитост, а то значи да било која бројка или износ који није реализован или који је неки остатак у односу на реализацију укупног пројекта мора бити убележен у завршном рачуну без обзира што је реч о неком мањем износу. Што се тиче реализације 125 капиталних пројеката уколико се на данашњој седници усвоји овај завршни рачун како апсолутно тежимо транспарентности и да кажем директној комуникацији грађана, апсолутно слушамо и грађане и апсолутно партиципирају у учешћу и усвајања буџета и свих других да кажем јавних политика и аката, листа од 125 пројеката ће бити објављена на платформи Твој Град као што објављујемо и све оне који грађани предложе, односно сами имају право да предлажу на истој, тако да уколико се данас усвоји овај завршни рачун одмах након тога на платформи Твој Град ће бити објављена листа од свих 125 пројеката и листа свих пројеката који су започети, а чији наставак реализације у 2023. години, ја ћу навести само неколико: извођење радова на изградњи фекалне канализације насеља Боцке, реконструкција Дунавског парка, надоградња реконструкције основне школе „Иван Гундулић“, изградња канализације отпадних вода у Кисачу и радној зони Каћ, изградња објекта Дома здравља на Адицама, изградња и опремање два вртића на Сајлову и Ветернику, изградња саобраћајних површина у улици Саве Ковачевића и низ других како је и речено 125 капиталних пројеката и како сам рекла листа је доступна и у актима који су испред вас, а листа ће бити на најтранспарентнији начин објављена и на платформи Твој Град. Нисам разумела део да капитална субвенција може да помогне да ЈКП односно ЈП преживи, капитална субвенција се апсолутно јел знамо сви на ком нивоу и са ког конта пребацује и не могу да нађем везу да уопште може да помогне у сврху да кажем неког преживљавања ЈП она је у складу са Законом прописана класификација која се пребацује искључиво у сврху реализације капиталног пројекта који тај корисник који добије капиталну субвенцију мора да оправда у

целости. Висина суфицита мислим да то данас треба да буде најмање помињано имајући у виду да је суфицит у номиналном износу у односу на укупан буџет, никада мањи, и оно што је јако важно и оно што сам у свом основном излагању истакла да имамо 84,14% укупну капиталну потрошњу у укупној потрошњи а ја ћу истаћи да је капитална потрошња у 2022. већа у односу на 2012. годину када су изгледа неки радили вероватно добро како се тумачи за 7.789.000.000 већа у односу 2012. годину, а рећи ћу и да је у 2012. укупан суфицит констатован, односно утврђен у висини од 3.263.000.000,00 значи сада имамо неких 100 и нешто милиона више суфицита у доносу на 2012. када је остварење прихода било 21.285.000.000,00 а прошлу годину смо завршили са 40.501.000.000,00 остварења буџета.“

Ђула Киш, председник одборничке групе „VAJDASÁGI MAGYAR SZÖVETSÉG – PÁSZTOR ISTVÁN – САЗЕЗ ВОЈВОЂАНСКИХ МАЂАРА – ИШТВАН ПАСТОР“: „Одборничка група Савеза војвођанских Мађара – Иштван Пастор подржаће Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2022. годину. Увек када говоримо и у задњих, ево могу рећи, скоро десетак година, буџет Града Новог Сада је стабилан и стално растући. То је изузетно важно истаћи, сада смо стигли до једне маштовите цифре од 40.500.000.000,00 динара. Малопре је неко споменуо да многи овде кажу да после ковида, да је дошла украјинска криза и да то није разлог да се било шта предузме у одржавању целокупног комуналног система. Ја би ту мало застао и нагласио бих да у задњих неколико месеци, можда годину – две, цена енергената је јако отишла, није отишла у процентима, некада је то, можемо рећи, и дошло до 50 до 100% у неким кризним моментима, а то све повлачи за собом и поскупљење и резервних делова, а могу рећи да, а то нико можда није рекао у претходном делу говора, да су и плате мало боље у Новом Саду, ако говоримо о Новом Саду можемо и то рећи, јер то све улази у неку масу расхода. Ја бих желео, овим путем, да честитам руководству Града Новог Сада на челу са Градоначелником Миланом Ђурићем, која је успела да одржи комунални систем, и не само да је одржи, него је и наставила са капиталним улагањима. Улагала је више у културу, улагала је у спорт, образовање, изградњу школа, обданишта, проширивала је капацитет обданишта, изградила је нових километара канализационих и водоводних мрежа, више је улагала у социјална давања. Оно што је важно за националну заједницу Мађара у Новом Саду, ја би то истакао, да је у току и завршетак сад ових дана обнова мађарског културног центра „Петефи Шандор“ на Телепу, било је пројекта за обнову верских објеката, финансирано је од стране Града Новог Сада из буџета групе на мађарском језику у обданишту „Радосно детињство“, било је бесплатних уџбеника за прве разреде основних школа, годишње карте су остале на 5.000,00 динара, то је јако битно за нашу заједницу и овим путем сам и истакао. Осим ових ствари које се тичу националне заједнице, а тичу се капиталних улагања, то је јако важно да се напомене да се у Новом Саду тренутно гради или се ради на томе да ће се изградити три моста. Да ли можемо замислити тренутак, деценију неку када се гради један мост у неком граду, није важно, на Дунаву. Не на неком каналу, него на највећој реци у Србији. Значи три моста се граде одједном. Ако бих био можда негде издалека па не би знао стање у Новом Саду, можда би коментарисао да је то немогуће, да је то измишљотина или да су то снови, али то је изузетно велика јавна која се дешава у Новом Саду. Ми ћемо све то подржати и зато

сам и одмах на почетку рекао да ће Одборничка група Савеза војвођанских Мађара – Иштван Пастор подржати Предлог одлуке о завршном рачуну Града Новог Сада за 2022. годину. И на крају мог излагања, пошто се ближи највећи хришћански празник и верницама који славе по Грегоријанском и верницима који славе по Јулијанском календару, ја бих честитао, прво по редоследу по Грегоријанском Kellemes húsvéti ünnepet kívánok и по Јулијанском календару Христос се роди.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о завршном рачуну буџета Града Новог Сада за 2022. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 402-6/2023-I
35-1059/2021-I
35-1028/2022-I
35-1006/2022-I
35-259/2023-I
35-300/2023-I
35-950/2022-I

2 – 7. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 1724/16 К.О. ВЕТЕРНИК)**

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ СЕВЕРОИСТОЧНО ОД УЛИЦЕ ФИЛИПА ВИШЊИЋА)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ У СЕВЕРОИСТОЧНОМ ДЕЛУ ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ СКЛАДИШТЕ НАФТНИХ ДЕРИВАТА НОВИ САД)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА СА РИБЊАКОМ (ЛОКАЛИТЕТ НАМЕЊЕН ВИШЕПОРОДИЧНОМ СТАНОВАЊУ УЗ ИНСТИТУТСКИ ПУТ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ЉЕРМОНТОВОЈ БРОЈ 4)

Предлоге одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине отворила је претрес о овим предлозима.

У претресу је учествовао Милорад Мирчић.

Милорад Мирчић: „Па ево у овим предлозима видимо да се на територији катастарске општине Футог планира парцелизација и пољопривредног земљишта. Ми овде у дневном реду, у тачкама дневног реда имамо, између осталог, тачка која у којој се говори о напорима које улаже градска власт да унапреди пољопривреду, да заштити по сваку цену, условно речено, сваки квадратни метар пољопривредног земљишта. Не говорим ја конкретно на овоме примеру када је у питању територија Футога да не треба комплетирати ту целину, али може да буде као упозорење да ово не постане правило. Никад се, или готово никад, не прибегава се решењу да се на пољопривредном плодном пољопривредном земљишту зидају

зграде или објекти, из простог разлога што постоји једна логика која је у традицији српског народа и поготово свих нас који живимо овде, земља је вјо вјеки вјекова, а оно што се озиди од тога има користи евентуално само онај који користи за становање, али нема неког великог прихода. Земља увек доноси приход. Што се тиче овога предлога за Љермонтову улицу, а то је под насловом Данила Киша, Љермонтова улица је улица у којој се налази како је то назив самачки хотел и ту се предлаже да се реши не само питање тог локалитета где је самачки хотел, него и објекта који су у непосредном окружењу тог објекта, што није лоше, али има нешто што очигледно прелази у правило, то је да се под окриљем сређивања појединих делова Града или локација, креће са изменом пројекта да се додаје спратност или да се мењају комплетно габарити предложеног објекта. То је накнадно уз предлог увек инвеститора. Наравно, не треба искључивати могућност да се излази у сусрет инвеститорима, јер добрим делом се од тог новца финансира и буџет и све потребе Града, али не треба по ту цену да изгубимо из вида да могу бити и много веће последице него што је корист, тако да ми из Српске радикалне странке упозоравамо, користимо ову прилику и поново кажемо, не оспоравамо ово када је у питању локалитет Футог, када је у питању прављење парцела на пољопривредном земљишту, али да не пређе у правило, да се води рачуна, пошто Град Нови Сад се шири, а имамо неко неписано правило где се забоду ашов или где багер захвати кашиком једном, одмах сви тамо јуре, јер мисле да је то атрактивна локација или из њима познатих разлога. Треба заштитити сваки квадратни метар буквално пољопривредног земљишта“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет у западном делу насељеног места Футог) са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и следећи

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет у западном делу насељеног места Футог) пре излагања на јавни увид са 182. седнице од 02.06.2022. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет у западном делу насељеног места Футог) са 12. седнице Комисије за планове од 13.10.2022. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет на парцели број 1724/16 КО Ветерник).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника, донела

ОДЛУКУ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 1724/16 КО ВЕТЕРНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет североисточно од Улице Филипа Вишњића).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ
РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У
НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ СЕВЕРОИСТОЧНО ОД УЛИЦЕ ФИЛИПА
ВИШЊИЋА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације радне зоне у североисточном делу града Новог Сада (локалитет Складиште нафтних деривата Нови Сад).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РАДНЕ ЗОНЕ
У СЕВЕРОИСТОЧНОМ ДЕЛУ ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ СКЛАДИШТЕ
НАФТНИХ ДЕРИВАТА НОВИ САД)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет намењен вишепородичном становању уз Институтски пут у Сремској Каменици).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА
СА РИБЊАКОМ (ЛОКАЛИТЕТ НАМЕЋЕН ВИШЕПОРОДИЧНОМ СТАНОВАЊУ
УЗ ИНСТИТУТСКИ ПУТ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице Данила Киша у Новом Саду (локалитет у Улици Љермонтовој број 4).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО
УЛИЦЕ ДАНИЛА КИША У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ
ЉЕРМОНТОВОЈ БРОЈ 4)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2023-99-I

8. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОДРЖАВАЊУ ЧИСТОЋЕ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о одржавању чистоће.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ОДРЖАВАЊУ ЧИСТОЋЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 3-17/2023-I

9. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2023. ГОДИНУ

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

У претресу је учествовао Милорад Мирчић.

Милорад Мирчић: „Наиме, овде је веома интересно из овога предлога прво, чињеница доводи се у актуелност свих ових података који се износе пред нас одборнике Града Новог Сада. О чему се ради? Имате једну непобитну чињеницу у овом материјалу, ако је неко читао, ако није, ево ја ћу да га упутим. Када је у питању степен механизованости оних који се баве пољопривредом на територији Града Новог Сада, овде су нам изнешени подаци из 2012. и 2015. године. Замислите колико је то кашњење, што би рекли математичари, више од пи половина. Како се да се ослоним онда на све ове остале податке ако ово није актуелно, што је веома, веома битно, веома значајно, зато што Град предвиђа да једна од главних мера или тачака помоћи у развоју пољопривреде је субвенције које су намењене за куповину механизације. Друго, Град овде наводи у овоме извештају нешто што можете да нађете у извештајима за претходне године, то су ти клишеи, то је тај шаблон, то је још од времена, да не претерам, али из прошлог века, шаблони који се налазе у администрацији у канцеларијама у фиокама и онда се само попуњава, као још да не поредим са нечим што није за поређење, само се промени име и презиме. Шта значи да ће Град да помаже када је у питању развој пољопривреде, ако не укључи робне резерве Града Новог Сада. Шта значи да ће Град да помаже, ако конкретно не предузима мере за мотивисање младих људи да се баве пољопривредом, да остају да живе на периферији Града Новог Сада? Не значи ништа. То су све флоскуле. То су само празна обећања, ми ћемо да подржавамо, ми ћемо ово, сељаку не треба пуно помагати, то је општепознато, њему 10 или једном року од 5 година, једном, евентуално два пута треба прискочити у помоћ ако га задеси нека невоља, као што је ово снег у априлу месецу, па они који се баве воћарством, они су сад, и те како, оштећени. Тад треба да и Град и Покрајина и Република да притекну у помоћ сељаку, тако се конкретно помаже. А сељак сваке године од онога што заради, од онога што оприходује плаћа уредно порезе. А овде је само једна празна прича, ми ћемо да се трудимо да људе задржимо на селу, а при томе инфраструктура и даље је проблематична и даље су септичке, када је у питању приградска насеља, и даље се разматра да ли овоме селу конкретно у околини Новог Сада треба спортски центар, требају базени, да ли им треба евентуално нека установа културе и то се користе аршини, не говорим за ову актуелну власт, говорим да је то правило, увек се користе аршини тамо где је извор гласова за владајућу, тамо треба да се инвестира, то је погрешно. Сасвим погрешно и то се показало. Показало се на приградском насељу Футог да је исправна политика да такво једно насеље, што би било примерено и за остала насеља, има развијену инфраструктуру, да имају спортски центар, да имају и базен, да млади људи нађу смисао свог живота. Зашто је тешко мотивисати младе људе да се баве пољопривредом? Не само због ових мера које су изнесене на нивоу Града Новог Сада, па и на нивоу Покрајине, него зато што пољопривреда подразумева целодневно ангажовање човека, а питање зараде и дохотка доводи се у питање и веома, веома је неизвесно да ли ће моћи да живи од свог рада. Лакше му је да се бави неким алтернативним пословима где ће евентуално преко дана, односно преко ноћи, како се то каже, остварити приход да може да издржава себе и своју породицу“.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2023. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**ПРОГРАМ
ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ
РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2023. ГОДИНУ**

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2023-66-I

10. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД
ЗА 2023. ГОДИНУ**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине упитала је да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2023. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да је пет одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА
ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И
ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2023. ГОДИНУ.

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-34/2023-I
351-1/2022-421-I
361-91/2022-I
020-90/2022-I
020-49/2023- I
020-108/2022-I

11 – 16. тачка дневног реда

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕНОСУ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА, НОВИ САД
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „СЛАНА БАРА“
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „7. ЈУЛИ“
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ЗА ПОТРЕБЕ МИНИСТАРСТВА ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, БЕЗ НАКНАДЕ

Предлоге одлука и решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о преносу права јавне својине Републике Србије у јавну својину Града Новог Сада, без накнаде.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ О ПРЕНОСУ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА НОВОГ САДА БЕЗ НАКНАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада у јавну својину Републике Србије, непосредном погодбом, без накнаде.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ
СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ,
НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, БЕЗ НАКНАДЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Културном центру Новог Сада, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Слана бара“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „СЛАНА БАРА“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „7. јули“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „7. ЈУЛИ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Републици Србији за потребе Министарства финансија Републике Србије, без накнаде.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА
НОВОГ САДА РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ЗА ПОТРЕБЕ МИНИСТАРСТВА
ФИНАНСИЈА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ, БЕЗ НАКНАДЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део).

Ад.број: 501-2/2023-18-I

17. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА РЕШЕЊА О ЗАШТИТИ
СПОМЕНИКА ПРИРОДЕ „ПИРАМИДАЛНИ ХРАСТ У ДУНАВСКОМ
ПАРКУ“

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу је учествовао Милорад Мирчић.

Милорад Мирчић: „Ево сасвим кратко, мислим да непримерено је што предлагач није изашао да образложи ово зато што овде у самом наслову ове тачке није у складу са оним што даље садржи текст. Не ради се овде о укидању заштите Пирамидалног храста у Дунавском парку, него тај Пирамидални храст је у склопу шире заштите у појасу Дунавског парка и мислим да би предлагач овде морао, неко у име предлагача, да изађе да то објасни и образложи грађанима Новог Сада, а не овако, да ћутологијом, мислимо да се то подразумева и да сваки грађанин Новог Сада, ви знате колико емоција има када је у питању заштита зелене површине, поготово када су у питању паркови са којима располаже Град Нови Сад. Нажалост, јако их је мало, а када је у питању заштита, ту, знате да имају грађани велику резерву према вама. До дана данашњег на Сајлову, на локалитету Сајлово, где су обећавали, није започета изградња реплика тзв. тршчара и свега онога што сте обећавали, а тршчаре су порушене у делу Града који се зове Роткварија, а Роткварија се зове зато што је то становништво које је некада живело на том подручју бавило се повртарством и како ћете сутра да докажете да је то тековина цивилизације да у Новом Саду у једном периоду живели су људи који су се бавили повртарством и живели су људи који су користили природне материјале којима су били окружени да направе себи простор где ће да живе и да функционишу. Никако. Вама је то потпуно свеједно, баш вас боли брига, говорим за оне појединце који су потписали ову одлуку, он мисли да ће ући у историју тако што је био функционер на челу неког завода, који се зове Завод за заштиту споменика културе, јел тако? Не. Заштиту споменика културе баш се тако зове. Не улази се тако у сећање и памћење, него улази се тако што су срушили, са тим потписом дато је зелено светло да се сруше тршчаре, а да обећање око локалитета Сајлово до дана данашњег остаје неиспуњено, а овде, не дај Боже да неком падне напамет да Пирамидални храст исто тако неком одлуком и потписом доведе у питање.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку важења Решења о заштити споменика природе „Пирамидални храст у Дунавском парку“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 64 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ВАЖЕЊА РЕШЕЊА О ЗАШТИТИ СПОМЕНИКА ПРИРОДЕ
„ПИРАМИДАЛНИ ХРАСТ У ДУНАВСКОМ ПАРКУ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 501-2/2023-18-I

18. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ
АКТИВНОСТИ НА ОЧУВАЊУ И УНАПРЕЂЕЊУ ЗЕЛЕНИЛА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2022.
ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2022. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2022. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на очувању и унапређењу зеленила Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2022. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2022. године.

Ад.број: 352-3/2023-69-I/a
352-3/2023-65-I/a

19. – 20. тачка дневног реда

- **АНАЛИЗА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА 2022. ГОДИНУ, СА ПРЕДУЗЕТИМ МЕРАМА ЗА ОТКЛАЊАЊЕ ПОРЕМЕЋАЈА У ПОСЛОВАЊУ**
- **ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2022. ГОДИНЕ**

Анализу и Информацију са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности, Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за спорт и омладину није имао примедби на Анализу и Информацију у делу у којем су их разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушички, Милорад Мирчић, Божидар Протић и Здравко Јелушић.

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „Ове две тачке Анализа пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2022. годину и Информација о

степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. децембар 2022. године. Ако мало пажљивије погледате и прочитате видећете да се разликују за два пасуса, ово остало је копи пејст са све грешкама, а оно што смо ми као одборници Српске радикалне странке већ неколико пута помињали овде је да оно што се напише на папир није реална ситуација на терену и било би занимљиво, рецимо, код Јавног комуналног предузећа „Пут“ да се каже како је то број запослених у предузећу на крају извештајног периода према кадровској евиденцији овде 314 радника, за 31 радник мање од планираног броја, а када смо читали и њихов програм за прошлу годину и када смо читали извештај који су дали за ону годину претходну, тај се број разликовао. Ја нећу сада да кажем број зато што бих волела да ми неко из „Пут“-а каже тај број, јер мислим, изражавам висок степен сумње да уопште знате какве су овде цифре у питању и шта сте овде написали. Изгледа као да неко паушално овако нешто лупи и остане жив, и није важно. Овде за поједина јавна предузећа видимо да нису кредитно задужена, а ми смо за овом Скупштином усвајали и доносили решења по којима они могу да се кредитно задуже. Да ли онда се они нису кредитно задужили или оно што дају у програму рада не стоји, или онда не стоји ово одавде. Мислим да стварно треба већ једном да се манемо тих форми и да одрадимо суштински нешто. Ако ћемо написати нешто што се надамо да неће нико прочитати, па ћемо га два пута погрешно написати у два материјала, онда стварно мислим да нема смисла о томе ни да расправљамо, ни да гласамо. За шта? Да је све супер, да је све дивно и да сва предузећа одлично раде. Па знамо да то није тачно. Јел знамо? Знамо. Јел било на свакој седници Скупштине да је неко предузеће подизало кредит или тражило одобрење да дигне кредит или тражило од Града Новог Сада да буде гарант за неки кредит? Па знамо. И онда сад све читамо, као код Волтеровог Кандида, све је најлепше у најбољем од свих могућих светова. Ко је читао Кандида зна да је он на крају умро јел у том најлепшем свету, али док нисмо дошли до књиге свашта се између десило јел тако? Назив предузећа Јавно комунално предузеће за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ и сад је овде једна занимљивост, укупни приходи износе 497.807,00 динара, у хиљадама, јел, што је 23,51% мање од планираних, расходи су скоро исти толики, јел, остали приходи сад стварно су занемарљиви, али кредитна задуженост предузећа на дан 31.12.2022. године, износи 172.500.000,00 динара. Па како може толики кредит да дигне и толико да се задужи јавно предузеће које има толика примања. Ево, ајде ви кажите како то може, може само тако што ће Град Нови Сад да отплаћује тај кредит и што ће Град Нови Сад као гарант да буде тај, који ће опет да залегне за Јавно комунално предузеће „Стан“ и то онда имплицира и ону расправу с почетка моју у којој сам у име Одборничке групе „Др Војислав Шешељ – Српска радикална странка“ на расправи око завршног рачуна, рекла да ми стварно треба да прекинемо да гасимо пожаре у јавним предузећима и да осмислимо другачији начин њиховог функционисања или ћемо доћи у ситуацију да нам стварно буде све најлепше у најбољем од свих могућих светова, а ништа неће радити како треба.“

Милорад Мирчић: „Па ево овде у овом извештају јасно је приказана слика какво је стање у јавним и јавним комуналним предузећима за претходну годину. Овде се наводи да су негативне резултате у претходној години остварили Јавно комунално предузеће „Чистоћа“, „Тржница“, „Водовод и канализација“, а нема Јавног комуналног предузећа, односно предузећа за градски превоз. Нема, да је остварило негативно, нема господине Протићу, ви са места мени добацујете, ја вам препоручујем да прочитате материјал, па да ми не полемишемо, што пише у то верујте, осим на тараби, немојте у то веровати. Наиме, о чему се ту ради. Ради се о следећем. Ово је континуитет када је у питању негативно пословање неких комуналних предузећа. Континуитет у смислу да субвенцијама, кредитима Град покушава да санира те последице, међутим очигледно да нема оне крајњег ефекта. Ми имамо примера ради извештај из једног јавног предузећа, где су, да не будем уопштен, ради се о Градском саобраћајном предузећу, где су трошкови репрезентације повећани, а образложење за повећање трошкова репрезентације, мада не треба заснивати на томе читаву теорију да се ту домаћински послује, а трошкови су повећани зато што је била делегација из Пољске од које су се куповали аутобуси. Да ли можете да верујете оваквом једном образложењу? Они који су озбиљни. Не могу. Какве то везе има што су се куповали аутобуси, па се повећали трошкови репрезентације. То је само један индикатор колико се ту домаћински располаже са средствима која се издвајају са нивоа Града Новог Сада. Акутан проблем је јавни превоз, акутни проблем, акутни проблем је и чистоћа, да не говоримо о водоводу. Како то да надлежан Градског већа за комуналне делатности не изађе једном и каже људи покушавамо све, међутим не вреди, узроци проблема у јавним и јавним комуналним предузећима нису само услови под којима се одвија њихова делатност, него и начин руковођења тим јавним комуналним предузећима. Ево на чему заснивам ову своју тврдњу. Сад се појавило Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ и појавила се „Чистоћа“, сад у овом извештају, а док сте били драги и вољени коалициони партнери нисте о томе говорили. Можда јесте ресорно надлежан, једне прилике колико ме сећање служи, изашао за говорницу, међутим брзо је добио пацку рекли су му не, не, немој то да радиш, то је и даље је знак питања да ли ћемо ми бити коалициони партнери са Лигом, да ли ћемо бити са овим што су већ у забораву како се зове ово, Бојане то су ти коалициони партнери, ПОКС, шта, јел ФОКС или ПОКС? ПОКС, е, док су били коалициони партнери били су, нећу да кажем хвалоспеси, али било је ћутање и ћутање је знак одобравања. Сад грађани Новог Сада виде колико смо ми српски радикали били у праву, не да ми уживамо па да кажемо ево ми смо у праву, а Град је оштећен. Не. Него из разлога да вас поново опоменемо, мора се размишљати о евентуалним трансформацијама када је у питању начин функционисања појединих јавних комуналних предузећа. Зашто? Зато што све мање ће бити слободних средстава у смислу да се помажу јавна и комунална предузећа. Камо лепе среће да смо у тој ситуацији да јавна и комунална предузећа финансирају буџет Града Новог Сада. Било је то случајева када се у Србији масовно почело приказивати како јавна предузећа на нивоу државе, па и града остварују позитивно пословање и могу да кредитирају Град да помажу буџету, али очигледно да је то било само административно. Крајње је време да се размисли о даљем функционисању и начину функционисања јавних комуналних предузећа.“

Божидар Протић, заменик председника Одборничке групе “Социјалистичка партија Србије (СПС), Јединствена Србија (ЈС)”: „Ја сам се јавио за реч, али ево да одговорим господину Мирчићу пошто жури. Ја сам рекао да проучавам материјале то ко на Голом отоку знате проучаваш и на крају седнице не изађеш, али ево господине Мирчићу рекли сте да нема губитака, чек, чек, страна 9. први, други, трећи пасус каже предузеће је остварило губитак у износу од 279.956.000,00 динара ГРАС. Мирча, чисто ево сада ћеш чути из прве руке. Дакле, материјал је свеобухватан, нико није бежао од података, губитак је губитак, износи се реално стање. Ја не бих био задовољан што је губитак и не волим што је губитак, али то је реалност. То су чињенице и нико не бежи од тих података нити може да бежи то је у извештајима о пословању. Свако фингирање, лажирање је кривично дело, мислим да се нико не би играо са оваквим стварима. Дакле, овај део ајде као да је реплика господину Мирчићу сам рекао, читао, чито материјале. Као да сам очекивао да ћу бити прозван. Лако је бити опозиција, опозицијин је задатак да критикује и вероватно да сам на њиховом месту ја бих причао вероватно слично вероватно, можда да, можда не. Али не мислим да опозиција мање воли Град од нас, сигурно га воли исто. Не воли више од нас, јер од нас више вероватно нико не може ни волети Град, јел могу исто или мање и добро је да критикују, јер када неко врши власт и врши неку функцију, врло тешко може да процени да ствари могу да буду урађене боље. Јер је то кад се погледа у огледало па се упита да ли сам ја у праву. Огледалце, огледалце увек смо најлепши када се огледамо. Мада то огледалце некад буде врло индикативно, сусрећемо се сви у животу са разбијеним огледалом наших снова, наших идеала и наших договора. Али, ово је сувише озбиљна тема да би се бавили поезијом, мада то никад није на одмет у оваквим кризним временима. Да кренемо од субвенција, 2022. године имали смо 3.840.000.000,00 субвенција, довиђења, извињавам се мало ме је омео али добро, 3.840.000.000,00, 2021. имали смо 2.890.000.000,00, 2018. године и то смо мало компарирали око 2.000.000.000,00. Шта нам то говори? И поред тих субвенција које смо уложили у јавни сектор, за нека јавна предузећа то није довољно. Имамо неке нове проблеме, они који нису били у губитку сада јесу. Шта нам то говори? А буџет, да вас само подсетим, за 2023. годину предвиђа 2.660.000.000,00 за сада у овом моменту, без ребаланса, пошто је био конципиран на 40.665.000.000,00 плус ова милијарда, значи 41.500.000.000,00, значи само једна милијарда више од 2022. године. А сви остали трошкови, пре свега који нас оптерећују, су драстично порасли. Шта нам то говори? Да нећемо имати пара за неко проширивање субвенција, да ћемо морати штедети. Морамо бити рационални, штеди се када се има, а не кад се нема. Ја сам то понављао неколико година, али нажалост бојим се да су златна времена када су имали јако много средстава, мислим јако, никад средстава није било довољно за наше потребе, да грађани од нас очекују одређени стандард становања. И у праву су то и заслужују. Мораћемо направити план рационализације и реорганизације. То јесте непопуларна мера, мислим пре свега на јавни сектор на јавна и јавно комунална предузећа. Да ли су подаци варљиви, погледајмо ево, не знам, „Пут“ остварио је 80% од плана, а има 137.000.000,00 добит, па шта би тек да је остварио 100%, а онда мало погледамо, укупан приход 1.920.000.000,00 а само од буџета 1.800.000.000,00 али зато капиталне, односно инвестиције, капиталне инвестиције само са 50%. То је један пример да су цифре од 340, 150-160 је остварио. Ово је само један екалтантан пример да су цифре врло варљиве, морамо

гледати услове у којима наша јавна комунална предузећа послују. Није исто када ти цена горива драстично скаче, кад цена вероватно и битумена драстично скаче самим тим и неки који нису оптерећени толико трошковима који су изазвани инфлацијом. Упоредимо некад бабе и жабе, али од нас грађани са правом очекују да реагујемо промтно, да реагујемо на време. Па се ја питам где иде наш јавни сектор, јавна комунална предузећа, где иде. Ајде да направимо заиста исцрпну анализу, не ми, пре свега стручни људи са факултета, експерти, и да видимо који су правци реорганизације, а пре свега рационализације трошкова јавних комуналних предузећа. Бојим се да нећемо у догледно време имати довољно средстава да субвенционисемо баш све. Све државе, сви градови велики, субвенционису од јавног превоза па надаље. Друга алтернатива је да се повећају цене. Град Беч субвенционисе метро, јавни превоз, или је био неисплатив, дакле, неке трошкове Град мора преузети на себе, ако желимо да решавамо проблеме грађана за који смо мандат добили. Ово је практично изборна година, тешко да се има времена да се уради до догодине неки план који је био усвојен, где би када се тај план и анализа уради морамо изаћи пред грађане. Једну свеобухватну јавну расправу, да кажемо ево грађани ово је ситуација коју тренутно имамо. Кажите нам, трошимо ваш новац, кажите нам шта желите да радимо. Не треба од тога бежати. Ту врло оцену како ћемо се понашати ће догодине на пролеће они дати. Ајде да идемо напред, ајде да идемо у сусрет проблему, да нас проблем не сустиже, него да покушамо да решимо док још то можемо на адекватан начин. Имамо предузећа јавна комунална предузећа и друга јавна предузећа која неће моћи без субвенција. Чињеница је да енергија поскупљује, да све остало поскупљује, имамо обавезу и према запосленима у том јавном сектору. Јавна предузећа служе који су сервис грађана, ми им усвајамо планове, ми им дајемо задатке, ми им одређујемо коначно зараде, ми им одређује број запослених усвајањем њихових планова, имамо одговорност. Ајте да то почнемо да кренемо, то није крај, није ни почетак краја, ово је крај почетка реорганизације јавног комуналног сектора, а ови подаци нам то говоре, дајте да то урадимо док још су мање, да отклонимо неке штетне последице које је могуће буду у будућности. Знам да је то за неке ствари болно, да ли сва јавна предузећа треба да буду под окриљем Града? Можда треба, можда не треба. Ја не сугеришем ништа, не делим чак ни своје мишљење, ни то вам не износим, ајде да кренемо потпуно неутрално са аспекта струке да видимо шта можемо да урадимо. Саслушати и опозицију и позицију, овде би требало да буде неки општи консензус, јавна предузећа су власништво свих грађана Новог Сада и који гласају за опозицију и који гласају за позицију и који уопште не гласају. Сви имају једнака права. Ајде да чујемо вокс попули да видимо где смо и шта можемо да урадимо. Дакле, ја апелујемо да кренемо коначно, то је можда први корак и да покажемо грађанима да смо свесни и одговорни и да желимо да решавамо проблеме можда некад болне, али то је наш задатак, то је наша одговорност.“

Здравко Јелушић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пре свега желим да нагласим нешто по питању ове две спојене тачке а то је да је овде само анализа пословања нису још урађени све неопходне ревизије и ми ћемо у овој Скупштини усвајати извештаје о пословању у претходној години 2022. години. Оно што желим да нагласим од 14 комуналних предузећа, чињеница је да је пет пословало са губитком. У овим

условима у којим ево ја имам довољно година, нисам живео, значи у условима реално велике опасности од рата, са великом кризом, са великом инфлацијом у свету, став у Граду Новом Саду је био да не опетережујемо грађане, био је притисак на све оне који руководе комуналним предузећима да додатно уложе напоре да нађу резерве и да не пребацујемо на грађане оно што смо сви видели а то је да неопходно пре свега повећати цене комуналних услуга. Морамо да будемо искрени у томе и да мало размислимо одлагали смо то практично пола године, и више од пола године. Услуге су дигнуте у просеку 12%, сви смо у прилици да видимо колико су комунална предузећа додатно оптерећена, ја верујем да овде има довољно добронамерних људи који ће погледати билансе и видеће да код одређеног броја комуналних предузећа који су данас у губитку у својим пословним приходима су исказали да су и пребацили 100%, али једноставно на трошковној страни је дошло до тога да и то није било довољно да би пословали позитивно. Желим само да подвучем једно да ова градска власт је била довољно одговорна да не уради оно што смо врло лако могли, а то је да дигнемо цене. Можда ћемо стварно бити присиљени да у неким делатности и додатно дигнемо цене, али сте били сведоци да смо итекако покушавали да заштитимо грађане Новог Сада од повећања цена и комуналних услуга и то смо чинили све до оног момента док нисмо видели да ћемо морати ипак у практично, у већини, ајде да на кажемо у свим комуналним делатностима дићи цене. Тако да учинили смо све што смо могли, неки нису успеил из сопствених резерви да направе позитивно пословање, о њима као одговорна власт итекако ћемо да анализирамо и немојте да се бринете да то нећемо урадити, итекако ћемо урадити видећемо где можемо наћи резерве, коме можемо колико помоћи и оно што на крају где проценимо да морамо дићи цене, дићићемо цене, али будите сигурни да ће то бити последица врло озбиљних анализа и уколико дође до дизања било каквих цена биће то минимално што мора. Ево само толико.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Карайћ, заменица председнице Скупштине.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Анализе пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2022. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању.

Заменица председнице је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Анализу пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за 2022. годину, са предузетим мерама за отклањање поремећаја у пословању.

2. Анализа из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. децембар 2022. године.

Заменица председнице је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. децембар 2022. године.

2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад.број: 501-2/2023-28-I

21. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставио је Градоначелник.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2022. годину.

Заменица председнице је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2022. годину, који је сачињен у складу са Правилником о обрасцу програма коришћења средстава буџетског фонда и извештаја о коришћењу средстава буџетског фонда, начину и роковима њиховог достављања („Службени гласник Републике Србије“, број 80/19), а који је саставни део овог закључка.

2. Скупштина Града Новог Сада оцењује да су средствима за заштиту и унапређење животне средине финансирани значајни програми и пројекти који доприносе заштити и унапређењу животне средине.

3. Скупштина Града Новог Сада констатује да су средства за заштиту и унапређење животне средине у 2022. години коришћена наменски, у складу са Програмом коришћења средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2022. годину и закључцима које је донео Градоначелник Града Новог Сада.

4. Задужује се Градска управа за заштиту животне средине да, у складу са чланом 100. став 4. Закона о заштити животне средине („Службени гласник Републике Србије“, бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11 – одлука УС, 14/16, 76/18 и 95/18 – др. закон), Извештај из тачке 1. овог закључка достави Министарству заштите животне средине.

22. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА ЗА 2022. ГОДИНУ

У складу са чланом 45. Одлуке о Локалном омбудсману, Локални омбудсман поднео је Извештај за 2022. годину.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли Марина Попов Иветић, Локални омбудсман жели да изнесе допунско образложење.

Пошто Локални омбудсман није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да, у складу са чланом 39. став 1. тачка 16. Статута Града Новог Сада и чланом 45. став 5. Одлуке о Локалном омбудсману, Скупштина Града разматра Извештај Локалног омбудсмана и да се о њему не гласа, заменица председнице Скупштине је констатовала да је Скупштина Града размотрила Извештај Локалног омбудсмана за 2022. годину.

С обзиром на то да је начињен пропуст у електронском систему за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, да је заменица председнице Скупштине отворила и затворила претрес, а да одборницама и одборницима није дала могућност да се пријаве за расправу о Извештају Локалног омбудсмана за 2022. годину и да из тих разлога није могуће евидентирати у електронском систему одборнице и одборнике за расправу, заменица председнице Скупштине се извинила одборницама и одборницима Скупштине Града и указала им да ће расправу о Извештају Локалног омбудсмана за 2022. годину омогућити у оквиру претреса у наредној тачки дневног реда, односно у оквиру расправе о Извештају о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2022. годину.

Ад.број: 2/2023-I

23. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ПРАВОБРАНИЛАШТВА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Извештај са предложеним Закључком доставило је Градско веће.

Савет за статутарна питања и локалну самоуправу није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Снежана Мушицки, Божидар Протић и Милорад Мирчић.

Снежана Мушицки, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „У оквиру овог извештаја о раду Правобранилаштва, ја бих се осврнула на стране 20. и 21. овог извештаја и 22, а мислим да сад већ сви знамо је л' да се тичу ДОО Боровица транспорта, Јавног предузећа које више не постоји - „Завод за изградњу Града“ и оне господе, чија су имена осванула на транспарентима на надвожњацима и на ауто-путевима. С обзиром на то да за ово што се десило у Јавном предузећу „Завод за изградњу Града“, а који је поступак окончан 2016. првостепени и 2018. другостепени, у затвору леже двоје људи, који су ни лук јели, ни лук мирисали, и никакву финансијску корист од тога нису имали, нити противправно је стекли, а они који јесу су слободни, о њима се прича, али се ништа не ради и ја бих сад поставила питања која је донета и правноснажна пресуда ова друга у другостепеном поступку 2018, зашто се сада онда не процесуирају и ови стварни кривци? Шта се сад чека и колико Град Нови Сад треба да да новаца и колико треба да изгуби новаца на конто ових афера, које су мислим сада већ добро познате, а тичу се неактивирања меница на име ДОО Боровица транспорта и с обзиром да су они као и скоро сви муљатори у нашој држави, када нису знали шта ће са својим дуговима, прогласили стечај па онда отворили нову фирму са неким тако је л сличним називом са све истим запосленима, са истом структуром, са истом инфраструктуром, са истим власништвом некретнина, зашто онда Град Нови Сад не процесуира оне које стварно треба да процесуира, а то је тадашњи директор Јавног предузећа „Завод за изградњу Града“ и његов заменик? Ова двојица што су им имена на транспарентима и занимљиво је знати, ако смо већ је л сви знали ко је кривац, зашто никада нико из Града ни из оне бивше структуре, а ни из ове сада није стао у заштиту ових људи који су сада у затвору, а нису криви по овом случају. Ја бих, с обзиром на да нисмо имали расправу, а завршила сам у вези са Правобранилаштом, могу ли и овог омбудсмана или не...?“

Заменица председнице Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки да може расправљати у оквиру ове тачке дневног реда и о Извештају Локалног омбудсмана за 2022. годину.

Снежана Мушицки: „Па онда не морам се два пут јавити је л'?“.

Заменица председнице Скупштине је указала одборници Снежани Мушицки да не мора да се поново пријављује на систем, како би учествовала у расправи, као и да ће јој продужити време предвиђено за расправу, уколико буде потребе за тим.

Снежана Мушицки: „Не, кратко ћу ја само, сада у вези Извештајем Локалног омбудсмана. Одборничка група Српске радикалне странке је у више наврата изнела да ми баш немамо неко уверење и неку сигурност да институција било ког омбудсмана, на било ком нивоу, може да донесе неке кључне промене, јер сматрамо да је све ово форма и декларација, као и све оно што смо преписали из Европске уније, а наводно се тиче људских права и људских слобода. Све оно што су декларативно људска права и људске слободе,

нити су права, а нити су слободе. А ми смо такав народ да нама када се каже препорука, то код нас баш не значи много. Нажалост, у неким случајевима видели смо и на овом извештају Правобранилаштва, који је био тачка дневног реда, да некада код нас ни реч закон не значи за неке много, па се извуку. Што се тиче Локалног омбудсмана, када даје препоруке и није обавезујуће онда он ништа не контролише, а ја сам и прошли пут имала одређене резерве у смислу да је Локални омбудсман независан, не може да буде независан ако га бира Скупштина и ако плату добија од Скупштине. Нема ту независности. А треба да контролише наводно и да се бави контролом истих тих предузећа и институција, које је основао Град и за чији рад одговара Скупштина својим одлукама. Када се на страни 6. види све мањи број примедби у вези са радом Локалног омбудсмана, онда видимо да људи баш немају великих неких нада да може било шта да буде решено, а могу да вам кажем да мислим да стварно нико никад неће омбудсмана звати два пута, јер када једном не решите ствар како треба, онда га више ни не решавате. Мислим да је ово само једна институција која је шарена лажа и институција која је силом наметнута од стране Европске уније, зато што се тако стиче привид људских права и слобода, а људска права и слобода нису баш омбудсман и не гарантује омбудсман никаква људска права и слободе, а ја без било какве намере да увредим госпођу Попов Иветић и њен рад, не критикујем госпођо Вас, него критикујем институцију Локалног омбудсмана, за коју ми из Одборничке групе Српске радикалне странке већ неколико пута смо рекли да је треба укинути.“

Божидар Протић: „Ја се не слажем са мојом претходницом уопште. Уопште се не слажем око омбудсмана. Штавише, имам потпуно супротно мишљење, а то је демократија. Морамо уважавати особе са којима се не слажемо и који имају супротне ставове. Омбудсман или Заштитник права грађана, ја увек говорим Заштитник права грађана. Колико смо сви ми криви због такве улоге и такве функције и таквог положаја Заштитника права грађана? Нажалост, већина становништва и не зна шта је надлежност Заштитника права грађана и зато се олако и односи према тој институцији. Није то тековина Европске заједнице, у Шведској 1809. се први пут јавља, који је у преводу човек који представља, значи омбудсман је човек који представља, а не омбудсман - заштитник права грађана, поготово на локалу рањивих категорија. Видимо да су те рањиве категорије јако угрожене. На све мислим, и на мањинске заједнице и на рањиве на разноразне начине. Он, тај заштитник права грађана, није орган власти, он треба да штити грађане од активности, односно неактивности власти. То је његова улога. Он, ја мислим да не сме ни да буде члан ниједне странке и не треба да буде треба да буде потпуно независан у свом раду. Да ли има одређене инструменте, никад нигде он нема обавезујуће у смислу законске обавезности ни у свету ни у Европи, где је то уведено. Скоро све европске земље, Јужна Америка, има омбудсмана, верујте ми, сви имају. Ми имамо Закон од 2005. код нас је усвојено, а после тога свака локална заједница и Закон о локалном омбудсману треба да има, нисам сигуран да ли има, али требало би да има. Дакле, он треба да штити у тим ситуацијама, када други органи законски органи, који су предвиђени, не раде свој посао, или та њихова, које су урадиле неки акт који грађанин сматра да је оштећен није санкционисан неком другом врстом казне. Зато јесте препорука. Ово можда неког подсећа, господин Мирчић се

вероватно сећа, друштвени правобранилац самоуправљања, он је имао неку сличну улогу, где није постојао државни орган који би се том заштитом бавио. Не мали број случајева је да се јављају људи локалном заштитнику грађана права грађана, за чега је он ненадлежан. А то смо сви криви. Ајде да то популаришемо, да грађани знају шта је надлежност Локалног, ево рецимо имао сам пријем грађана, па добар део се жали зашто рецимо, не знам, ЕПС не ради после три сата. Раде радним даном од 7 до 3 и после тога ако желиш нешто да оствариш, мораш да узмеш годишњи одмор, да изађеш са посла и то ме питају да ли ми да идемо код омбудсмана, ја кажем не код овог, идите код вероватно републичког омбудсмана. Град Нови Сад не треба да сноси за то одговорност, што грађани не могу та права да остваре. Не мислим ја ни на запослене тамо који су, нису они одређивали радно време, сада имају статусне промене, па ће се то сигурно сада све то променити набоље. На жалост, за све те ствари где локални омбудсман - заштитник права грађана је и надлежан, није надлежан, за све те ствари знате кога грађани највише оптужују? Власт. За све је крив Градоначелник, он је крив зашто ово није урађено, он је крив зашто ово није урађено, а нема никакве одговорности за то. Дакле, када би свако радио свој посао, знали би се и ниво одговорности и ко је активни чинилац те одговорности. Тако да, ја бих подржао ваше активности и ваше препоруке, било их је мало, али су биле мислим адекватне и волео бих да их има више, у ствари ја бих волео да их уопште нема, да ви не треба да постојите и да људска права, грађанска права пре свега нису угрожена или да су довољно заштићена другим видовима заштите. Нажалост тај степен одговорности и стања у друштву уопште задњих деценија, да не кажем векова, није на таквом нивоу да ваша улога буде непотребна. Ако једна Шведска може да узме да то има, где је врхунац вероватно демократских односа и грађанских права, једино ми не можемо. Зашто би то коме сметало. Зашто орган који по функцији треба да се бави тим послом и коме смета. То што ми имамо неповерење, делимично смо и сами криви. Дакле, ја бих вас позвао, ако говорите са грађанима, пријатељима, указујте им на улогу заштитника права грађана то ће бити за нас можда мало, али за функцију омбудсмана, заштитника права грађана, веома много. Мислим да их треба подржати, да они имају значајну улогу и значајне функције које обављају за грађане Новог Сада. Наравно, треба да имамо и питање надлежности, да знамо шта и покрајински омбудсман и републички и онда ћемо имати мање непотребног позивања локалног омбудсмана. Дакле, ја вам се захваљујем на вашем раду, мислим да ви, као институција, треба да постојите и да популаришете ваш рад што је више могуће, а надам се да ћемо ми и свој део посла у том публикавању и промоцији обавити.“

Милорад Мирчић: „Па ево, пре свега када је у питању Заштитник грађана, чисто из добрих намера препоручујем госпођи Попов Иветић да препоруке какве је она упутила према органима Града, да се изађе у сусрет власницима кућних љубимаца, који приликом извођења не стављају корпе својим кућним љубимцима, а главни проблем је што они далеко станују па не могу кућне љубимце тако брзо и тако једноставно да изведу на простор где је то одређено за извођење кућних љубимаца, а сугестија Заштитника грађана иде у смеру да се смањи казна за почињене прекршаје, када је у питању некоришћење корпи за кућне љубимце. Чисто поново кажем из добрих намера госпођо Иветић Попов или Попов Иветић,

видели сте шта се десило у Суботици. У Суботици је дошло до напада на децу у предшколској установи, управо из немара и нехата власника кућних љубимаца. Да су се придржавали Одлуке о комуналном реду, да су казне ригорозно, тешко је поверовати да би било који дошао у ситуацију да се баш тако поиграва, а ми смо сведоци да се на простору, поготово на простору Кеја, где је место за истрчавање, тзв. место за истрчавање кућних љубимаца, не често изводе кућни љубимци који су добили, који су настали неким чудним генетским инжењерингом, без корпи које су обавезне. Нико не може да предвиди како и на који начин ће да реагује животиња, у овом случају, кер када се појави одређена личност човека, поготово када се појави дете које не може да контролише своје покрете. Тако да, из тих намера, било би добро да се сачека да се са представницима градске власти усагласи да ли је адекватна висина казне или није, јер она је једна од мера које се предузимају да би се спречило кршење Одлуке о комуналном реду. Што се тиче, само толико немојте другачије да тумачите, него из најбољих намера. Што се тиче Правобраниоца, ми овде у овом извештају имамо неколико упозорења која нам Правобранилаштво Града Новог Сада упућује, а то је да Град већ дужи период трпи одређену штету када су у питању неке нерашчишћене ствари, односно предмети који се налазе још у фази пресуде, односно жалбе. Ми имамо, осим ових проблема које су навели колеге одборници, имамо проблем са, сад како то кажу, бившим проблем, има бивше Јавно предузеће „Пословни простор“, које је сада у ликвидацији и бивше Јавно предузеће „Зваод за изградњу Града“, који је сад у ликвидацији. „Пословни простор“ још није решио проблем који је везан за улицу Максима Горког, где се о заједничком улагању направио уговор о подизању стамбене зграде, при томе друга страна потписник се служио противзаконитим средствима, како би стекао корист или нешто друго, сад да не улазимо, и то је велика штета коју је претрпео пре свега „Пословни простор“, а самим тим и Град Нови Сад. Што се тиче Града Новог Сада, још је у спору тзв. Соколски дом, где, подсећања ради, искористила се једна основа, која баш није тако чврста, када је у питању нека здрава логика, а то је да у документу који завештава ту грађевину онима који су наследници традиције одржавања Соколског удружења, а Соколско удружење је, подсећања ради, историјски гледано, било највећи пропагатор југословенства. Досетило се неколико наших суграђана и они су се регистровали као чланови тог удружења, који настављају традицију и један огроман пословни простор је њима на располагању. Град се налази сад у веома веома незгодној ситуацији, тамо је Позориште младих, тамо се одвијају доста активности, који су везани за најмлађе наше суграђане, а Град је у ситуацији да нешто што је његова својина, о чему води рачуна, што одржава, плаћа закуп и да се излаже опасности да му се одлаже право коришћења тог простора. Готово за неверовати, за ону рубрику скривена камера, то би било и превише, када би се објашњавало на овај начин. Не заборавите да је и даље актуелно ту да се евентуално у наредном периоду направи нека јавна гаража, не одустају ови који су наследници и следбеници те славне традиције Соколског удружења. Знате има она драма од Синише Ковачевића, где се каже да Српкиње рађају Југословене, а Хрватице и даље рађају Хрвате, не без намере да увредим било кога и његово порекло, али то вам је увек тако, када неко нађе неку рупу и нешто што може да се закачи рупу законски гледано онда то користи за личну корист и Град је ту у веома веома незгодној ситуацији.

Што се тиче ових потраживања од стране бившег Јавног предузећа „Завода за изградњу Града“, то је нешто што се зове маратон, судски маратон, ми имамо ситуацију да...”

Заменица председнице Скупштине је прекинула одборника Милорада Мирчића у излагању и указала му да му је већ два пута продужила време предвиђено за излагање, као и да се може јавити поново за реч.

Милорад Мирчић: „Град је у ситуацији да на основу неких пресуда у одређеном степену исплати велику одштету човеку који је направио аутобуску станицу, а зове се Илија Девић. Град ту покушава на сваки могући начин да избегне оно што није у обавезности, а ради се о милијардама динара, стотине и стотине милиона само за, на основу већ поднешених тужби од стране Илије Девића. А да не говоримо о томе што камата, ако добије тај спор, иде и даље, говорим најотвореније, ми знамо да је то у периоду када је Српска радикална странка имала локалну власт и не бежимо ми од дела одговорности, али не желимо ни да заштитимо ни једну ни другу страну. Не заборавите само једну ствар, да када са овог аспекта погледате, потпуно је нелогично да се протествује, да се опструира отварање нове аутобуске станице. Једина логика ствари, а што не мора да буде аргумент пред судом је да је инвеститор нашао рачуницу да ће више да заради овако пара што ће судским путем да оствари профит, него да је мучио се са аутобуском станицом и са превозом путника. То је нека логика, која не мора да буде аргумент пред судом. Наиме, сва документација, ако је неко од вас гледао, указује на то да је дотични подигао кредит у висини од 9 милиона евра како би завршио инвестицију, која се зове нова аутобуска станица. До сада је утврђено, констатовано је да је потрошено пет милиона са свим дуговима, са свим, где су она четири милиона, не заборавите тад је главни за финансије био Млађан Динкић и Ђелић, то су они што су спавали на каучу код тетке, а онда одједном се појавили као милионери у еврима. То је нешто што Град мора да води рачуна, да не дођемо у ситуацију да плаћамо велику велику огромну штету и питање колико ће то трајати. Значи, морамо да дамо подршку и овом, кроз овај извештај, усвајањем овог извештаја, да се Град, да надокнади све оно за шта је оштећен, а при томе да се води рачуна да је то објективна кривица када су у питању и појединци. Према томе, ту имају две стране, условно речено, свега овога, она страна која је директно или индиректно допринела да Град дође у овако незавидну ситуацију, када је у питању нова аутобуска станица, и они који су својим нечињењем довели у ситуацију да Град потражује огромна средства од појединих компанија, односно појединаца, а они су у међувремену ликвидирали своје компаније, баш их боли брига, не пада им напамет да врате Граду оно што по природи и по Закону припада.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Закључак поводом Извештаја о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2022. годину.

Заменица председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Правобранилаштва Града Новог Сада за 2022. годину.

Ад.број: 34-1075/2023-I

24. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за јавни ред и мир и безбедност није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2022. годину.

Заменица председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада констатује да је поднет Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2022. годину.

Ад.број: 352-5/2023-1-I

352-5/2023-2-I

25. – 26. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2022. ГОДИНУ**
- **ПЛАН РАДА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2023. ГОДИНУ**

Извештај о раду за 2022. годину са предложеним закључком и План рада за 2023. годину са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022. годину.

Заменица председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о раду Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2022. годину.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Плана рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2023. годину.

Заменица председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја План рада Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада за 2023. годину.

Ад.број: 352-1/2023-111-I

27. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИЗМЕНАМА РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ
ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА И
ИМЕНОВАЊУ КОМАНДАНТА, ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА
И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА
НОВОГ САДА**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о изменама Решења о образовању Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада и именовању команданта, заменика команданта, начелника и чланова Градског штаба за ванредне ситуације Града Новог Сада.

Заменица председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ИЗМЕНАМА РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА И ИМЕНОВАЊУ КОМАНДАНТА, ЗАМЕНИКА КОМАНДАНТА, НАЧЕЛНИКА И ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-66/2023-I	020-77/2023-I
020-67/2023-I	020-78/2023-I
020-70/2023-I	020-79/2023-I
020-71/2023-I	020-80/2023-I
020-72/2023-I	020-81/2023-I
020-73/2023-I	020-82/2023-I
020-74/2023-I	020-83/2023-I
020-75/2023-I	020-84/2023-I
020-76/2023-I	

28. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА:

- Предлог решења о давању назива улици у Каћу (Улица иновација)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду и Ветернику (Улица хероја са Кошара)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јадранке Стојаковић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Вуја Милановића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Веље Рибара)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Мире Ступице)

- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Недељка Рајића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Сремског добровољачког одреда)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Драгана Николића)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица браће Грим)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Стева Чутурила)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица светогорска)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јована Туцакова)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милунке Савић)
- Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица др Миодрага Лазића)
- Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Витомира Кузмановића)
- Предлог решења о промени назива улице у Сремској Каменици

Предлоге решења утврдила је Комисија за називе делова насељених места.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Игор Пејчић, председник Комисије за називе делова насељених места, представник предлагача: „Комисија за називе делова насељених места Скупштине Града Новог Сада на седницама одржаним 21. фебруара, 6. и 14. марта 2023. године, утврдила је 13 предлога решења о давању назива улица у Новом Саду, један предлог решења о давању назива улици у Новом Саду и Ветернику, по један предлог решења о давању назива улицама у Каћу и Ветернику и Предлог решења о промени назива улице у Сремској Каменици. За све предлоге решења, у складу са Законом о локалној самоуправи и Статутом Града Новог Сада, прибављена су мишљења националних савета мађарске, словачке и русинске националне мањине, као и Савета за међунационалне односе, као и претходна сагласност Покрајинског секретаријата за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу. За све локалитете за која су предложени називи достављено је позитивно мишљење ЈП „Урбанизам“ као и Републичког геодетског завода. Комисија за називе делова насељених места утврдила је предлоге решења да улице у Новом Саду, на подручју Месне заједнице „Адице“, носе назив по: Јадранки Стојаковић, Вуји Милановићу, Вељи Рибару, Мири Ступици, Драгану Николићу и др Миодрагу Лазићу на предлог Месне заједнице „Адице“, Недељку Рајићу Савеза удружења техничке културе Војводине и Месне заједнице „Адице“, Сремском добровољачком одреду на предлог Томе Радусина из Новог Сада и Месне заједнице „Адице, Браћи Грим на предлог групе запослених у Музеју Војводине и Месне заједнице „Адице“, Стеви Чутурилу на предлог Томе Радусина из Новог Сада и Месне заједнице „Адице“, Светој гори на предлог Историјског архива Града Новог Сада и Месне

заједнице „Адице“, Јовану Туцакову на предлог Историјског архива Града Новог Сада и Месне заједнице „Адице“ и Милунки Савић на предлог Месне заједнице „Адице“, Живка Вукелића из Новог Сада, Историјског архива Града Новог Сада и Удружења учесника оружаних сукоба на простору бивше Југославије. Такође, на предлог Удружења ветерана органа безбедности и војне полиције, Комисија је утврдила Предлог решења о давању назива улици у Ветернику по Витомиру Кузмановићу. На предлог CONTINENTAL AUTOMOTIVE SRBIJA DOO NOVI SAD, Комисија је утврдила и Предлог решења према којем се улици у Каћу у непосредном окружењу наведеног привредног друштва даје назив Улица иновација. Комисија је на предлог Драгића Јосифовића утврдила и Предлог решења о промени назива улице у Сремској Каменици, тако да ће уместо досадашњег назива Пландиште, гласити Вукова улица. Наведени предлог је подржан од стране власника објекта у поменутој улици, као и од стране Српске православне епархије сремске. И на крају Комисија је утврдила Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду и Ветернику, према којем се улици која је заједничка за ова два насељена места даје назив по херојима са Кошара на предлог Удружења ветерана 53. граничног батаљона. И хоћу да напоменем да је овај предлог подржан од актуелног и претходног Градоначелника Града Новог Сада Милана Ђурића и господина Милоша Вучевића. И на овај предлог ћу се мало више осврнути. Битка на Кошарама је ваздушно копнена битка између Војске Југославије, НАТО снага и регуларне војске Републике Албаније. Битка је вођена од 9. априла до 10. јуна 1999. године у ширем реону карауле Кошаре на југословенско-албанској граници. Непријатељским снагама супротставили су се припадници 53. граничног батаљона, другог моторизованог батаљона 125. моторизоване бригаде, борбене групе 63. падобранске и 72. специјалне бригаде, делови других јединица приштинског корпуса и Војске Југославије и добровољци из Србије и других земаља. Циљ непријатеља је био да преко Кошара изврше копнену инвазију на простор Метохије, пресеку снаге Војске Југославије између Таковице и Призрена и овлада територијом Косова и Метохије. Дејства терористичких снага на граници, НАТО авијације и артиљерије са територије Албаније биле су даноноћне. Вођене су тешке битке, а непријатељ није остварио свој циљ. Херојским отпором Војске Југославије, инвазија непријатељских снага заустављена је на самој граници. Положаји су јуначки брањени све до потписивања Кумановског споразума и одлуке о повлачењу Војске и полиције Савезне Републике Југославије са Косова и Метохије. На Кошарама је погинуло 108 припадника Војске Југославије, од тога 18 официра и подофицира, 50 војника на редовном служењу војног рока, 13 резервиста и 24 добровољаца. Битка на Кошарама је са битком на Паштрику која је за њом уследила зауставила НАТО поход на Југославију али и продор албанских снага а за тај велики успех заслужни су обични војници, борци и старешине тактичких јединица. Херојским отпором осујећени су планови за копнену инвазију на Савезну Републику Југославију што је допринело до измене тактичко-стратегијске ситуације на ратишту што је још једном потврдило спремност припадника Војске, добровољаца и народа за борбу за одбрану отаџбине. Хероји са Кошара су положили своје животе ради одбране отаџбине показавши тим чином велику љубав према њој. Због свега наведеног, заслужују да једна улица у Новом Саду понесе назив према њима. Предлажем Скупштини да наведена решења донесе у предложеном тексту.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали Снежана Мушички и Душан Бркић.

Снежана Мушички, заменица председника Одборничке групе Др ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ – СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА: „У вези са овом тачком дневног реда прво изражавам велико поштовање и респект према свим члановима Комисије који су донели овакав предлог. Друго, желела бих да поздравим и бившег Градоначелника, пошто смо у време када смо први пут предлог улице Хероја са Кошара давали он и ја, били у истој странци и имали заједнички предлог, ја верујем да је он сада поносан на овај предлог, а ствар коју бих можда као, не замерку, никако, него као допуну унела је да је тај наш предлог садржао назив улица Хероја са Кошара и Паштрика, јер је Паштрик тај део, који је од 26. маја до 10. јуна, претрпео највећи удар и да је тада та албанска операција „Стрела“ успела кажу да би они за шест сати били у Призрену. На срећу и на велико херојство војника од 18 и 19 година, који су тада били у караулама Горожуп и Ликен, та њихова стрела није одапета тамо где су они хтели и тада су ти млади војници Војске Југославије победили и ову фашистичку ОВК и албанску војску и НАТО војнике и стране плаћенике које је финансирао амерички конгрес и нису дали да се тада за шест сати буде у Призрену. Шта је после тога политика урадила то је сада друга ствар, јел, али сматрамо да су и они што су до врха Паштрика одбранили Косово и Метохију требали да добију једну улицу и надамо се да ћете мало то погурати, с обзиром да сте ово успели да изгурате, а није баш било лако и није трајало кратко јел. Друга ствар коју бих стварно и у име Одборничке групе Српске радикалне странке и лично сматрам да је предлог одличан, је Сремски добровољачки одред, који је цео пао у Првом светском рату за одбрану Београда и не да је пао, него је знао да ће да падне и они су свесно ишли да се жртвују како би се други могли спасити. То да цео један одред пристане да се жртвује зарад народа и зарад виших интереса, мислим да нема много народа и мислим да не може много њих да каже да су у историји чули за тако нешто. Још једном поштовање Комисији, поштовање свима који су поднели предлоге, ми ћемо гласати за све ове предлоге који су данас на дневном реду.“

Душан Бркић: „Јавио сам се за ову тачку дневног реда не да бих умањио важност других тачака, већ да ако ми не замерите издвојим само неке од њих. Као прву издвојио бих Предлог решења улице Хероја са Кошара и зашто баш њу. Зато што тог 9. априла 1999. године када су албански терористи уз помоћ НАТО силе покушали да промене, избришу, отму на један суров и кукавички начин део земље који је историјски и сама старија од чланица НАТО пакта, међутим заборавили су једну ствар. Пркос и инат од рођења дат тада око 2.000 српских Лазара, Обилића и Душана и других наших предака који су нам у аманет оставили свету српску земљу супростави се преко 6.000 албанских терориста удружених са легијом странаца, НАТО пактом. Просечна старост синова, браћа и очева који су животе

дали била је свега 25 година. Животе су дали да се не помери ни милимитар граница, да се не промени историја и да управо ми сада и заувек можемо им бити само бескрајно захвални и да без обзира којој политичкој партији ми припадали овде, овим гласањем показујемо да никада неће бити заборављени, а човек који се бори да управо ти људи живе вечно и да како је један велики политичар рекао цитирајући га читајући: „он је чврст човек, човек од принципа, пркоса и убеђен сам да га неће сломити симбол си целог српства и мораш издржати до краја, а на нама је да будемо јединствени око националног питања. Цела Србија је уз тебе до год ти браниш Косово“. И преписујем сваку његову изречену никада заборављени, остављени на цедилу без земље, корена и порекла, док је на челу наше земље председник Александар Вучић. Као другу издвојио бих Решење улице Веље Рибара и верујем да сви овде присутни наши Новосађани знају ко је Велимир Тодоровић познатији као Веља Рибар. То је човек који је свој живот провео на реци, тај храбри и најхуманији алас овог Града, тог 3. априла 1999. године без имало страха за свој живот борећи се за друге, док је управо исти онај НАТО пакт који је помагао терористе на Косову и Метохији бомбардовао управо мост у нашем Граду. И управо тај храбри човек после палих бомби на мосту Слободе спасао 9 наших суграђана и спасио од сигурне смрти. Проглашени најхуманији Југословен човек коме су тадашњи политичари обећавали да ће му помоћи, али овом храбром и поштеном аласу за разлику од њих нажалост није то дочекао. У својој 58-ој години живота нас је напустио и није успео да дочека до лажно обећање да ће га запослити у Градској чистоћи. А радио је? Па онда је моја грешка. Добро. ОК. Хвала вам. И управо онима који се противе изградњи мостова невладином сектора и ванпарламентарне опозиције у Новом Саду који се противе изградњи и унапређењу нашег Града волео бих само да кажем једно некада сте нам рушили мостове, а данас нам покушавате да забраните да саградимо исте. Успели смо да порушене дигнемо, али нас нећете зауставити да изградимо и нове. А овде ми присутни, како сам и рекао мало пре без обзира којој ми политичкој партији припадали као људи и његови суграђани овим изгласавањем рећи ћу му само једно велико хвала. И као трећу на крају издвојио бих Предлог назива улице у Каћу Улица иновација, једна реч Континентал. Инвестиција од 140.000.000,00, фирма која је запослила преко 600 талентованих, подвлачим, наших инжењера са ФТН-а и исти онај човек од принципа и пркосан политиком коју води Српска напредна странка на челу са Александром Вучићем убедио је сада већ многе да је Србија земља у којој могу отворати своје фабрике у којој не морају да брину за њихово сутра, а да наши људи, наши млади остају у својој земљи и раде и да знају да њихово школовање није узалудно протраћено време, већ да имају плате у својој земљи као на пример и управо одакле долази ова компанија. Нашом подршком и изгласавањем овог предлога омогућићемо компанији да има своје место пребивалиште и са именом и презименом у Новом Саду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Каћу (Улица иновација).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У КАЋУ (УЛИЦА ИНОВАЦИЈА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду и Ветернику (Улица хероја са Кошара).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ И ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ХЕРОЈА СА КОШАРА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јадранке Стојаковић).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ЈАДРАНКЕ СТОЈАКОВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Вуја Милановића).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ВУЈА МИЛАНОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Веље Рибара).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ВЕЉЕ РИБАРА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Мире Ступице).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИРЕ СТУПИЦЕ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Недељка Рајића).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА НЕДЕЉКА РАЈИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Сремског добровољачког одреда).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА СРЕМСКОГ
ДОБРОВОЉАЧКОГ ОДРЕДА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Драгана Николића).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ДРАГАНА НИКОЛИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица браће Грим).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА БРАЋЕ ГРИМ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Стева Чутурила).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА СТЕВА ЧУТУРИЛА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица светогорска).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА СВЕТОГОРСКА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Јована Туцакова).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ

О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ЈОВАНА ТУЦАКОВА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица Милунке Савић).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА МИЛУНКЕ САВИЋ)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Новом Саду (Улица др Миодрага Лазића).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У НОВОМ САДУ (УЛИЦА ДР МИОДРАГА ЛАЗИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Ветернику (Улица Витомира Кузмановића).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ВЕТЕРНИКУ
(УЛИЦА ВИТОМИРА КУЗМАНОВИЋА)

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о промени назива улице у Сремској Каменици.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 59 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРОМЕНИ НАЗИВА УЛИЦЕ У СРЕМСКОЈ КАМЕНИЦИ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-85/2023-I

29. тачка дневног реда

**ИЗВЕШТАЈ ПОВОДОМ ЗАХТЕВА ЗА ДАВАЊЕ АУТЕНТИЧНОГ
ТУМАЧЕЊА ЧЛАНА 3. ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА
ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА („СЛУЖБЕНИ ЛИСТ ГРАДА НОВОГ
САДА“ БР. 4/2010, 5/2010 – ИСПР., 19/2010 – ИСПР., 50/2010, 44/2011, 38/2012,
7/2013 – ИСПР., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018,
61/2019, 9/2021, 24/2021, 16/2022, 47/2022 И 65/2022)**

Извештај са предложеним закључком утврдила је Комисија за прописе.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање предложени закључак у вези са Извештајем поводом Захтева за давање аутентичног тумачења члана 3. Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“ бр. 4/2010, 5/2010 – испр., 19/2010 – испр., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013 – испр., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018, 61/2019, 9/2021, 24/2021, 16/2022, 47/2022 и 65/2022).

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај поводом Захтева за давање аутентичног тумачења члана 3. Одлуке о јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 3/2010, 5/2010 – испр., 19/2010 – испр., 50/2010, 44/2011, 38/2012, 7/2013 – испр., 28/2014, 11/2015, 74/2016, 21/2017, 61/2017, 42/2018, 59/2018, 61/2019, 9/2021, 24/2021, 16/2022, 47/2022 и 65/2022).

2. Закључак са Извештајем доставити подносиоцу захтева Браниславу Костићу из Новог Сада.

Ад. број: 352-1/2023-146-I

30. тачка дневног реда

**ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД**

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

**РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА
„ЛИСЈЕ“ НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 022-1/2023-88-I	022-1/2023-96-I
022-1/2023-89-I	022-1/2023-97-I
022-1/2023-90-I	022-1/2023-98-I
022-1/2023-91-I	022-1/2023-99-I
022-1/2023-92-I	022-1/2023-100-I
022-1/2023-93-I	022-1/2023-101-I
022-1/2023-94-I	022-1/2023-102-I
022-1/2023-95-I	022-1/2023-103-I

31. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Иво Андрић“, Будисава
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад

- Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „22. август“, Буковац

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Заменица председнице Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, заменица председнице Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, заменица председнице Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Соња Маринковић“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ **О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ** **„СОЊА МАРИНКОВИЋ“, НОВИ САД**

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Исидора Секулић“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ИСИДОРА СЕКУЛИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Иво Андрић“, Будисава.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ИВО АНДРИЋ“, БУДИСАВА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Петефи Шандор“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ
ШКОЛЕ „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА
„НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 55 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI
SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 57 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ
КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ
ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„МИРОСЛАВ АНТИЋ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Ђура Даничић“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„БУРА ДАНИЧИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Гимназије „Јован Јовановић Змај“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ
„ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Школског одбора Основне школе „Вељко Влаховић“, Нови Сад.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 56 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„ВЕЉКО ВЛАХОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „22. август“, Буковац.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да је 58 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
„22. АВГУСТ“, БУКОВАЦ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, заменица председнице Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, заменица председнице Скупштине је закључила XXXIX седницу Скупштине Града Новог Сада у 13:36 часова.