РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 060-1/2025-831-I
31. јул 2025. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са IX седнице Скупштине Града Новог Сада одржане 31. јула 2025. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.17 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници су присуствовали одборници:

1.	МИЛАН АЛАНОВИЋ	34.	ЖЕЉКО МАТИЋ
2.	ВИОЛЕТА АРСИЋ	35.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ
3.	МАРКО АЧАНСКИ	36.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ
4.	СТЕВАН БАБИЋ	37.	МАРИЈА МИЛАНКОВИЋ
5.	ДАНИЛО БАБИЋ	38.	РАДОМИР МИЛЕНКОВИЋ
6.	МИЛЕНКО БАЧИНА	39.	МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ
7.	КАТАРИНА БАЧУЛОВ	40.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
8.	МИША БАЧУЛОВ	41.	СИНИША НОВАКОВИЋ
9.	ВАСИЛИЈА БОЈИЋ	42.	БИЉАНА ПАНТИЋ ПИЉА
10.	ЦВИЈА ВАСИЋ	43.	ДРАГАН ПАЈИЋ
11.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	44.	БРАНИСЛАВА ПАНДУРОВ
12.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	45.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
13.	ЕЛПИДА ВЕСЕЛИНОВИЋ	46.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
14.	СЛОБОДАН ВУКАС	47.	ТАТЈАНА ПОКУШЕВСКИ
15.	ДЕЈАН ВУКОВИЋ	48.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
16.	ДИНА ВУЧИНИЋ	49.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
17.	Прим. др сц. мед. ВЛАДИМИР ВРСАЈКОВ	50.	МИРАН ПОГАЧАР
18.	БОСИЉКА ДЕЛИЋ	51.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
19.	САЊА ДРАШКО	52.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
20.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	53.	СРЂАНА САМАРЏИЈА
21.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	54.	БАНЕ СВИТЛИЦА
22.	КРИСТИНА ЖАРИЋ	55.	Доцент др ДРАГАН СТАЈИЋ
23.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	56.	МИЛАН СТОЈЕВ
24.	БРАНКА ЗАРИЋ	57.	ИВАН СТРИБЕР
25.	ЈАСМИНА ИЛИЋ	58.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
26.	БРАНИСЛАВ ЈОВОВИЋ	59.	проф. др ВЕСНА ТУРКУЛОВ
27.	КРИСТИНА КАРАИЋ	60.	САЊА УЗЕЛАЦ
28.	НЕДЉЕЉКО КЛИСУРИЋ	61.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
29.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	62.	БОРИС ФЕЈДИ
30.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	63.	РАДОМИР ХАЏИБАБИЋ
31.	проф. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ	64.	ДРАГАН ХЕМОН
32.	ДЕЈАН КУЉА	65.	ДЕЈАН ЧОТАН
33.	СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ		

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници нису присуствовали одборници: Борислав Новаковић, Драган Миличевић, Драгана Јововић, Душко Лончар, Ђула Киш, Маја Мрнуштик, Марија Смиљанић, Милко Дробњаковић, Милош Тубић, Младен Цвијетић, Немања Кнежевић, Петар Холик и проф. др Ружица Игић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила Дина Вучинић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је замолила присутне одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 44 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници Ђула Киш и Душко Лончар обавестили да су спречени да присуствују седници.

Председница Скупштина је обавестила одборнице и одборнике да је ускладу са чланом 50. став 4. Закона о локалној самоуправи Дејан Мандић 29. јула 2025. године поднео Скупштини Града Новог Сада оставку на функцију члана Градског већа Града Новог Сада.

Председница Скупштина је такође указала да на основу става 5. наведеног члана Закона, члан Градског већа који је поднео оставку врши текуће послове до избора новог члана.

Записник са VIII седнице није израђен, те ће одборницама и одборницима бити достављен за наредну седницу Скупштине Града Новог Сада.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 28, 29., 30. и 31. јула 2025. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 29. јула 2025. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни по хитном поступку тачком: Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 21. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада Градоначелник Града Новог Сада доставио је 31. јула 2025. године председници Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни по хитном поступку тачком: Предлог за избор члана Градског већа Града Новог Сада, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 31. јула 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли Градоначелник Града Новог Сада жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто Градоначелник Града Новог Сада није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градоначелника Града Новог Сада да се Предлог за избор члана Градског већа Града Новог Сада уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 25. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила прихватила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. ст. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада Градско веће Града Новог Сада доставило је 28. јула 2025. године председници Скупштине Града Новог Сада образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог одлуке о изменама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада
- Предлог одлуке о Програму стамбене подршке давањем стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2025. годину
- Предлог одлуке о измени Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2025. години
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 3. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 4. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму стамбене подршке давањем стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о измени Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2025. години уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 9. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 10. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 11. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. ст. 2, 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за културу и информисање Скупштине Града Новог Сада доставио је 28. јула 2025. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачком: Предлог одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Савета за културу и информисање да се Предлог одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 20. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Дана 29. јула 2025. године, Дејан Мандић поднео је Скупштини Града Новог Сада писану оставку на функцију члана Градског већа Града Новог Сада која је достављена одборницама и одборницима уз допис од 29. јула 2025. године.

Председница Скупштине је предложила да се оставка Дејана Мандића на функцију члана Градског већа Града Новог Сада уврсти у дневни ред као 24. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су достављени одборницама и одборницима уз сазив и дописе од 29. и 30. јула 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе предлоге Комисије.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози решења Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 26. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина усвојила прихватила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

– за тачке 1. - 6, о предлозима општих аката.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 7. - 12, о предлозима одлука о изменама програма грађевинског земљишта и путне привреде и финансирања стамбене подршке, предлозима решења о измени програма пословања предузећа и рада Агенције за 2025. годину, као и програма пољопривредног земљишта за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 14. - 18, о извештајима о реализацији програма пословања јавних предузећа за 2024. годину и Предлогу решења о расподели добити јавног предузећа за 2024. годину.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 20. и 21, о предлозима одлука о подизању споменика и образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду Града Новог Сада

Председница Скупштине је ставила наведени предлог на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 22. и 23, о предлозима решења о давању сагласности на допуну Статута установе културе и на Статут Установе из области социјалне заштите Града Новог Сада

Председница Скупштине је ставила наведени предлог на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 26, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је ставила наведени предлог на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно утврдила

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Предлог одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање делатности предшколског васпитања и образовања у буџету Града Новог Сада
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом
3. Предлог одлуке о изменама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада
4. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада
5. Предлог одлуке о Програму стамбене подршке давањем стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп

6. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Степановићево (локалитет планиран за музеј посвећен Милунки Савић)
7. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину
8. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2025. годину
9. Предлог одлуке о измени Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2025. години
10. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину
11. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину
12. Предлог годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији Града Новог Сада за 2025. годину
13. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2025. године
14. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2024. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2024. годину
15. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2024. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног комунаног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2024. годину
16. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2024. годину са Коригованим финансијским извештајем Јавног комунаног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2024. годину
17. Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2024. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2024. годину
18. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад о расподели добити за 2024. годину
19. Извештај о стању безбедности саобраћаја на путевима на територији Града Новог Сада за 2024. годину
20. Предлог одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду
21. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду
22. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о допуни Статута Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад
23. Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
24. Оставка Дејана Мандића на функцију члана Градског већа Града Новог Сада

25. Предлог за избор члана Градског већа Града Новог Сада
26. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
    - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад
    - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Мађарског културног центра "Петефи Шандор", Нови Сад - Petőfi Sándor Macgyar Művelődési Központ Újvidék
    - Предлог решења о именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
    - Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада
    - Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад
    - Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Драган Ђерић)
    - Предлог одлуке о разрешењу заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Милош Ћосић)
    - Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Бранислав Антић)
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад
    - Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду
    - Предлог решења о престанку дужности директора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“
    - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“
    - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“

Председница Скупштине је напоменула да је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан одборницама и одборницима у електронском облику

Ад.број: 6-2/2025-547-I 020-11/2025-183-1- I
1185/2025- I 020-69/2025- I
1223/2025- I 35-580/2024- I

1. – 6. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ПРЕДШКОЛСКОГ ВАСПИТАЊА И ОБРАЗОВАЊА У БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ДАВАЊЕМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НЕПРОФИТНИ ЗАКУП**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА СТЕПАНОВИЋЕВО (ЛОКАЛИТЕТ ПЛАНИРАН ЗА МУЗЕЈ ПОСВЕЋЕН МИЛУНКИ САВИЋ)**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имали примедби на предлоге одлука које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Срђана Самарџија, Стеван Бабић, Кристина Караић, Милан Алановић, Кристина Пуповац и Жарко Мићин.

Срђана Самарџија: „Говорићу о првој тачки дневног реда о Предлогу одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање делатности предшколског васпитања и образовања у буџету Града Новог Сада. Нови Сад је пре пет година на иницијативу тадашњег Градоначелника Милоша Вучевића први у Србији увео бесплатни боравак у државним вртићима за сву децу водећи рачуна о подршци породици и деци Нови Сад је

такође на иницијативу Милоша Вучевића први у Србији почео да субвенционише боравак деце у приватним вртићима. На тај начин Град Нови Сад обезбеђује значајну подршку грађана Новог Сада и ми то радимо предано, марљиво и посвећено. У 2025. години подршка породицама за боравак деце у државним и приватним вртићима достигла је 1,6 милијарду динара. Средства су раније издвајана преко више управа а у будуће ће то у потпуности то преузети Управа за образовање што ће обезбедити још ефикасније улагање и подршку. У последњих 13 година подршка деци и породици непрестано је расла, као што су расле и инвестиције у образовање. Изграђено је 9 нових вртића а укупно је дограђено, проширено или реконструисано 17 нових објеката предшколских установа. Тренутно је у току градња, реконструкција и доградња 8 објеката, а истовремено драстично су смањене и листе чекања. На вртић је 2012. године чекало више од 2.500 деце, данас око 300. То је резултат одговорне политике, резултат посвећености и резултат визије. Ове године буџет Града износи близу 49 милијарди динара, а за развој образовања је издвојено око 9 милијарди динара, што је 18% укупног буџета Града. Да бисмо могли да улажемо у развој образовања морали смо да развијамо и привреду, у протеклих 13 година отворено је 14 нових фабрика и око 50.000 нових радних места. Просечна плата је са око 360 увећана на 1.100 еура. Привредни раст омогућио је раст буџетских прихода и раст улагања у све области а нарочито у образовање. Поред вртића, реконструисано је, дограђено или проширено 11 школа, изграђена је нова Музичко-балетска школа од око 14.000 м2, а тренутно се граде две нове школе за око 1000 ученика. Све ове бројке и резултати имају један заједнички именитељ политику која је посвећена добробити грађана. Следећи политику Милоша Вучевића Нови Сад улаже у бољу садашњост и гради сигурнију будућност. Као што сам већ истакла развој предшколског образовања и васпитања и унапређење основношколског и средњег образовања спадају међу најважније приоритете градске власти пуних 13 година. Зато ћемо наставити да улажемо у градњу и реконструкцију вртића и школа, у боље услове за децу у подршку родитељима. Деца су будућност Новог Сада и Нови Сад ће наставити да развија и ствара боље услове за све Новосађане.“

Стеван Бабић, председник Одборничке групе КРЕНИ-ПРОМЕНИ НОВИ САД: „Пред нама је ова одлука којом Нови Сад преузима на себе све трошкове који се тичу предшколског образовања у „Радосном детињству“ и то је нешто што је добро, међутим, проблем је што ми имамо децу која иду у приватне вртиће, имамо преко 3.800 деце која иду у приватне вртиће и која су остала испод црте за пријем у државне вртиће. Град Нови Сад издваја на месечном нивоу субвенције за децу преко 3 године старости 13.000 динара, и за млађе од 3 године 16.000 динара. Нови Сад, вртићи, приватни вртићи у Новом Саду се крећу негде од 35.000 до 50.000 динара. Ако упоредимо Нови Сад са Београдом, видећемо да Београд исплаћује субвенције за децу у приватним вртићима у износу од 33.000 динара, дакле дупло више него Нови Сад. Ако погледамо Сремску Митровицу, Пожаревац, Пожегу, они исплаћују 80% од вредности коштања приватног вртића. Ако одемо корак даље и кажемо нешто на тему деце која иду у основне школе, Нови Сад нема бесплатне уџбенике за основце, Београд има бесплатне уџбенике за основце, Сремска Митровица је такође усвојила бесплатне уџбенике за основце. Дакле, морамо да поставимо питање због чега је неко дете у Београду значајније од детета у Новом Саду. Ја бих подсетио да је ненадлежни орган, али дојучерашњи ваш председник странке и несумњиво ауторитет за вас председник Александар Вучић је више пута

најавио да ће Нови Сад добити бесплатне уџбенике за основце, али видимо да од тих обећања нема ништа, да су то лажна и празна обећања. Подсетио бих и да смо преко наше платформе Крени промени је преко 3.000 Новосађана потписало петицију да се изједначе давања за децу у државним и приватним вртићима. Организовали смо и 4. априла 2024. године испред Градске куће протест тим поводом заједно са родитељима и децом која су тада била, изнели смо захтеве, родитељи су тражили пријем са тадашњим Градоначелником али иста је власт у питању на челу са Српском напредном странком нисте се удостојили ни да их примите на разговор. На претходној седници господин Мићин је говорио о суфицит који имамо у буџету о милијардама динара са којима не знамо буквално шта да радимо. Ја вас позивам да тај новац преусмеримо тамо где је најпотребнији дакле нашим најмлађима да свако дете и свака породица буде свесна да није сама и да свако дете има једнак старт.“

Кристина Караић: „У оквиру ове спојене расправе осврнула би се на другу и трећу тачку дневног реда у вези са социјалном и дечијом заштитом. На основу предлога одлука несумњиво је да је наш град један од лидера у области социјалне заштите како у Србији, тако и у региону. Наставићемо са унапређењем услуга социјалне заштите и њиховим подизањем на још виши ниво кроз нову установу социјалне заштите која ће обезбеђивати пружање услуга дневног боравка деци и младима са сметњама у развоју које су до сада пружане у оквиру Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“. Управо због тога подршка породици, деци и родитељству јесте тема од националног интереса, а Град Нови Сад од 2012. године континуирано унапређује и развија мере подршке породици, деци и родитељству. Из буџета Града за прво дете издвојена је финансијска подршка у износу од 50.000,00 динара, за тројке у износу од 300.000,00 динара, новогодишња новчана помоћ у износу од 200.000,00 динара, новогодишњи поклон у износу од 300.000,00 динара, новчани поклон поводом Дана Града 1. фебруара у износу од 300.000,00 динара. На предлог председника Републике, Влада премијера Милоша Вучевића донела је и одлуку да родитељи за рођење првог детета добијају 500.000,00 динара једнократне новчане помоћи, са друго дете 600.000,00 динара, за треће 2.280.000,00 динара уз једнократну новчану помоћ од 135.000,00 динара, док за четврто дете тај додатак износи чак 3.180.000,00 динара. Град годинама уназад помаже и женама које желе да се остваре као мајке уз помоћ вантелесне оплодње тако што покрива трошкове ове процедуре у износу до 320.000,00 динара. Брига о породици и деци подразумева и континуирану стамбену подршку коју Град спроводи како би решили једно од кључних питања сваке новосадске породице, али истовремено спроводи бригу о најосетљивијим категоријама становништва. Уз подршку Града Школа „Милан Петровић“ са домом ученика пружа услугу 500 личних пратилаца за децу и ученике са сметњама у развоју или са особа са инвалидитетом. Једини смо град у Србији који обезбеђује целодневног персоналног асистента за одрасле са инвалидитетом. Борцима који су ризиковали своје животе нудимо олакшице у виду плаћања комуналних услуга, за јавни превоз, паркирање, а уврштени су и у приоритете када је реч о програмима стамбене подршке. Обезбедили смо им да иду на климатско терапијски одмор и опоравак. Бринемо и о деци палих бораца, као и о деци Новосађана који су били цивилне жртве за време НАТО агресије, а настављамо и са реализацијом решавања стамбеног питања избеглицама и расељеним лицима. Бринемо и о пензионерима, поред улагања у објекте 6.000 наших суграђана добило је новчану помоћ од по 20.000,00 динара а обезбедили смо

им да иду у бање и летовалишта. Град Нови Сад кроз различите програме помаже и студентима. У 2025. години издвојено је 5.280.000,00 динара за стипендирање и подстицање напредовања даровитих студената и младих научних радника и уметника Универзитета у Новом Саду. Посебно је важна нова мера која је на иницијативу председника Александра Вучића почела да се примењује од марта ове године а која омогућује студентима и младим људима у узрасту од 20 до 35 година живота да купе стан са 1% учешћа са којим ће им део рате сносити држава. Млади људи ће сад уместо подстанарских кирија моћи да отплаћују своје станове. У нашем граду од 2020. године када је управо функцију шефа Кабинета Градоначелника Милоша Вучевића обављао садашњи Градоначелник господин Жарко Мићин сви државни вртићи су бесплатни. Такође два пута смо увећали износ субвенције за 3.800 малишана који иду у приватне вртиће. Брига о породици су улагања и у инфраструктура и отварање нових фабрика. Брига о породици и деци подразумева и стални раст просечне новосадске плате која износи више од 1.100 еура. Брига о породици и деци је асфалтирање новосадских улица и изградња нових школа, брига о деци и породици подразумева и изградњу новог парка код СПЕНС-а ,али и универзитетског парка. Даме и господо, Град Нови Сад од 2012. године води одговорну и развојну политику. Ту политику започео је најбољи градоначелник у историји Града Новог Сада господин Милош Вучевић, потом наставио истим путем господин Милан Ђурић и то сада на најбољи начин чини управо градоначелник Жарко Мићин. И зато Нови Сад не сме да стане, Нови Сад мора да иде напред, Нови Сад на челу са Српском напредном странком јесте синоним за.....“

Милан Алановић: „Везано за ову тачку дневног реда која колико сам схватио спојена по расправама од тачке 1. до 6. сматрам да имајући у виду буџет на који се градска управа, односно градска власт хвали да је никад до сада виђена у историји Града Новог Сада, да је пропуштено увођење института родитељ-неговатељ. Увек постајем некако посебно осетљив на ову тему јер лично познајем родитеље који су у потреби за тако једном применом и таквог института посебно што се ради о родитељима који имају тешко болесну децу са тешким сметњама у развоју а мислим да ако већ говоримо о средствима која су у оволиком обиму обезбеђена за развој Града да би то заиста био минималан износ који би се просто морао пронаћи. Када обавите разговор са тим родитељима ви схватите да те мајке чак и очеви немају времена за себе и да оду на кафу, жене да оду код фризера сви знамо колико је то битно за сваку жену, па и за мене наравно. У том делу мислим да је Град Нови Сад морао да се поведе за примером Сремске Митровице да пронађе вољу и средства за тако нешто јер мислим да у том делу ви господо не смете да каскате за осталима. Ви не смете да каскате за мањим градовима који су и поред значајно мањих средстава на располагању ипак одлучили да уведу тај институт по сваку цену. Не морају се неке друге ствари козметички решавати у овом граду, али ово заиста мора бити питање од великог значаја, па и за вас јер сви једног дана можемо доћи не дај Боже у такву ситуацију да нам то итекако значи. У односу на тему која се тицала онога што колоквијално зовемо социјално становање морам да укажем да Град Нови Сад има станове на распоалгању који се издају по непрофитним условима људима који су у потреби за тако нешто, међутим, често се ради то о људима који немају довољно средстава или нису способни да раде да би на тај начин уопште могли да плаћају чак и такве минималне трошкове. Онда долазимо у ситуацију да исти тај град Нови Сад такве људе тужи, утужује, покушава да их истера из тих станова да их буквално избаци на

улицу па њихова једина заштита остаје тада суд у овом случају Основни суд у Новом Саду који ипак Град мора да поучи да му укаже на постојање Европске конвенције о људским правима која каже свако има право на дом, посебно ако је та некретнина, тај стан у којима ти сиромашни људи живе једини дом који они икада познају. И није ту крај, Град Нови Сад се не либи да таквим људима обрачунава нећу да кажем зеленашке камате али када ви имате камату на камату на неплаћена дуговања ви знате да то често буде вишеструко више него основно дуговање. С тим у вези ја мислим да би заиста било људски, колегијално и врло савесно да у том делу се позабавите и овим питањима, а што се тиче последње тачке 6. споменик Милунки Савић односно музејска поставка, немам ништа против али мислим да у овом тренутку Степановићево има важнијих питања која коштају такође неки новац и која би требало решити пре него у односу на музеј неспорно највећој тренутно хероини XX века коју смо ми имали.“

Кристина Пуповац: „Пред нама је Предлог одлуке о измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Степановићево, Одлуком којом се ствара правни и просторни оквир за изградњу музеја посвећеног Милунки Савић хероини Првог светског рата, жени чије име симболизује храброст, пожртвованост и љубав према отаџбини. За нас из Степановићева ова одлука има вишеструку симболику, наше село су основали добровољци из Првог светског рата, саборци, следбеници војводе Степе великог војсковође и команданта. У нашем селу један део свог живота провела је и највећа српска хероина Милунка Савић, жена која од првог балканског рата па до краја Првог светског рата рањивана чак девет пут и тако рањена је прешла и Албанију. Истакла се као бомбаш у Колубарској битци 1914. године због чега је одликована орденом Карађорђеве звезде. За изузетну храброст и војничку вештину одликована је и највишим домаћим и страним признањима, укључујући и медаљу за храброст Милош Обилић, француски орден Легије части, руски крст Светог Ђорђа, енглески орден Свете Ане и многе друге. Изградњом музеја посвећеног Милунки Савић додатно се учвршћује историјска и духовна веза између две јуначке фигуре које су уткале себе у темеље модерне Србије. Милунка Савић и војвода Степа њихова борба за слободу достојанство и част заслужује не само сећање већ и трајно место у простору које су обележили својим делима. Управо зато план да се у Степановићеву место које носи име по војводи Степи изгради и музеј посвећен Милунки Савић нема само просторни и културни значај већ и дубоку симболику која спаја два имена, два ратника истих вредности, части, чојства и љубави према отаџбини. Лик и дело Милунке Савић надилази националне границе као најодликованија жена у историји ратовања Милунка Савић је постала симбол универзалне борбе за слободу и човечност. Њена непоколебљива храброст оданост домовини, самилост према другима и скромност чини је узором не само женама, већ сваком човеку који држи до части и вредности. Поред војне славе Милунка је показала и дубоку хуманост, после рата није тражила привилегије ни признања већ је живела скромно бринући се о својој породици и усвајајући сирочад. Локалитет будућег музеја у простору површине 1,45 ха планиран је на месту који има дубоку симболику, непосредно преко пута куће у којој је Милунка живела. Предвиђен је модеран музејски комплекс са свим неопходним садржајима, али и пажљиво уређеним отвореним деловима за уметничке и историјски експонате, јер овај музеј неће бити само зграда, већ центар културе, образовања и националног поноса односно простор достојан сећања. Управо кроз овакве пројекте Српска напредна странка показује да зна да спаја одговорно управљање града и поштовање традиције. Изградњом музеја у Степановићеву

град Нови Сад на пристојан начин враћа дуг не само Милунки већ свим невидљивим херојима који су дали све а тражили ништа. Зато усвајањем ове одлуке данас пошаљимо поруку да Нови Сад не заборавља своје хероје. И на крају желим да вас позовем да једногласно подржимо измену ове одлуке како бисмо сутра оставили нашој деци место које их учи ко смо, одакле долазимо и за шта се боримо.“

Жарко Мићин, Градоначенилик Града Новог Сада: „Хтео бих да се осврнем на ово што су неке од одборника опозиције говорили а односи се на субвенције за приватне вртиће и субвенције за уџбенике. Слажем се да би и Нови Сад требало тако нешто да уради, међутим немојте да заборавите да ове године нажалост смо били скоро четири месеца у привременом финансирању, јесте да имамо суфицит од 1.800.000.000,00 али итекако је тај суфицит у оном моменту када сам ја већ постао Градоначелник итекако је већ био распоређен дакле на друге ствари. Наравно то није оправдање за мене, а с друге стране кажем имали смо четири месеца фактички блокаду Скупштине, нисмо могли да усвојимо буџет и то је пореметило све у буџету на неки начин, нећу да тражим оправдање, али морам то да кажем, иначе бисмо у супротном сада већ и у ребалансу могли да размишљамо о тако неким средствима. Оно што требамо, упоређивање са Београдом па можемо се упоређивати, али знате шта буџет Београда је 204 милијарде динара, а наш 48 милијарди, онда сте рекли они 33.000, ми имамо 16.000 дакле имамо дупло мање, али они имају скоро пет пута већи буџет, тако да када погледате ту разлику онда видите да иако имају пет пута већи буџет нису пет пута веће субвенције него су само дупло веће и то није оправдање за нас наравно, то треба да видимо како бисмо могли у будућности, ја би волео у будућности да једну од ове две ствари решимо, када кажем у будућности нисам сигуран да ћемо то моћи у следећем ребалансу, али ја би то волео у следећем буџету да определимо или средства за бесплатне уџбенике или средства за субвенције приватним вртићима и то нису мали износи одмах да вам кажем. Један износ је 700.000.000,00 динара, а сад ћу да видим, а други износ је 590.000.000,00 динара је за приватне вртиће. Дакле, заиста озбиљни износи али тако је хвалимо се да имамо добар буџет и имамо чиме да се хвалимо, он је 3 пута већи него 2012. године и онда у њему мора бити места и за овакве ствари и следеће године, ако не ове, будите сигурни да ћемо планирати једно од ова два дакле или ћемо покрити субвенције за приватне вртиће или ћемо покрити куповину уџбеника. Немојте такође морамо бити реални и оно што би волео да истакнете када већ говорите, када критикујете што је сасвим у реду је да Град Нови Сад финансира бесплатне уџбенике за први разред основне школе, дакле то је оно што радимо, није да баш ништа нисмо урадили и друго рекли сте да су приватни вртићи од 35 до 50.000,00 динара дакле фактички и Нови Сад скоро пола тог износа да кажем негде у скупљим вртићима трећину говорим о приватним вртићима наравно трећину покрива и немојте да заборавимо дакле Нови Сад је један од градова у Србији а то немају сви градови у којем су државни вртићи бесплатни. То можда некоме изгледа безначајно али верујте ми да су родитељи то итекако поздравили. Дакле ово сматрам конструктивним предлогом опозиције, ми смо размишљали о томе наравно и кажем ако не будемо могли ове године узимајући у обзир све што нам се издешавало, ја ћу следеће године заиста у буџету планирати да једну од ове две ставке подржимо буџетски мислим да ће то и грађани поздравити, не зато што су то урадили други, него зато што је то исправно да ми то урадимо и зато што то Новосађани очекују од нас.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о обезбеђивању средстава за остваривање делатности предшколског васпитања и образовања у буџету Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ и да су два одборника гласала „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА ОСТВАРИВАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ПРЕДШКОЛСКОГ ВАСПИТАЊА И ОБРАЗОВАЊА У БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о социјалној заштити Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О СОЦИЈАЛНОЈ ЗАШТИТИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о градским управама Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму стамбене подршке давањем стана у јавној својини Града Новог Сада у непрофитни закуп.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ДАВАЊЕМ СТАНА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА У НЕПРОФИТНИ ЗАКУП

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Степановићево (локалитет планиран за музеј посвећен Милунки Савић).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА СТЕПАНОВИЋЕВО (ЛОКАЛИТЕТ ПЛАНИРАН ЗА МУЗЕЈ ПОСВЕЋЕН МИЛУНКИ САВИЋ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-7/2025-13- I 34-4656/2025- I
351-2/2025-187-2-I 020-104/2025- I
020-98/2025- I 320-2/2025 - I

7. – 12. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2025. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**

Предлоге одлука, решења и Годишњег програма утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и Годишњег програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина, приликом утврђивања дневног реда, усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2025. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2025. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ГОДИШЊИ
ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 401-43/2025-I
13. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. ЈУНА 2025. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби на Извештај.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Дејан Мандић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Пред вама је нешто што смо у обавези као извршни орган власти да сваке године овај дом, односно градску Скупштину известимо шта смо то радили, односно да доставимо извештај о извршењу буџета за шест месеци, девет месеци и за годину дана. Данас је пред вама шестомесечни извештај о раду. Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2025. годину планирана су средства из свих извора финансирања у укупном износу од 44.000.000.000,00 и 520.000.000,00 динара. Ови износи су касније мењани у складу са Законом због дознака средстава односно трансфера у буџету Града који су имали утицај на обим буџета, па коначан план буџета на крају ових шест месеци видећете да је сада другачији буџет али овај извештај за првих шест месеци је 44.000.000.000,00 и 880.000.000,00 динара. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна припремљен је на основу података из евиденције о извршењу буџета који се води у Градској управи за финансије из средстава буџета без сопствених прихода буџетских корисника изузетних од примене законске одредбе о укидању сопствених прихода. Дакле, постоје и даље корисници буџета који имају сопствене приходе. Што се тиче приходне стране сагледавањем планираног и оствареног нивоа средстава буџета у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2025. могуће је утврдити да је до краја јуна остварено 22.000.000.000,00 830.000.000,00 динара што је 50,9% значи скоро 51% од планираних годишњих прихода. То само значи да смо добро планирали овај буџет и да смо приходну страну добро испланирали на пола године 51% остварења не знам шта бих ту могао додати. Остварење текућих прихода је веће у односу на остварење у истом периоду прошле године, а подсетићу вас да је прошла година била рекордна преко 50.000.000.000,00 је остварен приход. У првих шест месеци ове године приходи су већи за 9,3% у односу на прошлогодишњег остварење. У структури остварених текућих прихода порески приходи чине 79,6% укупно оствареног износа средстава, непорески приходи 14,8% , док је учешће донација, помоћи и трансфера у оствареним текућим приходима 5,6%. У посматраном периоду ове године порески само приходи који су доминантни у укупним приходима остварени су за 9,5% изнад остварења за исти период прошле године. Када је расходна страна у питању период од 1. јануара до 30. јуна укупни расходи и издаци извршени су у износу од 18. 060.000.000,00 динара, што је 40,2% планираних расхода за 2025. годину. Од укупно утрошених средстава у овом периоду 83,2% или 15.000.000.000,00 се односи на текуће расходе, док је 2.740.000.000, 00 милијраде или 15,2% утрошено на капиталне. Међутим, ми овде увек додамо и капиталне

субвенције јавним предузећима, односно капиталне трансфере другим нивоима власти. У том случају капитална потрошња је укупно за првих шест месеци 3.310.000.000,00 односно 18,3%, а текућа потрошња је 14.460.000.000,00 или нешто преко 80%. Овде можемо видети да је суфицит остварен у првих шест месеци 4.770.000.000,00 али ово је нешто што радимо на дан 30.06. доста је овде расхода који су књижени у јулу месецу, нису ушли у обрачун, па на крају године када се заврши рачун онда можемо да кажемо колико је стварно потрошња. Хоћу да кажем да је у првих шест месеци сигурно још било потрошње али плаћање извршено након 30. 06. па нису ушли у овај извештај. Предлажем Скупштини да прихвати овакав извештај о извршењу буџета ту сам на располагању уколико треба додатно образложење. “

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Виолета Арсић, Стеван Бабић, Кристина Караић, Борис Фејди и Милорад Радојевић.

Виолета Арсић: „За почетак имам потребу да истакнем једну по мени битну ствар која ми увек засмета када је чујем. Наиме, када се каже да је Савет за буџет и финансије дао позитивно мишљење у овом случају о Извештају о извршењу буџета, сматрам да се грађани доводе у заблуду јер то звучи као да је Савет заиста нешто анализирао, разматрао и аргументовано одлучио о свему. У стварности то није мишљење у правом смислу те речи, те је у великој већини случајева резултат гласања, јер чланови или немају довољно времена да проуче достављени материјал или им је речено како да гласају па су то састанци без примедби, као што је било и овде. Видим да је то пракса која се одувек користила али по мом мишљењу је то нешто што се треба променити када се ова власт промени. Што се тиче самог извештаја о извршењу буџета, приходи јесу остварени солидно 50,9 од планираних годишњих средстава и то између осталог значи да грађани и привреда уредно плаћају своје обавезе и хвала им на томе. Извршење укупних расхода износи 40,2 то значи да се пројекти не реализују предвиђеном динамиком. Ако посматрамо расходе из буџета према функционалној класификацији, реализација улагања у односу на планиран годишњи буџет у заштиту животне средине је само 36,27%, здравство 25%, 16%, спорт, култура 27 %,88, а у оквиру економских послова пољопривреда само 7,98%. Ако разматрамо расходе из буџета према програмској класификацији, улагање у пољопривреду и рурални развој 8%,10%, мере подршке руралном развоју извршење 0%, заштита животне средине 10,83%, култура и информисање 22,70%. Али је зато Служба тојест раздео 2 под називом Градоначелник за плате и накнаде запослених већ потрошила 57,2% а Градска управа за финансије 58% од планираних годишњих износа из буџета. Поштоване колеге, извршење буџета није само технички документ, то је огледало наше политике и приорирета. Значи, према овим подацима да нам није приоритет ни здравство, ни пољопривреда, ни култура, ни заштита животне средине. У извештају у делу који говори о коришћењу текућих буџетских резерви, наводи се да су Градској управи за финансије до краја марта распоређена средства у износу од 200.000.000,00 динара за новчане казне и пенале, затим решењем од 5. јуна распоређено им је још 100.000.000,00 за исту намену, Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције распоређено је још 307.000.000,00 за новчане казне и пенале, за накнаду штету нанету од државних органа. Значи то је укупно

607.000.0000,00 динара преведено 5. 100.000,00 евра отприлике из резерви за казне што је показатељ једног недомаћинског односа према новцу грађана. Несхватљиво је да због нечијих грешака, нестручности грађани плаћају 5.100.000,00 милиона евра. Да ли то уопште неко види, контролише, санкционише? За тих 5.100.000,00 евра наравно да су се могле реновирати школе, изградити вртић, спортска хала. Затим у извештају се примећује да су планирани укупни годишњи расходи за раздео 2 Градоначелник и Градско веће када се сабере 104.000.000,00 динара. За поређење у Београду који има троструко више становника, планирани су расходи од 94.000.000,00. Значи Нови Сад мањи град, троши више на своје руководство него Београд. Логично није, образложено такође није“.

Стеван Бабић, председник Одборничке групе КРЕНИ-ПРОМЕНИ НОВИ САД: „Када погледамо Извештај за првих шест месеци оно што можемо да приметимо јесте да имамо солидан прилив прихода. То значи да грађани одговорно и ажурно пуне буџет. На страни расхода има далеко мање од 50%, што значи да град касни да се касни са пројектима, а порезе и доприносе грађани уплаћују да би имали квалитетну услугу, уређене улице, канализацију и све оно што је потребно једном уређеном граду. Ако погледамо структуру прихода видећемо да чак 70% иде на порез на зараде готово да немамо ништа од европских фондова, немамо занемарљив број јавно приватних партерстава, причао сам о социјалној политици која је слаба дакле немамо бесплатне уџбенике, тачно је да је Београд пет пута већи град од Новог Сада али имају и пет пута већи број деце које финансира субвенције, али имамо примере и мањих градова који имају далеко мањи буџет попут Сремске Митровице која је обезбедила бесплатне уџбенике за све основце не само за прваке. Такође се велики новци троше на области које немају директан корист за грађане, за информисање грађана и медијску промоцију 94. 300.000. 00, репрезентације 12.800.000,00 динара, за шест месеци 610.000.000,00 милиона динара удружењима највише спортским, наравно да треба подржати спорт, међутим, мени је увек кључно питање шта је критеријум када се опредељују средства. Због чега неки спортски клуб добије милионе а други добије мрвице. И када причамо о области културе због чега неко фолклорно уметничко друштво на пример добије милионе, а неко добије мрвице. Да ли је критеријум политичка подобност или су критеријуми успеси. Ако погледамо оно што не пише у самом извештају о раду за првих шест месеци шта је заправо тај критеријум можемо да видимо из конкурса града из области културе. Ту је опредељено 52.500.000,00 динара и ако погледамо удружења која су добила новац можемо да закључимо шта је прави критеријум. Тако да ако онда кренемо редом видећемо ајде да кажем најпре удружење београдско удружење „Белезе Серба“ 1.300.000,00 динара, а директор је Маша Врањеш, ћерка СНС посланице Љубице Вранеш. Онда идемо даље опет још једно удружење „Копија 88“ из Вршца 1.800.000,00 динара, то су све нека удружења која немају везе са Новим Садом. Идемо даље Београдски фестивал 5.000.000,00 динара СНС-овој бившој одборници Аји Јунг, ако није довољно што је добила све оне силне пројекте из београдског буџета, она мора да троши и новосадски. Ту је и добро познати Лаза Ристовски за „Зилион филм“ 5.000.000,00 динара...“

Председница Скупштине је указала одборнику Стевану Бабићу да се држи теме дневног реда и да не коментарише буџете других општина.

Стеван Бабић: „Не коментаришем госпођо Вучинић буџете других градова него новац који је из буџета Новог Сада опредељен удружењима који се не налазе у Новом Саду. Па нека има догађаја али да ли ми имамо нека удружења која су релевантна и из Новог Сада. То је моје питање. Само молим вас да мало боље послушате шта причам. “

Председница Скупштине је још једном указала одборнику Стевану Бабићу да се држи теме дневног реда.

Стеван Бабић: „Сада сте рекли да причам о другим локалним самоуправама, причам о буџету и о томе на који начин се троше новци грађана Новог Сада. Наравно о томе и причам. Да наставим даље, ту је удружење председника Надзорног одбора ГСП-а Славена Мановића 600.000,00 хиљада динара, онда председнику Надзорног одбора ЈКП Чистоћа Драгана Савића 2.500.000,00 динара пројекат Салајачки доручак и вечера не знам од чега ће бити тај доручак и вечера за 2.500.000,00 динара, али верујем да ће бити дебело сечено. Онда имамо 1.500.000,00 динара удружење грађана Сајмиште у чијем руководству се налазе две „Ћаци“ и главоње који су брутално испред СНС канцеларија претукли студенткињу Ану“.

Кристина Караић се јавила за реч због повреде Пословника: „Указујем на повреду Пословника члан 100. и 101. претходни говорник је показао завидно умеће у изношењу неистиних података и били сте дужни да му одузмете реч. За разлику од претходног говорника говорићу искључиво језиком чињеница, а не језиком обмане. Од 2012. године у унапређење предшколског васпитања и образовања инвестирано је више од 51.000.000,00 евра, за бесплатан боравак деце у државним вртићима и субвенције за боравак у приватним вртићима Град издваја 1.600,000,000,00 динара. Број деце у државним вртићима порастао је са 15.705 на 17.600, а истовбремено је листа чекања драстично смањена. О томе говори податак да је 2012. године на упис у вртић чекало више од 2.500 деце, а данас на упис чека око 300 детета. Такође на основу ребаланса буџета за 2025. годину пошто је претходни говорник поменуо социјалну и дечију заштиту а који је усвојен на претходној седници, буџетска издвајања за социјалну и дечију заштиту износе 4.750.000.00, и већа су пет пута у односу на 2012. годину када су износила само 764 .312.219,00 динара.“

Борис Фејди јавио се за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника члан 91. став 1. сваки одборник има право да говори на седници Скупштине. Председнице Скупштине повредили сте ово право када је у питању председник Одборничке групе „Крени промени“ Стеван Бабић зато што сте му одузели реч искључиво због тога што вам се не свиђа, на који начин коментарише цифре и људе који су укључени у руковођење системима Града Новог Сада. Значи суспендовали сте његово право да говори као одборник. Молим вас да то више не радите. Друга ствар коју сте учинили ако није било пријаве у систему лепо стоји уколико мерење времена у електронском систему не функционише расправа се води без ограничења у времену излагања, а даље у ставу у члану 90. каже да излагање председника одборничке групе одређује се у двоструко дужем трајању. Ви сте му дали 5 минута, повредили сте више чланова. Значи молим вас немојте то да радите, ако вам не свиђа излагање одборника то не значи да треба да им одузимате реч. Дозволите да ако заиста желите и ако сте заиста

колегиница страначка градоначелника Мићина који у свакој својој изјави говори о дискусијама, који у свакој изјави говори о дијалогу, онда дозволите да се чује и неко друго мишљење у овој Скупштини. Ваше понашање од почетка овог сазива је скандалозно. “

Председница Скупштине је указала одборнику Борису Фејдију на одредбе Пословника које се односе на пријављивање на електронски систем за расправу, време за расправу, реплику и повреду Пословника.

Стеван Бабић: „Желео би да наставим отприлике тамо негде где сам стао. Набрајао сам сва ова удружења која су по неком страначком кључу добила новац, дошао сам до овог удружења Сајмиште које је добило 1. 500.000,00 динара у коме се налазе два од четири како су их из Српске напредне странке назвали хероја, јунака који су пребили студенткињу Ану испред СНС канцеларија. Дакле, имамо ситуацију да је прво поднесене оставка тадашњег Градоначелника Ђурића због тог инцидента, да је пала влада због тога, тадашњи премијер Вучевић је поднео оставку, у међувремену сте се предомислили и назвали те људе херојима и јунацима, председник Вучић их је помиловао а сада су изгледа и награђени за 1.500.000,00 динара за то херојско дело. Међу онима који су добили новац ту је и Центар за друштвену стабилност 480.000,00 динара познат по таргетирању свих оних који другачије мисле студената, активиста опозиције, 400.000,00 динара добила је ова фондација Светозар Милетић у којој се налази СНС посланик Предраг Рајић, аналитичар, вероватано му је надокнађено то што спава по Хепију, Пинку и по свим овим телевизијама и мени је овако право питање када погледам ово нешто што је потпуно очигледно и није тешко проверљиво јесте шта се ако се овде дешавају овакве, на овај начин трошење пара, пљачка буџета и све остало право је питање шта се дешава на инфраструктурним, капиталним пројектима каква је ту тек отимачина и пустошење буџета. Визија „Крени промени“ је да ће овај град добити своју шансу и да ће постати нормално друштво оног момента када добијемо и отворен буџет и мерљиве критеријуме по којима се троши новац и закључно са тим да ћемо постати нормално друштво онда када добијемо независно тужилаштаво које ће све оне који су се окористили о новац, новац грађана ставити под удар закона.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Ја ћу се кратко осврнути на дискусију колегинице која је спомињала извршење буџета споменула пољопривреду да, јесте, извршење толико колико сте рекли али пре свега треба да знате да све мере из пољопривреде функционишу на основу годишњег програма који усвајамо за годину дана, а пошто сви знамо да смо четири месеца били у привременом финансирању да нисмо могли да усвојимо тај програм, да смо морали да сачекамо да уђемо у редовно финансирање да Министарство пољопривреде да сагласност на тај програм да га усвоји ова Скупштина и онда можемо да радимо мере и да расписујемо све конкурсе. Тема пољопривреде годишњи програм је био на некој од претходних седница Скупштине и мислим на прошлој, тада вам то није било интересантно, било је других тема тада смо могли да расправљамо о томе да ли град води рачуна о пољопривреди или не, могли смо тада расправљати на томе да вам аргументовано одговорим на сваку тему, али тада то није било интересантно било је неких других тема. Да ли град води рачуна о пољопривреди наравно да води зато што је буџет за пољопривреду увек увећан

вишеструко у последњих 10 година низ ових мера и конкурса који се односе пре свега на мале пољопривредне произвођаче са територије града на подршку органским произвођачима на подршку произвођачима производа са заштићеним географским пореклом и наравно ми смо чим смо усвојили овај програм расписали већ пет или шест конкурса између две седнице очекујемо наравно да видимо резултате конкурса, самим тим и извршење ћемо до краја извршење је сваке године у пољопривреди сваке године буде преко 80-90% ја се надам да ће бити интересовања за ове конкурсе и да ће толико бити и ове године. Искључиво једини разлог зашто је сада овако је то што смо били у привременом финансирању.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2025. године на гласање.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата извештај о извршењу буџета града новог сада у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2025. године.

Ад. број: 34-3860/2025-I
34-4153/2025-I
34-3777/2025-I
020-95/2025-I
34-4154/2025- I

14. – 18. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ СА ГОДИШЊИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ СА ГОДИШЊИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ**

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ СА КОРИГОВАНИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2024. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2024. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је и предлог решења утврдило Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на извештаје и предлог решења које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто предствници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, Жарко Мићин, Миран Погачар, проф. др Вељко Крстоношић, Сања Драшко, Елпида Веселиновић, Милан Алановић, Стеван Латиновић, Радомир Хаџибабић и Борис Фејди.

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков председник Одборничке групе „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“: „Вама треба да се пријавим неки квиз брзи прсти јер имамо две секунде. Боже шта причате, рекао сам у квизу да људи да би се јавили и добили паре, а пошто вежбамо брзе прсте код вас да би се јавили и добили реч то што причате. Осврнуо би се прво на један детаљ што је рекао господин Мићин како се слаже и то је лепо наравно што је рекао да се слаже да атреба да се обезбеде средства у будућим буџетима за уџбенике бесплатне и за повећање субвенција за вртиће. Мени је драго што се он слаже, али ево ја имам један конструктиван предлог и о самом извештају о извршењу буџета сте и сами навели да је преко 600.000.000,00 динара потрошено за судске казне, накнаду штете нанете од стране државног органа па ево на пример једно добро место где можете бољом организацијом и уштедом да обезбедите те паре за следећи пут ево да не буде да немамо предлога. Што се тиче превасходно би говорио о Градском саобраћајном предузећу мада је тога већ речено раније видим да сте и ви изгледа и одустали од икакве ревитализације овог предузећа, очигледно да га пуштате низ воду, то се види и по минусима који расту, 2023. је било 347. 000.000.00, а 2024.

813.000.000,00. Губитак је скочио са 1.500.000.000,00 на 2. 500.000.000,00 динара и то је већ веће и по извештају и самог предузећа од имовине и од вредности обртне имовине саме фирме. У извештају Градског саобраћајног видимо и да људи мање купују карте, мање је путника а и то говори колико верују у ваше руковођење градским саобраћајем а знате и ви одлично да и у Србији и у било којој другој уређеној европској земљи градско саобраћајно предузеће је једно од кичми развоја града јер од њега, од квалитета превоза зависе многе ствари у функционисању дневном функционисању грађана, што изгледа вас превише и не занима. Ону могућност стратешку да у наредним годинама обезбедимо шински превоз подземно надземни то сте свакако већ и искључили то вас очигледно не занима, иако би то био прави пут да се ситуација у новосадском градском саобраћајном поправи, не брзи, али стратешки пут. Инвестиција наравно у градском саобраћајном је било мање, много мање, требало је 243.000.000,00 а имали смо само 56.000.000,00 милиона, сам ГСП је исказао као највећи раст прихода што су на пример од 1.500.000,00 динара скочили су им месечне карте односно приходи од израде, па добро још сте мало од грађана узели за овај е-новчаник, супер још да мало плате пошто ионако плаћају милијраде за субвенцију за Градско саобраћајно предузеће. Колико вас реално брига за Градско саобраћајно предузеће има један детаљ који све говори и у извештају о пословању за 2024. само јавно градско саобраћајно предузеће је навело да је директор градског саобраћаја Младен Паповић ваш осуђени нарко дилер мислим да тако очигледно има нешто у томе једном члан мафије увек члан мафије и мени је драго што га се ви не одричете али мислим да то грађани не желе ни да чују ни да виде да њихова тренутна власт се тако лепо штити криминалцем.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Мало ћу, извињавам се, мало ћу злоупотребити своје право, мало ћу се вратити и на претходну тачку повезано је ово све, па нећете ми замерити, један од колега одборника из опозиције је рекао препознао би једну врло добру ствар, а то је да ту имамо рекао је 70% од пореза на зараде. То повећање пореза на зараде показује у ствари колико имамо више запослених у Новом Саду, и одмах да вам кажем рецимо то морамо имати неки референтни период, неко се љути када ми упоређујемо, увек нешто са нечим, а мислим да су та поређења врло важна, па треба да поредимо са 2012. годином па да кажемо да су приходи од пореза на зараде сада и више него три пута већи у односу на 2012. годину. То показује колико више запослених имамо у Новом Саду. И ја се сећам многобројних критика не од колеге из опозиције који је ово говорио него од других људи из опозиције од неких који седе овде својевремено када смо 2012. када смо разговарали са инвеститорима и када су долазиле оне фабрике када смо имали, оне фабрике како су они рекли то су мотачи каблова, а онда после мотача каблова су дошли и Континентал и „БМТС“ и „Нидек“ у којима су данас запослени наши инжењери млади који не само да раде, него уче у тим фабрикама јер су те фабрике овде најпознатије светске фабрике направиле своје истраживачке центре у Новом Саду. Дакле то су нам донели ти како их ви називате мотачи каблова који су у ствари реномиране светске компаније које су да, прво дошле овде и тај најосновнији рад су људи радили у њима, али онда када су видели какав је однос ове градске власти од 2012. године према инвеститорима од тада су почели да долазе и ови велики светски гиганти о којима сам говорио и да остају овде и долазиће нови без обзира на то шта нам се дешавало. Од 1. новембра очекујемо нову фабрику у Новом Саду кинеску фабрику једну од најсавременијих у Европи пете генерације роботи, неко ће да каже а шта ће онда људи да

раде, а ја ћу да вам кажем да ће људи да уче да раде на тим роботима и то 100 нових инжењера и 100 нових других профила укупно 200 запослених. Само се ви смејте неки од вас. То ће бити на понос Новог Сада одмах да вам кажем та фабрика је део великог кон... и већ унапред има договорене послове за BMW. Дакле, није мотање каблова него пете генерације роботске фабрике. Ето одатле смо дошли од мотача каблова до фабрике пете генерације. 11.800 људи ради у тим фабрика за разлику од 2012. године. 48.000 људи више је запослено у Новом Саду него 2012. године. Е то вам је статистика. Ја волим ту, мислим та статистика је добра, она показује јасно колико смо напредовали и шта смо радили. Е, сада да се вратим на ово 600.000.000,00 динара за судске казне то је и претходни колега из опозиције и колегиница споменула дакле да, па то сад звучи овако када кажете 600.000.000,00 знате то сад звучи као да ви тек тако нешто лако можете урадити поводом тога. Било би фер да изложимо шта је у тих 600.000.000,00. То су фактичке експропријације које нас коштају неколико милијарди годишње одмах да вам кажем, а не 600.000.000,00. И то је нешто што је наслеђено из 70-тих година и колега из опозиције припада политичкој странци која је исто тако асфалтирала те улице као што их ми данас асфалтирамо. Исту, нећу да кажем грешку, нећу да кажем да је то грешка, асфалтирање улица људима никада не може бити грешка, али тако како га радимо у неким случајевима, да га радимо тако што добијемо одмах да занте, добијамо сагласности од људи да прећемо преко њихових приватних парцела, а онда брже боље моје колеге неки адвокати су се добро сетили па су их саветовали да повуку те сагласности и да ипак туже град што је изграђен пут на њиховој парцели. А они су тражили да се изгради пут на њиховој парцели и силни нам милиони излазе да бисмо тај проблем решили, неопходна је измена закона и то не једног него два-три и одмах да вам кажем, да сам ја лично док сам био још шеф Кабинета премијера, већ смо успели да изменимо један део те праксе, и сада пошто су се сетили опет моје колеге адвокати иновативног решења а то је да нас туже када је, не само када је урађен пут, него и само када је нешто планирано замислите молим вас, ми сада испланирамо неки пут, будући, они кажу то је ограничење права својине, тужили су нас и кренули су да добијају те спорове. Хвала богу, у међувремену су се десиле неке законске измене, ми ћемо иницирати још додатне, јер ја мислим да ово није проблем само Новог Сада, одмах да вам кажем, овде су потпуно уништене мале локалне самоуправе и одмах да вам кажем, буџети малих локалних самоуправа у неким градовима су у озбиљном проблему због фактичких експропријација. И ту се колико видим, на жалост и моје колеге адвокати и сви они који туже, не либе да потпуно девастирају буџете малих општина тиме не знам само докле то је нешто што под хитно морамо да решимо и то није само што нешто што ја као градоначелник морам да иницирам то морамо да идемо и сви председници општина који имају проблем и град Београд одмах да вам кажем има све већи проблем, Ниш има проблем, али посебан проблем је тамо неки, не неки извињавам се, да не кажем ружно дакле Владичин Хан дакле те неке мале општине, Сурдулица је имала огроман проблем одмах да вам кажем, огроман проблем јер то за те буџете је огромно оптерећење пошто фактички се досуђују еквивалтно скоро исте накнаде не у потпуности наравно али поприлично високе накнаде људима за то и огроман део буџета одлази. Дакле, радићемо на томе да иницирамо измене закона којим ћемо омогућити да то буде на овај начин, не желим да дубински даље улазим у то и наравно ту су нам уједи паса одмах да се разумемо, нећу да лажем да се бојим да ту има и разрађена шема толико уједа паса правили смо статистике, контролисали смо врло чудне ствари морам да вам кажем се ту дешавају, мислим да ту има и елемената организованог

криминала да се не лажемо у свему томе, милиони нам излазе и то немају чак ни милости, одмах да вам кажем ни да туже град и градски буџет, него моје колеге адвокати упорно туже ЈКП Зоохигијену и онда нам блокирају рачун Зоохигијене иако имају право да туже Град. А знате шта је разлика када туже Град онда морају претходно да се обрате граду па мора ипак нека процедура да прође, овде нема узму и пусте извршење блокирају нам рачун и ми не можемо да исплатимо људима плате. Ево ја их овде јавно молим ако им није проблем нека туже град, само мало да сачекају пошто десетине тужби имају једни те исти адвокати. Ако није проблем мало да сачекају да нам не угробаре ЈКП Зоохигијену пошто има довољно у буџету и за њих да узму паре и да зараде и они и да зараде и њихови клијенти и тако даље и тако ближе. Али вас молим ето јавно их овим путем молим ако није проблем да не туже Зоохигијену него да туже Град Нови Сад. Ето ја сам отворен са вама и увек ћу бити око таквих проблема, итекако сам упознат, дуго сам овде, и знам како функционишу ствари наравно то ништа нису оправдања ја вам износим проблеме, рекао сам вам како мислим да можемо да решимо проблем око фактичке експропријације, око овог другог мислим да треба да се баве неки други надлежни органи тиме јер је невероватно да један адвокат стотине истих предмета да се стално појављују исти вештаци и не један него више њих то су милионски износи одмах да вам кажем на месечном нивоу који се извлаче из буџета Града и ЈКП Зоохигијена. То је што се тиче казни. Што се тиче ГСП-а да мислим да и ту треба да будем отворен да, апсолутно постоји проблем око тог јавног предузећа. Морамо рећи и неке чињенице а то је да смо ми обновили од 2012 возни парк и купили 110 нових аутобуса, од тога 100 на гас и мислим да је 10 електричних ако се добро сећам, то су све аутобуси са климом. Да, ја ћу вам рећи да постоји проблем са тиме што је један део, доста велики део аутобуса нема климу и то је срамота за један овако озбиљан град, ја ћу вам то отворено рећи и то је нешто што морамо да решимо. Сада тренутно разговарамо са више потенцијалних фирми које би могле да понуде јавно приватно партнерство и да у будућности би могли да идемо на неки тендер где бисмо купили нове аутобусе. Нажалост проблем је испорука нових аутобуса и немојте одма када будемо, када се буде завршио тај неки тендер, или буде јавно приватно партнерство, будите свесни, да је за испоруку аутобуса сада у овим временима у којима су поремећени ланци испоруке још од Ковида потребно годину дана да се испоруче неки аутобуси ако не и више. И више. Тако да разматрамо и варијанту да буду то електрични аутобуси, али не овакви какве смо купили, да се не лажемо, ако то буду електрични аутобуси то ће бити електрични аутобуси са измењивим батеријама дакле не са овом врстом пуњења, не са овом врстом бежичног пуњења узимајући у обзир да је домет кратак, желели би да купимо аутобусе који би имали домет једно 250-300 км са лако измењивим батеријама, са најсавременијим технологијама или да идемо на то и да купимо најсавременије дизел аутобусе и то није искључено са Еуро 6 нормом или аутобусе на гас. Дакле, размотрићемо све то наравно са Управом за саобраћај, са стручним људима, они ће дати своје мишљење морате да узмете у обзир да наши, шта наши мајстори умеју да поправе у ГСП-у, да не купимо нешто што наши мајстори не умеју да поправе у будућности, све то морате да узмете у обзир када говоримо о ГСП-у. Проблем постоји, наравно обнова возног парка је једно, консолидација је друго, морамо размишљати и о некој консолидацији у будућности, шта ћемо и како ћемо да радимо, дугови су велики али немојте мислити да тим проблемом не желимо да се бавимо. Што се тиче Младена Паповића, не могу да се не осврнем и на то, дакле он је био директор ГСП-а у моменту када је постављен за директора ГСП-а ми нисмо могли да знамо ово што се

десило у међувремену нико то није могао да зна, не желим да нас правдам, али чињеница је да апсолутно је то, он је био јавна личност, дакле били су његови сви подаци јавно доступни, нека истрага је вођена, утврђено је ово што је утврђено он од тада више није директор. Кажем нећу да се правдам, али то никако нисмо могли да знамо и мислим да реално и да сте ви били власт у том моменту се могло десити не бисте знали да је човек кога сте предложили за директора у том моменту се води истрага која је дубински вођена, дакле нико није знао за њу у Србији апсолутно. Ето толико од мене.“

Миран Погачар: „Желим пре свега грађанима и грађанкама слободног Новог Сада који су на улици и данас, а и „пумпају“ свих ових дана и месеци, дакле једна веома важна и битна тема на данашњем дневном реду јесте план пословања различитих предузећа, пре свега ја бих одмах ту издвојио ГСП. Просто је невероватно и срамота, и СНС Градоначелник Жарко Мићин, је исто то рекао да је срамно да у Новом Саду имамо преко половину аутобуса без климе. Дакле, такво ЈГСП предузеће не може да буде и никако не може да послује и да буде део града који се назива градом културе који покушава да добије разне титуле, а суштински има нерешене најосновније ствари, а то је пре свега јавни градски превоз. Шта грађани, не само Новог Сада него сви они који дођу у Нови Сад прво виде. Прво виде те исте аутобусе који су руинирани, који немају климу, који имају рупе у себи. Дакле, људи моји ово говорим пре свега онима који се не возе тим истим аутобусом, а ја верујем да већина вас наравно пре свега мислим и на директора ЈГСП-а који се сигурно не вози тим истим превозом и на СНС Градоначелника Жарка Мићина који се сигурно не возе да буквално имате рупе у аутобусима које су очигледне и које се виде које ћу вам и показати. Али, када говоримо о пословању ЈГСП-а, такође је катастрофа да за разлику од 2023. где је било милион и по у минусу предузеће, сада је 813.000.000,00 то вам је буквално 60 дизел аутобуса или 20 електричних које бисте могли да узмете за те паре, а ви то сте једноставно узели из џепа грађана и самим тим ја вам постављам питање колико сте у последњих пет година купили нових аутобуса. Оволико. Једна велика нула, један кромпир. Кромпир нула нових аутобуса у Новом Саду. Прошле године сте набавили 2024. 10 аутобуса из Швајцарске, рекли сте да је донација, када сте били питани од кога сте добили ту донацију знате шта сте ви рекли? Ништа. Правили сте се мртви, правили сте се као да је то пало са неба, апсолутно јавно градско предузеће не може дакле на тај начин да набавља и да се не зна од кога је набавило тих 10 аутобуса. Ове године сте се сликали и хвалили заједно са Шапићем, ето стигло вам је нових, није нових, пардон 25 аутобуса из Београда, 25 аутобуса који су сигурно преко 20 година стари, то је оно што сте ви набавили као Град Нови Сад и што се тиче аутобуса. Дакле, док се грађани буквално као у рерни прже ви се возите под климом, у својим аутомобилима, уживате, једноставно док се транспортујете, а грађани нажалост морају такви да иду на посао. Ја вас позивам вас лично Градоначелника такође и директора Балаћа да седнемо заједно у аутобус, ево га на пример 65-цу то вам пролази и кроз Футог и кроз Ветерник, тамо су и моји земљаци и они људи у које се ви много уздате и хвалите се, тако да 55 аутобус 55 да се провозамо да видите како то изгледа возити се без климе, у рерни, вама је то смешно, смешно вам је да људи тако иду на посао. Ви не знато како то изгледа бити гола вода, гола вода док иду на посао, док ви путујете са климом и уживате у вашој власти. Очигледно је да постоје грађани другог реда, а то су грађани који вредно раде и устају ујутру и иду тим истим аутобусом и грађани првог реда то је ова власт која суштински не води рачуна о радницима, не води рачуна о породицама, не води рачуна о

онима који највише користе тај исти јавни градски превоз. Сада видите како то изгледају ти исти аутобуси јели као што сам обећао одмах да видите ово је један диван примерак очигледно је колико је зарђао тај исти аутобус ово су аутобуси пре свега за музеј, а не за превоз путника. То је оно што ви кријете и не желите да кажете и да покажете. Други примерак аутобуса ево га имате исти је у питању 20 година само га окречите и мислите да је све решено. Тако и са надстрешницом, мислите да реновирање ће помоћи да она функционише, па видели смо шта се десило. О томе колико је катастрофално, и што је најбитније, ја могу донекле да разумем да нема пара, да суштински не водите рачуна о томе да купујете нове аутобусе и да решите проблем који је горући, дакле није ово од јуче. Није од пре пет дана или не знам чак годину дана. Ово је већ више година проблем ЈГСП-а апсолутно. Ја могу донекле да разумем да се нема пара, да се морају плаћати разне казне за тужбе и томе слично, а оно што апсолутно не могу да разумем јесте ниво прљавштине у тим истим аутобусима. Аутобуси су апсолутно прљави, аутобуси су недопустиво прљави, грађани спомињу и то можете сами да се уверите провозајте се аутобусом то је буквално прст прљавштине у аутобусима. Ви суштински не водите рачуна ни о оним стварима које бисте могли да решите. Ви не одржавате чистоћу у Граду, а да не говорим о ЈГСП-у кога сам напоменуо ово је још само један примерак како то изгледа. Говоримо о рупама, буквално рупа као ваша власт, као све што радите ово су рупе као што видите, возило 1054, 350.000 км прешло рупе у аутобусима, негде се виде буквално и асфалт се види кроз аутобус, то је недопустиво. Ово није ни за музеј, ја сам рекао, морам да се исправим, ово је за депонију. Ово је недопустиво да се грађани овако возе и да пре свега не само што им је топло него прљаво и суштински небезбедно. И сада неко каже, и тамо пише у извештају, да имате мањи број продатих карата и неки су говорили расте стандард људи неће да се возе аутобусом. То је апсолутна лаж. Да имамо нормалан градски превоз достојан, једне престонице културе, ми би суштински имали много више људи који се возе, али пошто је ужасно стање у ЈГСП-у људи бирају радије да иду пешке или бициклом. Много им је нормалније људи не могу чак ни у белим панталонама да седну колико је прљаво у истом том аутобусу да се не би испрљали. То је жалосно. И ја заиста поздрављам све оне раднике и поштене људе који су у ЈГСП-у који возе сваки дан који раде тамо, који се труде упркос оваквим условима рада и околностима у којима се налазе. Толико за сада о ЈГСП-у. Оно што је битно на пример око извештаја пословања Урбанизма, ја ту морам да честитам Урбанизму, свака част ево га да поздравим они су успели оно што до сада није нико успео, и ова власт, заједно са њима, то је да у предузећу где се пишу документа, где се праве планови, направе минус од пола милиона евра. Свака част заиста. Друга предузећа где се суштински и троши материјал, гориво, грејање, можемо да разумемо минус, али у предузећу које суштински пише планове имате огроман минус од пола милиона евра. Али, са друге стране можда то треба и поздравити, зашто? Зато што тај исти Урбанизам знамо шта ради када ради, када пишу и доносе планове оно што они раде јесте да бетонирају где год стигну, подижу спратност на оним местима где апсолутно то не би смело и не би могло, тамо где су биле куће и мале уличице праве се вишеспратнице и све по диктату инвеститора и њих занимају само инвеститори. Последњи чин Урбанизма и срамоте овога града који нема паркова, који је апсолутно без зелених површина последњи чин...“

Жарко Мићин: „Ја ћу кратко о ГСП-у опет ћу поновити без обзира на све драго ми је да овде имамо расправу каква год она била без вређања мислим да је то врло важно и ово је дијалог какав год он био дијалог је и то је велики успех и колико год то буде ја ћу бити ту и ја ћу одговарати апсолутно на сва ваша питања. Дакле, оно што су, морамо говорити увек о чињеницама, једно је популизам, друго су чињенице. Дакле, чињеница је да јесте има део аутобуса који су без климе, а ми сада тренутно имамо летњи ред вожње у којем имамо 185 аутобуса, у том летњем реду вожње од 185 аутобуса 175 аутобуса има уграђену климу и тренутно је у саобраћају. Дакле 10 аутобуса нема и зато и то није добро, што тих 10 аутобуса немају, тренутно 10 у саобраћају данас тренутно, ево поновићу тренутно данас у саобраћају 10 аутобуса нема климу данас. Значи некад се можда деси вероватно да тај број буде већи за 5,6 зависи од реда вожње и да није ни то допустиво не треба ниједан аутобус да буде без климе. Да се разумемо зато сам и рекао ово што сам рекао да треба да обновимо возни парк, али опет ћу вам поновити ми смо купили ова власт је купила 110 нових аутобуса који имају климу, 265 имамо укупно аутобуса у ГСП-у, дакле скоро половину је купила ова власт. И да се разумемо, и да неко је споменуо трамвајски превоз и то сам чуо већ више пута мислим да, дајте молим вас да будемо фер поготово јер тај неко припада странци која је владала Новим Садом 2012. године врло добро зна рађене су студије колико то кошта. Један трамвај кошта 2.000.000,00 милиона евра и инфраструктура кошта јако пуно да се разумемо. Дакле, поставља се, рађена је студија и ви врло добро знате још у ваше време је чак рађена студија оправданости тога која је показала да је оправдан градски превоз овакав какав јесте а не трамвајски превоз јер кошта јако много. Само да будемо фер и да будемо реални. И ја бих волео трамвајски превоз када он не би коштао толико колико а и питање шта бисмо добили са њиме. Ајмо ми да обновимо возни парк овај који имамо ових аутобуса, значи да нађемо начин како ћемо то, па и то није мало нови аутобуси су јако поскупели да се разумемо и рокови испоруке су јако продужени, али ћемо морати да идемо на то да нађемо новац у буџету, ако не будемо могли одмах највећи део тог возног парка, кренућемо сваке године да обнављамо један део и мораћемо тако да радимо. Значи то ће свакако стручна лица проценити да ли је добро и зависи који ће модел бити да ли ће бити јавно приватно партнерство или ћемо расписивати неки тендер, дакле тај неко треба да процени да ли је шта је боље од тога и на коју врсту аутобуса ћемо ићи. Дакле, евидентно је да је недозвољено у Граду који је други по величини у Србији, који јесте, имамо чиме да се похвалимо да имамо, највећи буџет у Србији, после Београда, недопустиво је да иједан аутобус буде без климе и то је нешто што ћемо апсолутно морати да решавамо. Само да видим те слике аутобуса које сте показали не знам добро не занм да ли су аутентичне ако јесу аутентичне један део ја молим директора ГСП-а он овде седи и да нађе те аутобусе где сте оне рупе показали да се подхитно ти аутобуси прво испитају да ли су безбедни, али не верујем, ја узимајући у обзир да сам био више пута у ГСП-у и да сам видео колико су сви мајстори тамо и сви људи који раде у ГСП-у посвећени томе да не изађе небезбедан аутобус за саобраћај из гараже, мора да се провери, ако ове рупе заиста постоје дај да се то реши такав аутобус не треба да буде у саобраћају и молим директора ГСП-а да то апсолутно реши. Дакле, ајде само да се држимо чињеница с једне стране чињеница је да један део аутобуса нема климу и прихватам ту критику јер у овако озбиљном граду какав је Град Нови Сад и са оваквим буџетом то је недопустиво, с друге стране исто тако треба да будемо реални да за тако нешто треба новац можда да смо се мање свађали и да су неки мање блокирали можда бисмо могли данас да разговарамо о

томе да у ребалансу купимо већ сада нове аутобусе. Хоћу да кажем да због блокада смо били четири месеца у привременом финансирању да хоћу да кажем, да хоћу да кажем да смо четири месеца били у привременом финансирању јер је била блокирана Скупштина и нисмо могли да донесемо буџет, а да јесмо можда бисмо сад већ у овом ребалнасу могли да определимо нека средства за нове аутобусе. Дакле, само чињенице и само да будемо фер. Што се тиче Футошког парка бојим се да ту поприлично манипулишете подацима, као што нажалост врло често то имамо случаје у опозицији, ајде да сачекамо можда све те податке да ми видимо колики део, да ли је ту уопште било који део парка се одузима, па да будемо фер и то сам спреман са вама да изађем на црту апсолутно сваки пут да ли се одузима део парка или се уопште не одузима део парка или је то био део постојећег комплекса. Ја овде не браним приватну инвестицију само да се разумемо, али свако ко дође у Нови Сад и хоће да инвестира оно што тамо тај инвеститор хоће да инвестира треба да се разговара са њим и треба му се помоћи да се та инвестиција реализује. А не одмоћи тиме што ћемо износити неистините податке пред грађане. Само да будемо фер. Да ли се одузима део парка или се не одузима можда део парка него је то био, да је све био постојећи комплекс хотела Парк. Ајмо мало погледајте та планска документа, итекако чекам да заједнички укрстимо аргументе у томе, па ћете видети да то баш није тако како ви тврдите грађанима и дижете грађане против будућег хотела који ће запослити велики број људи у Новом Саду и који ће бити на понос Новог Сада. Ајмо мало да будемо само фер. У реду је да критикујете али само имајте све аргументе у руци када критикујете, поготово критикујте мене колико хоћете, критикујте све, али сваког инвеститора који дође у град ајмо прво сагледајте све па онда критикујте да не бисмо терали људе из града. Треба нам свака инвестиција нова у граду и у складу са прописима и у складу са законом као што и ви инсистирате. Али само да имамо отворене аргументе и да не износимо полуистине. Ето то вас молим ништа друго.“

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка Покрет слободних грађана Зелено леви фронт“: Ја мојих 10 минута могу да искористим тако што ћу ћутати то не може мени нико да одузме. Је л тако? Захваљујем се колеги Погачару, драге колегинице и колеге ево сад ћу покушати да отприлике подсетим на оно шта је све 13-годишња власт донела јавним и јавно комуналним предузећима у Новом Саду, будући да је господин Градоначелник говорио о томе шта је било од елабората за време неке друге власти претходне, ја ћу се осврнути мало на овај 13-годишњи период. Готово да нема ниједно предузеће сигуран сам скоро ниједно ако баш сам у праву да ниједно предузеће није уназађено за ових 13 година. Подсетимо се различитих предузећа. Подсетимо се оне фамозне приватизације ЈКП „Стан“-а коју никада нисте извели до краја јел. Сетимо се колико је пута ова скупштина изгласавала пребацивање додатних средстава за функционисање СПЕНС-а који је био у катастрофалном стању и дан данас је. Сетимо се реконструкције затвореног базена где је уложено милион евра па је базен пукао а нико није сносио одговорност, већ је речено да ће ти који су реконструисали и поправити оно што су направили јел да лоше. То је по принципу Ђуро ће вам опростити што вас је тукао и онај што је покрао банку он ће вратити новац па неће одговарати. Сетимо се тога било је пре пар година. Сетимо се оног свега што смо причали о Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализација“. Зашто опет понављам, да не буде никакве недоумице. Садашње руководство сноси само један мали део одговорности 13 година је то упропаштено. Немамо добре изворе, имали смо

четири месеца рестрикције, сада додатна средства издвајамо најмлађи бунар нам је више од 25 година стар...“

Председница Скупштине је замолила одборника проф. др Вељка Крстоношића да се држи теме дневног реда.

Проф. др Вељко Крстоношић: Што се тиче аутобуса, аутобуси су нам делимично обновљени, негде око пола, половина флоте је релативно у прихватљивом стању, остатак је у лошем или екстремно лошем стању. Што се тиче враћања лаког шинског превоза односно трамвајског превоза који је некада Нови Сад наравно имао који је неких 50-тих година из неког разлога јел је донета одлука да се одустане од лаког шинског превоза тачно је ово што је рекао Градоначелник да је било елабората у неком претходном периоду, али није тачно да је тај елаборат проглашен да није прихватљив. Прво ја ћу вам једну ствар ћу вас подсетити или ћу вам рећи оно што нисте знали, а то је да тај елаборат уопште није тако гласио. Напротив биле су уцртане чак и трасе које су требале да буду направљене у неком кратком периоду. Те трасе су подразумевале трасе у ширем центру града са тенденцијом да се шире на ободе. С друге стране, тај елаборат је подразумевао улагање новца, али и потенцијално да може да се уради нека врста партнерства које видели смо да вама са гаражама подземним није страно. С друге стране та концесија која би тада била усвојена, а било је једно од потенцијалних варијанти, би подразумевала не само нова возила, нови начин транспорта, него то је утицај на животну средину, а ви 13 година нисте успели да то изведете а ми смо били на корак да то направимо. Са друге стране подсетићу вас још једну ствар да буџет Града Новог Сада из 2012. године и 2024. године не може да се пореди, он је значајно већи, тако да је један овакав пројекат много лакше извести. Даље, сетимо се само шта је све још било ту започето а ви сте пропустили да урадите а од круцијалног и важног значаја је за овај град. Сетимо се рецимо пречистача отпадних вода, ми наше отпадне воде избацујемо у Дунав, па то је као средњи век и ви сте правили комуналну коалицију која има задатак да то изведе, па нисте никад извели. Зашто? Зато што вас то не интересује. Будимо реални. И оно што је чињеница то је да су јавна и јавно комунална предузећа тренутно на најнижем нивоу од када Нови Сад овакав начин пословања познаје. Због тога чисто да се зна, не бих се ни јавио, има ту пуно пропуста и не можемо ми сада исправити, нећемо гласати за ове ваше извештаје јер су извештаји делимично фризирани у корист онога да изгледају боље. Знамо зато што нам јављају људи из појединих јавних и јавно комуналних предузећа. Лоше је стање, лоши су међуљудски односи, пуно нових запослених има које доводите свакодневно и то је оно што није добро, али сам сигуран да се овој власти ближи крај. А самим тим и Нови Сад ће у једном моменту морати да подвуче црту и да изађе пред грађане и обавести их шта је ових 13 година све рађено јер овде у ствари ми доживљавамо један заправо медијски мрак који нам прави блокаду где не можемо да изнесемо које су све то ствари које се дешавају у тим јавно и јавно комуналним предузећима а зашта сматрамо да морају бити унапређене а нису унапређене само зато што није било воље или није било знања. Директори јавних комуналних предузећа знамо и сами да их бирате на намештеним конкурсима где нема прилике да се неко ко је стручан јави на тај конкурс и буде изабран. То је највећи проблем, има изузетака морам да признам, и част тим изузецима али правило потврђује да сте сваки пут покушали да у јавно комунално предузеће ставите човека који је из страначке структуре а није имао никакавих додирних тачака са тим

предузећем. Подсетићу вас на некадашњег како да кажем антологијског математичара на челу „Водовода“ или неких других на челу јавних комуналних предузећа који нису чак били ни из наше општине, односно градске општине. Тако да нису имали никаквог искуства са функционисањем нити тог предузећа, нити Новог Сада као једне од најважнијих целина у саставу Србије.

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић Нови Сад – сутра“ се јавила за реч због повреде Пословника: „ Ја нећу заиста овде дужити али желим да укажем на повреду 82. 96. 100., 101. како год да окренемо у претходном излагању пуном полуинформација, инсинуација, заиста онако као да је и претходни говорник као и онај пре њега 65-цом из Футога дошао за град и баш нисмо сто посто, не можемо да дозволимо грађанима да поверују у неистине које су мало пре чули, али пошто ће се елаборирати свака тачка понаособ у даљој расправи само желим да укажем да сте имали потпуно право и основ да и када је злоупотребио 82. члан да и тада реагујете, али када већ јесте ајте пустите да покажемо да ми заправо у Српској напредној странци јако се ми лепо слажемо сигурно много боље од вас из те како је зовемо дрнч коалиције.“

Елпида Веселиновић: „Из приложеног извештаја Јавног предузећа „Урбанизам“ Завода за урбанизам за 2024. годину видимо опште податке о пословању Јавног предузећа и финансијско техничке информације. Ту су и планови генералне регулације, али примећујемо и велики број измена и допуна Плана генералне регулације. Овим путем би се осврнула на реконструкцију улице Краља Петра I у Ветернику, најфреквентније улице у самом Ветернику која је планирана за 2023. годину, за коју је Град издвојио 228,4 милиона динара из буџета Града и пројекат је обухватао деоницу од кружног тока на Новосадском путу до раскрснице са улицама Томе Максимовића и Авалске дужина око 630 метара. Планирани садржаји били су коловоз, бициклистичка стаза, два пешачка тротоара, обострано у истој дужини, паркинг укупно 110 места, канализација и линијско зеленило са једне стране. Од ових радова није ништа урађено, нема извештај како је целокупан износ искоришћен како је првобитно планирано, не постоји ниједан јавни извештај у ребалансу буџета за 2024. годину који диркетно помиње реконструкцију ове улице. На терену се наравно нису одвијали никакви радови. И ова улица је и даље најфреквентнија улица и даље је у њој, у њој није ограничен саобраћај за тешка теретна возила. Такође би споменула и стамбени блок између Сајлова и Ветерника чији је власник фирма НС сквер градња првобитним планом ови стамбени блокови били су намењени вишепородичном становању, односно пословању. Пре свега питање је и како је дозвољена пренамена овог земљишта које би било категорисано као пашњак и утрина. Актуелним планом који је ето прошао овај простор би био планиран за јавну намену што је у измењеном плану сада уклоњено. Првобитно је било предвиђено да се осим објеката за вишепородично становање налази и здравствена установа од 3 спрата Дома здравља наравно, предвиђена је била изградња вртића капацитета за 200 деце, које су након неколико круга јавног увида избрисана потпуно из плана. Ове измене иницирао је приватни инвеститор односно НС сквер градња. Питање је колико ће зелених површина заиста остати око ових стамбених објеката и шта ће са тим стамбеним објектима наравно и бити надаље. Сведоци смо колико зелених површина нестаје због инвеститорског урбанизма. Учестале измене без јавног интереса, без јавне расправе отварају простор за злоупотребу, нарушавају квалитет урбаног живота, долази до деградације простора пре

изграђености, проблема са инфраструктуром. Из ова два примера а сигурно их има много више можемо видети како се првобитни планови мењају у смислу да се или потпуно не реализују или се промене, променом плана бришу објекти од директног интереса за грађане одређеног места, ето као што је пример дома здравља и вртића. Ове измене могу само бити оправдане у случају неусклађивања са законом, стандардима, техничким корекцијама, али морају штити јасан интерес грађана и локалне заједнице.“

Милан Алановић:„Надовезао бих се само на наводе колегинице Веселиновић поводом грађевинског земљишта које је просто и променило своју намену у прошлом, на прошлих неколико година где се сада тамо и граде стамбени објекти. Тим поводом су и грађани Ветерника обратили се према више опозиционих група а између осталог и нашој опозиционој групи односно одборничкој групи где смо изнели неке податке који су у овом тренутку и предмет провере. Тим поводом су и грађани Ветерника и поднели адекватне тужбе и у катастру су спроведене одређене забележбе постојања спора тим поводом где ће се у овом тренутку зауставити до окончања свих провера од стране надлежних органа да ли се овде ради о неким злоупотребама и евентуално о могућим кривичним делима, а на другој страни такође и поднете су и кривичне пријаве управо према одговорним лицима која су омогућила да на овај начин се по нашем мишљењу злоупотреби тадашњи закон који није дозвољавао да се утрине и пашњаци тек на овакав начин одузму од месних заједница и да се тамо граде објекти који после служе становању нису објекти у јавној својини и нису намењени јавној употреби грађана него искључиво бизнису, богаћењу и коначно дошли смо до тога где смо данас.“

Стеван Латиновић: „Дакле, првобитно нисам имао идеју да се јављам за реч, али просто расправа о извештају Јавног комуналног предузећа Градско саобраћајно ме је подстакла и прича о трамвајима. Дакле, желим само да подсетим све присутне да 58-ме године чини ми се да је трамвај склоњен са новосадских улица и периодично после тога су се јављале неке иницијативе да постоји потреба да се поново врати трамвај на улице. Ми смо, последња студија је рађена 2010. године, заправо иницијатива је покренута 2010. године, 2011. године је завршена студија и она је показала оправданост увођења трамваја на улице Новог Сада. У оквиру те студије оно што је дефинитивно анкетирани су и грађани и 70 и неки проценат грађана је исказао жељу и потребу да се трамвај врати на наше улице. Оно што је, дакле око 80% грађана је исказало жељу да трамвај треба да се врати на наше улице, та студија је показала да Нови Сад постоји довољан капацитет што се тиче изграђености улица да се ти трамваји врате и оно што ме је највише подстакло то је мало пре што је Градоначелник рекао да су то јако скупи инфраструктурни пројекти и питање је да ли Нови Сад јел тако има капацитета да то подржи. Оно што је важно када причамо о трамвајима јел ја јесам заговорник те приче, то је да много је мања емисија издувних гасова и дугорочно гледано иако су скупи у почетку што се увођења тиче, трамваји су после јефтинији превоз него што је то аутобуски превоз. А када причамо о цени инфраструктурних радова мислим да сведоци смо какве су цене данас инфраструктурних радова на разним пругама, на путевима, да увођење трамваја на улице Новог Сада то је смешна цифра у односу какве цене сада плаћамо ових инфраструктурних радова.“

Радомир Хаџибабић: „Имам потребу да се обратим овим путем из неколико разлога, а пре свега када говоримо о ГСП-у, односно о предузећу које готово сваки грађанин Новог Сада користи. У сагледавању пословања ГСП-а морамо узети у обзир више елемената и не можемо да гледамо све црно и бело. ГСП Нови Сад није предузеће које послује по тржишним принципима и тога сви морамо да будемо свесни и није основано да остварује добит, већ да грађани Новог Сада имају поуздан и редован градски превоз. С обзиром на излагање опозиционих одборника по овој тачки видимо да они немају приговоре на ту страну дакле аутобуси редовно саобраћају, има их довољан број на градским улицама и то заиста дакле јесте циљ ГСП-а и јесте ствар коју ГСП треба да спроводи, дакле можемо да закључимо да је по овој тачки изузетна остварљивост циљева што се тиче Градског саобраћајног предузећа. С друге стране, слажемо се да ГСП не треба да буде ни фирма губиташ, међутим онда морамо да обратимо пажњу и на цену коштања карата. Свесни смо да цена коштања карата за превоз у ГСП не прати пораст цена свега осталог на тржишту. Пре свега мислимо на енергенте, али и на уља, мазива, резерве делове, одржавање тих аутобуса. То је све почело наравно са Ковидом 19, наставило се цена раста због руско-украјинског сукоба, и тако даље. Треба имати на уму и трећи елемент а то је да велики број грађана од разних категорија инвалида, ђака, студената, има бенефиције цене карата по разним основима. То је важно и треба да постоји јер представља значајну подршку тим категоријама становништва. Дакле, ситуација не може да се посматра једноставно и необјективно. ГСП за ноћ може да постане солвентан али да онда постане и такмац на тржишту. Дакле, да ставимо реалну цену коштања карата, што наравно у овом моменту власт предвођена Српском напредном странком нема план да уради. Када бисмо подигли цену ви бисте нас онда први напали и тврдили бисте како градска власт повећава цену градског превоза, како ГСП хоће да прави добит преко леђа грађана. Истовремено вам смета када ГСП због неусклађених цена својих услуга послује са губитцима и када прима субвенције из градског буџета. Када бисмо укинули субвенције ГСП-у морао би да послује по крајњим тржишним условима, али би онда цена карте била далеко, далеко, далеко већа. Већ сам рекао да ГСП треба да послује тржишно, његова функција није да остварује добит већ да грађани имају квалитетан, редован и поуздан превоз. И свакако размишљамо да се цена карата услуга коригује али понављам не да изузетно дижемо ову цену. Нови Сад је последњих десет година у развоју градског превоза уложио више од 3,5 милијарде динара, од 2012. до данас купљено је 100 нових аутобуса на гас, 10 електричних аутобуса, реконструисан и модернизован велики број возила на дизел погон. Што се тиче дневне потребе за превоз, наравно да не можемо да у неким моментима организујемо да стигне у минут, али зашто, па зато што имамо блокаде. Месецима уназад имамо блокаде, блокира се саобраћај, блокира се живот. Када говоримо о новим аутобусима, битно је рећи да је за време Српске напредне странке ГСП купио 10 нових соларис аутобуса који су електрични, 25 зглобних и 24 БМЦ нова аутобуса 2020. године, 43 нова Мерцедесова аутобуса 2019. година. То су све нови аутобуси који су купљени за време ове власти. Причате о томе ко се вози аутобусом, спомињете Градоначелника, шефицу Одборничке групе и онда кажете да се вози 65-цом уместо 56-цом, али да не улазим сада у то, то су она чувена прича уместо Немановци, Немањићи, Деја Јовановић Градоначелник Новог Сада, поново смо имали један моно ријалити јединствен светском тржишту и ја апелујем на људе који се баве медијима да узму у разматрање да то буде нови пројекат на некој од телевизија, дакле, моно ријалити то би можда било гледано с обзиром колико се труде да то

афирмишу и тако даље. Рекли сте да кречимо аутобусе, да имате бар елементарно знање знали би да се креч куће, купи се креч па се кречи, аутобуси евентуално могу да се фарбају. Споменули сте и прљавштину по аутобусима, ту сте изузетно у праву, аутобуси су прљави, али су прљави зато што их прљају они који иду на протесте а иза себе остављају крваве шаке, остављају налепнице и свој политички пропагандни материја. И на крају да закључим...“

Борис Фејди: „Имали смо ја просто морам да се осврнем мало и на ову претходну дискусију јер очигледно да после 13 година власти Српске напредне странке у Новом Саду највеће проблеме производи у пословању и функционисању и раду овог града највише проблема производе њени грађани, грађани овог града по вашим речима. Али, ајде да видимо овако мисија и визија предузећа Јавног градског саобраћајног предузећа. Услови који владају на тржишту за превоз путника изузетно су тешки, посебан проблем представља сива економија у овој делатности. Велики број такси превозника који се заустављају на стајалиштима ради пријема и искрцавања путника поред ометања возила јавног превоза овај вид превоза захваљујући неадекватној контроли и надзору узима и значајан приход што има за последицу смањену могућност унапређења и развоја овог вида превоза. Онда каже овако: 1.3. дугорочни и средњорочни план пословне стратегије Основни циљ, дугорочног и средњорочног плана пословне стратегије јесте развој и унапређење основне делатности Предузећа. Циљ Предузећа у 2024. години био је да се постигне такав ниво квалитета по којем би предузеће било препознатљиво и узор за сва предузећа исте делатности, у земљи и шире. У остварењу тог циља Предузеће је константно радило на побољшању квалитета услуга превоза путника у градском и приградском саобраћају што подразумева побољшање редовности полазака, информисаности путника, љубазности возног особља и особља контроле путника, изгледа и стања возила, чистоће возила, као и израда реда вожње у складу са потребама корисника услуге превоза. Значи, у питању је једна па друга страна свега тога, две потпуно контрадикторне ствари. Ако је предузеће радило на испуњењу своје мисије, онда проблем повећања квалитета превоза којим би се привукао већи број путника би морао да буде нешто што решава проблем услова који владају на тржишту превоза путника који су изузетно тешки. Нико од одборника опозиције не мисли и не сматра да јавна предузећа треба да буду профитабилна поготово ако је њихов основни циљ да грађанима Новог Сада обезбеде одређену услугу. Нико овде не сматра да треба повећати цену карте превоза, као што је господин пре мене говорио, ви то тренутно немате у плану, да ли ћете имати за неку следећу годину или у неком још краћем периоду не знам, али није смисао повећавати цену карти, а смањивати квалитет услуге. Овде говоримо о томе да је очигледно и евидентно да мисија није испуњена, није повећан квалитет услуге, нема више путника, остварен је огроман губитак. Оно што треба да буде следећи корак градске власти јесте да се посвети томе на који начин то јавно градско предузеће функционише. Можда сте ви у праву, можда нисте могли да на време прикупите све информације о човеку кога сте предлагали, ОК, он је ухапшен, склоњен и тако даље, али мислим да је и то једна од ствари због које треба да обратите посебну пажњу на ову. Значи, не само због тог случаја, него и због чињенице да у мисији и визији предузећа имате два потпуно контрадикторна изношења, да вам мисија није испуњена, да причамо о томе да мора да постоји што је тачно, мора да постоји, али не можемо себи дозволити да се понашамо на тај начин да не обраћамо пажњу на оно за шта и ви и ми тврдимо да постоји искључиво

због услуге грађанима. Грађани мање користе градски превоз из ових разлога зато што квалитет услуге није повећан, није побољшан и то је једноставно тако. Значи не желим уопште да отварамо расправу и дискусију у смеру ко је у праву, ко није у праву, да ли је став опозиције овакав или не, узмите у обзир, посветите пажњу лично као Градоначелник овом предузећу у следећем периоду и гледајте....“

Жарко Мићин: „Само да се осврнем на пар ствари мислим да морам да разјасним јер један од колега одборника из опозиције је рекао немамо добре изворе када је споменуо „Водовод и канализација“ мислим да та констатација просто није тачна, јер тачна је да имамо добре изворе оно што смо ми имали проблем ја ћу поново поновити, дакле оно што меје затекло 24. фебруара је да смо нажалост да одмах кренемо у рестрикције са водом. Зашто смо морали да кренемо у рестрикције са водом с једне стране ми сносимо одговорност зато што није довољно улагано, с тим да ту најмању одговорност сноси директор Лоначр он је најмање, најкраће да кажем на функцији, улагања у Водовод су требала бити континуирана током године и ту смо направили грешку то нисмо урадили, те цифре нису мале одмах да вам кажем то су специјализоване фирме које раде те ствари и нажалост имају монопол да одређују цене па онда имамо ситуацију да регенерација једног бунара кошта 10 милиона, јел тако Уроше, да не погрешим, а да нови дренови на једном бунару коштају преко 100 милиона динара. Дакле, озбиљне, озбиљне цифре, ми смо, ви се сећате да сам ја лично отишао у ЈКП „Водовод и канализација“ колико год да ја поштујем Уроша нисам хтео да верујем само његовим речима него сам сео тамо са људима директно стручним људима који раде у „Водоводу“ шта је то што Град треба да уради да бисмо „Водовод“ ставили на ноге, када кажем водовод ставили на ноге не видим као предузеће него уопште ситуацију водоснабдевања стављања на ноге и да у будућности немамо проблем. Они су рекли да морамо да урадимо три ствари, дакле морамо да урадимо регенерацију постојећих бунара, морамо да урадимо нове дренове и морамо да урадимо бар један нови бунар и зато смо у претходном буџету обезбедили средства за тако нешто, видели сте да нису мала средства, регенерисали смо до сада 3 бунара и тиме добили додатне капацитете. План је минимум још два да се регенеришу до краја године. Оно што је много важније сада крећемо са новим дреновима у новим бунарима. Шта то значи? То су потпуно нови капацитети, дакле код регенерације само регенеришемо постојећи бунар, добијамо нов капацитет овде добијамо потпуно нове капацитете у бунарима морам да вам кажем није правдање, али оно такође што се дешавало у марту и априлу имали смо историјско ниске водостаје, дакле ми не узимамо воду из површинских вода, али водостај Дунав итекако утиче на ниво наших бунара. Ми смо имали ситуацију да је у једном моменту водостај био на 22 цм код Новог Сада а да је историјски икада измерен историјски био 16 цм, а да је просек тада у марту, немојте ме држати за реч у априлу био 343, а да је највећи водостај био 665 цм. Онда схватате какав смо проблем имали, дакле потрефило се нажалост потпуно сам отворен и то да нисмо довољно улагали с једне стране, али с друге стране се потрефила и ситуација да смо имали никада зимску сушу, као кад имате летњу сушу, ви у зимским месецима успете да постигнете неке капацитете и онда када имате летњу сушу можете некако да урадите. Овако када имате и зимску и летњу као што смо ми имали морали смо хитно да предузмемо неке мере и ми смо то схватили зато смо ово и урадили. Већ сада имамо да кажем под знацима навода вишка капацитета што мислим да је јако добро захваљујући овим бунарима, тек када урадимо ове нове дренове имаћемо још вишка, а да не говорим о

томе да крећемо хидрогеолошка истраживања за нови бунар на Петроварадинској ади који ће бити урађен следеће године и одмах да вам кажем да смо кренули у прелиминарну студију за фабрику воде, мислим да Нови Сад мора да добије нову фабрику воде и да то мора бити један од пројеката који ћу ја као Градоначелник заједно са вама да изгурам. Град нам расте, капацитети се повећавају, нажалост имамо доста нелегалне мреже преко 30% губитака имамо захваљујући нелегалној водоводној мрежи и онда се грађани знате много пута питају у неким деловима Града ни ја то нисам знао зашто тамо сада је слабији притисак, а онда ми утврдимо одмах да вам кажем да је тамо у том рецимо делу града 70% нелегална мрежа. Није то оправдање за нас, то треба да решавамо, али исто тако и ту смо могли сви заједнички опет да реагујемо, не мислим на вас, него мислим на комшије које су тамо биле па да кажу ајде немој дај да урадимо заједнички мрежу, немојте да радите нелегалну мрежу и тако даље, али нико се то не обазире, сви су желели што пре да добију мрежу и да крену нису ни хтели да сачекају и нажалост када дође неко из ЈКП „Водовод и канализација“ нажалост већ затекне прикључак да је неко урадио. Мислим то је заиста, морамо некако да станемо на пут, комшије неће да пријављују једни друге, ја и то разумем, али онда дођемо у ситуацију да заиста имамо озбиљан проблем у неким деловима Града и да једноставно колико год имали, који год капацитет воде имали и нову фабрику имали да тамо неће моћи да се постигне притисак јер промер цеви није у складу са прописима и не може да дође и водоводна мрежа није у складу са прописима знате водоводну мрежу пројектују неки људи, они знају шта раде, они испројектују одговарајуће промере цеви да би тај притисак могао да дође до одређених објеката. И с друге стране видимо колико Нови Сад расте, колико се Нови Сад развија, апсолутно је неопходна нова фабрика воде и ја ћу заиста гледати, већ смо кажем кренули у неке разговоре да у будућности направимо нову фабрику, имамо и одређену локацију одавно одређену локацију планским документима за тако нешто. Поменут је био и пречистач отпадних вода, апсолутно пројекат који треба Новом Саду, не може се хвалити оваквим буџетом, хвалити овим свим с чим имамо а да немамо једну од најважнијих еколошких да кажем ствари које један град треба да има, то је пречистач отпадних вода и ја шетамо знате кејом и да нам смрди оданде одакле нам смрди и то свима смрди и нама и вама и апсолутно тако да оно што знам је да када сам пре неких отприлике месец дана имао састанак, ради се тренутно идејно решење за пречистач, он је део пројекта „Чиста Србија“ и ја ћу морати да се позабавим тиме врло скоро да поново да видимо где смо стали са тим пројектом, дакле ја лично мислим да кроз „Чисту Србију“ може да се заврши и да тај пројекат може да се реализује. Наравно ми ћемо тражити одмах да вам кажем и ја ћу бити ту потпуно отворен са вама ја нисам крио да ми имамо проблем у црпној станици НГЦ 1 а тај проблем је сада санирaн, али да би пречистач могао да функционише у будућности ми морамо фактички потпуно реконструисати црпну станицу, урадити потпуно ново постројење и то ћемо такође, ја ћу се борити да и то буде део пројекта „Чиста Србија“. С друге стране мора да се уради озбиљан колектор са друге стране канализациони и то озбиљан колектор који ће доста да кошта, то ће Град свакако да преузме, и мислим да оно што је јако важно невезано за ово а да не заборавим да кажем на овој седници, дакле врло скоро ја бих рекао процена је за неких месец дана ми крећемо лагано са припремним радовима за пешачко бициклистички мост. То мислим да су заиста лепе вести обезбеђена су средства од стране Републике да наше Јавно комунално предузеће „Топлана“ прво крене са радовима који се односе на топловод како бисмо на време урадили измештање постојећег топловода да не бисмо дошли у грејну сезону да не можемо да урадимо и да то

спроведемо. Такође, друго јавно комунално предузеће ће урадити свој посао и наравно кинеска компанија која ће то да ради ће кренути у припремне радове, тако да очекујемо да ће све у некој планираној динамици, да ћемо имати и тај пешачко бициклистички мост и мислим да су то лепе вести које сам желео да чујете.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2024. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2024. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2024. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног комунаног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2024. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је стваила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2024. годину са Коригованим финансијским извештајем Јавног комунаног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2024. годину са Коригованим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2024. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2024. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2024. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад о расподели добити за 2024. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2024. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 34-3801/2025-I
19. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2024. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Данило Бабић и Жарко Мићин.

Данило Бабић: „Када говоримо о безбедности саобраћаја на територији Новог Сада желим да скренем пажњу на оно што верујем да је тренутно један од највећих проблема у овој сфери у граду. То је проблем, односно проблеми са којима се сусрећу становници Петроварадина. Конкретно блока 8. Говорим о улици Фрање Штефановића од железничке станице до улице Прерадовићеве. Због пада надстрешнице нужда је била да станица у Петроварадину добије улогу главне железничке станице на територији Новог Сада, међутим сматрам да је град пропустио да уложи макар минималан напор да овај простор прилагоди новонасталим околностима. Интензитет саобраћаја се увећао вишеструко до те мере да је свакодневно функционисање становницима блока прилично отежан. Оно што је кључно је наравно питање безбедности, конкретни проблеми и предлози за решење су следеће: у улици Фрање Штефановића са десне стране од Прерадовићеве па све до железничке станице недостаје тротоар у пуној дужини, потребно је продужити тротоар да би пешаци могли безбедно да се крећу до саме станице. Тренутно пешаци не могу да користе често ни леву страну тротоара због паркираних возила и дубоких бара које се ту стварају након кише, те су стога принуђени да користе коловоз што наравно ствара ризик по безбедност. Потребно је обележити пешачки прелаз на раскрсници улица Фрање Штефановића и Фрушкогорског одреда. Поред спортског терена и једног од игралишта за децу аутомобили углавном јуре колико год им то гужва дозвољава те је потребно повећати безбедност постављањем лежећих полицајаца у улици Фрушкогорског одреда и Подунавског одреда. Људи се паркирају по тротоару, по зеленим површинама, те је потребно поставити заштитне баријере да би се то спречило.

Затим позиција семафора на раскрсници улица Прерадовићеве и Фрање Штефановића је таква да је веома отежано скретање у лево из Фрање Штефановића у Прерадовићеву, што ствара колапас у улици Фрање Штефановића па је потребно премештање семафора испред раскрснице у циљу боље проточности саобраћаја.“

Председница Скупштине је указала одборнику Данилу Бабићу да је тачка дневног реда Извештај о стању безбедности саобраћаја на путевима на територији Града Новог Сада за 2024. годину, а не тренутно стање безбедности.

Данило Бабић: „И једно и друго.“

Председница Скупштине је указала одборнику Данилу Бабићу да пази на тачку дневног реда, а не да говори на уопштен начин излагања.

Данило Бабић: „Сматрате да нисам у теми.“

Председница Скупштине је још једном указала одборнику Данилу Бабићу да није у теми.

Данило Бабић: „Ја сматрам да сам у теми. Ако дозволите.“

Председница Скупштине је указала одборнику Данилу Бабићу да своје излагање стави у контекст извештаја за 2024. годину, и да нема проблема да настави са излагањем.

Данило Бабић: „Видите веома је опасно што возила Хитне помоћи и ватрогасна возила веома тешко могу да се пробију до зграда блока, што је веома опасно. Дана 19. јуна господин Мићин је удостојио представнике блока 8 састанка, одржали су састанак и он је обећао писани одговор њима до 25. јуна. Наравно никакав одговор они до сада нису добили, нису добили одговор. Добро. Ја сам информисан непосредно од њих да одговор нису добили што је посебно поражавајуће што су грађани приморани константно да врше притисак не би ли их неко саслушао. Становници блока 8 у Петроварадину заслужују да живе у безбедно и уређеном окружењу а споменуте мере не захтевају тако много ни новца ни времена за решавање а могу значајно поправити безбедност саобраћаја конкретно у Петроварадину.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Извињавам се што ја можда нећу бити у теми, али просто имам потребу да поводом овога што је претходни одборник говорио да кажем пар речи. Да, дефинитивно постоји проблем у Петроварадину и ја сам на допис Месне заједнице „Петроварадин“ и молбу једне групе грађана одлучио да предузмемо мере поводом тога да видимо шта можемо да урадимо, само је саобраћајни колапс да се не лажемо зато што та станица апсолутно нема капацитете да прими толики број путника и не само да је саобраћајни колапс него је била значајно угрожена безбедност људи који су били на тој станица. Управо тим поводом ја сам од почетка разговарао са Инфраструктурама железнице Србије и било би фер да приметите да је на самој станици уређен цео подходник и да је стављена нова ограда тако да не може више нико да прелази пругу као ш то су прелазили да будемо фер. С друге стране урађена је

једна мала ствар али која за грађане значи много а то је да је пре неки дан отворена једна билетарница у сарадњи са ГСП-ом на аутобуској станици односно бившој железничкој станици тако да сада грађани могу купити карте за воз и тамо и ту се правила гужва и ту је био проблем. Ја вам ово све говорим, хоћу да вам кажем да итекако схватите да сам свестан проблема и да желим да решимо све што можемо. Није тачно да тој групи грађана није одговорено, одговорено им је и написано шта можемо да урадимо и ми смо одмах приступили томе да радимо. Све остало захтева измену одређених планова и то су неке инвестиције које не можемо тек тако брзо да решимо. Одмах да вам кажем да смо одмах тамо поставили саобраћајну полицију да регулише саобраћај управо, е то ми је жао што чујем, добро да сте ми то рекли, то је, нисам то знао, то заиста нисам знао, то ћемо да исправимо, ја ћу замолити ево јавно овим путем молим саобраћајну полицију да постави тамо саобраћајног полицајца и да као што је и први дан регулисао саобраћај зато што имамо огромне застоје у саобраћају тамо, дакле су ми и из Месне заједнице „Петроварадин“ исто скренули пажњу да има тај проблем, дакле ја сам молио и тад саобраћајну полицију. Ових путем их јавно молим дакле да пошаљу тамо сваки дан саобраћајца да регулише саобраћај, јер је немогућа количина саобраћаја тамо у односу на пројектоване саобраћајнице и у односу на све. Исто тако са оним што смо рекли да ћемо кренути већ смо кренули у неке ствари колико сам схватио урадићемо све оно што смо написали али оно што је много важније одмах да вам кажем ово стање је привремено у Петроварадину зато што ја очекујем, тренутно се ради провера стабилности зграде железничке станице објеката А, Ц и Д, објекат Б је објекат на коме се десила трагедија. Дакле, провера тих објеката се сад тренутно ради и од стране стручне куће и ми бисмо требали врло скоро да имамо резултате од њих. Колико сам ја схватио од стручњака мени је речено да су фактички сви ти објекти одвојени од објекта Б физички зидом, дакле нема спојених зидова на тим објектима, него постоји дилетација тзв. између зидова што значи да фактички ти објекти су самостални и по ономе што су ми, опет кажем према ономе што су ми стручни људи рекли врло брзо би могли до доћи до тога се утврди да су објекти безбедни и надам се да ће тако и бити и након тога зашто све ово говорим зато што након тога у објекту Д то је онај скроз објекат десно има један колски пролаз поприлично широк који ће бити уређен тако да путници могу да уђу кроз њега, све ћемо то уредити, обележити да буде јасно, не ми, него Инфраструктуре железнице, извињавам се ја говорим у множини зато што сам и ја био укључен у то све желећи да грађанима изађемо у сусрет да то буде како треба, подржао сам то. Дакле, очекујем највише у наредних месец дана да већ тај лагано да тај пролаз добија неке своје обрисе, а негде тамо најкасније до 15. септембра да ми већ имамо могућност да та станица проради. Дакле, молим само грађане Петроварадина тог дела да сачекају, ми ћемо урадити још ово све што смо рекли да ћемо урадити, али да имају још стрпљења до тада, ја очекујем заиста негде до 15. септембра да тај колски пролаз уколико се наравно покаже да је безбедан почне да ради. Ми ћемо на њему исто такође имати тамо билетарницу он је довољно широк да може велики број путника прође кроз њега, а с друге стране могу да се попну на оба перона што је важно и безбедан је у односу на објекат на ком је пала надстрешница зато што је удаљен поприлично од њега, а са друге стране ја сам тражио да се додатно оградама да Инфраструктуре железнице обезбеде тај објекат да се апсолутно не може њему никако прићи тако да ћемо ако све овако буде како сам вам рекао дакле грађани Петроварадина ће бити растерећени за неких месец, месец и по дана с једне стране, а са друге стране новосадска станица ће почети да ради не онако како је радила али почеће да

ради и опет грађани више неће морати да долазе у Петроварадин, него ће моћи да седну на воз тамо где су некада, не на истом месту наравно, али на другом месту битно је да могу да се укрцају ту у воз и да крену.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес, прдсединца Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о стању безбедности саобраћаја на путевима на територији Града Новог Сада за 2024. годину .

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

З А К Љ У Ч А К

Скупштина Града Новог Сада констатује да је Градско веће Града Новог Сада поднело Извештај о стању безбедности саобраћаја на путевима на територији Града Новог Сада за 2024. годину.

Ад.број: 020-105/2025-I
6-3/2025-223-I

20. – 21. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА СТРАДАЛИМА У ПАДУ НАДСТРЕШНИЦЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКОЈ СТАНИЦИ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА СТРАДАЛИМА У ПАДУ НАДСТРЕШНИЦЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКОЈ СТАНИЦИ У НОВОМ САДУ**

Предлог одлуке о подизању споменика утврдио је Савет за културу и информисање.

Предлог одлуке о образовању Одбора утврдило је Градско веће.

Градско веће доставило је 29. јула 2025. године закључак о давању мишљења на Предлог одлуке о подизању споменика и предлаже Скупштини да донесе одлуку у предложеном тексту а који је одборницама и одборницима достављен уз допис Скупштине од 29. јула 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Миша Бачулов, прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, Стеван Бабић, Милан Алановић, Борис Фејди, Душанка Ђокић, Јасмина Илић, Миран Погачар, Радомир Хаџибабић, Биљана Пантић Пиља, проф. др Вељко Крстоношић и Жарко Мићин.

Миша Бачулов, председник Одборничке групе „Група грађана Хероји-Миша Бачулов“: „Желим да вас поздравим све да вам се захвалим за главобољу, овакву главобољу нисам имао у свих 80 мечева, слушајући ваш хвалоспев како је овде све лепо, дивно, како ви радите посао фантастично, а сви знамо истину излажемо је сваки дан и наставићемо то да радимо. Рекао сам вам пар пута када сам био овде да ми се доста ваших колега јавља са информацијама надам се да сада видите да је то истина и да све аудио снимке и све документе које имамо ћемо ускоро представити и наравно даћемо надлежном тужилаштву. Оно што сам хтео да дам и да кажем у вези предлога за изградњу овог споменика, па то је исто вама када би дали да будете предлагачи изградње споменика је и исто као када би НАТО пакту дали сагласност да они буду предлагачи споменика НАТО агресији. Значи, ви који сте директно одговорни за то, то је ван сваке памети, а то што ви спинујете и што је одмах изашла нека изјава како смо ми против, наравно да нисмо против, ми само желимо прво да грађанима и народу дамо правду, да одговорне изнесемо пред суд и да сви сносе последице за своја кривична дела. За већину овде видимо се ускоро имам још доста ствари да изнесем то ћу ускоро, не, не, не, то ћемо ми онако лепо како то иде, да могу сви да виде и да чују. Тако да немојте да бринете молим вас, па из колико год делова да ме снимају господо то не може да сакрије истину, а истина је да ћете сви одговарати.“

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, председник Одборничке групе „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“: „За почетак би да поновим оно што изгледа многима од вас није јасно да сви су за споменик наравно верујем и ви, само неко изузетно, изузетно зао и лош, може да буде лош човек, може да буде против споменика оваквој трагедији. Видим да сте за споменик жртвама злочина на надстрешници предвидели јавни конкурс и то је добро да смо имали јавни конкурс за реконструкцију железничке станице сумњам да би слични као Стартинг, Аладин и остале екипе добиле тај посао и вероватно онда не бисмо овде ни стајали и расправљали о овој теми о једној трагедији, највећој трагедији у мирнодопској историји у новијој мирнодопској историји Новог Сада. Хтео бих да нагласим да ја лично нисам против тога да кривац за трагедију наравно уз одобрење породица жртава подиже споменик као гест дубоког покајања, споменик својим жртвама, дозволићете искрено покајање је један од стубова хришћанске вере, али споменик са епитафом убила их, односно чак боље жртве државне корупције. Када кажем држава не мислим наравно на нашу најдражу Србију, већ мислим на човека знате оног човека који сваки дан на ТВ-у виче држава то сам ја као краљ сунце јер они руше мене, значи руше државу, човек који нам је и отео државу, човека који ниједном није дошао на место злочина, клекао као у вили Брант покајао се и молио за опроштај и

понудио да лично финансира споменик својим жртвама. Може из фундуса наравно, знамо да му је предубок фундус. Али колико ја видим овде ништа од покајања и од зрнца правде, зрнца људскости. Он је послао вас своје верне слуге да опет ретитализујете трагедију, да ревитализујете кривицу и одговорност тог једног човека који нам је отео државу и да поново спинујете како су ово жртве више силе, као да правог кривца и нема и да треба да што пре да заборавимо и да кренемо даље како волите да кажете, тј. ваш највећи градоначелник у историји. Ви лепо изгласате споменик, грађани прихвате да кривца нема и можда тада коначно онај човек који је држава и дође на место злочина, можда коначно и клекне мада тешко, нажалост баш тешко. Не вреди вам, све што и ово данас како покушавате да ревитализујете ствар неће вам успети, нећете га моћи опрати никад. Не сумњам да ће ванредних избора у Новом Саду бити пре 2028., односно да ће и пре 2028. свакако бити нових избора и да ће нова власт у Новом Саду исправити ову неправду и на споменик жртвама поставити прави епитаф жртве државне корупције. Епитаф истине. Мада имајући у виду ваше најављене, а још увек невидљиве пројекте као што је меморијални центар у Школи „Владислав Рибникар“ или споменик Зорану Ђинђићу нисам баш сигуран да ће тог споменика за време власти, споменика који данас спремате да изгласате да ће га уопште и бити. Ајд видећемо можда ме и демантујете.“

Стеван Бабић, председник Одборничке групе „Крени Промени Нови Сад“: „ Ова тема превазилази све друге теме на данашњој седници Скупштине, јер овде не говоримо о неким извештајима, плановима, буџетима, овде говоримо о 16 изгубљених живота, међу којима су деца, о једној девојци која је заувек остала без дела тела, о једној од највећих трагедија у новијој историји Новог Сада која је оставила неизбрисив ожиљак на нашем граду. Ово тема је већа од свих нас појединачно од свих одборничких група, свих политичких опција и зато данас желим да говоримо пре свега као људи, јер сада говоримо и пред огледалом историје и дужни смо да покажемо одговорност у свакој својој речи и у сваком свом ставу. Зато овде нема места за аплаузе и дневно политичка препуцавања. Зато нећу коментарисати манипулације које су долазиле претходних дана од госпође Вучинић, од господина Мићина да је неко овде против споменика, али ћу подвући наравно да јесмо за споменик жртвама надстрешнице, али нисмо за то да се овај споменик подиже на начин и атмосфери коју ви намећете. Без истине и без дијалога. Истина је да је реконструкција станице била пројекат у који су били укључени највиши носиоци власти од председника, премијера, министара, па надаље, да надстрешница није пала, да људи нису страдали због земљотреса, ветра или неке друге више силе, страдали су јер је неко добио посао који није смео да добије, јер је посао вишеструко претплаћен а није урађен како треба јер је неко журио да заврши радове како бих их отворио пред камерама, јер је систем заказао и корупција је убила људе. И зато не може да се подиже споменик који то све прећуткује, ако на споменику не пише како су људи страдали, ако не постоји контекст, ако се не наведе да је корупција убила људе, онда то није споменик жртвама, већ споменик који сакрива истину. А споменик који сакрива истину поново убија оне којима је посвећен. Споменик мора да има симболику и да говори, да носи контекст и поруку. Ви господине Мићин од првог дана истичете да сте човек дијалога, да желите да будете градоначелник свих грађана, у овом случају је потпуно изостао дијалог. Студентима који се од првог дана боре за истину сте забранили присуство на данашњој седници, за три месеца најављујете избор дизајнерског решења постављања споменика као да је реч о некој украсној фонтани, а не споменику трајног сећања, то све док истрага

још траје, док одговорни нису осуђени, док су ваше партијске колеге уместо у затвору пуштени на слободу. Зато вам људи не верују, ја вам не верујем. Морате бити свесни да овом иницијативом ископавате још веће ровове, још веће поделе, доливате уље на ватру, додајте со на ране које су још увек свеже. Позивам вас да покажете одговорност и зрелост иако је већ у медијима објављено да је усвојена ова иницијатива, али позивам вас да покажете одговорност и зрелост и повучете овај предлог. Споменик је неопходан али не овако, споменик мора да настане када се околности промене, када се заврше истраге и када се утврди ко је одговоран, када се отвори најшири дијалог и сви и студенти и сви други укључе, када најбољи уметници и архитекте осмисле споменик, тада не пре тога. Тада ћемо подићи споменик сећања и упозорења, споменик који ће говорити корупција убија никад више.“

Милан Алановић: „Колегиница Маја Мрнуштик која је тренутно из здравствених разлога оправдано одсутна ме је замолила да само у две реченице прокоментаришем и ову тачку дневног реда и да изнесем њене неке ставове на начни како смо то обично навикли од ње. У том делу скандалозно је, како она каже, ћелати подижу споменик жртвама. Није спорно да се споменик подигне, али би било примерено да на њему пише да је 16 људи погинуло односно убијено због немара и корупције оних који су директно учествовали у изградњи овог објекта и она је поставила питање зашто полиција у последње две године није поднела извештај о стању безбедности у граду или просто ја нисам обавештен о томе. Сад мало ја. Већ до данас је из свих судских поступака који су започети у истражној фази јасно да је узрок пада надстрешнице првенствено немар, јавашлук, корупција, лакомост за новац и све оно што краси такве послове. У том делу то се може сматрати директним узроком несреће. Посредни узрок несреће може бити дат налог од некога из власти да се по сваку цену отвори објекат који је тада био у статусу градилишта. Ми не виђамо чак да на најобичнијим стамбеним објектима врло просте конструкције уопште буде дозвољено да се тај објекат користи за становање и ту намену без претходних прегледа и употребних дозвола. Овде је у објекту у статусу градилишта дат на ширу употребу то су потврдили судски вештаци, поступци се о томе воде и чак је то и неспорно утврђено, једино што се у овом тренутку још увек не зна да ли ће се проширити списак лица одговорних који су у овом тренутку обухваћени и који очигледно није потпун. И у том делу ја лично мислим да нама савест не може дозволити да у овом моменту буде подигнут споменик а да на њему не буде нека симболика која ће утврдити која ће заправо показивати шта је био узрок тога. Није пукао гром, није пукла ракета. Код споменика, када направимо паралелу, којим су убијене жртве, односно жртве телевизији Београд 1999. године услед злочиначке НАТО агресије, постоји натпис само једна реч „Зашто“. Овде би се о томе могло расправљати мало дуже зашто су ти људи морали погинути, ако могу да вам упростим да је на самом градилишту пала надстрешница ви бисте имали ситуацију да би погинуо можда радник, можда не би погинуо нико и питање када би уопште пала надстрешница да није натоварено оних 20 и нешто тона нечијом стручном или нестручном одлуком, неко је то просто дозволио, дакле списак свих оних који су учествовали у свему томе није коначан и мислим да заиста у овом тренутку из пијатета према жртвама, њиховим породицама, па коначно и овом граду који је да кажем трајно рањен у веома далеком периоду немамо право на овакав начин да се утркујемо да што пре подигнемо споменик, да то оставља утисак прања сопствене савести. Ја лично не осећам никакву одговорност у том догађају, а са друге стране осећам се јако нелагодно да

уопште помислим на ту тему, а да још нисмо расчивијали, разјаснили, видели шта се ту заправо десило и ко је ту све добио да ради послове које није завршио, да спроведе радове који можда и нису спроведени или су нестручно спроведени, неко је тамо погинуо или што би моји у Подрињу рекли некоме се угасила славска свећа. Ајте да се мало уразумимо да ово ставимо како бих ја рекао на лед на неки период и да се бавимо правим стварима које се тичу свих нас. Подизање споменика жртвама да, временски тајминг врло лош, контекст катастрофалан јер имамо много већих проблема које бисмо морали да утврдимо и које бисмо морали да решимо, а који су допринели до свега тога, и сваком од нас....“

Борис Фејди: „Споменик нашим сугрђанима треба и мора да обележи место њиховог страдања и не постоји нико у овој сали у овом граду нити у овој земљи ко је против тога. Оно што је остало симбол сада у овом тренутку сећања на наших 16 сугрђана јесте зграда железничке станице. Дубоко сам убеђен у то да нико од вас који туда пролази, као и нико од опозиције који туда пролази, као нико од било ког да ли он био из Новог Сада или остатка земље када баца поглед на железничку станицу да се не сети 1. новембра. Да се не сети 16 људи који су тог дана тамо изгубили живот, да се не сети њихових породица. Сигуран сам да се сети и како су највиши носиоци власти у земљи лагали о томе да није реконструисана надстрешница. Исти ти људи са којима се Градоначелник Мићин саветовао и консултовао око подизања овог споменика. Није се саветовао и консултовао са Новосађанима иако број његових изјава у којима се представља као градоначелник свих Новосађана експоненцијално расте како пролази време његовог мандата, још ниједном није показао да је тако. Још ниједном није изашао пред своје грађане. Није поставио питање, није отворио разговор са њима. Да би било дијалога две стране минимум које у томе учествују морају да имају разумевање за тему. Ви подносећи ову иницијативу показујете да ви немате разумевања са хиљадама и десетинама хиљада грађана у Новом Саду и Србији који траже правда. Јер да то разумете господине Мићин и поред тога што сте адвокат, разумели би и моменат у којем ово предлажете, разумели би и симболику коју ће представљати овај споменик ако данас ова Скупштина прихвати ову иницијативу. Без пресуде онима који су одговорни, без јасно расветљених чињеница које су довеле до пада те надстрешнице, овај споменик, ако данас буде прихваћена ова иницијатива, биће вечни подсетник пораза једног друштва да се избори за правду и победа корупције. Да ли она била везана за материјално, финансијско или само за чисту злоупотребу позиције, то не можемо да знамо, знаћемо када се судски процес заврши. А ако сада подигнете овај споменик направићете историјску грешку, јер ће Нови Сад добробити обележје сећања на погинуле сугрђане и добиће симболику која неће бити рефлексија онога што мисли већина наших сугрђана, а неће бити ни рефлексија онога што ће како је господин Мићин врло елоквентно и стручно објаснио на Савету за културу и информисање, онога што може да покаже судски процес који, како је он рекао, може да се заврши за две, три, четири, пет година. Молим вас повуците ову иницијативу. Немојте заувек да обележите место страдања наших сугрђана са потпуно погрешном симболиком, немојте друштво ове земље да заувек означите као друштво које не може да се избори за правду, немојте да означите и вас лично као некога ко је спреман да учини све да би релативизовао одговорност оних који 13 година управљају овом државом и свим ресурсима....“

Душанка Ђокић, председница Одборничке групе „Социјалистичка партија Србије –Јединствена Србија“: „Сутра је 1. август, дакле 9 месеци од страшног страдања на новосадској железничкој станици. Након тога 1. новембра 2024. године више нико од нас не живи нормалним животом, ни професионалним, ни приватним и ко год је присутан у овој сали не може а да не занемари бол и тугу коју осећа због трагедије која је све задесила. С обзиром да причамо о иницијативи за подизање споменика трагично страдалим жртвама њих 16 сви различитих година али свако од њих 16 са једном изузетном жељом за животом и тих 11.52 часова је прекинута жеља за њиховим животом. Ми њих морамо да поменемо, јел данас говоримо о том споменику који ће бити надам се. Дакле, свака од ових прича не може да не може да нас не подстакне, неко од нас тугује тако што тихује, неко тугује тако што галами, али сви у суштини осећамо тугу због оног што се десило. Дакле, Немања Комар, средњошколац из Степановићева је прекинут својим сновима којима је планирао да слави свој 18-ти рођендан, девојчице Валентина и Сара са својим деком планирале један леп викенд у кући Фирића, Анђела је дошла код свог младића фудбалера, ви знате како фудбалери имају енергију и вољу за животом да прославе рођендан тај, да планирају веридбу, Стефан Хрка, Београђанин је дошао у Нови Сад да ради и сигурно му је пријао тај наш Нови Сад за живот и рад, Сања Ћирић Арбутина је дошла у Нови Сад да купи цвеће, да среди своју нову башту у Кању, Милева Карановић се вратила са терапије у жељи и надању да ће поправити своје здравље, Швоња Ђуро извадио све папире за операцију кука верујући да ће након тога побољшати свој квалитет живота, Раковић Вукашин после две операције иако није могао да говори је ходао и имао вољу за животом, Васко Саздовски, држављанин Северне Македоније је био сјајан научник, радио на информационим технологијама везаним за пољопривреду и управо ова наша железничка станица је била пуна надања јер је кренуо на пут да види своју супругу и породицу, Раца Горанка је све што је имала посветила љубави и нези животиња, Ања Радоњић, прелепа спортискиња, кошаркашица, пуна енергије, вероватно није ни сањала да ће јој се овде прекинути живот, Вукашин Црнчевић који се лавовски борио месецима, матурант Економске школе са својим младалачким сновима. Дакле не можете да заборавите њихова лица никако и колико год се ми међусобно оваквим или онаквим називали ми морамо да обележимо овај простор где су људи страдали. Ова железничка станица ће у неком тренутку морати да ради, она ће увек у себи носити одраз немира и нелагоде, али опет живот мора да се настави даље и она ће морати опет да буде место неких нових сусрета и као што рекох на почетку ми суштински овде сви мислимо да треба обележити место страдања и да то место треба да буде израз туге и бола, али као што неко рече и опомене али и почетка дијалога. Нови Сад мора да буде јединствен око овог питања исто онако како је био и сада је у болу поводом страдања недужних грађана. Надлежни органи треба да ураде свој посао и пустимо их да они то ураде али и споменик мора да буде подигнут. Идејно решење споменика као и текст треба да покажу сву бол и патњу коју Град носи због овог трагичног догађаја, а истовремено и заједништво које је неопходно у оваквим ситуацијама. Зато ће Одборничка група Социјалистичке партије Србије – Јединствене Србије подржати иницијативу изградње споменика недужним страдалим због пада надстрешнице на железничкој станици у Новом Саду. То свакако спада у цивилизацијске тековине као и у културу сећања која је иначе карактеристична за Нови Сад и Новосађане.“

Јасмина Илић: „Без обзира на ово емотивно излагање претходне колегинице, ја морам да изнесем своје мишљење да не можемо да подржимо иницијативу Градоначелника да споменик палим жртвама подигну, јер то би значило да прихватамо преусмеравање одговорности и у симболику сећања. Поштовање према жртвама и породицама настрадалим препустићемо неким новим приликама и неким људима и оним људима који трагају за истином, а не људима који траже изговоре.“

Миран Погачар: „Пре него што почнем да говорим о овој теми, морам да заиста кажем и неки свој лични утисак и угао, а с обзиром на сва дешавања ових 9 месеци, 1. новембра шта се десило, мени је изузетно и тешко у овом тренутку да говорим о овој теми без обзира у којој се странци налазио и ко је колико одговоран. Знамо да ово јесу, нарочито што се тиче Српске напредне странке, ја мислим да не постоји ни једна особа овде, ја мислим, а да је притом човек, какав треба да буде, а да не осећа извесну тугу, бол, али такође, оно што је битно поред те туге и боли које смо видели већ месецима на улицама, грађани су обележавали, уважавали жртве на најбољи могући начин подсећајући све са 16 минута тишине да они нису заборављени, да они нису тек тако отишли, него да их се не само Нови Сад, него цела Србија, а и шире сећају ко су били, шта су радили, које су им биле намере и животи који су прекинути у таквој једној ситуацији да им је пала надстрешница на главу, да им је пала корупција и да су они платили животом лошу политику Српске напредне странке која је на крају крајева продуковала ту целу трагедију. С тим у вези, већ је више пута речено, ја опет понављам, не постоји ни једна особа, ја мислим, у Србији која је против споменика. То је неспорна чињеница и сви се слажу да споменик треба да се подигне, али је кључно и неизоставно питање, када говоримо о овој теми, ко је предложио споменик. Ја морам да питам Жарка Мићина, СНС Градоначелника - одакле Вама смелости, храбрости, образа, да Ви предлажете, одакле? Кога сте питали? Јесте ли питали породице? Јесте ли питали грађане? Јесте ли питали струку? Не. Ви сте сами рекли да сте једино питали Милоша Вучевића и Александра Вучића. Зар су њих двојица, једино њих двојица грађани Новог Сада? Мислим, Александар Вучић није наравно грађанин Новог Сада, он не сме ни да дође овде. То је чињеница, али ви поред свих ствари питате само њих двојицу који су апсолутно ненадлежни у овом случају, као многим другима. Ја Вас ово питам као човек. Дакле, одакле Вама уопште спремности да то радите, ко Вас је натерао? Апосолутно је пристојно и достојно и тренутка и свега, зато што Ви апсолутно и било ко из Српске напредне странке нема право да то ради. Ви сте Ваше људе повадили из затвора који нису били можда један дан, прво Горана Весића, на тај начин сте одали поштовање, односно непоштовање, показали сте колико вам је стало заиста до прве и основне ствари да би ове жртве. Да би ови људи заиста видели неку врсту саосећања, морају да виде одговорност. Ви нисте показали ни зрно одговорности, не само према жртвама, него према грађанима Србије, да ова ствар више никада неће да се деси. Вама је било битније много да све оно што се дешава ових претходних месеци, сва ова туга и бес, да се то прекине, да покушате да зауставите, да покушате са овом иницијативом суштински да оперете крваве руке и да са спомеником се одговорности оперете 1. новембра. То Вам је идеја. То апсолутно неће проћи. Ја обећавам, не само лично, него и у име грађана Србије да Ви овај споменик нећете подићи, подићи ће их грађани Србије, Ваша идеја може бити само на папиру. Није Ваше да дижете, а сад што се хвалите и инатите показује колико сте достојанствени у овом тренутку да просто не можете да одолите а да притом не одговарате, а требали бисте

да одговарате не само Ви, Ви сте можда посредно одговорни, него они који су непосредно одговорни. То би било уважавање жртава. Неки други људи морају да се питају шта ће тамо да пише, не Ви, неки други људи, нека друга власт. У сваком случају то није Српска напредна странка која треба о овоме да одлучује, а то ви потенцирате и само продубљујете и ову бол и овај јаз који постоји. То је недопустиво и у сваком случају ми ћемо бити против ове иницијативе, не зато што смо против споменика, него против смо Вашег покушаја да се оперете од овог злочина, то народ Србије неће дозволити, народ Србије док не види и правну и кривичну и политичку одговорност неће стати, ми нећемо стати ни тренутка, сваки дан на улицама, ако треба сваки дан у наредних колико год година буде требало, док се не види одговорност. И тад ће се споменик подићи и ти људи никада неће бити заборављени, јер управо је то начин на који може да се осигура да они заиста буду упамћени и да се остане при томе да они јесу жртве овог режима и корупције која им је пала на главу.“

Радомир Хаџибабић: „Веома ми је жао што на овакав начин морамо да дискутујемо о овој теми која, сложићу се са свим претходним говорницима, заиста јесте нанела тугу и бол свим нормалним људима у Републици Србији. Међутим, морао сам да изађем и да укажем на неке чињенице које су намерно избегнуте и намерно се о њима не говори. Спинује се прича, жртве се по ко зна који пут користе у политичке сврхе, а све само како би се пронашао неки нови црни лабуд и како би се пробало да се нека политичка агенда пласира грађанима преко Скупштине, преко медија, преко друштвених мрежа. Један од претходних говорника рекао је „Нећете ви подићи споменик, ми ћемо када дође нека друга власт“. Подсетићу вас, прошле године исту ову реченицу су искористили када су говорили о литијуму: „Нећете ви ископавати литијум, ми ћемо када ми дођемо на власт, тада ће бити безбедно да се ископава литијум“. Сада нам то говоре за споменик: „Нећете ви подићи споменик, није то ваша иницијатива, то је наша иницијатива, ви се ни са ким нисте консултовали“. Истина је, наравно, много другачија. Једини који се бави политиком, а отишао је да изјави саучешће породицама жртава су Александар Вучић, Милош Вучевић, Милан Ђурић. Такође, отишли на сваку сахрану, разговарали са сваком породицом. Пре неколико месеци када сте отворили ову тему у Скупштини Града, питао сам вас једно једноставно питање, а то је да набројите два имена жртава. Нисте знали, као што не знате ни данас. Користите ову трагедију како би изградили своје политичке циљеве и како би покушали да направите неку нову политичку агенду и како бисте заузели ову говорницу и како бисте се снимили за друштвене мреже. Вас заправо треба да је срамота и ако причамо о крвавим рукама, вама су крваве руке. Вама су крваве руке и по традицији, ако ћемо да причамо, споменик се подиже на годишњицу смрти, што је овом иницијативом и идеја. Увели сте нека нова правила 16 минута тишине за 16 жртава пада надстрешнице. То не постоји нигде у свету , никада није постојало у Србији. Зна се да се одаје почаст минутом ћутања, ако заиста жали некога тај оде у цркву, па запали свећу, без обзира које сте вероисповести, али то је принцип како се одаје пошта жртвама. Не на улице, не тако што одржите 16 минута тишине, па онда одврнете музику на најјаче, па доведете бендове уживо, па онда вувузеле, па пиштаљке. Па дођете онда на Булевар ослобођења где живи неколико десетина хиљада људи, па до 4 ујутру пиштите, свирате, пуштате музику, певате и тако даље. То уопште није одавање поште жртвама. Правили сте разноразне скупове на ову тему, па сте онда пекли прасиће, јагањце, правили пљескавице и тако даље. И док

блокирате живот, причате нам о животу. Неколико месеци нисте допуштали колима Хитне помоћи да прођу, ватрогасцима да прођу, а ако би се неко пожалио да има болесника у колима, разбијали бисте тај исти аутомобил, не бисте дозволили људима да оду. Подсетићу вас, људи који се лече од најтежих обољења на Институту у Каменици не иду санитет на хемиотерапије, не иду санитетом на хемиотерапије, већ приватним превозом. Један одборник, поштовани грађани, један одборник управо покушава да ми одузме време које сам добио од председнице Скупштине, међутим подсетићу вас, тај човек је покушао да направи политичке поене, тако што је отишао да се расправља са господином Фиријем, а када га је господин Фирић питао како се зову његове унуке које су настрадале на Железничкој станици, он то није знао и пробао је да га физички нападне. Причају нам о институцијама, институције не поштују, таргетирају судије, таргетирају тужиоце, полицију нападају, полицију гађају јајима, а спомињу и породице. О породицама не знају ништа, породице погинулих помињете, а нисте саучешће изјавили, на сахранама нисте били, имена им се не сећате, а породице сте провукли кроз медијско блато. Е толико о вашем поштовању жртава...“

Биљана Пантић Пиља: „Заиста нисам имала намеру да се јављам за ову тачку дневног реда, баш из овог разлога да избегнемо да се овако нешто користи у политичке сврхе, иако већ 9 месеци ово јесте само искоришћено у политичке сврхе од стране опозиције и сутра јесте 9 месеци ужасне трагедије која је задесила Нови Сад и ја сам негде после 12 сати од тог ужасног догађаја и написала да очекујем да одговорни поднесу оставке, јер тако се показује политичка одговорност, а да суд утврди кривичну и да они који су одговорни одговарају кривично пред судом. И не сме да буде заштићених и онај ко је одговоран он мора да одговара за оно што се десило у Новом Саду, али нисте ви ти из опозиције који ћете да кажете ко је одговоран зато што постоји систем у овој држави, да ли је он одличан, добар или није, постоји систем, постоји судство, постоји тужилаштво и они треба да утврде ко је одговоран, а судски поступци трају. Није ово Америка, иако ваш колега до јуче у силеџијски црвеној, данас у ФБИ кошуљи долази, требао би да зна, као и сви ви, колико трају судски поступци и не може неко да се осуди без да се заврши судски поступак. Жао ми је што сте искористили да стојите за овом говорницом да вас снимају за друштвене мреже да бисте покушали да уберете још неки политички поен, јер ко сте ви да кажете ко сме да дође у Нови Сад а ко не сме. Свако сме да дође у Нови Сад, као што сте и Ви дошли, ако се не варам, Ви нисте рођени Новосађанин, али радо смо Вас примили и сада ћете Ви мени из Новог Сада да причате о Железничкој станици и о жртвама надстрешнице и о томе ко сме да уђе у овај град и ко не сме. Позивате на дијалог, је л' дијалог то што нам претите, што долазите на кућне, што сте искористили страшну трагедију која је задесила не само овај Град него државу, да просипате фекалије на Градску кућу, да ударате полицију, да политичким неисто-мишљеницима разбијате страначке просторије, да долазите на кућу председници Скупштине, мајци два малолетна детета, да долазите Градоначелнику на кућу Милошу Вучевићу? Да ли је то пијетет према жртвама који сте споменули, да ли је то пијетет да изађете на улицу и позивате згубидане да долазе некоме на зграде и куће? Да узнемиравате људе. Знате, то су радили нацисти '33, усташе '91. у Хрватској када су обележавали српске куће и ви 2025. само зато, па што ми добацујете, јер немате снаге за дијалог, не можете да ме саслушате 4 минута, ви користите ужасну трагедију за све оно што радите, то сте пробали да урадите и када је била ужасна трагедија у Рибникару. Ваша колегиница је рекла да родитељи погинуле

деце немају тапију на бол, па сте тада пробали исто ово што сада радите. Ви сте пробали да искористите ужасну, страшну трагедију да деца не иду у школе, ви сте ти који сте то урадили, ко сте ви да кажете да ли треба или не треба да се дигне споменик и шта ћете да пишете. Па ваш колега је написао само, рекао, само да видим, морала сам да запишем то: „Споменик ће бити када се заврше избори“. Ви ово изједначавате са изборима, овакву трагедију и подизање споменика из пијетета према жртвама, ви искоришћавате да изједначите са изборима и сада сте признали за овом говорницом да вам је то једини циљ, баш вас брига за жртве надстрешнице, баш вас брига за 1. новембар, кажете нећете стати, људи су се скупили. Па не могу људи више да вас слушају, је л' сте изашли можда да погледате кроз прозор колико има људи, нема нико, не могу да вас слушају и гледају више. Уништавате живот својим сугрђанима, то радите, са вашим друштвеним мрежама, али не вреди, јер верујете својим очима или мени. Молим вас да изађете да погледате колико људи има, што то не објави ова ваша техничка секретарица Брковић. Колико је људи испред. Колико је било јутрос људи испред у 9.30 када сте позивали на велики скуп. Тако се не одаје помен жртвама. Не. У хришћанству се помен жртвама исказује што одете на гробље или у цркву и упалите свећу. А не што стојите 16 минута на раскрсници, а онда како би рекли ови из ваших медија, уз фестивалску атмосферу окренете прасе и појачате музику и ди-џејеве. Пијетет се не одаје жртвама тако што направите свињце од факултета, пијетет се не одаје тако што деци не дате да иду у школу и пијетет жртвама се не одаје тако што ви станете овде и ваша техничка секретарица вас сними за друштвене мреже.“

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“: „Сувише је емотивна и тешка тема и покушаћу да политички уопште не дискутујем. Дакле, оно што је најгоре од свега то је да оваква тема буде исполитизована. Најгоре од свега што сад се политичким аргументима надговорњавамо. То што Градоначелник покушава да каже да је са ове стране све чисто а да само опозиција има политичку конотацију, па не би овај претходни говор који је био чисто политички добио овакав аплауз, да ви политички не гледате на ову тему. И био бих вероватно, пуно бих имао тога да кажем и одговорим, али не желим зато што је оваква тема. Рекао сам више пута на седници Савета за културу зашто сматрам да само у овом моменту не треба да буде ова тема на дневном реду и рећи ћу само једну ствар која мислим да је неспорна. Око две ствари смо се сложили. Једна је да је ово невероватна трагедија, да је ово трагедија једна у низу трагедија које Нови Сад памти, а једна од највећих у последњих да кажем 20 година, а било је трагедија и није само ова, а огромна је и ужасна је и тешко ми је да причам о њој. И сложили смо се још око једне ствари, а то је да је споменик неопходан и нико од нас и нико у овој сали нити у Новом Саду, нити у Србији, мислим нигде на свету не мисли да овај споменик не треба да се подигне, али зато Вас молим Градоначелниче и апелујем повуците овај предлог, оставите га да немамо овакву расправу и са једне и са друге стране. Будите Градоначелник свих Новосађана, пустите ово за неко време када ће ово бити општи консензус, а неопходно је да тако буде. Немојте да ово буде политичка тема и због тога Вас позивам и молим да ово не буде данас на дневном реду, а да ли треба подићи споменик да, да ли је ово ужасна трагедија апсолутно, да ли су људи невино погинули сигурно, и још једну ствар ћу рећи и нико не мисли да је неко ово намерно урадио. Дакле, ово је несрећан случај који је доведен због неког људског немара или неких других ствари, то ће бити утврђено. Сачекајмо само мало. Гласајмо о овоме јединствено и нека

то буде добар показатељ да ипак има воље и са једне и са друге стране да се нешто заједнички добро уради. Повуците ову тачку са дневног реда. Молим Вас.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Искрено да кажем човек сам, па ми је било баш тешко да слушам неке ствари. Покушаћу да будем што мање емотиван, то је мој задатак као градоначелника, али није ми лако. Када сам одлучио да поднесем ову иницијативу, био сам свестан да никакав споменик не може да врати људске животе, да не може да ублажи тугу породицама настрадалих. Али као градоначелник, а пре свега као човек, сматрао сам да имам и моралну и људску обавезу да покренем процедуру да се на адекватан начин обележи место страдања 16 наших суграђана. Сматрао сам да је то моја дужност и да је то моја обавеза и сматрам да је то дужност свих нас у Новом Саду, али не само у Новом Саду, него и у целој Србији да се побринемо да ти људи никада не буду заборављени. Трајним обележавањем места трагедије показаћемо породицама страдалих да љубав према које су изгубили не траје само у њиховом сећању, већ и у сећању целе заједнице, свих нас, целог Новог Сада, целе државе. Захвалан сам Заводу за заштиту споменика културе Града Новог Сада и ЈП „Урбанизам“ на одговору који су доставили и којим су дали неке основне елементе споменика, позицију споменика, а овај споменик ће представљати трајни материјални, трајни у култури сећања за животе које смо изгубили и трагедију која нас је задесила. И искрено да вам кажем, имам баш спреман један подугачак говор, али морам да се осврнем онако најкраће могуће на неке ствари које су овде изречене, притом ћу се заиста трудити да не одем у политику, јер мислим да данас није било места за политику, мислим да смо све рекли на Савету за културу, на ком је било, два сата смо имали расправу, мислим да је расправа била цивилизована и жустра и то потпуно разумем, узимајући у обзир тежину ствари о којој смо разговарали. Један од одборника је рекао да се нисам консултовао са свим грађанима. Наравно да нисам могао да се консултујем са свим грађанима, али овде су изабрани представници грађана испред мене, а са друге стране, одмах да вам кажем, и те како сам разговарао са грађанима и на улици и свугде где сам имао прилике о овој теми. Ама нити један човек, нити један ми није рекао ни да није тренутак, ни да то не радим. Моји профили су отворени сви на друштвеној мрежи нисам од никог добио нити једну поруку да је ово што радим погрешно и да то не би требало да радим, а могли су да ми пошаљу поруку сви, јер мој профил је отворен и опозиција и позиција и сви који другачије размишљају, нити једну поруку. Једино сам чуо од вас из опозиције ово што сам данас чуо, дакле апсолутно нико није рекао ни да није историјски моменат, нити на било који начин негодовали, нити био против овог. Ја сам ово најавио још пре неког времена. Било је и те како времена да неко каже да је против тог, чак, чак и у јавности нисте могли да чујете негодовање поводом тога. Сад тек када смо дошли до тог да то треба да иде на Скупштину, тада од вас као одборника опозиције, сам чуо ово све што сам чуо данас. Оно што мене, што и данас провејава и што је било на седници Савета за културу, брине ме то што, нажалост, и даље нисте успели да ме убедите да иза овога не стоји искључиво политички разлози и због тога што не желите да подржите. А сада ћу вам рећи зашто. Зато што сте то сами рекли, кроз сада опет ваше обраћање, да не може ова власт да донесе такву одлуку, да смо ми џелати, да смо ми џелати, да џелати не могу да донесу такву одлуку. Какав сам ја џелат, извините? Какве ја везе имам са Железничком станицом? Какве ви сви овде имате везе са железничком станицом? Сви одборници власти који ће данас донети ту одлуку, какве они везе имају са Железничком станицом? Како могу да имају. Зашто стигматизујете све због

одговорности појединаца, па тако само раздвајамо друштво, тако правимо много дубље ровове него што их имамо. Зашто то радимо, људи? Је л' није било довољно у нашој историји раздвајања? Па бар око овакве теме, око овакве теме смо могли да се сложимо. И дајте људима будите отворени па реците да је ово само сада иницијатива за подизање споменика, а да тек треба да се спроведе процедура, да неће споменик бити сутра постављен. И нисам ја ништа форсирао да то буде пре 1. новембра да буде у три месеца. Али мислим да би било исправно ако би могао одбор да бар идејно решење неко имамо о томе. Не форсирам ништа, не тражим ништа, ово је била моја људска иницијатива да кренемо са овим. Шта смо још данас чули? Неће бити рефлексија онога што мисли већина грађана. Опет ћу вам поновити оно што сам рекао, с ким год сам разговарао, а да, и одмах, одборник Хаџибабић није знао вероватно и ја сам обишао већину породица, одмах да вам кажем, разговарао сам са њима не све, нећу вас слагати, али сам разговарао са њима и у свим породицама, свим смо ја и моји сарадници дочекани врло пристојно. Нико није одбио да нас прими и није било никаквог негодовања. Не само ја, него и Милош Вучевић и Александар Вучић и Милан Ђурић. Сви, без икаквог негодовања, примљени, ни једна породица нас није одбила, одмах да вам кажем. И нећу да идем у то да ли сте ви обишли, нисте обишли, нећу то је ружно, ја нећу да тако разговарам са вама. Треба да знате да ја јесам обишао део и да нигде нисам примљен лоше. Апсолутно. Толико о томе шта мисле породице о свему овоме, а што мислим да би ипак требало да нам буде најважније када разговарамо о овој теми, шта мисле породице о овој теми. Само ћу вам још једну ствар рећи и нећу намерно именовани ко, опет ћу поновити ово што сам рекао на Савету, две породице су већ дигле споменик својој деци. То треба да знате и то пре неког времена, не сад, него има сигурно можда и два три месеца како су неке породице дигле. Две породице су то већ урадиле. Толико о томе шта мисле о споменику и нећу даље о томе. Сигуран сам готово сам сигуран да нису против споменика и наравно да ћемо консултовати и њих у овом целом процесу. Ићи ће јавни конкурс у коме ће, видели сте какав је одговор, озбиљни људи су у одбору, стручни људи, мислим да ће они на прави начин изнети то на крају и да ћемо из јавног конкурса имати и одговарајуће идејно решење. Извињавам се, само да погледам шта сам.. Да, жао ми је за ову реченицу искрено ко је спреман да учини све како би релативизовао одговорност, зашто бисмо ми релативизовали одговорност за овај споменик? Како можете да дате такву констатацију. Чиме се релативизује било чија одговорност над овим спомеником? Одмах да вам кажем, људи се тренутно процесуирају који су вероватно неки који су одговорни, а вероватно и неки који можда и неће бити одговорни. То ћемо да видимо. Али ја ћу да вам кажем, немојте да заборавите најбрже хапшење у историји, за 15 дана похапшени сви људи као највећи криминалци, а шта ћемо ако неко од њих буде ослобођен, а ви сте све то подржали тај лов на вештице, да згазимо сада те људе. Имамо мајку са троје деце самохрану, згазимо то све. А можда јесте неко крив, а можда није крив. И шта ћемо онда, људи моји? Па где вам је људскост? Где су емоције? ОК, наравно сви смо били понесени тим што се десило и лепо је један од вас рекао да сви овде смо људи и да гледамо то тако, али то тако, да вам кажем, тај лов на вештице који се десио после надстрешнице и тај притисак који се десио, он сад проузрокује, одмах да вам кажем, озбиљне проблеме у том поступку. Још увек немамо оптужницу због тог притиска. Одмах да вам кажем, између осталог, то вам ја гарантујем као адвокат. Не знам све о предмету, али тачно видим шта се сада дешава. Само да видим, извињавам се, да нисам нешто заборавио... Ко је предложио споменик? Ја сам предложио споменик, одакле ми спремност и храброст и образ заиста

ружно питање, иницијатива за споменик је искључиво моја. Да ли сам се консултовао? Јесам се консултовао и са председником Републике, као носиоцем највише политичке функције у овој земљи, наравно да ћу се консултовати са њим. Консултовао сам се и са председником Српске напредне странке Милошем Вучевићем, консултовао сам се и са претходним градоначелником, дакле, да, јесам и не видим ништа лоше у томе. Па ви све њих окривљујете да су они криви, ви кажете да су они криви за нешто. Све време говорите то, све време смо у ствари ми сви криви за нешто који припадамо Српској напредној странци. Ви, у ствари, ово не желите зато да прихватите, то је оно што мене брине, зато што ми опет на крају долазимо до раздора у тој целој причи, јер ми не можемо бити криви за све. И ово је требала да буде заједничка ствар, јер многи од вас су ми рекли исто тако није историјски моменат, а ја морам да вас питам: Заиста, како нико од вас није рекао да је историјски моменат када су неки други ставили плочу, ону спомен плочу? То вам је било у реду. Значи, ипак иза свега је то само зато што ми то желимо да урадимо. Нема везе са историјским моментом и ту ви правите раздор. И не знам зашто то радите у ситуацији у којој већ имамо ово што имамо у граду. Јесте, смирује се, мањи је број људи на улицама, али подељени смо људи, подељени смо. А зашто смо и поводом овога морали да се делимо? Опет понављам, ово није сутра. Ми постављамо споменик, ово није ми смо изашли пред вас са неким ад-хок решењем па рекли ево овако треба да изгледа споменик. Ово је редовна законска процедура коју смо покренули да дођемо до споменика и не видим зашто нисте могли да подржите. С друге стране, треба да знате, ,и смо предложили, ја сам тражио од Управе за културу, да Управа за културу достави допис одборницима опозиције, односно члановима Савета за културу да доставите два члана Одбора за споменик. Ја не знам да ли то све колеге из опозиције знају, али ти предлози никада нису достављени људи. Нисте хтели да учествујете ни у томе како ће изгледати споменик. И не знам како ће то гледати ни породице, ни како ће историја гледати на то што не желите да учествујете у једној тако важној теми. Како ви мени кажете тако и ја сада вама кажем. Људски. Нисам сигуран како ће то све историја да гледа. И ова констатација да оперемо крваве руке, то није од свакога од вас, али ето као део вас размишља, то је оно о чему сам говорим о чему ћу вам поновити како смо ми сви напредњаци криви за ово што се десило. Што наравно да није тачно, што наравно да не може бити тачно. И добро је да сви нисте дискутовали на тај начин и хвала вам, хвала сваком ко није дискутовао на тај начин. Мислим да овде није било примерено апсолутно да се то деси. Нећу даље превише говорити, дакле замолићу вас да подржите ову моју иницијативу, моја иницијатива је искључиво усмерена на томе да на достојан начин обележимо место страдања, да нам ти људи увек буду у сећању и да, да то буде опомена за нас у будућности, да никада више не дозволимо да нам се тако нешто деси. Не да се перемо од било чега, не да нам споменик како они кажу неки овде да буде штит од било чега. Не, споменик је место сећања, али и опомена за нас у будућности да ствари радимо другачије. Молим вас да подржимо сви заједнички ову иницијативу. Ја сам још једну ствар рекао на Савету да не заборавим и то, коме год то некоме значило или не значило али да, ја и даље стојим иза тога, уколико било ко из опозиције подржи ову иницијативу ја ћу лично стати уз њега политички или било како пред медијима, пред било ким уколико га било ко други нападне за ово. То будите сигурни. То можда у историји није било, али сада ће бити, ко год да подржи из опозиције ову иницијативу. Ако га неко нападне било ко, са било ким, било како, политички ја ћу стати лично иза њега. Не зато

што сам ја предлагач, него зато што ја сматрам да је то исправно и да тиме сви показујемо један велики ниво одговорности према свему.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА СТРАДАЛИМА У ПАДУ НАДСТРЕШНИЦЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКОЈ СТАНИЦИ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА СТРАДАЛИМА У ПАДУ НАДСТРЕШНИЦЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКОЈ СТАНИЦИ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2025-220-I
1179/2025-I

22 – 23. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ДОПУНИ СТАТУТА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД**

– **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Комисија за прописе је мишљења да су Одлука и Статут у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с о бзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о допуни Статута Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ДОПУНИ СТАТУТА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-108/2025-I
24. тачка дневног реда

ОСТАВКА ДЕЈАНА МАНДИЋА НА ФУНКЦИЈУ ЧЛАНА ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА НОВОГ САДА

Дана 29. јула 2025. године Дејан Мандић је поднео Скупштини Града Новог Сада писану оставку на функцију члана Градског већа Града Новог Сада, која је одборницима и одборницама достављена уз допис од 29. јула 2025 године, а о чему је председница Скупштине обавестила одборнике и одборнице, у складу са чланом 50. став 4. Закона о локалној самоуправи, на почетку седнице, као прве наредне седнице по поднетој оставци.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града Новог Сада констатује да на основу Решења Скупштине Града, Дејану Мандићу престаје функција члана Градског већа Града Новог Сада пре истека времена на које је изабран.

Ад. број:020-109/2025-I
25. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР ЧЛАНА ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА НОВОГ САДА

У складу са чланом 45. став 2. а у вези са чланом 66. став 4. и 5. Закона о локалној самоуправи, Градоначелник предлаже кандидата за члана Градског већа.

Предлог Градоначелника са биографијом кандидата за члана Градског већа одборници и одборнице су добили уз допис од 31. јула 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли Градоначелник Града Новог Сада жели да изнесе допунско образложење предлога.

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Ја ћу само кратко. Пре свега ћу да се захвалим досадашњем члану Већа Дејану Мандићу на преданом и одговорном раду. Дејан је заиста био изузетан члан Већа, неко ко је био стручан, ко је био ту да саслуша и разумео тематику којом се бавио, а са друге стране могли сте да га видите како је врло добро владао том материјом овде на седницама и врло добро дискутовао на томе. Хвала му на свему што је урадио, био је изузетан члан мог тима, али због прихватања нове функције у Клиничком центру Војводине просто је немогуће да обавља овако важну дужност, зато сам предложио Драгана Маринковића за члана Већа. Ја Драгана познајем заиста јако дуго, то је један одговоран и прецизан човек, који има преко 15 година

искуства само у приватној фирми на месту директора, озбиљној фирми, дакле где је руководио великим системом са великим бројем запослених који разуме ову тематику и сигуран сам да ће свакако да добро одговори овом изазову и радујем се сарадњи са њим.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

У складу са чланом 45. Закона о локалној самоуправи, чланове Градског већа тајним гласањем бира Скупштина већином од укупног броја одборника.

Чланом 109. Пословника Скупштине Града Новог Сада прописано је да тајним гласањем руководи председник Скупштине коме помаже секретар и најмање два одборника изабрана на седници, на предлог председника Скупштине.

Председница Скупштине је предложила да јој у поступку тајног гласања помажу одборнице Лена Нешовић и Марија Миланковић.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да председници Скупштине Града у поступку тајног гласања помажу одборнице Лена Нешовић и Марија Миланковић.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Председница Скупштине је позвала одборнице Лену Нешовић и Марију Миланковић да приступе председавајућем столу, ради помагања у спровођењу тајног гласања за избор члана Градског већа Града Новог Сада.

На основу поднетог предлога за избор члана Градског већа израђује се гласачки листић који се оверава печатом Скупштине.

У складу са чланом 109. Пословника Скупштине Града о предложеном кандидату за члана Градског већа Скупштина одлучује тајним гласањем заокруживањем на гласачком листићу речи „ЗА“ или „ПРОТИВ“ предлога.

У складу са поднетим предлогом припремљени су гласачки листићи.

Пошто су обављене све припремне радње за тајно гласање, председница Скупштине је објавила почетак гласања и позвала одборнице и одборнике да по азбучном реду почетног слова презимена приме гласачки листић, ради гласања.

Након што је констатовала да је свим присутним одборницама и одборницима омогућено да гласају, председница Скупштине је закључила поступак гласања, те се, у складу са чланом 110. Пословника Скупштине Града, прешло на утврђивање резултата гласања.

Председница Скупштине је утврдила да је припремљено 78 гласачких листића, да је 44 одборница и одборника примило гласачки листић и да су 34 гласачка листића неупотребљена.

Председница Скупштине је замолила да се отвори гласачка кутија, како би се пребројавањем утврдио број гласачких листића у кутији.

Председница Скупштине је, након пребројавања гласачких листића, утврдила да у гласачкој кутији, од 44 гласачких листића, није било неважећих гласачких листића и да је било 44 важећих гласачких листића.

Председница Скупштине је указала да се са важећег гласачког листића чита одговор „ЗА“ или „ПРОТИВ“, на основу чега секретар Скупштине бележи резултат гласања.

На основу члана 112. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је констатовала:

- да је 78 припремљених гласачких листића
- да је 34 неупотребљених гласачких листића
- да је 44 одборника примило гласачки листић
- да није било неважећих гласачких листића
- да је 44 важећих гласачких листића

Председница Скупштине је објавила да је 44 одборника гласало „за“ Предлог кандидата за члана Градског већа, да није било одборника који су гласали „против“, те је констатовала да је Скупштина Града већином гласова од укупног броја одборника изабрала Драгана Маринковића за члана Градског већа Града Новог Сада

и да је Скупштина Града донела

РЕШЕЊЕ
О ИЗБОРУ ЧЛАНА ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је честитала Драгану Маринковићу на избору за члана Градског већа Града Новог Сада и пожелела му успешан рад.

Ад. број: 020-15/2025-235-I
020-15/2025-236-I
020-15/2025-237-I
020-15/2025-238-I
020-15/2025-239-I
020-15/2025-240-I
020-15/2025-241-I
020-15/2025-242-I
020-15/2025-243-I
020-15/2025-245-I
020-15/2025-246-I
020-15/2025-247-I
020-15/2025-248-I
020-15/2025-249-I

26. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- **Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад**
- **Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Мађарског културног центра "Петефи Шандор", Нови Сад - Petőfi Sándor Macgyar Művelődési Központ Újvidék**
- **Предлог решења о именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада**
- **Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад**
- **Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Драган Ђерић)**
- **Предлог одлуке о разрешењу заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Милош Ћосић)**
- **Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Бранислав Антић)**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад**

- **Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду**
- **Предлог решења о престанку дужности директора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“**
- **Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“**
- **Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“**

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Мађарског културног центра "Петефи Шандор", Нови Сад - Petőfi Sándor Macgyar Művelődési Központ Újvidék.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовалада су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА "ПЕТЕФИ ШАНДОР", НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MACGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ВУК КАРАЏИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Драган Ђерић).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА У СТАЛНОМ САСТАВУ (ДРАГАН ЂЕРИЋ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о разрешењу заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Милош Ћосић).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О РАЗРЕШЕЊУ ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА У СТАЛНОМ САСТАВУ (МИЛОШ ЋОСИЋ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу (Бранислав Антић).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да ниједан одборник није гласао „за“, „против“ или „уздржан“, односно да Скупштина није донела предложену Одлуку.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ШКОЛЕ ЗА ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ УЧЕНИКА, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика страдалима у паду надстрешнице на Железничкој станици у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА СТРАДАЛИМА У ПАДУ НАДСТРЕШНИЦЕ НА ЖЕЛЕЗНИЧКОЈ СТАНИЦИ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ФОНДАЦИЈЕ „НОВИ САД – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДАЦИЈЕ „НОВИ САД – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Фондације „Нови Сад – Европска престоница културе“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ФОНДАЦИЈЕ „НОВИ САД – ЕВРОПСКА ПРЕСТОНИЦА КУЛТУРЕ“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто је завршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од одборника и одборница није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила IX седницу Скупштине Града Новог Сада у 14.59 часова.