РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 060-1/2025-1180-I
22. октобар 2025. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са XII седнице Скупштине Града Новог Сада одржане 22. октобра 2025. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 12.05 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници су присуствовали одборници:

1.	ВИОЛЕТА АРСИЋ	34.	ЖЕЉКО МАТИЋ
2.	СТЕВАН БАБИЋ	35.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ
3.	ДАНИЛО БАБИЋ	36.	МАРИЈА МИЛАНКОВИЋ
4.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	РАДОМИР МИЛЕНКОВИЋ
5.	ВАСИЛИЈА БОЈИЋ	38.	ДРАГАН МИЛИЧЕВИЋ
6.	ЦВИЈА ВАСИЋ	39.	МАЈА МРНУШТИК
7.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	40.	МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ
8.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	41.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВУКАС	42.	СИНИША НОВАКОВИЋ
10.	ДЕЈАН ВУКОВИЋ	43.	ДРАГАН ПАЈИЋ
11.	ДИНА ВУЧИНИЋ	44.	БРАНИСЛАВА ПАНДУРОВ
12.	Прим. др сц. мед. ВЛАДИМИР ВРСАЈКОВ	45.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
13.	БОСИЉКА ДЕЛИЋ	46.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
14.	САЊА ДРАШКО	47.	ТАТЈАНА ПОКУШЕВСКИ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	48.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
16.	МИЛКО ДРОБЊАКОВИЋ	49.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
17.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	50.	МИРАН ПОГАЧАР
18.	КРИСТИНА ЖАРИЋ	51.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
20.	БРАНКА ЗАРИЋ	53.	СРЂАНА САМАРЏИЈА
21.	ЈАСМИНА ИЛИЋ	54.	БАНЕ СВИТЛИЦА
22.	Проф. др РУЖИЦА ИГИЋ	55.	Доцент др ДРАГАН СТАЈИЋ
23.	БРАНИСЛАВ ЈОВОВИЋ	56.	МИЛАН СТОЈЕВ
24.	ДРАГАНА ЈОВОВИЋ	57.	ИВАН СТРИБЕР
25.	КРИСТИНА КАРАИЋ	58.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
26.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	59.	МИЛОШ ТУБИЋ
27.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	60.	проф. др ВЕСНА ТУРКУЛОВ
28.	ЂУЛА КИШ	61.	САЊА УЗЕЛАЦ
29.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	62.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
30.	проф. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ	63.	БОРИС ФЕЈДИ
31.	ДЕЈАН КУЉА	64.	РАДОМИР ХАЏИБАБИЋ
32.	ДУШКО ЛОНЧАР	65.	ДЕЈАН ЧОТАН
33.	СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ		

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници нису присуствовали одборници: Биљана Пантић Пиља, Борислав Новаковић, Данијела Малетић, Драган Хемон, Елпида Веселиновић, Катарина Бачулов, Марија Смиљанић, Мирко Ачански, Милан Алановић, Миша Бачулов, Младен Цвијетић и Немања Кнежевић.

Седници је такође присуствовао одборник Стеван Мишков којем је потврђен мандат на овој седници Скупштине.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила Дина Вучинић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је замолила присутне одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 41 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине обавестила је одборнике и одборнице да су је одборници: Данијела Малетић, Биљана Пантић Пиља и Драган Хемон обавестили да су спречени да присуствују седници.

Записник са X седнице достављен је одборницама и одборницима уз допис од 17. октобра 2025. године.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са X седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скуупштине је констатвала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са X седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницаима у сазиву и дописима од 17. и 21. октобра 2025. године.

На основу члана 84. став 2. и 3. Пословника Скупштине Града, дана 18. октобра 2025. године одборничке групе у Скупштини Града Новог Сада КРЕНИ – ПРОМЕНИ НОВИ САД, НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС – ПОКС, СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД, Народни Покрет Србије – Еколошки Устанак, „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, ГГ Хероји Миша Бачулов, „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“ и Маја Мрнуштик, самостална одборница у Скупштини Града Новог Сада, представница Лиге социјалдемократа Војводине – ВОЈВОЂАНИ, путем проф. др Вељка Крстоношића, као представника предлагача доставили су председници Скупштине образложен предлог за допуну предложеног дневног реда тачком: Предлог одлуке о измени Одлуке о месним заједницама Града Новог Сада, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 21. октобра 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Проф. др Вељко Крстоношић, представник предлагача: „Покушаћу да у дану када обележавамо 80. година од ослобођења Новог Сада од фашизма и када би требало да то славимо тако што причамо овде о развијању друштва демократских принципа и правила ипак долазимо у проблем где је ова Скупштина, односно ова скупштинска већина изгласала нешто што је у колизији са вишим актима. Дакле, акт о месним заједницама који је донесен је по правилима и по Пословнику у смислу да може Скупштина да доноси акте о месним заједницама. Међутим, Статут Града Новог Сада изричито наглашава у члану 107. да је мандат чланова савета месних заједница траје 4 године. Са друге стране, да се налазимо у некој ванредној ситуацији која би захтевало овако нешто да се догоди можда бисмо могли и да прихватимо иако сматрамо да не сме да се заобиђе Закон и Устав који даје прилику свакоме ко је биран да буде и смењив. Оног момента када је ова Скупштћина донела допуну да садашњи савети обављају своју функцију до момента док се не распишу следећи избори, ви сте учинили велики преступ. Пре свега, показали сте да сте спремни да се играте са правом и са демократијом. Оно што је чињеница то је да није ово донето ни због статута месних заједница, нити због неког другог разлога који би био валидан, већ због страха од губитка избора на месним заједницама. И тај страх није присутан само за месне заједнице, већ је присутан за све нивое власти. Бојим се да овим чином сте направили преседан суспендовали сте могућност избора, а оно што ме брине то је да ово исто може да се догоди и на вишим нивоима, па можемо да добијемо вечите одборнике, вечите посланике и вечитог председника. И то је страх и црвена линија коју не смемо да прећемо. Зато вас позивам да имате сада прилику ово ставите на дневни ред и усвојите нашу примедбу и избришемо тај спорни део из акта о месним заједницама како би се стекли услови да се избори за месне заједнице распишу. Ово од вас и нас траже грађани, ово је нешто што је тековина демократије, ово више није средњи век, а све подсећа на Луја XIV, али се ја надам да сви разумете да ово није Француска и XVII век, већ је XXI век и колико год то вама чудно деловало свака партија је замењива, свака власт је замењива и све то мора да прође свој неки циклус, а тај страх од губитка власти је толико видљив да је нешто што сада грађани масовно виде и због тога један овај датум који је да кажем један од најважнијих историјских датума у развоју Новог Сада, а то је 23. октобар када смо пре 81 годину се ослободили од окупатора, ми сада имамо узурпатора, а нажалост одборници који су изгласали ову допуну акта су у циљу узурпатора урадили и практично ставили се у његову својину. Дакле, ви постајете узурпатори власти оног момента када не дозвољавате да по Закону буду расписани избори и да се грађани изјасне. Зашто је проблем да се грађани изјасне о томе како је неко радио или није радио? Зашто је проблелм да се догоди оно што је Законом и Уставом прописано? Шта се догађа са статутима тих месних заједница? У најмању руку је ова Скупштина требала да има информацију о томе. Ви је до данас нисте дали зато што то није прави разлог за овакво поступање и драго ми је што Градоначелник, шефица Одборничке групе пишу, волео бих да чујем одговор и зато ставите на расправу ову тачку дневног реда, немојте бежати од Устава и Закона.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог одборничких група у Скупштини Града Новог Сада КРЕНИ – ПРОМЕНИ НОВИ САД, НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС – ПОКС, СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД, Народни Покрет Србије – Еколошки Устанак, „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, ГГ Хероји Миша Бачулов, „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“ и Маје Мрнуштик, самосталне одборнице у Скупштини Града Новог Сада, представнице Лиге социјалдемократа Војводине – ВОЈВОЂАНИ да се Предлог одлуке о измени Одлуке о месним заједницама Града Новог Сада уврсти у дневни ред и разматра као 1. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 18 одборника гласало „за“, да су 43 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог.

На основу члана 84. став 2. и 3. Пословника Скупштине Града, дана 18. октобра 2025. године одборничке групе у Скупштини Града Новог Сада КРЕНИ – ПРОМЕНИ НОВИ САД, НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС – ПОКС, СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД, Народни Покрет Србије – Еколошки Устанак, „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, ГГ Хероји Миша Бачулов, „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“ и Маја Мрнуштик, самостална одборница у Скупштини Града Новог Сада, представница Лиге социјалдемократа Војводине – ВОЈВОЂАНИ, путем проф. др Вељка Крстоношића, као представника предлагача доставили су председници Скупштине образложен предлог за допуну предложеног дневног реда тачком: Предлог декларације о осуди прекомерне употребе силе службеника Министарства унутрашњих послова, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 21. октобра 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Проф. др Вељко Крстоношић, представник предлагача: „Ово је још један покушај да ова Скупштина сама себе амнеситра, мислим на онај део људи који припадају владајућој већини да покуша да се амнестира тиме што ће урадити нешто што је у интересу грађана Новог Сада. Већ скоро годину дана широм наше државе, а посебно у Новом Саду, трају протести који су мотивисани трагедијом која се догодила 1. новембра прошле године, али протести су усмерени ка томе да грађани траже да институције врше свој посао. Проблем је неповерење у институције, проблем је што се очигледно дешава оно што грађане ужасава, а то је да нико у овој држави не одговара за своје поступке. Годину дана трају протести, мирни протести којим студенти и грађани изражавају своје негодовање према ономе како се понашају институције ове државе и ми смо тачно написали у допуни, у захтеву за допуну дневног реда да се осуди полицијска бруталност према мирним демонстрантима. Нико од предлагача нема ништа против полицијске управе, нити против Министарства унутрашњих послова нити против тога да они се старају о јавном реду и миру. Оно што је проблем то је насиље над мирним

демонстрантима и проблем је уништавање аутономије универзитета која је Законом загарантована. Ја нисам тог дана о коме сада ћу да причам а то је 5. септембар јер та бруталност је кулминирала тог дана. Ја тога дана нисам видео, а ви ме исправите, да је и један бахати учесник протеста био приведен, али сам видео да су привођени здравствени радници, мајке са децом, васпитачице, да су пребијани жене, старци, људи који су се случајно нашли на том потезу, али сам видео да су људи омаловажавани тако што су терани да леже на земљи више сати са лицем окренутим ка бетону, али сам видео да је бацан сузавац и ко зна шта још то сам прочитао да су рађене анализе да то није био само сузавац и то све заједно је предмет наше иницијативе да се осуди такво понашање према људима који су мирно протествовали. То што ћемо осудити полицијску бруталност против мирних протестаната замислите како би сте се реаговали да је неко од вас био у тој позицији да се неко од ваших најближих нашао случајно на том месту где је полиција тако реаговала. Ово што бисмо требали данас да осудимо иде у правцу смиривања онога што се дешава већ годину дана у нашем друштву ово што је 5. септембра виђено у Новом Саду не служи никоме на част. Ни ономе ко је шипком напао полицију, ни ономе ко није привео тог ко је том шипком напао полицију него то искористио да утера страх у кости мирним демонстрантима. Овим чином се ништа неће решити, тиме ће се само још више распирити гнев људи који су тада били тамо и оних који су то видели путем медија. Зато вас молим да будемо паметнији од онога ко се тако чврсто држи за власт, да осудимо оно што се десило, а ја сам спреман да осудим ако неко нападне полицијца физички, јер сâм желим да верујем у институције ове државе, али овакво понашање полицајаца према мирним демонстрантима, према мајкама са децом којих је тамо била гомила, према старијим људима обишла је слика читаву земљу и свет како туку човека који је дубоко у осмој деценији, према студентима, па то су наша деца, према људима који су се тамо случајно нашли. То никоме не служи на част и ова Скупштина има дужност да то осуди јер смо ми овде изабрани од стране грађана да штитимо интересе грађана Новог Сада. Интерес грађана Новог Сада је оно што је Уставом загарантовано, а то је да мирно могу да изразе своју вољу.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог одборничких група у Скупштини Града Новог Сада КРЕНИ – ПРОМЕНИ НОВИ САД, НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС – ПОКС, СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД, Народни Покрет Србије – Еколошки Устанак, „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, ГГ Хероји Миша Бачулов, „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“ и Маје Мрнуштик, самосталне одборнице у Скупштини Града Новог Сада, представнице Лиге социјалдемократа Војводине – ВОЈВОЂАНИ да се Предлог декларације о осуди прекомерне употребе силе службеника Министарства унутрашњих послова уврсти у дневни ред и разматра као 1. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 21 одборник гласао „за“, да су 43 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог.

На основу члана 84. став 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, дана 21. октобра 2025. године, Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања је на основу Извештаја Градске изборне комисије Града Новог Сада о додели мандата одборнику Скупштине Града Новог Сада, 3. октобра 2025. године, утврдила и доставила председници Скупштине Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада, са предлогом да се допуни предложени дневни ред XII седнице Скупштине Града, а који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 21. октобра 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога Комисије.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога Комисије, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања да се Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 1. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 48 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 84. ст. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 17. октобра 2025. године председници Скупштине образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачкама:

- Предлог одлуке о оснивању Креативне установе културе Новог Сада, Нови Сад
- Предлог одлуке о допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта-Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија "Атеље 61", Петроварадин за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Младост", Футог за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра "Руменка", Руменка за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Кисач", Кисач за 2025. годину.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о оснивању Креативне установе културе Новог Сада, Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 45. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 46. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред да се разматра као 30. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни и да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 32. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 33. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 34. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 35. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 36. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта-Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 37. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 38. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија "Атеље 61", Петроварадин за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 39. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 40. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Младост", Футог за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 41. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра "Руменка", Руменка за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 42. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Кисач", Кисач за 2025. годину уврсти у дневни ред и да се разматра као 43. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз дописе од 17. и 21. октобра 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да изнесе допунско образложење предлога Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да изнесе допунско образложење предлога Комисије, председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и да се разматрају као 66. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила спајање расправе:

- за тачке од 5. до 44, о предлозима аката који се односе на измене и допуне програма, инвестиција, програма пословања и рада предузећа и установа чији је оснивач Град Нови Сада, све за 2025. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 45. и 46, о предлозима општих аката.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 47. до 58, о предлозима планских докумената

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке 61. и 62, о предлозима решења о располагању непокретностима

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 66, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила

Дневни ред

1. Предлог Одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада
2. Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2025. године
3. Предлог одлуке о измени Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта
4. Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2025. годину
5. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину
6. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2025. години
7. Предлог одлуке о изменама Одлуке о програму одржавања објеката путне привреде за 2025. годину
8. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2025. годину
9. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2025. годину
10. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину
11. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину
12. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину
13. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину
14. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину
15. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM-интерактивни

систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагођавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2025. годину

16. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2025. годину, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
17. Предлог одлуке о изменама и допуни Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2025. годину
18. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину
19. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину
20. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину
21. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину
22. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину
23. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину
24. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину
25. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину
26. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину
27. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину
28. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2025. годину
29. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину
30. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2025. годину
31. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину
32. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2025. годину
33. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину
34. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину
35. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2025. годину

36. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2025. годину
37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта-Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2025. годину
38. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2025. годину
39. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија "Атеље 61", Петроварадин за 2025. годину
40. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2025. годину
41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Младост", Футог за 2025. годину
42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра "Руменка", Руменка за 2025. годину
43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Кисач", Кисач за 2025. годину
44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2025. годину
45. Предлог одлуке о оснивању Креативне установе културе Новог Сада, Нови Сад
46. Предлог одлуке о допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада
47. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела простора за пословање у Кисачу (локалитет на парцелама бр. 1567/1, 1567/2 и 1567/3 КО Кисач)
48. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду
49. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације спортско-рекреативних површина са ауто-мото центром у Новом Саду
50. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације парк-шуме и дела спортског центра „Југовићево“ у Новом Саду
51. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет на парцелама бр. 3625/1, 3625/4, 3625/5 и 3625/6 КО Ветерник)
52. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет на парцели број 3093/4 и др. КО Ветерник)
53. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду (локалитет уз Улицу Ћирила и Методија)
54. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора јужно од Радничке улице у Новом Саду (локалитет на парцели број 741/12 КО Нови Сад II)
55. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне рагулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник усаглашавање правила уређења и грађења)
56. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације општеградског центра – централне функције јужно од Улице Раде Кондића у Футогу

57. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације спортског центра у Футогу (усаглашавање правила уређења и грађења)
58. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице војводе Бојовића у Новом Саду (локалитет на углу улица Вука Караџића и Ђорђа Марковића Кодера)
59. Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Ларнака, Република Кипар
60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
61. Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, у Улици Момчила Тапавице број 34, Сарајлији Радомиру из Новог Сада
62. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Салајка“
63. Анализа „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2024. године“ Института за јавно здравље Војводине
64. Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Привременог Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад
65. Предлог одлуке о плати директора у јавним комуналним предузећима и другим јавним предузећима чији је оснивач Град Нови Сад
66. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
    - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
    - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
    - Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
    - Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
    - Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
    - Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу

Предсдница Скупштине је указала одборницама и одборницима да је пречишћен дневни ред Скупштине Града Новог Сада доступан у електронској форми.

Ад. број: 020-148/2025-I
020-149/2025-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Градска изборна комисија Града Новог Сада је 3. октобра 2025. године, у складу са чланом 72. став 1. и 73. став 1. Закона о локалним изборима, доделила мандат првом следећем кандидату којем није био додељен мандат одборника као припаднику исте политичке странке СРБИЈА ЦЕНТАР – СРЦЕ, и то: Стевану Мишкову са Изборне листе УДРУЖЕНИ ЗА СЛОБОДАН НОВИ САД – Српска коалиција НАДА (НОВИ ДСС, ПОКС) - Странка слободе и правде, Народни покрет Србије, Демократска странка, СРБИЈА ЦЕНТАР – СРЦЕ, Покрет слободних грађана, Зелено-леви фронт, ЕКОЛОШКИ УСТАНАК - ЋУТА, Покрет за преокрет, ГРАЂАНСКИ ПОКРЕТ БРАВО, Лига социјалдемократа Војводине – ВОЈВОЂАНИ - Прим. др Владимир Врсајков, Борислав Новаковић.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања размотрила је Извештај Градске изборне комисије и уверења о избору за одборника и утврдила Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

У складу са чланом 66. став 4. Закона о локалним изборима у гласању о потврђивању мандата може учествовати кандидат за одборника коме је додељен мандат и који има уверење Изборне комисије да је изабран.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење Предлога одлуке.

Сања Драшко, председница Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, представница предлагача: „Овде смо сада засведочили на нечему јако чудном и не желим као председница Кадровске комисије да изоставим да на ово реагујем, с обзиром да смо као кадровска комисија овде изнели предлог о именовању наредног са листе опозиционог колеге доживели смо нешто што је у најмању руку и верујем да јесте само ваша политичка неспособност у најмању руку, људи 16. вас није гласало за ваш

предлог, да ли смо се ми овде добро разумели? Политички коректно као и сваки пут ја као председница и одборничке групе Српске напредне странке вам указујем да смо и овај пут политички коректно се према вама понели. Шта сте ви урадили? 16. вас вашег колегу очигледно не жели у редовима, да ли колега Стеван Мишков коме овом приликом ја честитам на избору заправо и жели да буде у таквој коалицији? Ја верујем, да ово и грађани виде, заиста верујем да могу да допрем барем до неколико глава, да докажемо да сте потпуно политички неписмени, политички некоректни и на претходној седници сте исто то показали, али не мора да буде тема. Да ли смо ми овде нешто погрешили? Размислите, размислите да ли желите да будете у чланству у коалицији са колегама који вас очигледно не желе. 16. вас не желите колегу овде? О чему овде причамо? О томе да ће народ сваки пут да види да је Српска напредна странка заправо једини политички избор у овом граду.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 60 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ
ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је указала да одборник Стеван Мишков жели да се обрати са говорнице.

Стеван Мишков: „Желео бих да се захвалим прво и овом приликом би поднео неопозиву оставку на место одборника, само дозволите ми да завршим, не због овога што је колегиница мало пре говорила, мислим да то нема везе никакве, ово је чисто техничка ствар у питању.“

Председница Скупштине је указала да, у складу са чланом 68. став 6. Закона о локалним изборима, одборнику престаје мандат даном подношења оставке, а да Скупштина Гарда на основу члана 69. Закона о локалним изборима, доноси Одлуку којом констатује да је одборнику престао мандат одмах након што прими обавештење о разлозима за престанак његовог мандата на седници која је у току.

Сходно наведеном, председница Скупштине је предложила да Скупштина Града донесе Одлуку о престанку мандата одборника којом се констатује да одборнику Стевану Мишкову престао мандат дана 22. октобра 2025. године, на основу усмене оставке.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о престанку мандата одборника.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 61 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДАНОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

У складу са чланом 26. Закона о локалним изборима Одлука о престанку мандата одборника објављује се на веб-презентацији Републичке изборне комисије, а биће објављена и у „Службеном листу Града Новог Сада“.

Ад. број: 401-58/2025-I
2. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА У ПЕРИОДУ ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. СЕПТЕМБРА 2025. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије нема примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Драган Маринковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Градска управа за финансије и буџет припремила је Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада за период 1. јануар – 30. септембра 2025. године. Одлуком о буџету Града Новог Сада за 2025. годину планирана су средства из свих извора финансирања у укупном износу од 44. 520. 000. 000, 00, а Одлуком о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2025. годину ова средства су планирана у износу од 48. 980. 000. 000, 00. Ови износи су касније мењани у складу са Законом због дознака средстава трансфера буџету Града које су имале утицаја на буџет, па коначан план буџета на крају извештајног периода из свих извора финансирања износи 49.260 000. 000, 00 динара. Тромесечним плановима за извршење буџета Града Новог Сада које је донела Градска

управа за финансије јавна потрошња у Граду за период јануар-септембар 2025. године утврђена је из свих извора финансирања у висини од 41.140.000.000, 00 динара. То износи 83.500.000.000,00 годишњег плана од тога 35.530.000.000,00 динара иду на терет планираних прихода и примања за ову годину, а 5.061.000.000, 00 динара из суфицита из ранијих година. Сагледавањем планираног и оствареног нивоа средстава буџета у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2025. године могуће је утврдити да то краја септембра остварено 35.860.000.000.00 динара, што је 72,8% у односу на годишњи план, односно 87,2% у односу на план за девет месеци ове године. Приходи и примања буџета текуће године остварени су у износу од 30.250.000.000,00 динара, што је 69.300.000.000,00 у односу на годишњи план, а 85,1 у односу на план за девет месеци ове године. Текући прихдои остварени у износу од 28,86 милијарди чине 68,2 % планираних прихода на годишњем нивоу, док примања од продаје нефинансијске имовине остварена са 5,2% преко годишњег плана или у износу од 1.390.000.000,00 динара. Примања од задуживања и продаје финансијске имовине остварени су у износу од 750.000,00 динара што је 75% годишњег плана. Остварење текућих прихода је нешто веће у односу на остварење у истом периоду прошле године. То је око 5,6% изнад прошлогодишњег остварења, а у односу на план јануар-септембар године остварење је 84,4%. У структури остварених текућих прихода порески приходи чине 79,4%, то од укупно оствареног износа средстава. Непорески приходи су на нивоу 14,5%, док је учешће донација помоћи трансферу оствареним текућих приходима свега 6,1%. У посматраном периоду ове године порески приходи су остварени за 9,3% изнад остварења за исти период прошле године. У периоду од 1. јануара до 30. септембра 2025. године укупни расходи и издаци извршени су у износу од 28.350.000.000,00 динара што је 57,5% планираних расхода и издатака за целу годину или 68,9% од 41.140.000.000,00 планираних за потрошњу у периоду јануар-септембар 2025. годину. Од укупно утрошених средстава у овом периоду 83,7% или 23.730.000.000,00 динара у односу на текууће расходе док је 4.100.000.000,00 динара или 14,5% укупних средстава утрошено за капиталне расходе односно за издатке за нефинансијску имовину и за отплату главнице и набавку финансијске имовине где је утрошено 505.000.000,00 динара или 1,8 % укупно утрошених средстава. Овај однос између текућих и капиталних расхода мења се како се у циљу реалнијег исказивања капиталне потрошње извршених издацима додају и средства утрошена на капиталне субвенције који износе 412.200.000,00 динара на капиталне трансфере осталим нивоима власти односно 453.500.000,00 динара и остале капиталне дотације и трансфере са 38.700.000,00 динара. У том случају капитална потрошња износи 5.020.000.000,00 динара или 17,7% од укупно утрошених средстава. А текућа потрошња сходно томе 22.830.000.000,00 динара, односно 80,5 % укупне потрошње. Само кратак коментар детаљније ће о овоме бити у одлукама о измени Одлуке о буџету значи буџет је у овом врло стабилан ми смо солвентни, овде је више дошло до ајде да кажем потребе усклађивања са стварним и реалним токовима завршетка наших обавеза да би се буџет што боље реализовао и имао што већи проценат остварења. Толико за ову тачку.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Дејан Чортан, Радомир Хаџибабић, прим. др. сц. мед. Владимир Врсајков, Сања Драшко, Миран Погачар, Милош Тубић, Данило Бабић, Стеван Латиновић и Жарко Мићин.

Дејан Чортан: „Што се тиче Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра ове године, ја бих се посебно осврнуо на део о водоснабдевању. У извештају се наводи да је у првих девет месеци ове године од планирних 916.858.000,00 динара извршено негде око 459.000.000,00 односно да је проценат извршења негде око 50% што значи да је од планираног у првих девет месеци урађено само пола у области водоснабдевања. Ако узмемо у обзир исти извештај од прошле године видећемо да је за првих девет месеци 2024. извршено око 58% предвиђеног буџета за водоснабдевање што значи да је у првих девет месеци ове године урађено мање него прошле иако смо због катастрофалног управљања напредњачког кадра имали велику кризу у „Водоводу“ која је укључивала и рестрикције, након чега нам је Градоначелник Мићин попезно најавио улагања и реконструкције и тако даље разне инвестиције у оквиру „Водовода“ а ми на крају фактички имамо мање него урађеног посла него што је било 2024, што значи да нас је Градоначелник Мићин слагао па је све те радове најављивао само у маркетиншке сврхе како би се сликао што напредњаци иначе и раде по узору на свог великог вођу оскара који је у народу познат као оскар и који често зна да отвара и по неколико пројеката истих пројеката заредом и у сваком случају јасно је да је ситуација у „Водоводу“ катастрофална а одговорности нема нигде и онда долазимо до ваше кадровске политике није вама проблем да ви директора Лочнара заменити неким бољим и стручнијим од њега то је врло једноставно, вама је проблем што немате горег од њега, јер су вама најгори кадрови најбољи у остваривању ваших страначких и коруптивних интереса. Због тога их чувате по сваку цену и због тога су корупција, лоповлук и бахатост синоними за овај режим и пред нама је сада и Европска резолуција Европског парламента која ће целом свету да укаже на размере ваше бахатости и корупције а ви и даље живите у илузији и заблуди да нећете одговарати. Отрезните се.“

Радомир Хаџибабић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника са чланом има их више које је колега повредио, али ево рецимо члан 100. сви присутни на седници Скупштине дужни су да поштују достојанство Скупштине, да се обраћају једни другима са уважавањем. Као што сте чули и видели претходни говорник то није урадио. Осврнуо се и на странку која је овде већина којој сам припадам а то је Српска напредна странка и на једног од чланова странка а то је и председник Републике Александар Вучић кога је споменуо у негативном контексту сматрам да овакво улично изражавање нема места у скупштинским клупама поготово после овога што сте урадили данас у Београду, после овога што сте урадили у Београду овако, ево драги грађани овако потпирују мржњу међу српским народом, покушавају да изазову нереде, спремају се за оно што следи и не тражим да се Скупштина о овом изјасни.“

Прим. др. сц. мед. Владимир Врсајков се јавио за реч, због повреде Пословника: „Члан 100. Значи увредљиво и неаргументовано обраћање колегама одборницима. Ми смо урадили нешто у Тајланду, где су се ваши криминалци посвађали и међусобно обрачунали због вероватно дугова и ко је шта узео колико пара. Па ово је заиста и за ваш ниво ниско.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра“ се јавила за реч због повреде Пословника: „Пре него што кренемо на расправу због чега смо данас ту и тачку дневног реда, хајте да будемо сада довољно коректни у обраћању међусобном и начину на који се понашамо. Разумем да сте уздрмани пре самог почетка овде сада заиста морамо да се побринемо за поштовање међусобно поштовање и поштовање члана 100. Јасно вам је у описном делу, јасно вам је у описном делу зато што, а пре свега као правник са државног универзитета на који сам заправо ишла на факултет, заправо студирала, заправо давних дана завршила, никада блокирала, управо сам то пре него што сте ви почели да причате описним делом што је управо по Пословнику дозвољено, што је управо по Пословнику дозвољено описним делом практично указала на члан, а потом, пошто ви то нисте чули, али имаћете на записнику зато што се свака наша реч записује и ваша и моја, видећете да то јесам урадила. Али пошто сте ви жртве сопствених амбиција и то показујете у вашем политичком деловању ништа се више од вас овде ни не очекује.“

Миран Погачар: „Дакле овако члан 100. не знам да ли треба да вам прочитам, цитирам да ми узимате време као што сте већ отворили претходна говорница није апсолутно ништа рекла поводом повреде Пословника него се насумично обратила и злоупотребљава повреду Пословника да би она причала шта јој падне на памет. То тако не може да се ради и не можете и не смете да злоупотребљавате институције ове државе, а пре свега Скупштину Града Новог Сада и све друге институције како би спроводили своје насиље како би скретали са важних тема грађана, Новосађана и Новосађанки, дакле како ништа нисте урадили у Граду Новом Саду, како нема никаквих инвестиција о томе треба данас да се прича људи моји што је на дневном реду, а не о томе да скрећете на теме које су з аиста скандалозне шта се дешава у Ћациленду како се мафија тамо обрачунава и да скрећете пажњу са тиме са резолуције дакле Европског парламента где вам се јасно каже оно што сами скривате већ милион пута, а то је да сте тукли, батињали и нема шта нисте радили не само у Новом Саду дакле ја вас позивам...“

Милош Тубић, председник Одборничке групе НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС-ПОКС, јавио се за реч због повреде Пословника: „Члан 100. Значи желим само да вас замолим да не излазимо ван оквира ове дискусије. Реченицом шта сте ви урадили у Ћаћиленду, господине, ја нисам...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Милоша Тубића и указала му да се не каже „Ћаћиленд“, него „Ћациленд“, те да каже тачно зашто се јавио за повреду Пословника и да ли жели да се Скупштина Града изјасни о повреди Пословника.

Милош Тубић: „Мени је остало још 26 секунди. Хвала Вам. Значи, да се вратимо на почетак. Треба да се држимо расправе оно што је данас тема, а то је ребаланс буџета и функционисање комуналног сектора, да ли је добро да ли је лоше, треба. Где сте нас увредили, где сте мене лично увредили а ја се надам и све опозиционе одборнике, али ајде сад да се не јављамо сви на ову тему...“

Председница Скупштине је упитала одборника Милоша Тубића да ли жели да се Скупштина изјасни о наведеној повреди Пословника.

Пошто се одборник Милош Тубић изјаснио да жели да се Скупштина изјасни о повреди Пословника, председница Скупштине је ставила на гласање да ли је повређен члан 100. Пословника Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 22 одборника гласала „за“, да су 43 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да није повређен члан 100. Пословника Скупштине Града Новог Сада.

Данило Бабић: „Истакао бих један пројекат који датира још од 2019. године, а Град до сада није учинио ниједан корак ка његовој реализацији, па ни буџетом у овој години што видимо из извештаја о извршењу. Реч је о изградњи бициклистичке стазе на Булевару Михајла Пупина. Пројектно – техничка документација је урађена 2019. године, 2021. године је исходована грађевинска дозвола за стазу дуж Булевара Михајла Пупина. И шта се десило? Десило се то да је грађевинска дозвола истекла у августу 2024. године, а Град је потрошио одређена средства за израду ове документације и за исходовање грађевинске дозволе. И сада цео поступак мора да почне изнова. Удружење које се ангажује ради остварења овог пројекта је Новосадска бициклистичка иницијатива, овим поводом Новосадска бициклистичка иницијатива је слала дописе Градском већу, Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, а такође су и примљени од стране Градоначелника, али све се завршило на обећањима, резултата нема. Процена је да вредност инвестиције износи око 50.000.000,00 динара, сви знамо да је наш Град Богом дан за употребу бицикала као превозних средстава и сведоци смо да је заиста култура вожње бицикала у нашем Граду развијена и сувишно је трошити речи колико је потребно да Град овај потенцијал максимално искористи зарад смањења гужви, смањења загађења, ради решавања проблема у вези паркинг-места и остало, с тога апелујем да се у буџету за 2026. определе средства за изградњу ове стазе и да Град озбиљно схвати решавање овог пројекта.“

Стеван Латиновић: „Па већ неко време колико траје овај сазив скоро је постало беспредметно јављати се за реч и дискутовати о теми дневног реда, али ајде покушаћемо. Као прво, Извештај о извршењу буџета за првих девет месеци буџета Града Новог Сада морамо рећи да је достављен у складу са законским роком и то је, свакако, за похвалу. Свако ко није у материји и ко не познаје економију као струку, а један сам од тих, је овај извештај и претходни за шест или девет месеци врло слично изгледају. Дакле, прво се наведе колики је буџет, члан Градског већа за финансије је то врло детаљно образложио, па онда о усвајању завршног рачуна колико је суфицит, како се он распоређује, колика је приходна страна, расходна изражена у апсолутним износима, изражена у процентима у односу на целу годину на посматрани период извештаја и то све веома лепо како се зове, изгледа врло је слично и што се тиче струке добро написано. Приходна страна буџета већ из године у годину, па и деценију у Новом Саду изгледа јако добро и то је још један

показатељ да су Новосађани ревносни грађани да редовно измирују своје обавезе и то се огледа у самом буџету. Увек је опозицији много интересантније да посматра расходну страну, расходна страна је мени бар била интересантна овде што се гледао то су субвенције. Субвенције које су упућене јавним и јавно комуналним предузећима, постоје текуће и капиталне и текуће су на 2.400.000.000,00 што се тиче реализације за првих девет месеци а капиталне на 420.000.000,00. То однос капиталне у односу на текуће субвенције 1:6, дакле на један дат динар оно што остаје неком предузећу или у аманет Граду Новом Саду шест динара се потроши у текућу потрошњу. То је много већи проценат и однос између текућих и капиталних субвенција, него што је то био претходних година. Чак сам слободан да кажем да није прелазио некада однос 1:3, а био је 1:2. То значи када имамо толико велике текуће субвенције да су наша јавна предузећа у буквалном смислу зависна од буџета Града и добре воље Градског већа и ове Скупштине како ће им помоћи. Јавна и јавна комунална предузећа одавно нису оно што би требала да буду, а то је сервис грађана Новог Сада и нису способна самостално да функционишу. Да ли за то постоји одговорност је л' тако директора, апсолутно. Ја бих још једно имао питање, имамо у расходима специјализоване услуге. Специјализоване услуге, колико се сећам, уведене су уназад пре неких десетак година, а то је само добар начин да се сакрију текуће субвенције које се исто додељују јавним и јавном комуналним предузећима. Ако видимо да у првих девет месеци оне 2.000.000.000,00 са ових 2.400.000.000,00, то значи да градска предузећа приходују из овог буџета кроз субвенције 4.400.000.000,00 да би били ликвидни, тј. да би могли да послују. Поставићу на самом једном крају питања, с обзиром на управљачки кадар јавних предузећа сад замислите да имате можда приватну фирму и да ли бисте некога од тих директора ставили за директора у ту своју фирму. Претпостављам да знате сви одговор."

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, председник Одборничке групе СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ: „Прво бих за почетак питао госпођу Драшко зашто је морала толико да истиче да је студирала државни факултет а и да тиме вероватно ненамерно увреди своју колегиницу, председницу Скупштине, која то није, и зашто тиме дискриминише студенте приватних факултета? Мислим просто мени је жао, тако баш истицати, мислим па не што је онда говорено. Тема је наравно извршење и ребаланс буџета. Пре него што кренем на тему, не брините се, само једну реченицу. Нови Сад ће свакако бити слободан не брините, и када буде слободан Патрику Дриду ће бити одузета октобарска награда."

Председница Скупштине је прекинула одборника прим. др сц. мед. Владимира Врсајкова у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков: „Биће одузета и будућа Скупштина ће се извинити грађанима Новог Сада на ономе што сте урадили на претходној седници. А сад ћемо о теми. Прво, о извршењу нешто јесте и ја сам, наравно, доктор, не могу тако да добро пратим све што је колега који је економиста или ту негде и презентовао, али грађани су ме бирали да пратим оно што сте урадили и дајем све од себе свакако да пронађем оне ствари што по мени нису добре и да укажем на то. На пример, оно што сам ја приметио да су у извршењу буџета, а и у плановима за ребаланс, трансфери из

Покрајине и Републике значајно мањи него што су били. По извршењу су свега 59% и то скоро 800.000.000,00 динара у ових првих девет месеци, то је, а у плановима за...“

Председница Скупштине је упитала одборника прим. др сц. мед. Владимира Врсајкова о којој тачки дневног реда говори.

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков: „За обе тачке, госпођо Вучинић.“

Председница Скупштине је указала одборнику прим. др сц. мед. Владимиру Врсајкову да нису спојене тачке дневног реда и да је у току расправа по тачки дневног реда: Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2025. године.

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков: „Да, да, значи приходна страна, трансфери су много мањи и са правом сам забринут као представник дела грађана, шта се то дешава, да ли је економска криза значајнија на помолу када су трансфери из Републике, Покрајине, мањи или се можда касни са пројектима што је вероватно. Вероватно се и намештају прави извођачи претпостављам или можда и Нови Сад финансира, мало суфинансира ЕХРО, а што се тиче расхода, ту бих указао оно на стари проблем, наравно. То су и по расходу пре 9 месеци 2.000.000.000,00 динара за по решењима судова, за трошкове најпре експропријације, плус 435.000.000,00 накнаде штете за повреде или штете нанете од стране државних органа. Знам да су ови трошкови у некој мери неминовни, они ће увек постојати, али заиста, чак и ви би могли да урадите нешто да ови трошкови буду мањи. Свакако ће бити воље. Затим би још, што се тиче расхода, указао и на 1,15.000.000,00 које сте потрошили на дотације невладиним организацијама, од тога су неких скоро 700.000.000,00 за локална спортска удружења, организације и савезе. Свакако да овај део расхода треба да постоји, али опет цифра је заиста превелика, посебно када се има у виду да сте дали 169.000.000,00 само по истој тачки за социјалну политику. Вероватно шеме за извлачење новца нису тако лаке у аспекту социјалне политике, док за невладине организације, спортска удружења, па то је могло лако да се формира и да се надувају трошкови. Такође сте, наравно све су колеге спомињале и субвенције за јавна и комунална предузећа значајно велике и оно што није тачка, али биће следећа тачка, још сте и повећали у предлогу ребаланса их. Такође ми је занимљиво 88.000.000,00 још динара од покрајине Војводине, за некако опет додатак уређења чувеног парка код СПЕНС-а који, оно никако да се отвори, нешто му фали, а изгледа оно суво дрвеће и оне жуте стазе вероватно је за то тих 88.000.000,00, или можда треба да се сасуши и остатак тако изгледа, а ви вероватно знате боље на шта сте та средства наменили, а вероватно ћете још нека средства наменити у следећој години, јер ипак је згодно да тако стоји скоро завршен, а заправо незавршен. Увек може нешто да се мало дода, је л’ тако?“

Сања Драшко, председница одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра”, јавила се за реплику: „Не бих, није ми пало на памет, нисте ни имали моју пажњу. Наравно, од почетка, ето споменусте Ви и моје име и даље нисте имали моју пажњу, али када већ питате волела бих и ја да кажем своје мишљење, јер сте управо ме за то и питали. Ја нисам нешто специјално истакла да ли је то приватни или државни, немам никакав посебан однос према томе. Ја сам, конкретно, државни завршила и мислим не могу да

кажем и поносим и не поносим се тиме, то ми је било у моје доба врло онако логично, просто приватних није било у том смислу, а можда се не бих ни определила. Поштујем свачије опредељење на ту тему и опредељење сваког родитеља да трасира ту врсту академског живота своме детету, а колегиницу Дину, ако већ тако питате, а Ви ме, председнице, исправите, са факса је и знам. Ето видите, негде сте мало погрешили, нисте се ви довољно уопште упутили. Имате неку потребу, што бих и мало пре рекла, Ви сте стварно жртве својих сопствених амбиција. Откад је Болоња уведена у наш систем образовања могу да кажем да више ценим претходну врсту, али нисте ишли да блокирате приватне факултете. Ви сте ишли да блокирате државне, и то је основно због чега сам то вероватно подцртала. Ви сте државни факултет дошли да блокирате, не приватника.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Просто морам да се осврнем на неке ствари изречене овде. Одборник из опозиције који је говорио о водоснабдевању је рекао како сам ја помпезно најавио радове на водоснабдевању и како сам ја то радио у маркетиншке сврхе и како сам се сликао, што наравно није тачно. И евидентни су резултати онога што је урађено до сада. Дакле, ја сам када сам 24. фебруара изабран да будем ваш Градоначелник, овде тада сам доживео, нажалост, да смо имали ситуацију да су биле рестрикције воде и да смо имали проблем са водоснабдавњем. Тада сам ја сео са мојим тимом, дакле са мојим тимом већника, са директором ЈКП „Водовод и канализација“ и са стручним тимом директора, дакле са стручним људима из ЈКП „Водовод и канализација“ и питао их шта конкретно треба да урадим. Они су тада рекли да је потребно озбиљно улагање, да је неопходно да се уради више регенерација бунара, да је неопходно да се ураде нови дренови у бунарима, да је неопходно да урадимо потпуно нови бунар на Петроварадинској ади, да је неопходно да заменимо цевну галерију и све то се управо дешава, господо. Урадили смо регенерацију три бунара и управо је завршена регенерација и четвртог бунара. Већ после два бунара сте могли да приметите да нисмо имали летње рестрикције, упркос томе што је било и те како топло, упркос томе што су поново део грађана био неодговоран па пунио базене и тако даље користио градску воду за све оно што не треба да се користи и поред тога нисмо имали летње рестрикције. Сада смо на регенерацији четвртог бунара управо је завршена набавка за утискивање дренова. Дакле, ту ћемо добити додатне капацитете у бунарима, радиће се геомеханичка истраживања за будући бунар на Петроварадинској ади и следеће године ћемо да радимо нови бунар на Петроварадинској ади. Дакле, све оно што сам рекао око водоснабдевања се и те како испуњава и евидентно је. И ето нисам ни био да се сликам на овом четвртом бунару, ето нисам се сликао, а урађен је замислите, то је заиста необично, Градоначелник се није сликао, али нисам се сликао, зато што сам рекао да ће то бити, то се десило и дакле све оно о чему сам говорио ће се и реализовати и у току је реализација. Споменуо је резолуцију Европског парламента. Ја не могу, то је два пута споменуто, ја не могу заиста да се не осврнем на то, просто ми је јако тешко, зато што ја, да сам на месту припадника опозиције, то не бих спомињао, зато што су упорно припадници опозиције неки од њих жестоко лобирали у европском парламенту да се једна таква резолуција против сопствене државе донесе. Мени је то срамотно, господо, да вам кажем. Какав бре звучни топ, ко је извадио и један доказ за звучни топ. Ајте молим вас бре, па нисмо деца бре. Па нисмо деца, о чему причамо људи? Па како вас, бре, није срамота? Нисте ви, али ваше колеге су ишле да лобирају против сопствене државе, тамо код странаца да лобирају против сопствене државе. Па то сам видео када сам био посланик да вам кажем

републички. Па то ниједан опозициони посланик из држава, а био сам три мандата републички посланик, никада нисам видео ниједног опозиционог посланика да говори против сопствене државе. Никада то нисам, то су само наши радили, ја то просто не могу да верујем људи. Па је л' се радујете томе шта, што је донета резолуција против Србије? Па је л' то вама нормално? Поготово. спомиње се, пазите, спомиње се звучни топ за који нема ниједан доказ да је употребљен. И мало је глупа прича, знате, зашто би тад неко употребио звучни топ када се ништа није дешавало, људи су мирно ходали, ништа нису нападали институције као што су иначе били напади, глупа прича зашто би баш тад неко користио звучни топ. Ајде молим вас, људи, да размишљамо логично да разговарамо о томе. Види се на снимку и како су се људи кретали па све, па то свако може да види. Какав бре, мислим оно је страшно и невероватно ми је да то подржавате заиста, јер та резолуција јесте против Србије. И жао ми је што се то десило, а ви верујете у то, вама је то у реду и још спомињете како подржавате ту причу. Али добро. Да видим шта је још... Да, бициклизам. Интересантна тема. Јесте на Булевару Михајла Пупина фали та бициклистичка стаза и ево можете рачунати да ће та бициклистичка стаза бити урађена следеће године, ја иза тога стојим као Градоначелник. С друге стране, када причамо о бициклизму ту треба, ја увек волим да будемо само реални, од 150 км бициклистичких стаза у Новом Саду, напредњаци су урадили 50 км бициклистичке, дакле једну трећину, дакле толико о томе шта смо ми урадили и како ми радимо. Напредњаци су 2021. године увели субвенције за бицикле и до сада је 7.500 грађана купило те бицикле, односно биле су им субвенционисане куповине бицикла. Ето тако ми водимо рачуна о бициклизму. Дакле, врло јасно и улажемо у бициклизам и водимо рачуна о њему и радимо бициклистичке стазе и урадићемо и ову бициклистичку стазу, не због бициклистичке иницијативе, него због грађана Новог Сада и то само да будем јасан. Невероватно ми је ово да један одборник опозиције оспорава ово што плаћамо манифестације, односно што стимулишемо спортске манифестације у Новом Саду и културне манифестације. Па знате, ми смо европски град спорта не за џабе, управо због тога што имамо 200 спортских манифестација годишње у овом граду, зато смо добили ту титулу европског града спорта. Па ми смо Европска престоница културе опет захваљујући напредњацима. Опет захваљујући напредњацима смо Европска престоница културе и ми смо ти који смо то урадили и ми смо ти који смо то све финансирали и тада седели са људима. Тада је градоначелник Вучевић седео са разноразним људима од којих неки сада су против нас и ту показао своју величину. Јер то се тицало целог Новог Сада и свих грађана Новог Сада да добијемо европску престоницу културе управо захваљујући ових 1.150.000.000,00 динара који се дају за културу у Новом Саду и који се дају за спорт у Новом Саду. Ово, боже, ове шеме за извлачење новца, то заиста нећу ни да коментаришем. Изволите поднесите кривичне пријаве, ако знате да је неко извршио неко кривично дело, све те манифестаиције су врло транспарентне, дакле оне се дешавају и не би то ни коментарисао и да, што се тиче парка код СПЕНС-а. Ово вам је доказ да говорим и те како истину, пошто им толико смета. Нажалост. Не знам чему овај упад. Парк код СПЕНС-а, дакле, ја сам од почетка свог мандата рекао да ништа нећу крити од вас.Постоје одређени проблеми, управо зато морамо извршити нека додатна улагања, ја нисам хтео да онакав парк буде отворен са онаквом ситуацијом где имамо то да је обојен фактички камен онај у парку и управо оно што је и колега одборник из опозиције рекао, ја сам тражио да се то уради како треба, да се уграде додатни филтери. Када се уграде додатни филтери више неће бити тог бојења. Такође, ја сам тражио, изашао сам са стручним тимом људи, дакле,

који су ми рекли шта су све проблеми. Ја сам рекао да наравно покрајина пре свега учествује у тим, па онда ми мањим делом да се разумемо, али суштина је у томе да сам ја инсистирао на томе да желим да то буде урађено како треба, да ако треба да се угради филтери да се угради филтери, да се уради заливни систем боље и видећете тај парк ће бити на понос свих нас. Само треба још мало времена, ја рачунам у следећих месец дана да ће тај парк бити отворен.“

Миран Погачар: „Дакле, што се тиче буџета и његовог извршења, сведоци смо пре свега да се...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Мирана Погачара и указала му да се јавио по повреди Пословника и за расправу, те да мора прецизирати за шта тачно је хтео да се јави.

Миран Погачар: „Ја се јављам за расправу пре свега, повређен је Пословник, дакле ја учествујем у расправи ви ми узимате време и следећи пут ћу тражити ево га и Жарко Мићин ако треба да вратите време, али поштујте све нас и вратите време свима. Вратите минут. Дакле, била је повреда Пословника јављам се за расправу, пре свега јављам за расправу. Да се вратимо на тему, што ја упорно инсистирам од почетка седнице, али очигледно да нико од вас се није спремио. То је оно што ви нама импутирате, водите овај град причате о свему другоме, осим о ономе што је на дневном реду. Тако смо имали и од СНС Градоначелника Жарка Мићина да човек говори о резолуцији која је донета и то и јесте срамота да неко са стране, не из Србије него са стране, неко мора да каже истину. То је срамота за ову државу да други морају да отварају очи народу који је и прогледао. А то не би смело и не би требало да буде тема, требало би на другом месту да буде тема. Па смо имали тему Ћациленд, па онда шта се дешава, ратно стање скоро тамо криминални обрачун, то не би требало да се расправља овде у Скупштини Града, а ви први покрећете, ви сте покренули то. Ваш одборник је то покренуо, ту целу расправу. Али да се вратимо на водовод, шта се десило и шта се дешава са водоводом. Па занима грађане Новог Сада где су... Пажљиво пишите, као у школи, тако и треба, дакле..“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Мирана Погачара у излагању и указала му да се врати на тачку дневног реда.

Миран Погачар: „Ја сам рекао да човек записује, ја ценим то што записује, немојте узимати време, не дозвољавате да кажем. Дакле, где су планови за нове бунаре, где је новац за фабрику воде, све сте то пребацили. Дакле, ништа нисте планирали и не планирате да урадите конкретно дугорочно, нити сте урадили, а причаћемо о ребалансу шта сте урадили по тим питањима. Решавате минорна питања, замазујете очи грађанима, а суштински оно за шта издвајате новац јесу казне које су енормне 1.200.000.000,00 да сте издвојили читао сам буџет 1.200.000.000,00 издвајате за казне, за судске трошкове, то је оно на шта ви трошите новац. И то је како ви водите овај град. Има још тема, говорићемо, а ја вас позивам, пре свега, да говоримо о ономе што је битно, а о култури да не говоримо колико сте урнисали и какав вам је био конкурс за културу срама, ко је све добијао паре. Ниједна независна, заиста права продукција независна није добила новац...“

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, јавио се за реч због повреде Пословника: „101. други став члана 101.“

Председница Скупштине је прекинула одборника прим. др сц. мед. Владимира Врсајкова у излагању и указала му да став 2. члан 101. гласи: „Ако се увредљиви изрази односе на одборничку групу, односно политичку странку чији одборници припадају тој одборничкој групи у име одборничке групе право на реплику има председник одборничке групе или заменик председника или овлашћени одборник у име одборничке групе“, те да Градоначелник у свом излагању уопште није поменуо његово име, ни његову одборничку групу.

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков: „Госпођо Вучинић, лепо пише одборничку групу, односно политичку странку чији одборници припадају тој одборничкој групи.“

Председница Скупштине је поново указала одборнику Владимиру Врсајкову да га Градоначелник није увредио, нити је причао о њему и његовој политичкој странци.

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков: „..политичкој странци, спомињао је да посланици опозиције раде против државе, ја не знам шта може бити гора увреда.“

Председница Скупштине је указала одборнику Владимиру Врсајкову да, с обзиром на то да нема право на реплику, завршава са својим излагањем.

Пошто се у претресу више нико јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2025. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о извршењу буџета Града Новог Сада у периоду од 1. јануара до 30. септембра 2025. године.

Ад. број: 351-1/2025-283-I
3. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Жарко Мићин, Милош Тубић, Миран Погачар и Сања Драшко.

Жарко Мићин, Градоначелник Новог Сада: „Дакле, кратко ћу само образложити Одлуку зашто мислим да је важна. Овом одлуком ће се омогућити свим инвеститорима, дакле који инвестирају у изградњу у Новом Саду попуст на уплату доприноса за грађевинско земљиште. Зашто то радимо? Па зато што нам је тренутно приход од уплате за допринос за грађевинско земљиште око 51% од планираног, а ми смо већ фактички у новембру значи пред крај смо године и једноставно на овај начин желимо да стимулишемо инвеститоре да уплате доприносе и да имамо додатни приход, чист приход у буџет. Иначе, отприлике тај приход у буџет се кретао око 10% буџета и бојим се да је чињеница да смо ове године остварили тек 2.400.000.000,00 динара по том основу а да је планирано 4.700.000.000,00, а да смо прошле године по том основу остварили 7.800.000.000,00 динара директна последица онога што се дешавало после 1. новембра у Новом Саду. Да су апсолутно сви инвеститори делимично да кажем повукли ручну и зауставили градњу. И то причају сви по Граду, а ово вам је доказ за тако нешто. Дакле, директно због последица блокада и несигурности и нестабилности која нам се дешавала у Новом Саду, због тога имамо ситуацију да само 2.400.000.000,00 имамо тренутно у буџету, а прошле године смо имали 7, а да вам не говорим да смо 2023. године имали 3.900.000.000,00 динара, а увек морам споменем мислим да су то јако добра поређења, 2012. године тај приход је био 1.200.000.000,00, 1.200.000.000,00 динара је 2012. године био приход од доприноса за грађевинско земљиште. Дакле, ову одлуку смо морали донети како бисмо стимулисали инвеститоре. Ја се надам да ће их то стимулисати да остваримо додатни приход, како бисмо се приближили тих неких 10% буџета и могли у следећој години планирати све оно што желимо да остваримо кроз буџет. Ја се надам да ће се ситуација смирити, ја се надам да су сви свесни колико блокаде и нестабилност утичу на све, па и на привреду овог града. И ово вам је евидентан доказ за то да смо скоро близу 1.

новембра, а да нам је остварење у том делу 51%. И то остварење не зависи од нас, то остварење зависи од онога ко да ли желе људи да граде или не желе да граде. Очигледно да су се плашили онога шта ће се дешавати у Новом Саду. Хвала Богу ситуација се сада мало стабилизовала, ја се молим, ја вас заиста молим да сви допринесемо ка томе да се ситуација још смири како бисмо могли следеће године све оно што испланирамо да и испунимо грађанима.“

Милош Тубић, председник Одборничке групе НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС-ПОКС: „Што се тиче ове одлуке и давања додатног рабата, односно 40% попуста на уплату за градско грађевинско земљиште, имам две примедбе. Прва примедба је зашто се она уопште даје, а затим ћу и одговорити, зато што имамо друго мишљење везано за ово што је Градоначелник одговорио, молим вас само да ме не прекидате. Значи, рабати додатни се дају у привреди када недостаје новца, значи оног тренутка када немате новца, онда морате да би попунили и касу је л’ морате давати додатне рабате. Инвеститори у Новом Саду позамашно зарађују на сваком квадрату и то је добро. Мислим да инвеститори у грађевини зарађују сувише добро да би њих ослобађали, а било какве друге људе да не ослобађамо. Говорим сад чисто о станоградњи. Одлуком која је управа донета, има на сајту управе већ сад постоје рабати. Значи, већ сад постоје 25 или 30% рабата или 20% у зависности од делатности, у зависности од зоне становања и, наравно, да ли је станоградња у питању или привреда. И то је релативно добро урађено. Међутим, шта је лоше? Лоше је да грађевинским инвеститорима, који свакако већ зарађују, дајемо додатне рабате. Од тога се пуни буџет, они морају у ратама свакако платити значи ову таксу не могу да избегну, да постоји начин да избегну ја би рекао у реду, не, они ово морају платити. Ми овим штетимо додатно буџет Града, значи наш предлог је не да им се да додатни рабати, односно додатни попусти, него већ да се постојећи смање зато што имамо солидну станоградњу у Новом Саду, зато што је станоградња евидентно је не сад у задњих 10, него 15,20 година да је досељавање становништва у Нови Сад, надам се да ће бити и због наталитета, не само због досељавања из целе Војводине. Друго, опаска би била за задњи део одлуке а он говори да људима који су одлучили да плаћају раније на готовини у целости ову таксу допустиће се и до овог износа од 40% смањење таксе. Међутим, исто ће се додати, истих тих 40% за људе који су одлучили да по ратама плаћају. Значи, сада су ти људи у много бољем положају, неки инвеститор који је одлучио да плаћа у ратама већу суму сада ће да прође исто као онај ко је дао једнократно граду апсолутну суму износа и то није у реду. Ја мислим да ти инвеститори онда нису у истом положају. То је моје мишљење, значи могуће је, ја не говорим да сам свезнајући, говорим вам само од стране човека који је радио у грађевини како то гледа. Е сад, што се тиче једна опаска добронамерна, по Граду се прича није у реду као што није била у реду моја опаска,, вероватно, када сам именовао простор испред Скупштине Града, немојте то да радите. То је једна ствар. Друга ствар, морате да разумете да иста нестабилност коју ви видите у студентским протестима, у протестима грађана, због блокада универзитета или како год желите да их назовете, исто тако имате амозитет велике већине грађана Новог Сада који једноставно не желе блокаду правосудних институција и судских институција. Као што ви мислите због блокада евентуално смањена уплата ове таксе, тако исто ми мислимо да зато што нико није одговарао за сада зато што је пензионеру усред полицијске станице одстрањен део тела, да је можда то разлог, а не ово како господин Мићин говори. Значи, нема одговорност. Као што ми исто мислимо, и овим завршавам, да

је зато што је 16 људи страдало на хиљаде људи приведено или већ неку санкцију имају од стране државе, а имамо нула оптужених за оно што се десило на Железничкој станици. Желим само да вам кажем да сваку ствар као човек који ради ту функцију коју ради мора да сагледа са две стране.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Бојим се да претходни колега из опозиције није то баш најбоље разумео око доприноса, али зато покушаћу да објасним. Дакле, овај попуст ће бити само за оне који уплате доприносе у целости и то смо урадили прошле године у априлу и захваљујући томе смо имали 7.800.000.000,00 динара у буџету. Камо среће да смо ово урадили раније, али нисмо. Али урадићемо сада и надам се до краја године. Ја позивам све инвеститоре да уплате доприносе и остваре овај попуст. Не видим уопште како ми ту штетимо заиста буџету Града кад вам кажем, у априлу прошле године када смо то урадили имали смо 7.800.000.000,00 до краја године укупно прихода са те стране. Шта још, да, инвеститори добро зарађују зашто бисмо их стимулисали... Па како бих вам рекао, добро је да инвеститори зарађују, и те како треба да зарађују, јер од те зараде они плаћају порезе, а од тих пореза ми опет имамо део и тако даље. Тако да не видим ову опаску, нисам баш најбоље разумео ову опаску, мислим да није одговарајућа и непотребна је потпуно зато што треба да инвеститори зарађују и треба да граде, да се разумемо грађевинска индустрија покреће преко 30 других индустријских грана и ја сам рекао око 10% буџета прошле године и више од 10% буџета је па да, 20% буџета фактички прошле године смо имали управо захваљујући оваквој одлуци о доприносима која је донета у априлу. А сада смо далеко од 10% буџета, сада смо, по овом што видите, фактички на 5% буџета, ако је буџета 48 зарез нешто милијарди, ми смо фактички на 5%, зато нам је оваква одлука неопходна, тако да треба да је усвојимо и не видим разлог да то не урадимо, јер мислим да ћемо још додатно приходовати до краја године. Каже колега - грађани не желе блокаду правосудних институција. Тако је, не желе блокаду, јер имали смо и блокаду правосудних институција, где су људи стајали испред судова из опозиције и нису дозвољавали, наравно, можда не колега који је говорио, али многи од њих су стајали испред судова и онемогућавали представнике правосудних институција да уђу у судове, па је тако тужилац за надстрешницу био спречен да уђе у суд, људи моји. Ето тако, то вам је била блокада, да га не именујем сад, знамо сви ко је, то је била блокада, људи моји, правосудних, ето тако се они односе према правосудним институцијама. И да, грађани апсолутно не желе блокаде, а споменули сте овог пензионера, ја не могу то да не кажем заиста, ја нећу га именовати. Знате, то је човек који је мени овде када смо имали у Скупштини Града седницу око ГУП-а изговорио следеће: Имам 72 године таман могу да те одробијам. Е само ћу вам то рећи и ништа више.“

Милош Тубић се јавио за реплику: „Три реченице. Први, значи не знам да ли сте ме разумели. Ти инвеститори, поготово који раде станоградњу, свакако морају да уплате овај износ, значи када им ви дате додатни рабат од 10,15% који да би се дошло до 40% ви тиме штетите буџет, тј. буџет ће имати мање прихода. Кажем вам да се ово у привреди ради искључиво када вам фали новац. Значи, ја чак нисам рекао да је буџет пред пуцањем, да због тога не знам ни ја неку квалификацију на основу које би ви требали да одговорите и треће било ко ко је урадио неко делу ко је увредио, ко је претио, па наравно да треба да буде приведен. Ако неко уради неко кривично дело, па наравно да треба да буде приведен, треба да буде и осуђен али не сме да се пребија у полицијској станици. Ниједан

човек, макар био и убица. Није заслужио. Па толико смо ваљда евалуирали, људи, не треба нико да буде пребијен и да му се одстрани део тела. А Вама ако је то рекао, наравно да треба да одговара, наравно да треба да или прекршајно или кривично, то нико не спори, спори се део пребијања и одстрањивања дела тела.“

Миран Погачар: „О овој тачки о којој је мало пре и СНС Градоначелник Жарко Мићин, а и господин Тубић лепо су изложили. Дакле, ради се о стимулисању, пре свега инвеститора, да плате доприносе за грађевинско земљиште. Морам да вас подсетим на две информације у целости да уплате тако је, у целости. О чему се ту ради, раније је то било 20% попуста, прошле године је донета одлука где се доноси да је попуст 30% а ове године сада управо добијамо је ли да је попуст 40%. Штета која се тиме наноси на буџет није у тренутном дакле буџету, него се тиче дугорочне наплате за грађевинско земљиште. Дакле, самим тим што сте одобрили попуст у том износу у овом тренутку ви сте оштетили буџет у будућности. И то је проблем. Проблем је то као што сте и добро рекли што је каса празна, па самим тим ви дајете додатан попуст како бисте упумпали још пара, јер вам требају паре. То сте рекли и сами. А сад оно што је ја мислим такође главно зашто се то дешава. Није због тога што сте ви навели што је последица свега што сте урадили, а то су блокаде грађана, него то што је пала надстрешница. То је главни и основни разлог и ту нема спора. Сви се слажемо да то није померило само инвеститоре који су се уплашили и то је чак и Александар Вучић говорио о томе, како више нико неће да стави потпис ни на једну дозволу, ни на један план и нормално је у земљи када се ствари такве дешавају да нико више неће да инвестира и на тај начин ради. Ова одлука неће допринети до повећања које је жељено, а оно што бих заиста желео да се иначе води рачуна и о чему да се говори, да се не говори о дакле помоћи инвеститорима који веома добро зарађују по квадрату, него да Град Нови Сад сâм почне нешто што други градови раде, а то је изградњу солидарних станова где могу људи да живе дакле они који не могу да приуште оне које ви малтретирате и које тучете, а то су студенти, професори, медицинари. Дакле, њима треба помоћи и субвенционисати, а не инвеститоре и то је задатак и како ће град да се гради а не у овој ситуацији како сте ви одлучили да инвеститори профитирају, а да грађани на крају крајева то плаћају.“

Сања Драшко, председница одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра” се јавила за реч због повреде Пословника: „Сваки говорник, дакле и претходни колега, је дужан да говори о тачки која је на дневном реду и молим да убудуће поведемо о томе рачуна. Зашто? Зато што је можда онако чак и добронамерно кренуо па да је разложио заправо умањења која се дају као стимулација у смислу уплате грађевинског земљишта, износа грађевинског земљишта у целости, односно његовог доприноса, па је он то лепо разложио на 20, 30 и 40%, па чак да помисли човек да коначно има појма о теми дневног реда, поново је злоупотребио говорницу, злоупотребио је своје право да се јави за реч и да учествује у расправи како треба. Ја не тражим изјашњење.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Још једном ћу поновити. Тренутно смо остварили 51% од планираног у буџету за доприносе за уређивање грађевинског земљишта илити 2.400.000.000,00, а прошле године смо остварили 7.000.000.000,00, и то након одлуке коју смо донели у априлу. Толико о томе колико та одлука има ефекта. Ја се надам да ће и сада имати исти ефекат и да ћемо до краја године

остварити свих 4.800.000.000,00, ако сам добро видео колико смо планирали. И с друге стране, каже каса празна. Па добро, очигледно да не читате и не пратите тренутно на рачуну Града Новог Сада има преко 10.500.000.000,00 динара. И то захваљујући пре свега томе што смо прошле године остварили 7.000.000.000,00. Наравно, свих тих 10.000.000.000,00 не можемо распоређивати у једној години, већ можемо отприлике трећину сваке године. Значи ми од тих 10.000.000.000,00, колико имамо на рачуну сваке године, можемо трећину да определимо за капиталне инвестиције, за изградњу вртића, за изградњу школа, за изградњу путева, за изградњу свега онога што радимо. Интересантно ми је ово. Опет колега одборник из опозиције не прати очигледно, да смо ми изградили до сада 50 солидарних станова у Момчила Тапавице, да смо изградили 25 солидарних станова у Кисачкој, већина тих станова је усељена, а да вам не говорим да смо исто тако од 2012. године изградили 555 станова за избеглице у Новом Саду, у које је усељено 555 избегличких породица. Па ви срачунајте колико је то солидарних станова су напредњаци урадили у Новом Саду.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о утврђивању доприноса за уређивање грађевинског земљишта.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 400-38/2025-I
4. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Драган Маринковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предлагача: „Други ребаланс буџета за ову годину предложен је ради прилагођавања првобитно планираних вредности у буџету реалним околностима, остварењу средстава и стварним потребама корисника које захтева и поновно уравнотежење важећег плана, односно усклађивање прихода и примања и расхода и издатака у овом случају на вишем нивоу у односу на ниво утврђен Одлуком о буџету. С обзиром на досадашње остварење средстава извршење расхода и издатака буџет Града Новог Сада за 2025. годину првобитно је утврђен из свих извора финансирања у износу од 44.520.000.000,00 динара. Први ребаланс буџета извршен је првенствено ради распоређивања преосталог износа утврђеног суфицитом ово о чему је мало пре Градоначелник говорио у укупном износу од 3.420.000.000,00 динара, с обзиром на то да је део од 2.190.000.000,00 динара као планирани суфицит већ распоређен у основној Одлуци буџета Града Новог Сада за 2025. годину. Како је укупан суфицит утврђен у висини од 9.610.000.000,00 динара преостали износ од 4.000.000.000,00 динара ће се распоредити на капиталне пројекте у 2026. години. Након тога, уследиле су измене планираних средстава у буџета због укључивања дозначених непланираних трансфера од других нивоа власти у износу од 149.000.000,00 динара, као и остварених примања од продаје нефинансијске имовине од 137.000.000,00 динара. Укупан буџет након ових измена износио је 49.270.000.000,00 динара. У односу на важећи буџет који дакле износи 49.270.000.000,00 динара овим ребалансом, буџет се увећава за 75.190.000,00 динара и сада износи 49.340.000.000,00 динара, што представља повећање од 0,15%. Полазећи од досадашњег остварења прихода и предлога корисника, извршене су корекције планираних износа појединих прихода и примања, што као резултат има увећање класе 7 (текући приходи) за 1.760.000.000,00 динара и увећање класе 8 (примања од продаје нефинансијске имовине) за 73.400.000,00 динара, односно 5,57% у односу на важећи план. Повећање износа класе 7, узроковано је увећањем категорије 71 – Порези у износу од 695.500.000,00 динара, односно групе Порез на доходак и добит и капиталне добитке која бележи увећање од 571.690.000,00 динара, и због увећања Пореза на зараде у износу од 540.000.000,00 динара, с обзиром на њихов позитиван тренд кретања услед повећања зарада запослених у просвети и здравству, почев од 1. октобра 2025. године, уз раст минималне зараде за 9,24%. Група 713 (Порези на имовину) увећана је за 149.000.000,00 динара, односно 2,25%, а због увећања Пореза на имовину у износу од 110.000.000,00 динара, пореза на пренос апсолутних права у износу од 29.900.000,00 динара и увећања Пореза на наслеђе и поклоне за 10.000.000,00 динара. У оквиру Донација, помоћи и трансфера (категорија 73), планирано је умањење у износу од 269.400.000,00 динара, по предлогу директних корисника. Смањења Трансфера од других нивоа власти за 273.100.000,00 динара и истовременог увећања Донација и помоћи од међународних организација (група 732) за 2.000.000,00 милиона динара и Донација од иностраних држава (група 731) за 1.700.000,00 динара. Други приходи категорија 74 умањена је за 458.000.000,00 динара, а у највећој мери због умањења Прихода остварених по основу пружања услуга боравка деце у предшколским установама у корист нивоа градова за 460.900.000,00 динара, по предлогу Градске управе за образовање јер је, у складу са законом, напуштен досадашњи начин финансирања Предшколске установе, када смо плаћали из буџета, уместо родитеља, дела средстава у висини од 20% цене

услуге боравка деце у предшколској установи, а с обзиром на то да се од августа ове године Предшколској установи из буџета Града директно обезбеђују средства у висини од 100% од економске цене по детету што у пракси значи да се не смањују укупна давања Предшколској установи. До увећања Примања од продаје нефинансијске имовине (класе 8) у износу од 73.400.000,00 динара довеле су следеће промене: увећање Примања од продаје непокретности у износу од 35.800.000,00 динара, Примања од продаје залиха у износу од 7.800.000,00 динара, као и увећање Примања од продаје земљишта од 29.800.000,00 динара. Када је у питању расходна страна буџета, извршене су измене утврђених апропријација ради усклађивања планираних износа расхода и издатака у буџету, како са новом пројекцијом прихода и примања, тако и са потребама корисника буџета до краја године, узимајући у обзир њихову досадашњу реализацију буџета и настале уштеде, те ће предложено преусмеравање буџетских средстава допринети ефективнијем коришћењу средстава односно још одговорнијем управљању буџетом. Текући расходи су, у односу на претходни план, увећани за 970.000.000,00 динара, односно за 2,45%, и сада износе 40.600.000.000,00 динара и чине 82,3% укупног буџета. Издаци за нефинансијску имовину, (класа 5), мањи су за 895.600.00,00 динара, и сада износе 8.100.000.000,00. Међутим, укупни расходи капиталног карактера, када се у обзир поред класе 5 узму и капитални трансфери, дотације и субвенције, износе скоро 11.000.000.000,00 динара и чине 22,3% укупног буџета. Издаци за отплату главнице и набавку финансијске имовине непромењени су у односу на важећи буџет и износе 600.400.000,00 динара. У оквиру текућих расхода, највеће учешће имају Расходи за коришћење услуга и роба, који су у односу на важећи буџет повећани за 72.100.000,00 динара и сада износе 14.300.000.000,00 динара, а у апсолутном износу највеће повећање у овој класи расхода имају Субвенције које су повећане за 1.000.000.000,00 динара и сада износе 5.300.000.000,00 динара. Текуће субвенције су повећане за 900.000.000,00 динара, а ово повећање намењено је ЈГСП „Нови Сад“ за финансирање програмске активности Јавни градски и приградски превоз путника. Осим текућих субвенција, повећане су и планиране капиталне субвенције, према предлогу Градске управе за комуналне послове, и то за 105.110.000,00 динара. Дошло је до промене динамике финансирања код више пројеката које углавном реализује „Градско зеленило“, док су обезбеђена средства за реализацију нових пројеката, и то: 92.000.000,00 динара је планирано за финансирање нових инвестиција које реализује ЈКП „Водовод и канализација“ – Извођење радова на изградњи колектора употребљених отпадних вода са пратећом секундарном канализацијом дуж Булевара Европе до насеља Ветерник и Извођење радова на изградњи магистралног доводника воде са секундарним водовима на истој локацији, док је повећање од 49.000.000,00 динара планирано за извођење радова на реконструкцији и изградњи водоводне мреже и других радова на више локалитета у Сремској Каменици. Поред тога, 5.000.000,00 динара планирано је ЈКП „Стан“ Нови Сад, на име набавке хидрауличне радне платформе са корпом на камиону Б категорије, за потребе обављања основне делатности овог предузећа. Донације, дотације и трансфери, увећани су за 190.000.000,00 динара, најпре због повећања планираних трансфера из надлежности Градске управе за социјалну и дечију заштиту у износу од 91.900.000,00 динара као и трансфера за школе са подручја Града Новог Сада, и то у оквиру средњег образовања 66.400.000,00 динара, а у оквиру основног образовања 19.300.000,00 динара. Капиталне Дотације организацијама за обавезно социјално осигурање увећане су за 49.000.000,00 динара, од чега се 40.500.000,00 динара односи на набавку рачунарске опреме за потребе

Дома здравља Нови Сад, док је за Завод за ургентну медицину Нови Сад планирано додатних 8.700.000,00 динара за набавку екстерних дефибрилатора и санитетских и путничких возила за потребе Завода. Накнаде штете за повреде или штету нанету од стране државних органа повећане су за 25.300.000,00 динара на износ од 551.400.000,00 динара, па би нови износ за ову накнаду требао да обезбеди уредно измиривање обавеза по судским пресудама које се тичу накнаде штете физичким и правним лицима. Средства резерве планирана су на нивоу од 467.500.000,00 динара, од чега 20.000.000,00 динара се односи на сталну резерву, а 447.500.000,00 динара на текућу резерву. Највећи део планиране класе 5, односно Издатака за нефинансијску имовину, односи се на Основна средства (категорија 51) која су умањена за 23,9%, чему је највише допринело смањење планираних средстава за Зграде и грађевинске објекте углавном због измењене динамике финансирања и реализације започетих инвестиција. Издаци за категорију 54 – Природна имовина, у функцији Друмског саобраћаја, код Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, повећани су за 645.700.000,00 динара, тако да износе 3.200.000.000,00 динара, и ова средства намењена су за финансирање накнада за земљиште утврђене у току судских поступака, као и за прибављање земљишта за потребе изградње инфраструктурних објеката на разним локалитетима на територији Града и приградских насеља. Дакле, предложеним ребалансом буџета, није се одустало од финансирања нити једног капиталног пројекта чија је реализација планирана у 2025. години, већ је само дошло до промене динамике финансирања у складу са динамиком извођења радова. Средства за финансирање ових пројеката ће се обезбедити у буџету за 2026. годину, док су овим ребалансом обезбеђена средства за финансирање 17 нових пројеката. Иако је обим буџета остао у истим оквирима, односно увећан је за свега 0,15% или номинално за 75.190.000,00 динара, овим ребалансом буџета су обезбеђена додатна средства за финансирање свих обавеза Града у 2025. години. Обезбеђена су средства за измирење извршних судских пресуда по основу фактичке експропријације и омогућено је несметано одвијање градског и приградског превоза, а повећана су давања у области спорта, здравства, образовања, социјалне заштите, као и у комуналној области. Из свега наведеног, можемо закључити да је буџет Град Новог Сада ликвидан и солвентан као и да је такав буџет резултат, пре свега, одговорног и домаћинског управљања средствима грађана Новог Сада.“

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Дејан Куља, Миош Тубић, Драгана Јововић, проф. др Ружица Игић, Миран Погачар, Милан Балаћ, Маја Мрнуштик, Кристина Караић, Драгана Крагуљац, Ђула Киш, проф. др Вељко Крстоношић, Радомир Хаџибабић, Борис Фејди, Ђурађ Јакшић и Жарко Мићин.

Дејан Куља, председник Одборничке групе СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД: „Пред нама је нови ребаланс буџета, други у овој години, један у низу у последњих пар година који доказује да ова власт не зна да планира, не зна да управља, а понајмање како да развија Град Нови Сад. Буџет се овим ребалансом повећава за 362.000.000,00 динара и, по наводима Управе за финансије, он је техничке природе. Међутим, није тако, ово није технички ребаланс, већ је реч о неодговорном управљању градском касом и новцем свих грађана Новог Сада. Дакле, нема ту никаквог повећања од 362.000.000,00 динара у односу на јунски ребаланс дошло је до прилива средстава, трансферних

средстава из Републике, Покрајине у висини од 150.000.000,00 динара и 130.000.000,00 динара прихода од продаје имовине, тако да је реално повећање буџета 75.100.000,00 динара, што је заиста минорно у односу на буџет од 50.000.000.000,00 динара. Али, да кажемо да је то добро. Рецимо, буџет Аутономне покрајине Војводине је преполовљен, средства су усмерена на финансирање пројеката где корупција дише пуним плућима. Изградњу Београда на води, ЕХРА 2027, фонтана које певају и свирају. Српска напредна странка само на ЕХРО троши 18.000.000.000,00 евра, само на стадион 1.000.000.000,00 евра. Ако направимо малу паралелу, видећете размере пљачке, Астана 2017. 3.000.000.000,00 евра, Дубаи 2020. 8.000.000.000,00 евра, а у Србији 18.000.000.000,00. Укупна сума што се тиче буџета, односно ребаланса за Нови Сад није значајно промењена. Као што сам већ рекао, дошло је до једног малог повећања од 75.000.000,00 динара, али када се погледају расходи, односно структура расхода она је значајно другачија, па ћу ево пар примера дати. Што се тиче социјалних давања за запослене, она су умањена за 191.100.000,00 динара. Вероватно Градско веће одустаје од исплате солидарне помоћи, тзв. 13. плате или изборног бонуса за запослене. Такође, можемо видети смањење од 1.200.000.000,00 динара код Управе за грађевинско земљиште, поготово у делу за саобраћајни и друмска издвајања, између 800.000.000,00 иде до 900.000.000,00 динара. У суштини, озбиљних инвестиција нема. Ево ако изађете на улицу, можете видети подземну, можете видети подземну гаражу која је отворена са закашњењем од годину дана, која није завршена, а нисам сигуран да је новим ребалансом буџета планирано и партерно уређење, тако да питање када ће бити завршена. Главна измена у односу на досадашњи буџет јесу давања субвенција јавно комуналним предузећима, конкретно за ГСП који добија додатних 900.000.000,00 динара, укупно 3.400.000.000,00 или 8% градске касе. Сада дефинитивно можемо да тврдимо да Српска напредна странка не зна да управља градским саобраћајним предузећем. Градско саобраћајно предузеће све више тоне, што су већа улагања, то су аутобуси старији, прљавији, а путника све мање. Дичите се аутобусима из Швајцарске старим 17 година, дичите се аутобусима из Београда старим 20 година, заиста срамота. План ГСП-а каже да су смањени приходи од продаје карата за 730.000.000,00 динара, 7.000.000,00 карата продатих мање у Граду од 400 милиона становника, 400 хиљада становника пардон. Ајде да сте ових 900.000.000,00 издвојили за куповину нових аутобуса, па би вас разумео, него сте то одвојили за покривање неспособног и коруптивног руководства. Ви овај буџет можете да рефинансирате колико год хоћете пута, али политичку одговорност не можете да избегнете, она ће вас стићи кад-тад.“

Милош Тубић, председник Одборничке групе НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС - ПОКС: „Значи што се тиче ребаланса буџета ја ћу редом наводити замерке које имам за ребаланс буџета које мислим да могу да сеураде боље и да се уради са тим новцем нешто друго. Прво и старо ја сам овде припремио ребалансе још од 2023. и 2024. и 2025. буџете и ребалансе, а везане за новчане казне и пенале по решењу судова. Рећи ћу вам само у три црте које су то ставке које мене боле. Једна је новчана казна и пенали по решењу судова 483 ставка подигнута за 259.000.000,00 и сад износи 3.059.000.000,00 динара. Накнада штете за повреду или штету нанету од стране државних органа са 526 додатно још 25, сада чини 561.367.000,00. Даље, 541 земљиште додуше удео који се односи на судске трошкове односно изгубљене процесе од стране ЗИГ-а и Града Новог Сада поводом експропријације, било је предвиђено 2.500.000.000,00 подигнуто је за

645.000.000,00 и сад износи 3.160.000.000,00. Даље, када се у тексту погледа овај део један, добар део је за судске трошкове поводом експропријације мислим да је 1.440.000.000,00. Спремио сам све цифре, али да не говорим. Значи хоћу, сад ћу само да покушам у 30 секунди да кажем суштину овога. До пре три – четири године судски трошкови нису били проблем, био је проблем тужбе за АТП Војводину и она је била око 1.000.000.000,00 и мислим да се на крају завршила и тада смо сви констатовали да то може да угрози и функционисање Града и да је огромна тужба и да ће тих 1.000.000.000,00 итекако недостајати Граду Новом Саду. Да не би улазио у историју у претходне три године судски трошкови тј. извршења, изгубљени процеси у Граду су вишеструко порасли. Они опет ове године се верујте доћиће око 5.000.000.000,00. Не знам да ли у ово улазе и директни споразуми које сте кренули да радите поводом судских тужби за експропријацију, значи да се не долази до судског него да се дође до вансудског поравнања. То не знам. Е сад ако је то не знам шта да вам кажем, прво није транспарентно, увек ће вам неко приговорити с друге стране кад изнесете трошкове суда, трошкове камата свега којечега питање да ли је то добро или није. Не знам. Хоћу да вам кажем да смо ових 5.000.000.000,00 могли да утрошимо на други начин или барем да је то остало на нивоу пута 3 па да смо трошили само три пута мање средства. Што се тиче субвенција само ћу гледати привреду да не ширим са установама културе и свега, само ћу се тога базирати. Ниједан буџет у којем су текуће субвенције дупло веће од капиталних није добар, није ваљан, није ваљан за грађане Новог Сада, не само за вас, ово није уопште критика власти као власти него проблем који ће да буде у Граду Новом Саду. Ви дајете 3.500.000.000,00 Градском саобраћајном превозу као текућу субвенцију, а све капиталне субвенције када се саберу према јавном комуналном сектору чине 1.700.000.000,00. Значи дупло мање. То је неки знак да Град баш и не иде у добром правцу, јел ви када за пуко преживљавање једне фирме значи за плате, за трошкове за материјал енергетике и тако даље када дајете текуће само да преживи, а дупло мање за подизање нивоа комуналних услуга, није добро, није добро верујте узмите мало логички размислите није добро. Даље, што се тиче текућих субвенција нејасне су ми неке ствари. Када улазите у програме пословања појединих предузећа видећете да они за текуће пословање практично користе субвенције, а оне нигде се не виде на овом разделу текуће субвенције. Значи, хоћу да вам кажем да мислим да није само ових 3.440.000.000,00 проблем, него на пример имамо ту први пут кориснике буџета колико ја знам могуће да грешим, волео би да ме демантује зато што се не радујем томе, први пут користе буџетска средства у текуће сврхе. Значи, Јавно комунално предузеће „Тржница“ никад није користило средства за текуће пословање, јесмо за инвестиције и добро смо их радили и људи који су били сада и у претходним мандатима. „Тржница“ је била једна оаза да кажем нормалности, па може се рећи и мира, али доброг пословања. Први пут 45.000.000,00 дајемо овлаш за текуће пословање функционисања пијаца исто тако имамо пример и то ми није јасно, можда ја грешим, ми ћемо дати за текуће пословање, а сад је ово мало, само да вам кажем критикујем најбоље, то је најгоре, а када бих дошли до ових лошијих предузећа не дај Боже. Значи „Тржница“ која је добро предузеће али њу ћу посебно да обрадим у следећем када будемо радили програме пословања. Хоћу да кажем преко Градске управе за комуналне послове, Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције и Градске управе за имовину и имовинско-правне односе, за заштиту животне средине, се додатно дају средства различитим предузећима. На пример Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ добија капиталне и да вам кажем када дођемо до тога причаћемо и о томе,

капиталне субвенције за нешто ново што ће се урадити или да се реконструише старо, имамо и ту замерке, али причаћемо касније. Међутим, они добијају први пут, „Водовод“ се бави текућим стварима, значи лепо пише за текуће одржавање канализационе мреже 115.000.000,00 ја мислим од 300.000.000,00. Даље, даје се „Лисју“ 45.000.000,00 за додатно сређивање католичког гробља, односно комплекса пет гробља и да не ширим даље. Ови приходи пардон ови трошкови мислим да иду у текуће субвенције. И знам да је непријатно да ставите у текуће субвенције још трошкова, али можда и грешим. Хоћу само да вам напоменем да ове фирме нису раније требале помоћ текуће пословање. У чему је проблем по нама проблем је у енормним повећањима плата. Ја бих свакако волео да сви у Новом Саду имају у просеку 5.000,00 евра, верујте ми и ја бих имао па би и ја био сретан а и ви, међутим када уђете у програме пословања то ћу накнадно рећи видећете на пример да су управо разлике плата те додатне текуће субвенције како их ја зовем а ви кажете општи буџетски приходи у програмима пословања. На пример, „Тржници“ фали 10.000.000,00 за плате, баш је тражила још 10.000.000,00 за текуће одржавање пијаца. Хоћу само да вам направим паралелу. Значи ми практично почињемо да издржавамо и добра предузећа, предузећа која то никад нису радила. Касније ћу опширније о сваком овом предузећу добрим и лошим везано за пословање. Што се тиче капиталних субвенција да се не јављам поново, што се тиче капиталних субвенција хоћу само да се јавим пошто су највеће за „Водовод и канализацију“ да ту морамо да урадимо оно што смо причали фебруара, марта, значи вратићу се опет на ваше пословање, данас причам само о добрима, пардон они који би требали да буду добри. Значи ми улажемо у нови бунар улажемо у нове изградњу и реконструкцију нових прикључака и мислим да ћемо доћи у проблем зато што овде капиталне субвенције не прате оно што ће се десити у „Водоводу и канализацији“ тачније речено водоснабдевању. Ми први пут у дугом низу година градимо нови бунар али је договор био да га урадимо, не градимо атомску станицу, градимо нови експлоатациони -истражно експлоатациони бунар. Ја сам очекивао да ће то бити урађено у овој години, добро да је кренуло. Што се тиче капиталних субвенција видимо тамо да су урађени нови прикључци и да се гледа изградња магистралног вода ка Ветернику, односно припремању за нових 50.000....“

Драгана Јововић: „Ево чули смо ребаланс буџета за 2025. годину где су повећана средства за неометан рад низ комуналних предузећа међу којима је и Јавно градско саобраћајно предузеће којем је одобрено додатних 900.000.000,00 динара субвенција. Дакле, предузећу које већ годинама послује са губитцима поново се излази у сусрет док породицама са децом школског и предшколског узраста ни ове године нису повећане субвенције за приватне вртиће, а нису ни обезбеђена додатна средства за бесплатне уџбенике. За бесплатне уџбенике свим основцима у Новом Саду како је навео господин Мићин на седници 31. јула износ за бесплатне уџбенике износи од 900.000.000,00 динара додатних субвенција где би уџбеници користили се 2 до 3 године заредом тај износ би могао да буде мањи. Дакле то је износ који је знатно мањи од 900.000.000,00 динара субвенција које се додатно дају ГСП-у и док се родитељи основаца суочавају са неизвесношћу како да обезбеде својој деци уџбенике пред почетак нове школске године, родитељи малишана који се уписују у вртиће имају друге бриге. И то је шта ћемо радити ако не буде места, како ћемо се организовати, да ли ће баке и деке моћи да ускоче и шта раде родитељи који немају ту могућност. И опет се поставља исто питање колико то све кошта и зашто уопште мора да буде толико тешко. И та свакодневна брига родитеља

треба да буде питање приоритета које Град мора системски да реши јер Устав Републике Србије јасно гарантује право сваком детету на образовање и васпитање, а рад власти мора осигурати да то право буде доступно свима и без изузетка. Тренутна субвенција по детету која похађа приватан вртић износи свега 13.000,00 динара, а то није ни трећина износа који родитељи заправо издвајају и при томе то није избор већине родитеља већ последица недовољног броја места у државним вртићима. Ако узмемо у обзир износ који је дат на седници 31. јула за повећање субвенција приватним вртићима било би потребно око 590.000.000,00 динара што је и даље упола мање од додатних средстава која се ребалансом планирају за ГСП, а могла би конкретно да помогне великом броју родитеља. Цену лошег пословања градских предузећа и постављање неспособних страначких кадрова СНС не треба да плаћају грађани Новог Сада. Ипак изгледа да градска власт и даље награђује неефикасност уместо да улаже у породице. Сâм Градоначелник Мићин је изјавио да је велика срамота за Град што аутобуси немају климу и ово није проблем који се појавио преко ноћи, летње врућине нису од јуче, нити је клима изумљена прошле године. Када су се набављали нови половни аутобуси од којих су неки стари по 17 година и више могло се размишљати и о улагању у климатизацију. Уместо тога при намештеном тендеру очигледно је било важније учинити услугу партијском колеги, него решавати стварне проблеме са којима се грађани свакодневно сусрећу. И тако на једној страни имамо дугогодишњег губиташа коме се изнова сипа новац из буџета, а на другој страни родитеље деце којима би само део новца који се субвенционише ГСП донео стварну корист. Док Београд, Ниш и Сремска Митровица налазе начин да својој деци обезбеде бесплатне уџбенике, Нови Сад град који се поноси својим буџетеом и развојем и даље игнорише потребе породица. Ако они могу зашто новосадска деца не би имала иста права и могућности када је у питању образовање и подршка породицама.“

Проф. др Ружица Игић: „Драго ми је да ми се овако обраћате да ме сви познајете, надам се да ћете ме још боље упознати касније. Дакле, у оквиру овог буџета ништа нисам друго могла да анализирам изузев позиције која се односи на ботаничку башту и мислим да сам ту врло компетентна и да могу да кажем пуно тога што се тиче саме ботаничке баште. Дакле, другу годину за редом Град Нови Сад издваја 100.000,00 динара на позицији ботаничке баште. Ботаничка башта, то је значи мање од једног просечног личног дохотка једног човека у Граду. Дакле, о самој ботаничкој башти причано је пре 50 година, након тога за време Короне 2020. године позвали су ме из Телевизије Војводине да дођем и да причам о ботаничкој башти као човека који је ботаничар и који апсолутно о томе прича веома дуго. Ја сам се одазвала том позиву и након тог позива сутрадан уследио је позив мени од стране Градске управе за заштиту животне средине, била је Мира Раденовић тада чланиица Градског већа, да је Градоначелник тадашњи Милош Вучевић тражио да са мном разговара у смислу да се крене са израдом ботаничке баште. Ја сам дошла код Мире Раденовић и морам да кажем да бих ја њој дала да она и даље води неки одбор и заиста мислим да је она жена која заслужује то. У разговору са Миром ја сам следеће рекла значи ви знате да сам ја друга политичка прича али ако је нешто у интересу грађана Новог Сада апсолутно ћу стати и радити са вама заједно али у смислу да се то уради на крају крајева. Ми смо 2020. кренули са реализацијом ботаничке баште. Направљена је једна екипа где су именовани мислим најкомпетентнији људи, било је троје ботаничара у тој екипи и био је један шумар, неколико из разних управа и пројекат је доведен до краја. Издвојено је 30.000.000,00 динара за пројекат реализације ботаничке

баште. Од тада па до данас шта се дешавало, значи издваја се две године уназад по 100.000,00, а екипа која је радила на томе, а морам да кажем да смо се својски моје колеге двоје ботаничара и ја укључили у то да контролишемо где ће бити које дрво, где ће бити водени системи, где ће, значи буквално смо надзирали израду пројекта. Сада сам дошла у ситуацију да ниједног ботаничара више немате у тој екипи, односно да се мени само телефоном јавља избачени из екипе. Ја се питам ко је донео ту одлуку, ја имам решење о именовању у ту екипу, решење о разрешењу ја немам и с тим у вези заиста мислим да није коректно, своје име сам уложила у нешто да Новосађани добију заиста нешто конкретно и квалитетно, 4 хектара квалитетног зеленила, а зеленило и сами знате како нестаје из Града Новог Сада. Дакле, ботаничка башта је неопходна овом гарду, нису то велика средства, то су мања средства него што су казне о којима се причало које се плаћају. Дакле, мислим да није коректно то избацивање без одлуке не знам чија је одлука да се сви троје ботаничара избаце из овога. Најављујем да ћу и ја тужити Град с тим у вези због тога што нисам добила одлуку о разрешењу и сва средства ћу уплатити у хуманитарне сврхе која будем добила. Значи немојте се играти са људима који су од интегритета који имају своја имена, који су професори на факултету да нас једноставно избришете без одлуке о томе да има одлука о разрешењу. Дакле, што се тиче ботаничке баште удостојите се да се наставе тај пројекат, не морам ја бити, отишла сам у пензију, нека буду моје колеге који су ботаничари, али је завршите то је нешто што је потребно Новом Саду. Значи у подграђу Тврђаве и када укуцате на интернету на Youtube, Ружица Игић ботаничка башта изаћићу вам ја на телевизији, изаћиће вам гомила мојих наступа. Ја не да себе сад нешто хвалим, не морам ја бити у тој екипи, али ботаничаре морате имати. Дакле, надам се да ће ова власт за следећу годину, пошто је сада планирала 100.000,00 не знам чему нисте морали ништа могли сте нулу планирати с овим, значи да ће ова власт наћи начина да мање плаћате казне, а да више улажете у зеленило Града Новог Сада.“

Миран Погачар: „Дакле овако, што се тиче самог буџета износ буџета је скоро 50.000.000.000.00 што је заиста озбиљна сума као што је рекао претходни одборник Дејан Куља скоро па су толико спустили буџет покрајине да су скоро па исти. Дакле, огроман је буџет један од већих, а колика је покрајина, није дупло већи колика је покрајина, али то је само једна ствар, чисто да нагласим колико је буџет заиста позамашан а питање је шта се у том буџету заиста на крају крајева налази. Е сад једна од најозбиљнијих ставки која је овде уврштена то су у сваком случају судске казне и пенали, то вам је преко 3.600.000.000,00. Дакле, Град Нови Сад по различитим основама плаћа 3.600.000.000,00 то је заиста озбиљна сума. Ја не кажем да је цео део те суме за судске трошкове око експропријације али један озбиљан део јесте и не кривим ни вас чак за те ствари, једним делом, једним делом вас озбиљно кривим а то је пре свега чињеница да се није ишло на нагодбе, да се није ишло на споразуме на пример оно што се ради око уједа паса то често напомињете како се Граду редовно траже одштете за то, Град у том конкретном случају има Комисију која иде на то да се то решава вансудским путем, дакле да се нађе договор. Што се тиче експропријације ништа од тога није учињено и Град Нови Сад трпи огромне губитке због тога и то мора да се решава под хитно. Оно што је изузетно проблематично у овом буџету а то није сам крив буџет него пословање предузећа јесте оно што је више пута напоменуто то је ЈГПС. ЈГСП ове године ће добити из буџета Града 3.400.000.000,00 од својих 5.800.000.000,00 колико они иначе имају потребу. Дакле већину буџета ће ГСП добити из Града. Колико је прошле године добио ГСП од Града? Знате ли? Изузетно

много мању суму у односу на ову тренутну и можете ли замислити да пословање где је претходни директор био неко ко је на оптужници сада за трговину дроге он је боље пословао и водио то предузеће него садашња управа која то ради, која катастрофално води то предузеће. Катастарофално дакле 3.400.000.000,00 се одваја за највећег губиташа у Новом Саду, аутобуси показаћу вам један од аутобуса, да знате има број 963 тај аутобус или његов под изгледа овако, као и ГСП рупа у буџету Новога Сада. Тај је био у саобраћају, ово је сликано када је био у саобраћају, тако да то је начин на који ГСП изгледа. Није проблем нека се јави господин Балаћ и нека се сви јаве директори јер заиста требају да одговарају и не само за говорницом него иначе. Од ове 3.400.000.000,00 ништа није уложено у нове аутобусе, ниједан динар није дат за нове аутобусе. Идемо на „Водовод“, „Водовод“ дакле повећава у последњих пет година трећи пут повећање цена дакле воде. Повећана је цена воде, било је 10%, па 12% сад 18%. Знате ли ви зашто се повећава цена воде? Зато да се плате повећање зарада и није проблем што се плаћају повећање зарада, него је проблем што ниједан динар од тих повећања не иде на изградњу нових бунара, на планирање и изградњу фабрике о чему сте причали и најављивали а ништа од тога што је било замишљено неће се реализовати нити се ради ове године, већ се раде минорне ствари и минорне измене. У томе је проблем што већина ових средстава иде око половине само за.....“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се Милану Балаћу, директору Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад омогући да се обрати као представник предузећа.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Милан Балаћ, директор Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад: „Значи морао сам се јавити за ово зато што се шпекулише, износи се гомила неистина. Није господин Погачар значи ове слике што износи знамо да сте ви у затвореној групи синдиката у ГСП-у и да се увек пред седницу намешта значи и прошли пут је било и ово сте сад наместили, а само да знате звао сам јутрос полицију то је организовани криминал неко је хтео да убије неког од наших путника. Немојте се правити наивни да не знате, као што сте нас оптуживали да не плаћамо, да смо возили страначке припаднике без да смо наплатили за неке скупове, као што сте нам позвали на блокаду ГСП-а под изговором да ћемо водити страначке активисте у Београд на митинг и милион неких других ствари. Знам да сте стално на вези, били сте код нас у предузећу чак сте ме ви и господин Јеврем похвалили како сам вас љубазно дочекао, јесам вас љубазно дочекао, значи ми радимо све транспарентно. Даље, морам да кажем господине Погачар ако узмете ја се надам да ћете ме пажљиво слушати, да цена карте на задовољство грађана Новог Сада да није мења од 2018. године да је 65,00 динара најнижа цена у Европе, не у Србији, у Београду је, добро даће Бог биће и у Новом Саду бесплатно. Толико је јак Град толико је јака ова власт да ће моћи и бесплатно да вас вози. Што се тиче, слободно изаће ово на Facebook групи овог синдиката коме сте блиски који вам шаље слике. Шта сам још хтео

да кажем, значи узмите било које предузеће овде од присутних директора и да није цена мењана од 2018. године јер мислите да не би биле субвенције веће и „Водоводу“ и „Топлани“ и не знам коме. Град Нови Сад је толико јак град да је могао на задовољство, на опште задовољство грађана Новог Сада да држи ову цену од 65,00 динара. 100,00 динара је за ове што се, као господин Куља што не плаћају карту значи нека покаже из новчаника да плаћа карту, па ћемо да причамо. 100,00 динара код возача у возилу. Даље што се тиче возила климатизованих ми смо добили захваљујући градској власти од града Београда укупно 36 возила која нисмо могли одмах да ставимо у саобраћај морали смо их офарбати јер ви бисте нас нападали зашто нису плава зашто је немањићко црвено или не знам шта, и та возила су сад ушла у саобраћај и ми ћемо следећу годину значи када крене без да набавимо и једно возило а набавићемо возила обећао је Градоначелник ми ћемо дочекати са 200 возила колико нам треба за саобраћај са 200 климатизованих возила. Такође из неког периода, ви нисте тад се бавили политиком, млади сте, нама тај међумесни саобраћај који ми обављамо за наше суседне општине носи неки одређени део минуса и тај део се регулише кључна је цена карте. Ми возимо јефтиније од Дунава, од Ласте за дупло нижу цену, али опет истичем значи Град Нови Сад је у могућности замислите сад како би грађани Новог Сада реаговали да им се дигне цена карте на 150 динара. Овако можемо, значи немојте, сви одборници су добродошли у ГСП као што сам вас примио и господина Јеврема онај дан сваког ћу да примим и на сва питања ћу транспарентно да одговорим. Значи немамо никаквих тајни. Наши су радници презадовољни, имају високе плате, наши су возачи најбољи и најбољи су нам мајстори, ја ово схватам када неко изађе и овако оптужи да је то атак на омиљено градско предузеће. Новосађани највише воле ГСП. Ја се надам господине Погачар да неће бити реплике, јер ја нисам одборник ја сам директор можете код мене доћи као онај дан што сам вас примио значи сваки дан сте добродошли код мене. И неморате дан раније да се најављујете можете свега 15 минута раније.“

Маја Мрнуштик: „Ја бих волела да ми обезбедите микрофон, али волим ја овде да станем, пошто ево слушамо како сте дивно и красно испланирали овај буџет, желела сам да питам Градоначелника а може и неко други, немам ништа против, да ли сте имали у виду евентуално и неке казне за неке накнаде које ћете плаћати за то што су припадници обезбеђења Градоначелника, што су грађани овог града као и 5. септембра да ли сте одвојили неки буџет за ЦН гас који сте користили као бојни отров против својих грађана...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Мају Мрнуштик и указала јој да њено излагање није у вези са тачком дневног реда, те да је имала могућност да се јави за реплику или да рекламира повреду Пословника уколико је неко од претходних говорника споменуо.

Маја Мрнуштик: „Апсолутно Градоначелник ме је споменуо. Док је он рекао да поднесемо кривичне пријаве сваки пут када сматрамо да је неко прекршио закон управо овде пар метара иза је седео припадник његовог обезбеђења који је 8. фебруара мене напао имам снимак тог напада, ја сам поднела 8. фебруара ове године, имам снимак, имам медицинску документацију на улици ме напао, ја сам поднела кривичну пријаву до дана данашњег тужилаштво није позвало ни мене ни њега. Сада јавно позивам Градоначелника

овог града да се јави као сведок пошто је управо изјавио да он јесте припадник обезбеђења а господин је то све време порицао. Ја позивам градоначелника Жарка Мићина да се јави као сведок у овом случају...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборницу Мају Мрнуштик и указала јој да је њено излагање везано за одборничка питања и да уколико се и даље не буде придржала тачке дневног реда, биће принуђена да јој одузме реч.

Маја Мрнуштик: „Ја сам поднела кривичну пријаву, да каже ово што је рекао и што је снимљено за овом говорницом да је Стефан Поповић члан обезбеђења, ја сам дала и његово име и презиме, снимак напада и свега, тада је био члан обезбеђења претходног Градоначелника, а сада је...“

Кристина Караић: „Заиста не бих желела да коментаришем тренутно излагање одборнице Маја Мрнуштик која се после једно три седнице сетила да постоји говорница и одлучила да говори али не и о тачки која је дневном реду. Но, осврнула би се на једно излагање претходне говорнице коју тренутно не видим у сали из реда опозиције а односи се на субвенционисање приватних вртића па бих је само исправила да 13.000,00 од треће године субвенционишемо 3.800 малишана а 16.000,00 до треће године. Но говорићу као што смо и рекли бити у теми, о овом Предлогу измена о буџету за 2025. годину. На основу основне одлуке о буџету Града за 2025. годину буџетска издвајања за социјалну и дечију заштиту износила су 3.840.000.000,00 динара од чега је за бригу о породици и деци издвојено 2.600.000.000,00 динара. Првим ребалансом буџета за 2025. годину буџетска издвајања за социјалну и дечију заштиту износила су 4.750.000.000,00 динара, односно око 200.000.000,00 више него што је то било планирано основном одлуком. Од овог износа се за породицу и децу издвајало 2.700.000.000,00 динара што је за око 100.000.000,00 више него што је то било планирано буџетом. Тако да негде то излагање претходне говорнице коју заиста не видим у сали не стоји, да је на челу одговорна градска власт. Буџет за социјалну и дечију заштиту и бригу о деци и породици овим предлогом данашњим увећан за око 3.000.000.000,00 динара у односу на 2012. годину када је износио 755.584.599,90 динара. О драстичном унапређењу бриге о грађанима Новог Сада сведочи и следећи податак. На основу другог ребаланса обезбеђена је накнада трошкова за услугу личног пратиоца у износу од 489.937.164,00 динара за 500 корисника, то је чак 1000 пута више него 2012. године када је износила само 586.248,68 динара и обезбеђена за свега 19 корисника. Бројеви не лажу јер немају интерес и зато су најбољи компас који јасно показује да је Нови Сад град лидер у области социјалне и дечије заштите. Из ребаланса буџета за 2025. годину издваја се новчана помоћ за прво дете, за тројке новогодишња новчана помоћ, новогодишњи поклон, новчани поклон поводом Дана Града 1. фебруара. Наравно то нису све мере које спроводимо па се из буџета Града издваја новчана помоћ за децу у основним школама, потом новчана помоћ у школовању даровитих ученика средњих школа али и студената. Издвајамо и новчану помоћ за децу палих бораца али и за наше борце који су ризиковали своје животе за отаџбину а оно што нам највише служи на понос јесу буџетска издвајања за личног пратиоца и персоналне асистенте. Брига о најосетљивијим категоријама становништва већ 13 година представља темељ домаћинског управљања Градом, па је пре само недељу дана уз подршку Града Новог Сада 77

ученика школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ и 13 васпитача отпутовало на рехабилизацију у Крупањ како бисмо кроз различите облике унапредили њихов социјални, али и рехабилитациони опоравак. Ништа од овога не би могло да се реализује и да заживи у пракси да није било три најуспешнија градоначелничка мандата господина Милоша Вучевића који препознаје шта је нашим суграђанима заиста најпотребније, потом ту политику континуитета наставио господин Милан Ђурић, а сада на основу данашњег ребаланса, другог ребаланса за 2025. годину видимо да то одлично, не само да види, већ препознаје и спроводи у пракси господин Жарко Мићин. Наставићемо још одлучније, снажније и посвећеније да се боримо за бољи живот Новосађана јер на послетку то је и срж најбоље политике Српске напредне странке и да са поносом ћу гласати за други ребаланс буџета.“

Драгана Крагуљац: „Па морам да вам кажем да јесмо дивно и красно испланирали буџет и јесмо повећали издвајања за ГСП за 900.000.000,00, али за несметано одвијање градског и приградског превоза. Повећали смо улагања у спорт, социјалну заштиту, образовање, здравство и за разне комуналне области и ни од чега се није одустало ни од једног капиталног пројекта. Из уштеде које имамо остварили смо могућност да се не задужујемо већ да планирамо неке друге и нове пројекте. Као што можемо да видимо из ребаланса буџет је наставио тренд раста и видимо да је буџет од јуна па све до данас увећан за додатних 362.000.000,00. Молим вас да сада обратите пажњу како је знао да каже мој колега Дејан Мандић ово је јако важно евидентиран је раст буџета за 29.000.000.000,00 у односу на 2012. годину, а како? Па тако што смо поставили добре циљеве, направили приоритете и сваког дана све ове године знате шта смо радили, борили смо се. СНС ће тако и да настави и све док нам грађани буду указивали њихово поверење, а заиста верујем да грађани исправно знају да процене оно што виде својим очима на страни Српске напредне странке су резултати.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség - Dr. Pásztor Bálint - Savez Vojvođanskih Mađara - dr Balint Pastor: „Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2025. године је пред нама и одборничка група Савез војвођанских Мађара ће подржати Предлог. Ја сам мало пре слушао члана Градског већа за финансије то су огромне цифре и знате да ја никад не образлажем цифре, него говорим конкретно о пројектима и увек наглашавам ако је буџет Града Новог Сада стабилан и стално растући онда нећемо имати никаквих проблема и нормално сви ћемо подржати. Зашто ово говорим? Ако узмемо обрнут пример тај пример у задњих 15 година нисмо имали али у теорији да је наш буџет сада у опадајућој тенденцији шта бисмо морали урадити. Размислите само нормално. Морали бисмо укидати неке програме, грађе, морали бисмо укидати оне ствари које ћу сад набројати а сада ћемо све то остварити. Идемо редом. Ради се на уређењу градског језгра изграђују се мостови, парк на Телепу, уређује се Алмашки крај, одржава се саобраћајна инфраструктура, предшколске установе градимо нову школу, спортске хале, градимо у школама и фискултурну салу завршавамо. Ту су бесплатни уџбеници за први разред основне школе, услуге радосног детињства су бесплатне, да ли сам пуно ствари набројао? Ја сам само узео оне ствари можда некима се то чини нормално или подразумева се, али за све те ствари које сам набројао треба платити. А ко може платити онај буџет који је стабилан и ја ћу додати стално растући. Нормално ја сам очекивао већи раст, али када сам видео материјал, можда некима се то

чини мало, 70.000.000,00 динара, ја сам исто очекивао можда веће цифре пошто знам ситуацију у Граду Новом Саду, али нажалост дешавања која су била у задњих 8,9, 10 месеци и на територији Града Новог Сада су допринеле томе да тај раст буде мањи. А шта је то проузроковало? То је проузроковало да и даље повећавамо субвенције оним грађанима који због социјалног стања не могу да напредују или субвенције Дому здравља или субвенције оним фирмама градским које одржавају град чистим, уређују стазе, уређују бициклистичке стазе то су они сви укинули нама грађанима који су повукли ручну, а чиме су повукли, хтели су да направе нестабилност у Граду. А знамо да капитал ако види да је нешто нестабилно онда застане сачека једно време и тек после стабилизовања креће опет у улагање. А ја ћу додати оно што сам чуо од мојих пријатеља из Печуја и они су били са нама заједно када је Град славио Европску престоницу културу и када су нам рекли очекујте повећање долазак туриста тек после те године и наредне и треће године а то је заустављено. Значи то је заустављено можда на један моменат ја се надам, али сав тај прилив од туризма и повећан не само прилив обичан што имамо сваке године него повећан прилив је ускратило развој оних ствари које сам мало пре набројао и можда би било и више дотације оним родитељима који су уписали своју децу у приватан вртиће можда би било дотације већих за ГСП да купе нове електронске аутобусе и све даље и све то могу набројати. Значи није само то што је умањење дошло него то умањење је утицало и на све те оне додатне можда програме који сада нисмо ставили зато што имамо толико пара. Ја сам радостан што је буџет стабилан, растући, али сам напоменуо да би било још радости да смо то увећање наставили од почетка године са већим корацима. Савез војвођанских Мађара ће подржати одлуке о буџету за 2025. годину и због оних ствари које се тичу националне заједнице Мађара који живе на територији Града Новог Сада. И набројаћу установе културе Петефи Шандор Мађарски културни центар, Новосадско позориште, рад са децом у Радосном детињству у јасленим групама, у обданишту на мађарском језику, у три основне школе имамо по један разред на мађарском језику и у средњим школама, четири средње школе на територији Града Новог Сада. То је изузетно велика помоћ и захваљујем се Градоначелнику и његовој групи која води Град јер уз ове ствари од помоћи да се одржавају програми цивилним организацијама на мађарском језику, помоћ Савету националне заједнице све то обухвата наш живот на теритоирји Града Новог Сада. Изузетно бих био радостан да је то још у већим сразмерама било, али нажалост како сам и напоменуо дешавања претходних месеци је то зауставило. Ту смо да помогнемо и ја сам једноставно тако размишљао да сви ови одборници без обзира да ли су одборници опозиције или позиције се труде и трудиће се у следећем временском периоду да доприносе развоју Града Новог Сада. Сви грађани су бирали и нас и вас и све остале који су у овом дому да додају своје умеће, знање, енергију за развој Града Новог Сада, а не за уништење, не за раздор, како ћемо постићи, постићићемо тако што ћемо давати нове идеје, давати нове критике и то је добро, значи ту смо, ова говорница је за критику, и ја сам радостан што смо после извесног времена опет вратили политику у Скупштину Града Новог Сада. То је најважније, али можемо коментарисати, можемо давати и оштре критике то све улази у живот политике и претпостављам да грађани који прате овај пренос умеју да цене и нас који нормално подржавамо политику рада ове градске власти и подржавају и политику опозиције нормално треба доказати шта можемо допринети и шта можемо додати још за бољи живот у Граду Новом Саду.“

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт: „Нисам само разумео откуд господину Кишу толико времена за расправу, вероватно је користио и Рељићево као заменика...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника проф. др Вељка Крстоношића и указала му да по Пословнику председник одборничке групе има право да говори десет минута.

Проф. др Вељко Крстоношић: „Имао је више од десет минута...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању оборника проф. др Вељка Крстоношића и указала му да је одборнику Ђули Киш продужила време како би могао да заврши две реченице.

Проф. др Вељко Крстоношић: „Да, он је имао десет минута али то не дозвољавате одборницима опозиције тако да то ме чуди.“

Председница Скупштине је указала одборнику проф. др Вељку Крстоношићу да уколико буде било потребно да ће и њему омогућити да говори дуже од времена прописаног Пословником.

Проф. др Вељко Крстоношић: „Мени не треба уопште, дајте ми колико има, неморате да продужујете, а и нећу ни искористити ових 10 минута. А што то мислите наравно, када већ полемишемо, није тачно погледајте мало информишете се, није ми тешко да причам, ја причам иначе по сили мог посла пуно, па онда тих десет минута ми је мало вероватно, али пошто сад ја нисам ни изашао овде да полемишем са вама, али ми увек прија када са вама укрстим пар реченица јер се онда види колико ви не водите добро седницу пошто фаворизујете један део одборничке групе, а са друге стране ни не памтите изгледа добро пошто углавном искористим моје време за говор, али није ни битно. Ви сте ту да кажете шта год, па сад то да ли је смислено или несмислено то вама иде на част. Е сад овако што се тиче буџета не кажем да ту нема добрих ствари наравно да што каже “И ћорава кока убоде зрно“ али суштинске ствари о којима треба разговарати, то је народна умотворина чисто да вас едукујем ви који сте завршили државни факултет. Дакле, што се тиче самог буџета пазите ви имате, набројаћу вам неке пројекте о којима, очекивао сам у буџету да буде неких важних капиталних пројеката које после 13 година власти немате више како да оправдате да их нисте урадили. Кренућу од заштите животне средине. Што се тиче заштите животне средине централни пречистач отпадних вода, ево очекивао сам овако да ће неко ко 13 година на власти урадити централни пречистач отпадних вода да ће започети барем започети оно што недостаје овом граду, а то је градска болница, а то је било једно од обећања у вашој предизборној кампањи, а ја о томе говорим већ 8 година, тренутно на Мишелуку није градска болница, сад не бих да прозивам овде али питајте оног ко то зна, ако не у вашој одборничкој групи, али ево питајте господина Врсајкова који је баш управо дошао из те болнице. Није ни битно, идемо даље. Па питајте њега пошто је ноћас дежурао у тој истој болници ал не као градској него као део Клиничког центра, није битно ни не очекујем од вас да ви то знате. Идемо даље, очекујем рецимо од буџета да реши коначно неке мање пројекте а ја ћу сад показати на пример слике, ево

очекујем рецимо да зграда амбуланте у Његошевој то сам вам већ показивао, буде санирана, нема проблема ја ћу вам показати, очекујем, ово није толико велики пројекат као ове претходне које сам навео, дакле, ово је овако изгледа амбуланта у Његошевој и очигледно је да пуштате да ово пропадне да би ту неки инвеститор изградио свој објекат. Идемо даље, нема везе, ја говорим оно што сваки грађанин мисли. Идемо даље, терен у Дунавском парку, ево Градоначелник каже ми смо добили то признање за спорт, улагање у спорт, па уложите у овај терен ту су се некад одигравале рукометне, нема везе ви ми кажите чије је, не, кажите ми чије је, ако није градско, ја ћу на тој другој инстанци да интервенишем, али ово је терен који је некада су се одржавале рукометне утакмице ја бих молио, а посебно бих молио да ту не никне нека нова зграда, јер би то сигурно био скуп квадрат пошто је то у парку. Ја само кажем идемо даље. Ево да не би изгледало као кућа код Футошке пијаце, ви кажете улажемо у старо градско језгро и ово је код Футошке пијаце, па погледајте, ово је значи рушевина. Идемо даље, значи, па нема зато што је раскрчено овако је изгледало када се срушило, па срушило зато управо што није улагано у то, не, није битно, идемо даље. Дакле, хвалили сте се улагањем у део које је управо приватно власништво, а говорим о оном старом језгру које је обновљено и није никакав проблем ја то поздрављам, али је субвенцијама за одржавање старог градског језгра нешто што би требало да буде једна од ствари које ова градска власт треба да подржава. С друге стране, ево ја имам још један предлог а то упућујем Градоначелнику врло добронамеран сачувајте кућу Вујадина Бошкова. Добио сам информацију, не, ово није никоме критика, ово је предлог који би требало да буде урађен дакле добио сам информацију да је кућа дошла у посед неких од инвеститора. Потрудите се да је откупите, кућа Вујадина Бошкова је нешто што је ипак симбол овог града. Вујадин Бошков није, то је редак човек у Новом Саду који је обележио једну епоху, представља симбол Града Новог Сада и не само симбол Града Новог Сада симбол вероватно спортског дела Европе који прати фудбал. Спасите ту кућу, покушајте да направите нешто што ће изгледати као музеј фудбала у Новом Саду. „Војводина“ је била, када је он играо у „Војводини“ шампион некадашње државе, а то се није често дешавало, човек је освајао велике трофеје и са клубовима широм Европе. Рецимо то сам очекивао да овај буџет садржи и нисам ја овде одборник да само критикујем, ја сам овде и да дајем неке добре предлоге и сматрам да би било у правцу онога што грађани Новог Сада очекују од нас да овде расправљамо, а не да се надговорњавамо да ли је председница узела два минута и дала неком другом и да цитира овде неке њене народне умотворине које је вероватно на факултету научила. Ја бих овде могао да причам о буџету, сматрам да је добро што је буџет стабилан како је неко од претходних говорника рекао, али није довољно да буде буџет стабилан потребно га је и добро искористити. Е, ви га не користите добро а 13 година владате овим градом и нисте урадили ништа што би подсећало на визију развоја Новог Сада сем што сте се водили једном максимом коју сам ја мало исправио а опет иде у правцу што је некада Јован Јовановић Змај рекао где год нађеш згодно место ту зграду посади. Тако 13 година радите а то је потпуно погрешно и то грађани сигурно неће наградити. Ево завршио сам за девет и по минута уз све ваше опструкције...“

Радомир Хаџибабић се јавио за реч због повреде Пословника: „Указујем на повреду Пословника чланови 100. и 101. одборници су дужни да поштују достојанство и да се не изражавају увредљиво о другим одборницима. Е овако из дрског и таблоидног језика улице препознајем очигледну намеру претходног говорника и његове политичке

опције да политику воде претњама и изазивањем хаоса како у овој сали, тако и на другом месту. У исто време још очигледније непостојање њихових склоности да се боре за бољи живот грађана, да понуде идеје програме и решења. Немају их, нису их имали и неће их имати. Једино што сигурно имају јесте да униште градску касу, да униште привреду јер тако су научили и тако су радили за време свог мандата. Да Нови Сад ја бих замолио одборнике да саслушају одборнике који су на говорници. Вас нико није прекидао када сте говорили. Дакле, Нови Сад су успели да склоне са врха лествице и да га сруше у амбис, да без посла поново оставе 40.000 Новосађана да им узму хлеб из руку. Замолио бих вас да држимо основно поштовање овог дома, ове Скупштине и да седницу наставимо у мирном тону како смо били и почели.“

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника члан 99. последњи став. Претходни говорник је максимално могуће злоупотребио институцију повреда Пословника како би слао неке политичке поруке његовом мишљењу о претходним говорницима што није допустиво. Оно што је шокантно јесте чињеница да у овој владајућој коалицији има толико правника а нема ниједног који зна да тумачи Пословник. Председница Скупштине га не тумачи. Не зна га, јер да га тумачи опоменула би претходног говорника да не сме да злоупотребљава институцију повреде Пословника на овај начин. Оно што ви радите, како ви функционишете како ви мислите да треба да говорите господине Хаџибабићу то је за расправу, то није за повреду Пословника.“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Претпостављам да ће се Градоначелник Мићин јавити поводом одређених ствари које је изнео одборник Крстоношић. Ја ћу само поводом једног дела онога што сте рекли када сте показивали овде слике како су у питању неке рушевине у ужем, ширем центру Града и тако даље. Морате схватити једну ствар да је у питању махом приватна имовина, то је ситуација број 1. Заборавили сте и то да у периоду од 2000. до 2004. када је Борислав Новаковић био Градоначелник а претпостављам ви и у то време члан владајуће Демократске странке, а на челу Завода за заштиту споменика културе је била Донка Станчић сада ваш коалициони партнер један од оснивача Демократске странке Србије да је трајно нестала са лице земље у старом градском језгру у улици Краља Александра једна зграда која је онако била прелепа сецесија у непосредној близини дакле тик уз Менратову палату да би на том истом месту никло грађевинско чудо од алуминијума и стакла које се зове Париски магазин а за узврат ваш коалициони партнер Донка Станчић добила стан од инвеститора. То сте заборавили да кажете. Дакле, овде је у питању имовина која је приватна и град не може да утиче на то да ли ће неко да је потпуно запусти па у неком моменту у складу са урбанистичким планом нешто на том месту изгради или неће. Сложићете се са мном. Покренуто је мноштво тема овде мени се онако чини одокативном методом слободном да је највише буџет читао Милош Тубић. Ови остали га или нису читали или су га онако овлаш читали, макар то тумачим из начина на који су покушали да импутирају одређене ствари актуелној градској власти. Осврнућу се, нисам записивао, али покушаћу да се сетим свега шта је било ко рекао што сматрам да је спорно. Одборник Куља каже није буџет већи за 375 него је већи за 75.000.000,00, па то није тачно, то не пише у Одлуци о буџету. Одборниче Куља заборавили сте да кажете још једну ствар да не постоји локална самоуправа па и ви као посланик у Скупштини Аутономне покрајине Војводине, а

претпостављам да ће приликом ребаланса републичког буџета ситуација бити слична, да приликом ребаланса буџет није ишао наниже, ми смо готово једина локална самоуправа у Републици Србији где имамо навише буџет па сад да ли је за 300.000.000,00, за 75.000.000,00 или за 1.000.000.000,00, у суштини у овом моменту је мање битно. Заборавили сте то да кажете. Заборавили сте да кажете још једну ствар коју данас нико није споменуо, да смо ми прва три месеца 2025. године имали привремено финансирање, ми смо усвојили буџет тек чини ми се 19. марта или негде средином марта месеца. Значи ми смо имали изгубљена два и по месеца на почетку 2025. године, почетна позиција нас као локалне самоуправе и свих осталих локалних самоуправа у Републици Србији је била апсолутно немерљива. На трци на 100 метара они на неком 30-том метру а ми тек крећемо од нуле од те стартне позиције. Заборавили сте да кажете следећу ствар да на основу деветомесечног извештаја ми имамо изванредно пуњење буџета имајући у виду поново да смо буџет усвајали тек средином марта месеца где је остварење прихода на не знам 85,86% у односу на деветомесечни план. Имамо изванредно остварење расходне стране имајући у виду поново чињеницу да прва два и по месеца нисмо имали буџет, да смо имали привремено финансирање имамо готово 60% онога што је остварено у односу на годишњи план. Заборављате да кажете или о томе не знате ништа, ја сад то не могу, могу да тумачим и овако и онако, заборављате да кажете и ситуацију да је последњи квартал у свакој календарској години нешто када свака власт поентира по питању расходне стране. Дакле, највише се троши од 1. октобра до 31. децембра. За очекивати је да 2025. година у Граду Новом Саду, без обзира на све околности које сте ви и вама слични чинили готово немогућим у Граду Новом Саду и у Републици Србији, да буде по питању расходне стране успешнија него године које су биле, немојте ме погрешно схватити, колоквијално кажем на неки начин мирнодопске, када није било тензија, када није било блокада, живота, када није било дивљања испред Скупштине Града и испред свих институција државних, за очекивати је да 2025. година буде успешнија него све претходне. Ви можете да се слажете са одређеним стварима, са одређеним инвестицијама, или да их критикујете, легитимно је ваше право, али ми имамо ситуацију да од средине марта месеца је тек усвојен први пут буџет имамо тек други ребаланс и за очекивати је да остварење, моја нека процена је да ће бити између 75 и 80 можда и преко 80% од онога што је планирано до краја 2025. године. Неко је спомињао проблем и вечито се спомиње проблем водоснабдевања како се ништа не улаже како су ту проблеми прво сте фолирали, лагали сте, варали сте комплетну јавност, дизали сте панику, а то је кривично дело најтеже, везано за нематода како их има, како их нема, како их има у већим количинама, како Институт за јавно здравље Војводине фолира, како лаже, како фабрикује извештаје и читава та прича вам је пала у воду. Овај човек који је именован за Градоначелника 24. фебруара обећао и испунио, рукаве засукао, направио уштеде на различитим странама и у кратком временском периоду од свега три месеца потпуно стабилизовао водоснабдевање у сарадњи са директором „Водовода“ Урошем Лончарем. Чини ми се да је Латиновић поменуо тему ево кажите ми једног кога би поставили на чело своје приватне компаније а да је сад директор у јавном сектору. Ја би поставио, никад вероватно нећу бити неко ко води било какву приватну фирму или компанију али када мене то питате ја кажем поставио би Вању Божића, поставио би Уроша Лончара, поставио би Ненада Барца, значи то говоре биланси њихови на годишњем нивоу које ви не читате или их читате са одређеном диоптријом, одређеним наочарима које су проблематичне. Читате оно што волите да прочитате а оно што вам не прија да прочитате прескачете или прескачете да то

кажете. То није поштено, изађе се за говорницу похвали се оно што је добро, а оно што не ваља удрите из све снаге тако сам и ја деловао као опозиција тукао у зеницу ока када не ваља. Али сам изашао за говорницу поштено сваки пут и похвалио оно што је добро зато што нисам острашћен за разлику од свих вас. За разлику од вас који само тражите негативно. То вам је посао? Па није то баш Вељко посао, значи посао је да се за овом говорницом говори истина, па да се критикује када неваља а да се похвали оно што ваља. Дакле, престаните са том причом у буџету вам све пише везано за водоснабдевање, значи наставља је и са рехабилитацијом бунара, и са свим осталим што је било запуштено у неком претходном периоду врло јако. Значи дуги низ година апсолутно и ту се слажем негде дуги низ година занемарено је водоснабдевање односно систем и водовода и канализације на територији Града Новог Сада. Градско саобраћајно наравно вечита тема и тако даље и тако даље, па 65,00 динара је та карта, 65,00 динара је карта претпостављам најјефтинија сад нисам то пратио и не могу вам тврдити да је то тако, али 65,00 динара најјефтинија карта у Републици Србији не знам шта хоћете, хоћете да дигнемо карту на 200,00 динара па да онда не треба ни динар субвенције из буџета Града. Дајте да будемо реални, увек је цена карте у градском превозу у Граду Новом Саду и када сте ви демократе биле на власти и када смо ми радикали били на власти и напредњаци сада увек је била на неки начин социјална категорија. Колико ће Град Нови Сад у наредном периоду моћи из градске касе то да дотира то је сада питање. Ми смо својевремено покренули одређену тему и причу везано за јавно приватно партнерство, везано за градски превоз и о томе је и Градоначелник нешто говорио на конференцији за штампу пре ове седнице, размишљамо о свему, тражимо решење које је најбоље за Град Нови Сад и немојте да сумњате да ћемо то направити и направити одређене уштеде које би опет могле бити пласиране на неку страну која је од интереса за Град Нови Сад. Мало неозбиљно делује када изађу поједини одборници па крену онако врло паушално, врло па припросто као ви сад ту нешто ви преко неких конкурса везано за социјалу, за културу ви сад ту нешто извлачите, чекајте бре, па изађите бре за говорницу и дајте пример на позицији тој и тој десило се то и то, додељен је новац том и том, противправно, противзаконито, поднесите кривичну пријаву у крајњој линији. Неозбиљно у директном преносу делује да тако паушално, Погачар каже Нови Сад има исти буџет као Аутономна покрајина Војводина пукне човек и остане жив. Значи Град Нови Сад има дупло мањи буџет него Аутономна покрајина Војводина, Аутономна покрајина Војводина има преко 100.000.000.000,00 буџет, Нови Сад 50.000.000.000,00, значи одвали човек онако и баш га брига, остане жив. Значи молим вас припремајте се мало ја поздрављам што сте коначно ушли у институцију, што коначно желите да расправљате, ми једва чекамо бре полемику са вама, па једва чекам. Ја да сам на Динином месту ја би свима вама дао бесконачно да причате, кунем вам се животом, бесконачно да причате и ту би народ видео колико сте неспремни за расправу на седницама Скупштине Града. Па људи, једва чекамо да полемишемо са вама, али заиста сем неколико вас, господина Лончара, Вељка, Боре Новаковића па и Милоша Тубића који се човек труди, макар чита буџет, ви остали не читате буџет баш вас брига, него онако нешто летимично се прелети, испали се са говорнице неколико томахавка политичких и мислите да сте јако паметни. Па нисте. Ми пратимо шта причате и спремни смо да одговоримо на свако ваше питање. Дајте да мало ту расправу усолидимо, да је уозбиљимо, биће много квалитетније и много боље за оне који гледају овај телевизијски пренос, верујте да 2025. година неко ко прати буџет из године у годину

и остварење његово након 3 квартала да је ова 2025. имајући у виду све околности које су пратиле ову годину, да ће бити више него успешна“.

Дејан Куља се јавио за реч због повреде Пословника: „Члан 100. сви присутни на седници Скупштине дужни су да поштују достојанство Скупштине да се обраћају једни другима са уважавањем. Презивам се председавајућа Куља, а не Хуља говорим председавајућој. Не, не, то вам је већ трећи-четврти пут мислим да то није у реду али добро, а што се тиче разлике у буџетима буџет Покрајине је 66.000.000.000,00, а Града Новог Сада 50.000.000.000,00 и у једној реченици сам, да тако је без трансферних средстава, не, не, 66.000.000.000,00 сад смо имали ребаланс буџета. Молим вас немојте ме прекидати. А у мом излагању ја сам и похвалио да је за похвалу што је очуван буџет Града и што је 50.000.000.000,00 а то је и обавеза више да се одређено финансирање пројеката не пребацује за следећу годину него да се реализује ове године, а не да се покривају рупе неких предузећа која су потрошачка, која троше паре на неке друге ствари, а не на оно што треба да троше, као што је ГСП, сваким ребалансом за 1.000.000.000,00 се троши више на ГСП.“

Жарко Мићин, Градоначенилик Града Новог Сада: „Ево само да се осврнем на излагања одборника до сада, говорим о одборницима опозиције наравно, један од њих је рекао да не знамо да управљамо и развијамо Град. Невероватна изјава, али добро. Ево само пар ствари поводом тога. Дакле, буџет Града 2012. године је био 17.000.000.000,00 динара, а данас је 49.000.000.000,00 динара. Од 2012. године у Новом Саду имамо 50.000 више запослених, од тога скоро 12.000 у 14 фабрика које смо отворили у Новом Саду. Просечна плата је са 360 еура 2012. године данас 1.100,00 евра. Толико о томе како ми водимо град и могао би још да набрајам до сутра. Каже озбиљних инвестиција нема. Ово је интересантна изјава, а Нови Сад је велико градилиште инвестиција, погледајте Алмашки крај са којим ћемо се поносити, отворена је гаража подземна, рекли сте пашће, срушиће се, ено ништа се не руши, људи итекако користе и то је већ друга гаража у Граду, урадиће се партерно уређење, у току је припрема набавке за партерно уређење ускоро ће набавка бити објављена, након тога ће се, након што се набавка заврши, кренути са радовима и следеће године ћемо имати и ту ћемо моћи да се поносимо оним како ће изгледати центар Града будите сигурни у то. ГСП мислим да је директор доста тога рекао, али и образложио, али ја морам опет да поновим дакле ми напредњаци смо 2012. године купили 110 нових аутобуса од 260 укупно аутобуса ГСП-а. То говори о нашем односу према ГСП-у. У тих 110 имамо и 10 електричних аутобуса који су купљени, наравно требамо још више и то је оно о чему сам ја говорио, дакле у току су разговори са потенцијалним приватним партнерима у којима неће бити отпушања запослених, већ ће модел бити такав да се купе нови аутобуси, да се обнови возни парк без отпуштања запослених и да приватни партнер у томе нађе свој интерес, дакле у томе што ће спроводити јавни превоз у Новом Саду без отпуштања запослених а купити, а ми ћемо имати бенефит од тога што ћемо имати купљене нове аутобусе. Јесте, питао сам директора, била је та прича око аутобуса са климом, сећам се када је прошле године, прошло лето када смо имали, односно ово лето сада када смо имали разговоре о томе, тада у том моменту сам добио информацију да само 10 аутобуса тај дан од укупно броја аутобуса је у тај дан било у промету а да није имало климу. Дакле, то је итекако, покушавате да пренадувате ту причу, укупно око 50 аутобуса од 265 нема клима, али с

тим ево директор вам је објаснио да смо фактички добили 16 аутобуса са климом и од Београда смо добили део аутобуса, фактички ће остати неких 10-15 аутобуса који свакако је питање да ли уопште саобраћају и да ли ће саобраћати, ускоро ће фактички сви аутаобуси у ГСП-у имати климу и да, само да не буде неко је ту исто од одборника рекао како ово што дајемо ГСП-у ових 900.000.000,00 ако се добро сећам, да то иде на неке друге ствари, не то је искључиво за плате и за гориво, тако да без тога ГСП не би могао да функционише. Немојте да износите молим вас, немојте да износите неистине. Што се тиче новчаних казни и пенала то је била такође тема за многе одборнике опозиције, нажалост да, плаћамо изузетно високе износе који се односе пре свега на фактичке експропријације то је нешто што је наша заоставштина још из 70-тих година где су се нажалост моје колеге адвокати добро сетили како могу да још нешто узму држави, морам тако да кажем, јер на жалост то се своди све на неколико адвокатских канцеларија које остварују огромне приходе у граду од тога, у питању су милиони и милијарде нажалост за Град, а то је нешто што је проблем који може да се реши једино изменом Закона и оно што морате исто такође што је споменуто и ми ћемо свакако ја ћу гледати да ми поднесемо неку иницијативу и предложимо какве би то измене Закона могле бити којим бисмо дошли у ситуацију да више немамо тај проблем. Оно што је добро што је доста тога већ, да тако кажем, ми смо утужени за неких 20.000.000.000,00 укупно остало је још нешто мало да се отплати ја се надам ускоро да неће бити толико више нових тужби и да следеће године ћемо већ лагано да излазимо из тога и да ћемо успети да изађемо из тога. Не може нажалост, један од одборника је споменуо зашто се не договарамо, тешко је ту да се договарамо из разлога што постоји различита судска пракса нажалост, код уједа паса пракса је поприлично уједначено па смо нажалост доживели и то да без иједног сведока имамо ситуацију где неко дође каже да га је ујео паса па то суд усвоји, нећу да коментаришем судску праксу мени је то ненормално али ОК, неко мисли да је то у реду. Али овде имамо једну потпуно другачију ситуацију где имамо различиту судску праксу где су и другостепени судови усвајали по нашим жалбама односно одбијали такве одлуке, тако да имамо разноразних ситуација и тешко је ту да правобранилаштво уђе у договор. По мени то треба радити само када је чиста ситуација и слажем се да треба разговарати са правобранилаштвом да видимо да ли можемо негде, да ли негде они могу али то је свакако у њиховим рукама, они су врсни правници, у њиховим рукама да одлуче о томе да ли се негде може, што се каже, договорити како бисмо избегли судске трошкове и прихватам ту критику али опет кажем знајући целу причу врло је специфична другачија од уједа паса, другачија од свега другог и негде је судска пракса другачија и онда и правобраниоци неће тек тако лако да се усуде да се постигну било какав договор и да избегнемо те судске трошкове. Да, што се тиче „Тржнице“ била је ту такође критика, да, 45.000.000,00 за „Тржницу“ јесте то је због повећања зарада и хвала Богу нека се повећавају зараде, значи имали смо ситуацију да је повећана минимална зарада почетком године ове, а ово је сада друго повећање у октобру за 9,4% тиме фактички скоро минимална зарада у висини потрошачке корпе што годинама, у висини потрошачке корпе што јако дуго није било и мислим да је то добро и самим тим повећањем минималне зараде дошло је до повећања наравно плата и то је нешто што предузеће узимајући у обзир да око 90% прихода иде на плате то је нешто што предузеће не може да самостално финансира и због тога их на овај начин субвенционишемо, а могли смо то, одмах да вам кажем и другачије да урадимо, како? Тако што бисмо повећали цене закупа и пребацили то на грађане, ето ми то не желимо да урадимо као и код ГСП-а, дакле као и код ГСП-а

држимо ту цену карте да, могли смо да је повећамо и тиме пребацимо тај терет на грађане то ми нисмо урадили. Исто то нисмо урадили у „Тржници“ дакле нисмо хтели и још једну ствар да вам кажем нека вам директор каже колика је мања посећеност пијаца и ја ћу опет да вам кажем да је то повезано са блокадама јесте нема другог разлога, нема другог разлога зашто је мања посећеност пијацама ове године. И то директор може да вам потврди. Видећемо како ће бити следеће па заједно ћемо седети у овој Скупштини па ћете видети да сам био у праву да ће бити више људи на пијацама и приход на пијацама ће бити бољи. Да видим само шта још, извињавам се, да ово сам углавном одговорио. Да дођи ћу до тога, извињавам се, хвала на сугестији, разматрамо једна од одборница из опозиције је споменула бесплатне уџбенике. Јесте причао сам о томе то тренутно разматрамо дакле то је тема за буџет за следећу годину и видећемо како ће се приликом усвајања буџета, какво ћемо имати пуњење у буџету и по основу ове одлуке о попусту за доприносе, па ћемо свакако и такву одлуку донети да ће следеће године бити бесплатни уџбеници. То треба да размотримо, ја мислим да је то добра одлука, али кажем треба да размотримо, сагледамо све па ћемо да видимо то. Да видим само, извињавам се, да ли још негде има нешто што нисам одговорио. Да, колегиница Мрнуштик ме оптужила за нешто, ја сам био изненађен овде када је ушла ја сам мислио да се тренутно нешто десило како је ушла и прекинула ме, али ОК, сада изненађен сам заиста али добро да Стефан Поповић је запослен у обезбеђењу Градске куће, није у мом личном обезбеђењу, него у обезбеђењу Градске куће, диван један момак, пристојан, мастер безбедности, високо образован нема једну мрљу, једну мрљу, ово је мали град где се сви знамо, једну мрљу нема у каријери и није ме мрзело да погледам тај снимак шта се ту десило знате ту је одборница Мрнуштик 500 метара ишла за њим и провоцирала га све време, све време са телефоном, она и још неколико њих су ишли, он није дужан ја као Градоначелник сам дужан да трпим све, а он је момак лоше одреаговао избио вам телефон из руку није вас напао, није вас напао него вам је избио телефон из руку и зато очигледно да нема и ви покушавате то да злоупотребите ви сад покушавате то да злоупотребите јел сте рекли зашто тужилаштво није реаговало па зато што избијање телефона из руку није предмет за тужилаштво. Да се разумемо, значи нисте фер немојте једног пристојног и доброг момка ког сте ви лично провоцирали све време и ишли за њим што он не мора да трпи, а ја морам да трпим јер сам Градоначелник све, ја морам јер сам јавна личност иако је и то ружно што сте мене, али то је врло ружно, немате право он није јавна личност немате право да идете за њим и да га снимате и малтаретирате. Немате право, он је исхитрено реаговао ја ћу то кажем, није требао то да уради али с друге стране питање је како бисте ви одреаговали да је неко ишао за вама и све време вас провоцирао и снимао као што сте ви њега. Дакле, Стефан Поповић пристојан и нормалан момак кога сте ви на жалост испровоцирали да то уради, мени је жао што је то урадио, ја ћу му рећи да то више никада не уради избио вам је телефон из руке није вас повредио и није вас напао и немојте да лажете. Немојте да лажете.“

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 30 минута.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 16.30 часова.

Ад.број:

351-7/2025-16-I	501-5/2025-15-I	020-126/2025-I	6-3/2024-308/4-I
352-3/2025-290-I	352-3/2025-297-I	6-3/2024-300/6-I	6-3/2024-310/5-I
351-2/2025-187-3-I	352-3/2025-283-I	6-3/2024-306/5-I	6-3/2024-309/6-I
352-1/2025-401-I	352-3/2025-301-I	6-3/2024-299/4-I	370-6/2025-I
352-1/2025-393-I	352-3/2025-295-I	6-3/2024-301/6-I	
352-1/2025-392-I	352-3/2025-291-I	6-3/2024-302/4-I	
352-1/2025-388-I	352-3/2025-300-I	6-3/2024-305/5-I	
352-1/2025-403-I	352-3/2025-302-I	6-3/2024-304/5-I	
352-1/2025-398-I	352-3/2025-296-I	6-3/2024-303/4-I	
352-1/2025-396-I	352-3/2025-298-I	6-3/2024-311/5-I	
352-1/2025-394-I	34-6532/2025-I	6-3/2024-307/4-I	
400-5/2025-1435-I	34-6531/2025-I	6-3/2024-312/4-I	

5. – 44. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2025. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2025. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: INTERCLIM-ИНТЕРАКТИВНИ СИСТЕМ КЛИМАТСКИХ УСЛУГА – УПОТРЕБА ЗЕЛЕНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ И ОНЛАЈН АЛАТА ЗА БОЉЕ ПРИЛАГОЂАВАЊЕ И ОТПОРНОСТ НА ОПАСНОСТИ ОД КЛИМАТСКИХ ПРОМЕНА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2025. ГОДИНУ, КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА-ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА "АТЕЉЕ 61", ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "МЛАДОСТ", ФУТОГ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА "РУМЕНКА", РУМЕНКА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "КИСАЧ", КИСАЧ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**

Предлоге одлука и решења утврдило је Градско веће.

Радна тела немају примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Бојан Рогановић, члан Савета за заштиту животне средине издвојио је мишљење на Предлог одлуке о изменама и допунама Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2025. годину.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Жељко Матић, прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, Милош Тубић, Ђурађ Јакшић, Виолета Арсић, проф. др Ружица Игић, Вања Божић, Марина Недељковић, Марија Миланковић, Миран Погачар, Радомир Хаџибабић и Жарко Мићин.

Жељко Матић: „Данас би да скренем пажњу на проблем који све више утиче на квалитет живота у Новом Саду. Лоше функционисање градског превоза, не ради се о неком апстрактном критичарењу ради се о чињеницама које говоре да систем градског превоза не држи корак са развојем и растом Града. Из табеле 17. 42 страна план прихода ЈГСП Нови Сад за 2025. годину видимо да је план прихода од продаје услуга за 2025. годину око 2.900.000.000,00, док је план за 2024. годину био 2.800.000.000,00 динара. Из ових података можемо закључити да је планирано повећање прихода од продаје услуга свега око 2%. Једино што можемо закључити да се не планира повећање броја превоза путника у већем обиму, а број становника у Новом Саду се сваке године повећава. Према последњем попису становништва из 2022. године Нови Сад је имао око 367.000 становника што је 25.000 становника више него у попису из 2011. године. С друге стране, подаци из ЈГСП-а показују да је број превезених путника у градском превозу смањен у последњих шест година. 2019. године око 48 милиона превезених путника, док 2024. око 32 милиона превезена путника. Нема јавних поузданих података да је дошло до значајног раста у реализованом превозу у последњих пет-шест година, иако је број становника знатно порастао. Дакле имамо град који је постао већи, гушћи са већим бројем становника, а градски превоз не да не прати развој Града него је смањен број превезених путника. Једноставно речено знатно повећан број грађана Новог Сада, а број превезених путника у градском превозу је смањен. Бројке недвосмислено говоре да грађани нису задовољни услугом, немају поверења у градски превоз, бројке су конкретни показатељи да власт у Новом Саду није способна да ово реши. Не видимо тенденцију да људи прелазе са аутомобила на градски превоз што једноставно показује да се градским превозом лоше управља. Такође, проширење зоне наплате паркинга може бити разумљиво ако прати боље алтернатива. Дакле, ако постоји поуздан градски превоз којим се може стићи на посао, до факултета, до града, без компликација, али додавање зона наплате само додатно оптерећује грађане ако град не понуди бољу алтернативу. Град који не превазилази проблем градског превоза дозвољава да се проблеми умножавају, гужве, смог, фрустрације људи. Све бројке указују да су грађани незадовољни градским превозом.“

Прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, председник Одборничке групе „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ И ПОКРЕТ ЗА ПРЕОКРЕТ“: „Једна од тачака у овом скупу тачака о плановима и за пословање градских предузећа у инвестиционим циклусима јесте и као прво План за Јавно комунално предузеће Градска чистоћа. Што се тиче градске чистоће у задње време већ за Новосађане није тајна да Градска чистоћа не може да очисти или не жели жваке из центра Града и да ето љубазан је ту зараду и тај посао уступила вашем пријатељу Аладину зато мене а и грађане занима шта је са машинама које су купљене пре већ има 13 година и које би требале да су спремне за тај посао, то је оно што сте нам свакако дужни одговор зашто Градска чистоћа не може да реши тај проблем него се новци дају приватницима. Друго питање из тога излази и онај други део мог питања или констатације према папирима које смо имали наравно у плановима наравно да видимо као одборници Градска чистоћа планира кредит од 200.000.000,00 динара да се реши проблем ликвидности наравно кредит у Алта банци безвезе где би другде и био тај кредит узет ипак је тамо највећа камата, а видите да се мало боље и домаћински водило рачуна не би ни требао тај кредит на пример, ево само на примеру жвака. Такође исто други пример из планирања пословања Градске чистоће јесте њихова додела 250.000.000,00 динара фирми Монтоп за чишћење, сакупљање и селектовање отпада. Значи, Градска чистоћа не може

да уради тај посао, то признаје онда наш новац даје приватницима. Тај део заиста грађани тешко могу да разумеју. Можда када би пословање било економичније и мање сумњиво можда не би морали да узимате кредит у Алта банци. Али добро Алта банка не би зарадила наравно. Друго питање јесте из планова пословања и измене програма инвестиционих активности јесте везано за „Водовод“. Наравно за водовод, пошто ме као одборника занима ваше објашњење мислим једва чекам да га чујем о измештају БИРН-а који је јасно показао да постоји сумњива процена, односно да је стратешки документ о развоју водоснабдевања Новог Сада потенцијално фаличан, пошто људи који су учествовали у његовом развоју и његовом у прављењу тог документа, се тога документа одричу. Ту су изнете разне тврдње које захтевају у најмању руку да ова Скупштина посебно расправља о томе. То су да није тачно израчунато колико је воде заиста потребно Новом Саду, нису узети у обзир проблеми до којих може довести прекомерна употреба постојећих бунара,није понуђено више опција различитих у овом стратешком документу да се реши будући проблем водоснабдевања. Такође констатовано је да изворишта у Новом Саду тренутно дају свега половину тренутно потребне воде ако се наравно гледа очување квалитета воде и самог водоизворишта што наравно ви доста у задње време, наравно због политике цедите дреновину. И ја и многи грађани се баш због тога бринемо шта нас чека у будућности. Мислим да се с правом бринемо. Показана је прениска количина воде потребна Новом Саду у том документу а на томе су израчунате пројекције за наредне три деценије и предвиђено је да ће постојећи бунари давати више воде него што је могуће црпети, а да вода остане здрава и квалитетна, а тај закључак је највише изазива забрињу код грађана а с обзиром како обично радите, ја наравно нисам стручњак за водоснабдевање, али знам који су људи били везани за овај пројекат и који су дали мишљење о њему и за овај стратешки документ, и са правом се можемо забринути шта чека Нови Сад у будућности. И још за крај једну реченицу само решите тај проблем воде у Бегечу када је све супер да не буде више црна вода.“

Милош Тубић, председник Одборничке групе „НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС ПОКС“: „Ја ћу се вратити на ону тему коју нисам завршио прошли пут. Прво ћу само да само замолим оно што сам рекао у претходном говору није ми јасно тачно како су субвенције које су дате ЈКП „Тржници“ и „Водоводу“ које се тичу текућег рада како су прокњижене ван текућих субвенција. Значи, није проблем никакав људи ће имати само проблем када дође ревизија и Град Нови Сад из буџета, а није текућа субвенција, добро, ја ћу, добро, ОК. Зато што то раније није био случај барем што се тиче „Тржнице“ то могу да гарантујем, што се тиче „Водовода“ мање више а ајде. Идемо даље. Друга ствар желим само да вас замолим да вам кажем да сам што се тиче проблема судских трошкова ми смо послали допис Градском правобранилаштву да желимо списак изгубљених спорова, да желимо списак адвоката који су заступали, то има већ сад богами можда и годину дана, немојте ме држати за реч, ми ћемо тај свакако захтев опет попунити ако нисте добили и да вас подсетим да желим да добијем оно што сте ми обећали уговор за концесију везано за гараже и анексе уговоре молим вас. Хвала вам. Никакав проблем. Хвала вам пуно јер нема потребе ништа да се крије јел тако. Е, сад идемо редом. Значи, ја ћу почети прво од оног предузећа које ми је интимно најближе и које највише волим које је било увек функционално и добро предузеће ЈКП „Тржница“. „Тржница“, говорим вам у склопу целе приче само да вам кажем колико ће нове мере Владе односно нерационално повећање плата опет ћу поновити утицати лоше на функционисање комуналног сектора. Знаћи, ја

ћу вам опет рећи сви ми желимо и из опозиције и позиције да плате буду што веће, да буду пет пута веће, ако се може, знате када имате друштвени производ који је 3% сад не можемо на нивоу Града то да израчунамо па да кажемо ај не може ни повећање плата да буде више, не можете два пута по 10% или не дај Боже више да повећавате плате. Е сад рећи ћу вам како отприлике пластично то значи, значи на једном предузећу које је добро, стабилно, које практично никад није користило текуће субвенције, никад није било помоћи Града што се текућег пословања тиче, увек смо, тј. увек су радили у сарадњи са Градом за инвестиционо улагање чак и сопствена средства допуњавали на те инвестиције. Затим ћу вам рећи које вам је решење. Надам се да ћете га и применити. Значи пословни приходи су 661.000.000,00 ове године, тако се планирају, приходи од производних услуга значи од пијачарине, од закупа тезги, од простора за мање монтажне објекте, оно што је основна делатност су 408.000.000,00 динара, остатак су остали приходи, између осталог и субвенције и оне износе 250.000.000,00 динара ту су и одређени префактурисани трошкови сада да не улазим у ситна црева, али суштински „Тржница“ може да рачуна на 408.000.000,00 динара сигурно. Бруто зараде маса зарада за ову годину вам износи 445.188.000,00 динара. Тражено је повећање за плате, тј. пардон, није то, то је у том и јесте суштина проблема, тражено је 10.000.000,00 додатних средстава за текуће субвенције. Игром случаја 10.000.000,00 динара фали за исплату плате по овим новим одлукама, односно законима које даје Влада Републике Србије. И сад знам да ћете сви рећи па то је рекла Влада, није нико рекао у Граду да ћемо то да радимо, али одговорност је реално ваша. Значи, ако ми сада наставимо овим темпом, односно ако наставимо овим темпом да текуће субвенције тј. приход „Тржнице“ односно било којег предузећа, то се односи и на „Водовод“ и на „Лисје“ и на „Чистоћу“, на све, ако почнемо да трошимо за плате, а тај џеп и мањак који се јавља да трошимо из буџета Града Новог Сада неће нам остати ништа за инвестиције, односно за субвенције капиталне. Нећемо моћи да инвестирамо. Зашто вам ово говорим? Надовезаћу се мада нисам планирао зато што ћемо имати средства како би могли да инвестирамо. На пример ако изгубимо 5.000.000.000,00 од адвоката, и дамо ГСП-у 3.500.000.000,00 или „Тржници“ није битно коме, па зар није боље уместо што се размишља о јавном приватном партнерству, да гледамо како да урадимо реформе тог предузећа. За „Тржницу“ то је конкретно случај да се изгради велетржница. Имате 191 запослен, буде ли се по овим платама од 42.000.000,00, толико кошта по плану то је документ њихов за децембар месец, 39 је за новембар месец, значи за 2026. ће вам требати пола милијарде за плату, 504.000.000,00 динара или 480.000.000,00 динара ако узмете ону најбољу солуцију. Значи до чега долазимо? Долазимо до, е, да, и још додатно имамо проблем са „Тржницом“ ја тврдим због лошег уговора који је склопљен за концесију не могу да вам као говорим децидно зато што немам уговор и немам анексе уговора, али за „Тржницу“ како ће учествовати. Ви планирате практично изградњу испод Трга републике са делом Рибље пијаце. Кад год се сруши рибља пијаца ако се сруши, ја не кажем, имаћете ви можда и намеру да је изградите касније, али суштински ви губите некад било 6-7% прихода, значи 6 до 7 од ових што сам вам навео то је скоро 30.000.000,00. То је додатно на плус на плате. Неће моћи да опстане, без обзира на измештање. Немате могућност подизања пијачарине јер сте већ искористили 10% су подигнуте пијачарине, било би сулудо да опет дижете цене ко што сте урадили за „Водовод“ што реално није у реду за годину дана баш 10%, 18% па скоро трећина није у реду ипак без воде се не може, без воде и ваздуха. Е сад шта вам је, шта можете да урадите. Прво да одустанете од изградње подземне гараже испод Трга републике. Прво

уништавате могућност изградње шинског саобраћаја јер нећете имати више пролаз кроз центар Града, до центра Града, друго, уништавате „Тржницу“ или ћете је морати платити пропуштену добит, тј. пропуштене приходе, ту Град не знам како ће, одакле из којих средстава ће да уради, треће уништавате дух Новог Сада, што је по мени суштина, та Рибља пијаца је ипак дух Града Новог Сада. Одустане од изградње подземне гараже, барем на Тргу републике и Рибље пијаце. Нико вам не говори за Шафарикову, тј. говорићу вам када будем видео уговор и анексе уговора да ли да и од тога да одустанете. Не знам које су казнене одредбе али уништићемо једног доброг привредника Јавно комунално предузеће „Тржница“. Оно што можемо даље да урадимо у „Тржници“ везано за ово ненормално повећање потпуно неадекватно повећање плате јесте смањење броја запослених што није баш право решење, можемо се борити за Рибљу пијацу јел видите шта се сад дешава. Ми те пијаце то је канал продаје који чини можда 15,16% тржишта Града Новог Сада, уопште у Србији. Али су те пијаце биле увек с нама и када је било бомбардовање и када су биле санкције и кад су били ратови и кад смо примили прогнанике увек су биле т Тржница односно пијаце су тешка времена спасила овај народ укључујући и Град Нови Сад. Немојте да рушимо, оне јесу на атрактивним локацијама, али дај да помажемо домаћим људима који нуде нашу робу, што је произведено код нас. Па како су вам вратили страни трговински ланци? Годинама смо се борили да им дамо најбоље локације у Граду, шта се десило са једним трговинским ланцем који је овде дочекан раширених руку? Требало је да буде на Кванташкој пијаци између осталог једна, то не можеш да даш, па се бориш за ту тржницу. Жао ми је што овде није директор Тржнице ја се надам да би се и он придружио мојој борби. Па не даш, па имали су планове за изградњу и за Сателитску пијацу и за Детелинарску пијацу, атрактивне локације, па смо имали Кулу на Футошкој пијаци, па не даш па се бориш, па смо требали да имамо на Кванташу, па се не даш па се бориш...“

Председница Скуптшине је указала одборнику Милошу Тубићу да му је истекло време за излагање.

Милош Тубић: „Ево два минута, зато што је битно људи стратешки је битно кад погледате процене безбедности причајте са људима који се баве безбедности, тржница, пијаце су најсигурнији канал немојте у овим смутним временима, не желим да сад кренем у геополитици и свему, немојте уништавати новосадске и не новосадске, било које пијаце. Биће уништена, могу да сад, али немам времена, шта је решење? Има статистичке податке једном када се сруши не може да се обнови наредних пет година, било реконструкција а камоли рушење целе, буде ли отишла на темеринску пијацу не можете да их, једва смо Рибљу оживели и са различитим манифестацијама укуси и традиције и све, Темеринску нећемо успети да оживимо тако, и Ноћ музеја, па шта смо све радили да оживимо ту пијацу и сада да је гурнемо негде, уништићемо је, а онда иде следећи Кванташ па идемо даље. Е сад само мало решење шта можемо да урадимо за „Тржницу“ и изградњу свакако велетржнице. Немојте да уништимо Кванташ и да уђемо у рушење Кванташке пијаце. Имате 350 закупаца некад било помножите барем са три то је 1000 запослених немојте домаће наше да затварамо да рушимо због атракативне локације. Ако изградимо велетржницу можемо да распоредимо овај број запослених, да подигнемо број продајних места самим тим примања, да отворимо отворену берзу, воће и поврће, оно што нам фали годинама већ причамо, ја сам био на домак да изградимо, узели ми дозволу у задњем

моменту, немојте то да радите сад ви имате шансу ви имате једини вертикалу од републике, покрајине, града, питање када ће се то десити. Обезбедите начин да се изгради а можете управо са овим што сам вам рекао са капиталним инвестицијама у изградњи велетржнице прокрвиће Нови Сад привреду ће прокрвити. Једино место где можемо да се сабиремо сви пољопривредни произвођачи да може да се уради складиштење где можемо да решимо.....“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Новог Сада: „Господине Тубићу, пажљиво сам вас слушао, ви сте четири године водили Јавно комунално предузеће „Тржница“ и нисте се нешто специјално прославили у те четири године. Професорице са вама ћу после да се обрачунам. Ево само моменат. Пуна су вам уста рибље пијаце, а имали смо негде 2014. или 2015. године прескупо шминкање Рибље пијаце без конкретног улагања, јел тако било? То је шминка била, која је била скупа и прескупа. Само да вам кажем нешто, само моменат, значи кажете како је рибља пијаца је прво најстарија тржница у Граду значи апсолутно неспорно, немојте дизати без потребе панику, значи нико са изградњом подземне гараже не затвара трајно рибљу пијацу, напротив поента приче је да она ради и да живи. Да ли ме схватате, Значи иде подземна гаража се гради испод Рибље пијаце, испод дела Трга републике, а горе ће ићи пијаца рибља као најстарија тржница, али која ће заиста бити оживљена у пуном смислу речи. Не знам колико често пазарите или шетате по рибљој пијаци. Рибља пијаца је само нажалост викендом пуна, нажалост, радним данима једно 60-70% тезги је сабласно празно. Значи то су чињенице. Ја не кажем везано за закупце локала не кажем за људе који продају млечне производе који продају не знам живину, месо и тако даље, него тезге које се тичу воћа и поврћа су сабласно празне радним даном. Рибља пијаца у пуном капацитету ради искључиво викендом то су чињенице. Значи апсолутно никоме не пада напамет да затвори рибљу пијацу трајно то је најстарија тржница у Граду Новом Саду која ће наставити да живи и када се изгради та подземна гаража у центру Града. Друга ствар везано за шински превоз господине Тубићу то је један пројекат који је толико на дугачком штапу и толико је далеко Нови Сад од могућности да уопште уђе у тај авантуризам да враћа поново шински превоз у 21. веку иако га је имао и у 19. и на прелазу у 20. век. Ја мислим да је тада била грешка што је измештен из Града, али је то толико један скуп пројекат, толико ми проблема других имамо којима треба да се бавимо да то просто апсолутно је ситуација која није реална. Ја знам да сте ви из ДСС-а инсистирали на томе годинама уназад када смо поставили питање па чекајте колико ће то да кошта, колико ће да кошта само ако уведемо неколико линија. Једну која ће ићи на сремску страну, једна која ће ићи овамо према Футога и трећа која ће ићи овамо рецимо према Руменци. Па то су десетине и десетине милиона евра, само да би се вратио шински превоз, само да би се потенцијално вратио у Град трамвај. Чекајте ми имамо гомилу других нерешених проблема, дакле оних елементарних цивилизацијских потреба људи широм Новог Сада. Немојте заборавити да је Нови Сад утростручио број становника у последњих 30 година, да имамо комплетна насеља која су изграђена и где је потребно да дође до сваке куће и асфалт и вода и струја и канализација ми ту имамо изазов који је јако велик и боримо се, покушавамо на све могуће начине да заиста до сваке куће у Новом Саду дође оно што је елементарна цивилизацијска потреба. Значи немојте те мегаломанске ствари које су толико на дугом штапу где ми апсолутно не можемо без неких страних фондова и без финансирања са републичког и покрајинског нивоа и без да одредимо 10 до 15 или 20% буџета Града па наредних пет до 10 година то да

финансирамо. Авантуризам је то. Имамо пречe ствари које морамо да завршимо у Граду Новом Саду. Нисте се нешто позабавили специјално када сте били четири године директор „Тржнице“ да оживи та темеринска пијаца. Та темеринска пијаца нажалост иако је једна од најстаријих у Граду једна од најстаријих ако не чак и старија од Рибље, мислим да је Рибља најстарија, па да је Темеринска друга, по старини, дакле нисте се прославили по питању оживљавања те темеринске пијаце. Ја сам о томе више пута говорио овде на скупштинској говорници, ми имамо проблем који је реалан везано за пијацу у Сремској Каменици где имамо нову пијацу, нову тржницу која у суштини никад није заживела, то су изазови неки. То што нам је гужва на Футошкој, то што нам је гужва на Лиманској, то што добро ради Сателитска пијаца, у суштини је ситуација која је реална. Рибља не ради у пуном капацитету, Темеринска је готово пред гашењем нажалост, имамо Сремску Каменицу која је проблем. Ја се не слажем са вама да не треба иселити Кванташ пијацу, Кванташ пијаца је апсолутно потребна Граду, али је потребно бирати неку другу локацију, по мени далеко логичније би било да то буде један од ових излазних праваца из Града да ли простор оне некадашње Азотаре, уз канал онај, уз кањки пут да тако кажем, где је допремање робе пољопривредних производа и свега осталог далеко лакше ајде да кажем логистички, или на некој другој локацији, али Кванташка пијаца једноставно јој није место ту где јесте сада. Ви знате да она, били сте директор „Тржнице“, никад није употребну дозволу добила, она је привремено настала, које године? 80 и неке или рецимо, па тако нешто 87-88 године никада дозволу није добила, она је привремено на том месту већ готово 40 година. Дакле, потребно је наћи нову позицију, Кванташ је апсолутно потребан Граду Новом Саду. По питању велетржнице ако буде могућности у неком наредном периоду идеја је генерална стара и добра, није нити ваша нити моја, нити Жарка Мићина, потенцијал град има из разлога што би онда то била велетржница која би снабдевала читав регион да тако кажем, иако не волим тај назив, дакле читаву Аутономну покрајину Војводину са седиштем са центром у Новом Саду. Е, сад разрадити све до детаља па видети какве су нам могућности да финансирамо. Ви кажете немојте да повећавате пијачарину повећана је не знам за 10% сте рекли и тако даље, а знаш не могу ни као текуће субвенције из буџета Града, а опет морамо да поштујемо одлуку Владе да та плата иде од 1. октобра 9,4% и да ће ићи поново од 1. јануара 10%. Па чекајте на који начин? Мислите да „Тржница“ и да остала јавна комунална предузећа могу практично да исплате зараде својим запосленима. Верујте да у последњих неколико година фокус јесте на овим људима који су да кажем производни радници, који су у производњи, који раде на терену и остало, и да ми у маси јавно комуналних предузећа имамо мањак броја запослених који раде на терену, а који раде тај физички, тај највидљивији део посла и најтежи део посла. Дакле, морамо ипак наћи меру и морамо наћи начин како да испратимо оно што је одлука Владе која важи за читаву Републику Србију па самим тим и за комунални систем Града Новог Сада. Ја сам убеђен да ћемо у 2026. години имати један буџет који ће бити видећете инвестициони без сваке сумње. Надам се ћемо га усвојити на време, да ћемо имати буџет од 1. јануара 2026. године, а понављам вам погледајте билансе, погледајте билансе, значи на дан 30. септембар на крају трећег квартала везано за читав Град погледајте билансе јавно комуналних предузећа ова година је више него успешна, имајући у виду околностима у којима смо живели и радили.“

Милош Тубић: „Да кренемо од почетка. Значи, па морамо зато што, али неправедно је ја имам два минута, он има 15 то је баш неправедно. Три? Извињавам се. Значи, да кренем редом што се тиче изградње рибље пијаце и Трга републике поносимо се тиме, ја се поносим лично мом раду, „Тржница“ је била једини пут да ја радим у државном сектору, увек сам водио приватне фирме „Тржница“ је једини и први пут била да сам радио у државној фирми. Што се тиче рибље пијаце, јако ме је повредило што сте рекли предуване цене. Прво, рибљу пијацу и Трг републике у 90% финансирао колико се ја сећам, пошто је било мало ипак даље, финансирао Град Нови Сад и то је урадио за 2.000.000,00 евра неких 10.000 квадрата при чему, слушајте сад ово, прво смо срушили аутобуску станицу повађена је цела инфраструктура, направљена нова инфраструктура, радили плочнике, како сте ви рекли козметички радили рибљу пијацу. Ако имате било какву информацију о предуваним ценама одма ме пријавите. Била ми је државна ревизија 8 месеци у „Тржници“ сваки папир гледали могли смо регистраторе да им купујемо зато што сам имао тај став који имам и држаћу га и даље. Недам пијаце. То је једна ствар. Друга ствар, 2.000.000,00 евра је коштало рушење, грађење нове инфраструктуре, вађење и грађење нове инфраструктуре и прављење Трга и реконструкција рибље пијаце. Господо, погледајте овде испред вас па видите да је травњак коштао 2.000.000,00 евра који је три пута мањи, ако погледамо површину при чему смо овде имали и рушење и вађење инфраструктуре што је јако скупо ако погледамо површину и захтев комплет је порушена аутобуска станица вађење све, вода и канализација, комплет је извађено све одатле, е сад говоримо о улици Модене. Сад ми ту треба да уложимо 700.000.000,00 за 10.500 квадрата јел тако, а тамо када смо уложили 2.000.000,00 тј. 200.000.000,00 динара, то је било предувано. Људи, не, не, пре 10 година, људи није отишло све 10 пута, немојте, ајде мало узмите папир и оловку. Друго, за време мог мандата Сателитска пијаца, Детелинарска пијаца радила негативно погодите ко је удвостручио број продајних места, погодите ко је удвостручио пијаце управо укусима традиције, разним манифестацијама, златиборцима, ноћима музеја и рибљу и сателитску, а пре свега детелинарску пијацу....“

Виолета Арсић: „Одлука о изменама Програма инвестиционих активности које спроводи Градска управа за имовину јесте веома добар показатељ начина на који се троше средства грађана Новог Сада, а представља и добар материјал за тужилаштво једног дана. Овај документ нам показује како је планирано да се у овој години распореде буџетска средства додељена Градској управи за имовину. Уколико узмемо у обзир и реализацију средстава из овог програма уназад пар година, и саберемо износе који се односе на исти пројекат, дођићемо до тога да је за објекат Месне заједнице цара Лазара у Футогу утрошено 1.500.000,00 евра, за Ватрогасни дом у Футогу за који се наводи да је монтажни објекат 613.000,00 евра, за Дом културе и Месну заједницу у Буковцу где је рађена, како је наведено, реконструкција 334.000 еура, за Дом пензионера у Лединцима који је приземни објекат од неких 150 квадрата нето површине 297.000,00 евра што значи 1.980 евра по квадрату. За вртић у улици Мише Димитријевића 2.050,00 евра по квадрату. Значи, да поновим Дом пензионера 1.980,00 евра, вртић 2.050,00 евра по квадрату. И ово нису моји бројеви, то су подаци из званичних извештаја и званичних докумената са сајта Градске управе за имовину. То су иначе објекти једноставније структуре, значи трошак изградње је према подацима са тржишта негде око 700 до 800 евра, са опремањем незнатно више, а већина објеката који се и спомиње у овом програму за ову и за протекле године се и не гради из почетка него се реконструише. Издаци за Европску престоницу

културе од 2021. године до данас износе преко 14.000.000,00 евра што је тек за детаљну и озбиљну анализу. Када се на овај начин сагледају подаци поставље се питање да ли се преко месних заједница Буковац, Лединци, Футог и осталих месних заједница систематски извлаче средства из градског буџета и онда се питамо зашто госпођа Дина Вучинић не распише изборе за месне заједнице, један од одговора лежи и у цени изградње и опремања од 2.000,00 евра по квадрату. Ово је показатељ да ова власт пројекте оваквог типа не ради из намере да побољша квалитет живота грађана, што би требао бити основни мотив градске власти, већ користи и ове пројекте за промоцију страначких интереса са основном намером да извуку и присвоје материјалну корист, што јесте главна карактеристика ове власти по којој ће бити упамћена у свом народу. У скорој будућности након избора вредност свих пројеката Градске управе за имовину и свих пројеката уопште мора бити транспарентна. Сваки пројекат морају пратити сви уговори и све фактуре који ће бити јавно објављени и доступне грађанима на увид. Све док се не стекне и не усвоји таква култура размишљања да је градска власт искључиво и једина у функцији грађана и да се према новцу грађана мора односити домаћински. Ова табела са преко 20 пројеката Градске управе за имовину биће објављена на друштвеним мрежама.“

Проф. др Ружица Игић: „Ево пошто сте објединили све тачке дневног реда ја овога пута нећу говорити о јавним предузећима много говорићу о програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад INTERCLIM интерактивни систем климатских услуга употреба зелене инфраструктуре и он-лине алата за боље прилагођавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2025. Прво добили смо само програм, одборници немају појма о чему се ради, па бих јако волела да ми знамо шта је то INTERCLIM и због чега грађани Новог Сада издвајају 450.000,00 евра за опрему за одржавање зелене инфраструктуре и набавку и имплементацију зелене инфраструктуре. Шта то значи апсолутно ми није јасно. Шта је INTERCLIM. Ми знамо за климатске промене, ми знамо да се то дешава у целом свету, шта ћете ви овим парама побошљати у граду а да нисте подигли зеленило, мало пре је причано о ботаничкој башти врло не тако давно причали смо о мини шумама које су сад хит у свету, ја не знам колико знате о томе, али мини шуме сваки град и ја сам чак подносила и неке захтеве према Градској управи за заштиту животне средине да кренете са тим. Шта значе мини шуме? То значи на малим подручјима типа један сквер типа 300 квадратних метара, једног дворишта малте не, посадите шуме које су толико густе да не можете проћи, а на тај начин смањујете значи утичете на климатске промене, смањујете температуру у граду, повећавате биодиверзитет у том подручју, значи имате гомилу предности. Да у школама да урадите у сваком дворишту школе били би први град у целој Србији који би имао мини шуме. И уместо да о томе размишљате ми причамо о неким климатским променама у не знам INTERCLIM не знам, не разумем шта значи, па би волела да ми неко објасни, па можда чак и заменик Градоначелника који је ту, а чији је директор био до недавно колико ја знам директог јавног предузећа јел и даље, ја видим на сајту Вања Божић, јел Вања Божић, ОК, извините, ја сам на сајту погледала Вања Божић извините тако стоји, ја знам другу Вању, па сам помислила а ви сте Петковић извините, ОК, свеједно, значи ја питам директора историчара. Ја питам директора који је историчар да ли може да ми објасни да тражи исто као што је тражио директор јавног, да ми просто разјасни шта значи то INTERCLIM какав је то пројекат шта се тиме планира када ми дајемо 450.000,00, ОК, за вас ћу посебно реплику направити, што је ОК. Већ сам спремила само да знамо. Задњи

пут нисам хтела да разговарам на том нивоу према томе ОК. Данас нон-стоп прозивате ДСС, па сам због тога заиста мислим да није коректно, али нисмо имали тај обичај раније да радимо, али ОК. Но, то је једно питање, и ви мени баш због те дискусије, ОК. И друго питање је из Програма пословања Јавног предузећа „Градско зеленило“ само 1.000,00 динара је планирано за уклањање и одношење снега и посипање сољу леда на аутобуским стајалиштима као и на стазама у парковима и око њих. Шта се дешава јер то ви планирате да неће бити снега, шта се дешава када ви 1.000,00 динара издвајате у буџету за то, да ли то можемо, мислим да ли је то реално, да ли је то унапред као баба Ванга планирамо да током зиме неће бити снега или шта је разлог да је 1.000 динара за те намене планирано. Уколико имате неко решење друго и то бих волела да нам кажете али ово није реално да се планира 1.000,00 динара за такве сврхе. Према томе, значи по тој основи ако мислите да неће бити снега, па можда неће бити ни сломљених игралишта дечијих па сте планирали не знам 3.000.000,00 или већ не знам за одржавање заливног система 40.000.000,00 милиона можда и то нећемо морати радити не морамо планирати. 1.000,00 динара за чишћење снега, значи докторка претпостављам да ћете имати у болници гомилу пацијената због 1.000,00 динара.“

Председница Скупштине је предложила да се Вањи Божићу, директору Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад омогући да се обрати као представник предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да су четири одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Вања Божић, директор Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: „Да одговорим везано за питања која су постављена INTERCLIM је међународни пројекат на коме је учествовало „Градско зеленило“ у склопу ИПАРД система финансирања. Ми смо у септембру месецу 2024. године победили на том конкурсу и добили смо средства за зелене собе у урбаним срединама. То је нешто што се први пут дешава и осам година ће бити мониторинг везано за то. Средства која помињете госпођо Игић су средства која су позајмљена од стране Града Новог Сада предузећу да се започне процес интеграције тих зелених соба. После тога та средства ће бити рефундирана од стране Европске уније и биће враћена у буџет Новог Сада. Значи ни један једини динар грађани Новог Сада неће платити за тај пројекат, него је то међународни пројекат финансиран од стране Европске уније. Друга ствар што се тиче онога што сте били помињали везано за снег, ја не знам да ли призивате или не призивате да се неко повреди па да иде код докторке на опоравак, али у сваком случају оно што смо сведоци уназад неколико година јесте да нажалост Град Нови Сад заобилазне озбиљне снежне падавине а уколико и дође до снежних падавина ми ћемо то из интервентних радова успети да завршимо јер сваке године када год је било проблема „Градско зеленило“ је изашло и решавало проблеме који су били у делокругу њиховог активизма.“

Проф. др Ружица Игић: „Јасно ми је шта су ИПА пројекти и знам да мора постојати суфинансијер тих ИПА пројеката, значи не можемо без обзира са ким склопимо уговор за ИПА пројекат, обично нешто учествује и локална средина. Према томе то нисам добила одговор да колико је локална средина ОК, наравно, али се поставља следеће питање. Ми смо ове године добили информацију да у јуну месецу да се планирају ходајуће шуме у Новом Саду исто ИПА пројекат са Мађарима, колико сам прочитала у новинама. Дакле, 2023. године је планиран пројекат шетајуће шуме у Новом Саду који је подразумевао прављење контејнера сађење неких биљака у те контејнере, али је Нови Сад је био град културе па је то све ишло тим праћено, значи контејнери са разним садницама које ће касније бити извађене, значи ту ће се дешавати неко шетање по Граду, па ће те саднице после бити вађене и сађене на нека места по Граду. Од тог пројекта за који је овај град издвојио негде око 30.000.000,00 динара и дао Комарову за по тендеру, није вићено ни једна садница, нису вићени контејнери, нису вићене саднице, сад планирате сличну ситуацију да улазите у ИПА пројекат са Мађарима где се планира не шетајуће шуме, него ходајуће шуме, да ли вам шетња смета можда као реч па их сад зовете ходајуће шуме, не знам, али за то предвиђате да дâ ова Скупштина, односно Град Нови Сад 70.000,00 евра, остало финансира ИПА пројекат 400.000,00 евра. Према томе, бојим се да и овај пројекат не заврши као овај претходни где нема шетајућих шума, где нема ниједне саднице, где није ни једна културна манифестација одржана. Значи у том смислу ја имам бојазан како ће се овај пројекат завршити INTERCLIM јел како се зове да Град позајмљује паре пре него што их је видео од стране странаца који, не знам са којом државом је планиран пројекат, значи позајмљујемо пројекат немојте се чудити Ђурађ, ја јако добро знам шта причам јел сам радила дуго и знам шта је ИПА пројекат и како то функционише, па можете ви да причате увек сте били политичар и ви ћете мене надгласати и свашта ћете рећи и за ДСС ја нисам вас питала, не, ви ћете призвати тако да ћете нападати а ја не желим да нападам желим разговор, желим аргументовану расправу и заиста из најбоље намере ово говорим, не из разлога да било шта некога повредим, него ме интересовало и зато сам тражила објашњење. Према томе од вас очекујем напад, очекујем све, али ОК имамо и за то одговор. Изволите.“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: Професорка Игић тврди да зна шта су ИПА пројекти а онда се крсти и левом и десном руком када каже па како то Град на невићено даје па ћемо онда после тога видети да ли ће од тога нешто бити или, па чекајте то тако функционише везано за ИПА пројекте. Па мора локална самоуправа да професорко Игић ако знате шта су ИПА пројекати, а ја у својој политичкој каријери од првог дана се борио против тог сулудог пута Србије ка Европској унији, а ви сте европејац били првог реда, није напад, како то да ви не знате када кажете да знате шта су ИПА пројекти да не знате да локална самоуправа мора стати иза свог неког јавног комуналног предузећа. Колико процената? 15% локална самоуправа 85% из тог ИПА фонда односно из фондова Европске уније ви као неко ко тврди да зна шта су ИПА пројекти морала би то да зна. Значи 15% локална самоуправа, 85% Европска унија. Никада ми нисмо били на истој страни апсолутно никада, ви сте били као политичка партија на челу досманлијских промена 5. октобра 2000. године ја и партија чији сам члан смо били најжешћи противници досманлијског режима који је упропастио Републику Србију у тих својих 10,12 година владања. Никада на истој страни ми нисмо били. Друга

ствар не можемо бити на истој страни када сте потпуно променили политику од 2016. године када вас је амбасадор Кирби вас ДСС и Бошка Обрадовића из Двери увео без гласова у Народну скупштину Републике Србије. Тад сте почели да узимате моторне тестере и да кидишете на радио телевизију Србију тад сте се уортачили поново били сте у неком сукобу са овим жутима, уортачили поново и са Ђиласом а ево сад и са Динком Глухоњићем, са Ненадом Чанком и тако даље иако је Ненад Чанак тражио забрану и ДСС као и Српске радикалне странке. Сад вам је он коалициони партнер и у овом дому и у покрајинској скупштини на истим сте таласним дужинама. Професорко Игић мало када причате о „Градском зеленилу“ погледајте програм пословања, погледајте биланса Јавног комуналног предузећа па изађите за говорницу, прочитајте нешто па изађите да нешто смислено кажете. Ово сад је било заиста, показали сте да немате појма шта су ИПА пројекти.“

Проф. др Ружица Игић: „Ја сам знала да ће се ово овако наставити, мада стварно нисам имала жељу али толико прозивање странке која апсолутно је патриотска и којој припадам и где никада нисам прелетела ни у једну другу странку нити негде била и увек причала једно те исто, ме врећа. Значи, ви сте 2012. године рекли да ни у лудилу нећете сарађивати са СНС-ом. Рекли сте да извршитељска и грађевинска мафија царује Новим Садом од како је за Градоначелника изабран Милош Вучевић 2012. Да новосадску власт сте назвали корумпираном и пљачкашком, грађевинска мафија није имала 2016. године такву слободу и простор за деловање у граду као у последњих четири године. Говорили сте да и де факто и де јуре једино опозиција у напредњачкој власти у Граду сте ви српски радикали. Ово је врло битно питали сте се шта је из биографија Здравку Јелушића и Дине Вучинић која је овде импресионирало Милоша Вучевића да их сврста у чланове Већа. Па се сад питам шта се то догодило у вашим радикалским главама да одједном потпуно другу причу причате, постајете заменик Градоначелника и немам ништа против, ушли сте са њима у власт, али бар немојте вређати остале странке које су исто тако врло коректно дискутовале и мислим да је ДСС овог пута врло коректно поступио према комплетној овој позицији и да немате ијединог разлога да се овако обраћате одборницима који седе овде опозиционим, а посебно не Новој демократској странци Србије која је апсолутно патриотска, која је била за Европу док Европа није прогласила окупацију Косова и док није ушла на Косово, од тада па надаље ми смо против Европске уније, али не у смислу сарадње него у смислу уласка као што сте и ви а ваша прича до јуче у Скупштини Војводине и до јуче овде је потпуно друга него што сад причате. Ја то разумем, ви немате други посао, ја сам пензионер, могу како хоћу могу и да причам и да не причам, али ви морате чувати свој посао, имате породицу, то ја потпуно разумем и не замерам ја вама, ваш посао политичара, према томе ја нисам политичар и не желим да будем политичар. Ја овде излазим као професор Универзитета која зна ове ствари, знам шта су ИПА пројекти била сам директор новосадске биологије 14 година. Према томе, гомилу ИПА пројеката је прошло кроз моје руке и јако добро знам шта су ИПА пројекти.“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Да апсолутно смо били једина права опозиција напредњачкој власти у Граду и нисмо бирали речи када смо критиковали, али смо исто тако знали да похвалимо одређене ствари. Ви тврдите како сте ви патриотска странка и увек на позицијама националним и тако даље. Шта се десило код нас радикала? Па десило се то да покушавате већ годину дана да изведете обојену

револуције и групише се све оно што је национално на једној страни, групише се све оно што је оријентисано заиста национално на једној страни да се боримо против ваших коалиционих партнера вас националиста Сабахудина Динка Грухоњића, Шакића, Ненада Чанка и свих осталих који су тражили вашу забрану госпођо Игић, значи забрану рада Демократске странке Србије, Социјалистичке партије Србије у то време и Српске радикалне странке. Сада су вам то коалициони партнери. Ми се нисмо променили ни за Јоту, за скупштинском говорницом увек говоримо језиком истине и ви добро з нате да је то тако. Ја имам исто свој посао и своју професију којом се поносим и не морате бити малициозни да кажете како ја сам пристао на позицију заменика Градоначелника како бих хранио своју породицу и како би имао посао. Како вас бре није срамота да тако нешто причате, како вас бре није срамота. Ја сам професор историје, ја своју професију имам, а политиком се бавим да би се борио против таквих какви сте ви. Лажних националиста, салонских националиста који ће са црним ђаволом само да би сачували привилегије своје. Па нико дуже на власти није био од Демократске странке Србије, нико више генерала српских јунака из Републике Српске Крајине, Републике Српске и са Косова и Метохије није испоручио колико Војислав Коштуница. Па полумртвог Здравка Толимира је киндаповао на Бежанијској коси па га пребацио хеликоптером за Зворник само да не би било на територији Републике Србије него да би било ван територије Србије. Дакле, када полемишете и када покрећете одређене теме везано за „Градско зеленило“ морате мало боље да се припремите ипак сте ви универзитетски професор мало концентрације више последњи пут када смо полемисали ви сте нешто кренули са нападом на мене, а након тога добро нисте добили срчани удар овде за говорницом.“

Марина Недељковић, председница Одборничке групе „Др Војислав Шешељ-српска радикална странка“: „Ако би могла да замолим колеге одборнике само мало да се смире. Док ја говорим ви ћете да ћутите а ви када добијете реч онда ћете да дођете овде и да образложите вашу тачку дневног реда и да се научите коначно једном за свагда да поштујете ову институцију. То што мислите да сте некакви квази опозиција и да сте сад најпаметнији то оставите за ваше породице или неке пријатеље ако их имате да им то причате, овде та прича не пролази као ни код никог нормалног ко прати овај пренос од 9 односно 10 часова ујутру. Просто не знам председавајућа одакле би кренула и који би чланове све навела да су повређени од 100. до 101. достојанства од тога да се мимоилази, односно не прича у вези са оним што је на дневном реду до тога госпођа Игић и лично ћу је прозвати сад даћу јој прилику да реплицира, толико мало ето од нас радикала да вам учинимо. Ја не знам како се усуђујете да некоме кажете да нема свој посао, да нема своју каријеру и да нема своје занимање. Мени као доктору социолошких наука који има своју професију, која од дипломирања мастерирања и докторирања ради у државним институцијама бави се образовањем деце и покушава у тренуцима кризе коју сте ви изазвали вашим блокадама, вашим ометањем васпитног и образовног процеса да нешто уради по том питању. И ви господину Ђурађу Јакшићу кажете да нема каријеру и занимање као професор историје или Вањи Божићу такође професору историје и још дајете себи за право да доводите у питање нечији легитимитет, легалитет, образовање, усклађеност са делатношћу професије и тако даље и априори некога осуђујете или стављате на стуб срама само зато што жели да ради свој посао. Имаћете прилику апсолутно сваки секунд да изађете и говорите о томе шта је на дневном реду, а да вас подсетим да апсолутно нисте ни пратили да је господин Вања Божић прошлу седницу

именован за директора, односно реименован да сте били ту да нисте блокирали, да се нисте правили паметни, да нисте излазили као неке уврeђене секе са Скупштине, знали бисте да је именован за директора па би мало поразмислили о томе шта говорите за овом говорницом. Очигледно она данас трпи све оно што вама падне на памет пошто се бавите свиме само не оним чиме бисте требали. Ја просто не могу да верујем да неко ко за себе каже да је биолог и да ради у интересу заштите животне средине може да изађе за ову говорницу и да каже цитирам: „некакве климатске промене“ и да уопште доведе у сумњу или у питању да неко жели да учини нешто добро и још растерети буџет Града Новог Сада и у колерацији односно сарадњи са неким другим изворима финансирања учини нешто што би свима нама било на корист. Срам да вас буде.“

Марија Миланковић: „Ја бих се ипак вратила на тему. Један од претходних говорника је рекао да није стручан а враћам се на тему „Водовода и канализације“ ја се потпуно слажем са њим, апсолутно није стручан да даје прогнозе да ли ће бушење посебног четвртог бунара тј. БХД4 бунара изазвати било какав лошији квалитет воде како је он рекао и да ли ће бити довољно количине воде. Па хајде да то препустимо стручњацима да они оцене и да ониураде истраживања. Градоначелник Жарко Мићин је данас већ причао о „Водоводу и канализацији“ мени је просто невероватно да постоје одборници који и даље тврде да „Водовод и канализација“ не улаже у своје пословање. Многе пројекте су реализовали, а у плану је да се уради још много више. Након успешно завршених инвестиција и регенерације 3 бунара дуплиран је њихов капацитет са 140 на 280 литара у секунди, обезбеђено је стабилно водоснабдевање за цео Нови Сад што сте сви имали прилике да видите овог лета као што је рекао Жарко. Овако урађено је испирање и замена свих филтерских поља у фабрици воде „Штранд“ и ЈКП „Водовод и канализација“ наставља са великим улагањем, завршена је јавна набавка за реконструкцију цевне галерије, да вам кажем само да цевна галерија није реконструисана од 63-ће године од када је изграђена. Наставићемо са регенерацијом бунара. Пролетос је урађена регенерација три бунара, на Петроварадинској ади и на Ратном острву. Као што смо рекли дуплиран је капацитет после више од 17 година. Уградњом нових дренова у функцију ће бити враћен бунар БХД3 на Штранду, а значајно повећан капацитет БХД4 на Ратном острву. По окончању радова на ова два бунара обезбедиће се додатних 120 литара у секунди. Такође оно што је најважније што сам мало пре споменула почећемо са истраживањима за бушење новог бунара БХД4 на Петроварадинској ади. Оно што је у ребалансу буџета наведено је то да је у плану изградња нове водоводне мреже у Сремској Каменици што је мени као становнику Сремске Каменице изузетно битно, па ће тако Лединачки пут, део Поповице и део Каменице који се зове Двор напокон добити воду. Ми радимо за разлику од ранијег периода када је опозиција управљала „Водоводом“. А у последњих 25 година подсетићу вас да је то било 23 године, нису избушили нити један нови бунар, али знају да критикују. Затворили су изворište „Штранд“ са 8 бунара, ми га сада реконструишемо. Поред тога сви добро знате да су имали у плану да 2012. године продају „Водовод и канализацију“ страној компанији за 100.000.000,00 евра, одустали су након што је њихов план разоткривен и наравно дошли су хвала Богу ти избори 2012. године када је дошло до промене власти. Такође мислим да је неко од одборника споменуо и повећање цене, па да вам кажем да 11 година цена воде у „Водоводу и канализацији“ није повећана, није било потребе за повећањем воде зато што претходна власт ништа није ни радила. Ми смо уложили преко 17.000.000.000,00 у „Водовод и

канализацију“ и рећи ћу вам да је изграђено и реконструисано преко 1200 км водоводне и 1000 км канализационе мреже. Први смо у Србији по пројекту „Чиста Србија“. Такође бих замолила колеге да не користе повећање воде за јефтине политичке поене то апсолутно нема никаквог смисла. За домаћинства је са 39,39 повећано на 43,33 за четири динара је повећана цена воде овим поскупљењем.“

Миран Погачар: „ Дакле да данас напокон можда и нешто кажем конкретније, нарочито што се тиче вас претходних говорника из позиције који причају о свему а не само о ономе што треба, „Водовод“ као такав што се тиче буџета, дакле пре свега издваја повећање средстава на хаварији на водоводној мрежи са 110.000.000,00 на 150.000.000,00 и одржавање канализације са 80.000.000,00 на 100.000.000,00 и то су кључне ставке које они ту наводе као најбитније, а у сваком случају оно што се ради Поповица или везано за Ветерник и Булевар Европе то су мале инвестиције у односу шта треба да се уради и колико треба у „Водоводу“ да се ради а о томе сам говорио, а говорило се и о фабрици воде о томе ни А, ни речи, нова фабрика воде, више сам пута споменуо са разлогом зато што је то потребно и то није ствар која се решава у једној години него треба много више времена за то, а о томе се и не разговара и говорио сам такође и о новим бунарима који су апсолутно потребни јер ништа се није радило не само у две, пет, 10, 15, колико год да сте на власти односно 12 или 25 година није се направио ни један нови бунар, а при том дакле колико се број становника увећао за то време то је енормно. Када говоримо повећању цене воде, то је изузетно важно, речено је већ да је три пута цена повећана у последњих пет година. Такође, повећаће се сигурно пазите када буде повећање плата од јануара што ја поздрављам јер плате треба да се повећају минималне, опет ће се повећати цена што се тиче воде и опет ће то да иде на уштрб грађана. Такође када иду паре из буџета за јавно предузеће, то нису паре ванземаљаца, то су такође паре грађана који они фактички путем пореза, доприноса дају за ова предузећа. Такође, питање што је изузетно важно, господин Лончар лепо да нам каже с обзиром да се ствари које требају да се решавају у оквиру предузећа не решавају, а то је број запослених. Број запослених али не где би он хтео да се обрачунава са непожељнима, него да се реше проблеми везано за руководство. Да ли знате да набројите колико ви имате запослених у руководству? Да ли знате све појединачно секторе набројте. Па сви они, дакле 18 тамо има, па онда помножите то још са једном колико он има још разних помоћника и то су вам људи дакле који суштински узимају новац од грађана и користе се на основу ових повећања. Што се тиче производних радника њих највише фали не само у „Водоводу“ него фале свуда и у ГСП-у, и у ГСП-у и да се вратимо на ГСП. Фали возача наравно да фали, фали и аутобуса, да би ГПС функционисао треба минимум 50 до 100 аутобуса дакле да уђу нови, не можете то урадити само једном за 12 година 100 аутобуса, дакле треба вам скоро па 25 на годишњем нивоу да бисте обнови возни парк, да би возни парк био стар 10 година. Е, сад, директор Балаћ је рекао пазите да ја имам било какве везе са синдикатом у ГСП-у, ја вам одмах морам рећи да ти људи поштено раде и боре се за своју позицију у том истом предузећу да остану ту да раде, а при том оно што раде ,дакле ја немам никакве везе са њима апсолутно, апсолутно са синдикатом нема везе и немам проблем то да кажем и да не кријем. А са друге стране директор Балаћ пазите притиска исте те људе у синдикату и они ће поднети кривичну пријаву против њега и то цела фирма зна, ја не морам да имам контакте у ГСП-у да би ја знао шта се тамо дешава, односно у синдикату, него у целој фирми и то Град зна. За Биљану Стојковић такође морам да вам кажем, значи заменик

директора Биљана Стојковић заменик директора за саобраћај већ је 25 година тамо директор Балаћ се ту много ни не пита она се суштински пита о предузећу и самим тим одлучује како ће то да се руководи, организује протесте за скупове своје кадрове тамо да одлазе кад треба, уцењује раднике заједно са директором, дакле да поступају по њиховој вољи и то је та тиранија коју спроводите. Погледајте биографију исте те Биљане Стојковић из ГСП-а укуцајте на интернету и погледајте. Знате шта је она? Она је нулти ћаци, она је јавно видело се, у биографији.“

Председница Скупштине је указала одборнику Мирану Погачара да обрати пажњу на речник за скупштинском говорницом.

Миран Погачар: „У биографији је стајало сад ћу образложити зашто то кажем, у биографији стоји мешања ћирлице и латинице, ћирилице и латинице. А с друге стране та иста заменица директора саобраћаја нема ни возачку дозволу, ја вам то говорим дакле жена нема ни возачку дозволу а бави се саобраћајем и одлучује о најбитнијим стварима у ГСП-у. То је срамота и о томе се ради о таквим предузећима се ради какви руководећи кадрови стоје и шта раде а да идемо даље. Дакле, Топлана, ја морам да похвалим иако је изашао и отишао такорећи побегао али нећу то рећи, директор Барац , зовите слободно, он нема толико саветника и помоћника, али ја би му топло препоручио да некога ангажује што се тиче правног саветовања јер управо три радника које је он лично отпустио они се враћају на посао и то судским путем. А то су чак и били чланови Српске напредне странке и отпуштени су са посла само зато што су одлазили на протесте или подржавали протесте. При том сам питао директора Балаћа да ли ће он када смо били тамо испред фирме да ли ће он из свога џепа финансирати, пардон директора Барца, да ли ће он из свога џепа финансирати то што је отпустио раднике. Свака част директору што је отпустио раднике, Српска напредна странка се весели отпуштању радника и то је њима на образ па се зато и радују, а тако и директор Барац се радује када отпусти раднике, Балаћ, исти су, значи много се не разликују и по стручности, памети и по ономе о чему раде у свом предузећу дакле директор их је отпустио. Ја га питам да ли ће он опет сносити из свог џепа трошак судски трошак или ће опет грађани да плаћају ваш немар јер сте отпустили раднике противзаконито и то је судска одлука. И то не може тако да се ради ви радите на штету грађана Новог Сада. Још једна чињеница што се тиче самог ГСП-а дакле приватно јавно партнерство о коме ви говорите константно јасно се видело и показано је шта се дешава у Београду, да се дешава мед и млеко да је све у реду, колика су издвајања за тај исти ГСП, горе аутобуси то је хаос, хаос шта се дешава. Друга ствар, то веома јако мирише на оно за шта сте ви способни а то је на закулисне радње, на дилове, јесте разумели и сконтали што се каже народски, да је то уносан посао да дате приградске линије и приватизујете, тиху приватизацију и спроведете, приградске линије да дате некоме да би неко то ставио у џепове. Па шта мислите да ли би се у Београду отимали око ГСП- а да то не доноси огроман профит, при том су везани само за километражу коју пређу и самим тим ви планирате исто то да урадите овде. Само је питање да ли ће овај пројекат добити Глишић или Звонко Веселиновић.“

Радомир Хаџибабић: „Већ по ко зна који пут излазим за ову говорницу у протеклих неколико месеци и стално са истом темом, а то је Градско саобраћајно предузеће у Новом Саду. Драги грађани ово што имам ову драмску паузу није зато што ја

желим него ми одборник не дозвољава да наставим свој говор, иако сам ја њега слушао и помно пратио и записао све што је рекао. Дакле, у неколико већ мојих обраћања рекао сам да ГСП би преко ноћи могао да постане солвентан уколико би га да кажемо ставили да буде такмац на тржишту у смислу да повећамо цене а о томе су већ говорили моје колеге из одборничке групе да повећамо цену која је 65 динара када се купује преко као е-карта или нешто скупље када се купује код возача, а дакле могли би преко ноћи да постанемо солвентни што се тиче ГСП-а морамо да узмемо неке ствари у обзир, а то је да је то јавно комунално градско предузеће, односно градски превоз и да итекако има социјалну улогу у граду Новом Саду и оно што је и директор сам рекао да је једно од омиљених предузећа у Новом Саду. Новосађани се возе аутобусима, Новосађани стижу на време где год да крену. Причали сте о клими, неки ранији говорници о климама у аутобусима и то вам је Градоначелник рекао, дакле тог дана када је била тема клима само 10 аутобуса од 160 колико је било тог дана у погону није имало климу. Када причамо о новим аутобусима прећашњи говорник је рекао како каже извукао је један занимљив податак питао сам га и на Савету али ми није одговорио одакле му тај податак, каже треба сваке године да се купи 25 аутобуса односно треба да се купи 50 до 100 нових аутобуса како бисмо имали нови возни парк. Па то је СНС и урадио, 110 нових аутобуса је купљено од 265 колико поседује ГСП. Говорили сте и о помоћнику директора који нема дозволу „Б“ категорије. Да вас обавестим две ствари: прва је да би се возио аутобус не треба вам „Б“ категорија, а друга ствар је ви говорите о темама разноразним а нисте стручни, нити сте правник, нити сте пчелар, нити сте извршитељ, причали сте о извршитељима тако сте кренули вашу каријеру политичку, дакле о свим темама све знате а ниједну професију заправо од тих наведених немате. Немате као вашу званичну. Сваки пут када изађете на ову говорницу обраћате се свима нама и позицији и опозицији и сваки пут гле чуда имате неки лапсус лингве што би рекли односно неку говорну грешку и онда говорите неком другом да је ћаци покушавате да омаловажавате. Па мислим да није у реду у најмању руку. Збунили сте се сада, пре неки дан где сте били код кога сте били, код ког директора сте били, позваћу вас лично па можете да добијете и прилику на реплику. Дакле, да вас подсетим на једну ствар напали сте директора Балаћа како не ради свој посао добро, како не знам шта није добро, како аутобуси пропадају и тако даље и тако даље, подсетићу вас 15. или 16. септембра сте били у ГСП-у и све сте то евидентирали, снимали и тако даље и објавили и када сте изашли из ГСП-а Бог зна како сте похвалили господина Балаћа за мало му нисте направили проблем у нашој странци што га опозиција хвали. Мало је фалило да иде на рапорт човеку више инстанце, па човече шта је то хвали те опозиција и таква опозиција као што је господин Погачар. И гле чуда снимка нема, једини снимак који је Браво обрисао је ту где хвале господина Балаћа.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Па свашта је речено овде од представника опозиције покушаћу да се осврнем на оно што сам успео да сагледам. Дакле, „Водовод“ нећу понављати ово кад чујем, али просто не могу када чујем да неко каже мале су инвестиције, па ја ћу опет поновитимилијарду динара милијарду улажемо у „Водовод“, милијарду тренутно то је оно од 24. фебруара додатно што смо обезбедили кроз ребаланс буџета. Милијарду. Ја не мислим заиста да је милијарду динара мање и то стратешки говорим, дакле о регенерацијама бунара, о новим дреновима, о истраживањима за будуће бунаре, о цевној галерији, о свему ономе што цевна галерија од када је водовод направљен, од када је направљена фабрика воде није мењана. Ето 62-ге, од 62-ге, па ми

напредњаци ћемо ето променити. Тако да то говори о улагањима у водовод и не би ту заиста да мислим да када кажем да милијарду динара улажемо а да не говорим ово сад што радимо кроз ребаланс улажемо што су грађани Поповице дуго тражили да би имали стабилизовано снабдевање горе сад ћемо им то решити. И волим баш волим што сте споменули Бегеч, ето то је једна интересантна прича. У Бегечу је водовод изграђен пре неких 30 или 40 година и тај водовод је изграђен средствима грађана Бегеча као преко месне заједнице. Дакле никада ЈКП „Водовод и канализација“ није радило ту водоводну мрежу. Нажалост последица тога је да се тај систем није одржавао јер није био под управљањем „Водовода и канализације“ и ми смо дошли у ситуацију да је ту квалитет воде изузетно лош. И то смо видели , многи од ових одборника како су сликали чаше прљаве чаше воде оданде а ником нису рекли истину да то никада није било под управљањем ЈКП „Водовод и канализација“ да је тек пре неку годину ја мислим прешло на управљање ЈКП и шта смо ми урадили, па ето ми напредњаци смо урадили потисни вод од Адица преко Ветерника до Футога па до Бегеча без кога та канализација не може никако, односно извињавам се водовод не може никако да функционише. Дакле, потисни вод је завршен и спреман, следеће године радимо водоводну мрежу и исту ову лепу новосадску воду коју ја пијем следеће године ће и Бегечани да пију. Тако да толико око Бегеча и око водовода и толико око тих малих инвестиција које „Водовод“ има које су преко милијарду динара и тако даље и тако ближе, само од 24. фебруара од када сам ја Градоначелник. Интересантно ми је и ово што сам чуо у једном моменту мало је један од одборника се додирнуо републичких тема, ја волим то да чујем рекао је каже не можете два пута да повећате плате ако вам је БДП 3% нешто је спомињао нисам баш најбоље разумео али ја волим ту тему јер ту има интересантних података који у ствари говоре о томе како је неко радио до 2012. године а како ми сад радимо. Ево сад ћу вам рећи БДП је нешто што је једна држава односно сви ми произведемо у једној години све оно што произведемо у једној години најлакше објашњено то вам је бруто друштвени производ. Е па тако у 2012. години то све што смо произвели у једној години било је 45.000.000.000,00 евра, а сада прошле године вам је то исто скоро 90.000.000.000,00 евра. Дакле од 2012. године до данас подупулали смо БДП, а знате колики је раст тог БДП-а био 2012. године? Минус 1. Значи тада вам је привредни раст био минус 1. А прошле године 3 зарез нешто посто. То вам показује, и да нисмо имали не бисмо имали толики раст да сваке године од 2012. године наша привредна није расла у плусу, а не у минусу као пре 2012. године. Тако да толико о тим, то ми је интересантно па зато и можемо да повећамо плате и фала Богу итекако ћемо људима повећавати плате. Е, да, што се тиче ГСП то ми је исто интересантно, опет само да се вратим мислим заиста ми је жао што једну честиту жену као што је Биљана Стојковић ставља у уста и овако је назива овако неким, у ствари он то покушава да представи као погрдно, а и није погрдно, не видим зашто би то било погрдно, они тако нас називају а мислим да њих треба да буде срамота, нас не видим зашто би нас било срамота ако смо ми, ако мисле да је ћаци, ако смо ми ћаци сви они који желимо да нам деца нормално уче и да иду на факултете онда ћемо бити ћаци и зовите нас ћаци није никакав проблем, али свакако ви сте то мислили погрдно и то је јако ружно, знате Биљана Стојковић је дипломирани инжењер саобраћаја и колико година 15 година или 20 је у фирми, немојте тако, па ја да сам на њеном месту ја бих вас тужио за ово што сте на овај начин испрозивали и што је овако стављате у уста ружно немојте то да радите њу цене у фирми, она јако дуго ради у фирми и понављам не знам да ли има саобраћајну дозволу, односно возачку дозволу, то јој уопште није потребно дакле она је за то радно

место на којем она ради дипломирани инжењер саобраћаја за разлику од вас, итекако зна како функционише ГСП јер толико дуго је у том предузећу. Да, око ових једна одборница је причала око програма инвестиционих активности Управе за имовину да треба да буде предмет тужилаштва, то је стално нека мантра овде па ја вас молим заиста поднесите више те кривичне пријаве да ми видимо јел ту има нешто или нема, знате како ја ћу вам појаснити врло је једноставно значи постоји неко како се одређује вредност тог неког објекта, постоји то неко пројектовање, па то неко испројектује па ти стручни људи у тим предузећима односно у управи за имовину донесу неке процене онда они одговарају за те процене, па се то на крају иде на неку јавну набавку па на тој јавној набавци то неко добије и на крају спроведе и да, градићемо домове пензионера и даље и да, обнављаћемо наше месне заједнице јел то тако треба, јел то грађани заслужују а поготово пензионери. А ви ако имате нека сазнања да је учињено неко кривично дело ја вас молим да поднесете кривичну пријаву да се то истражи. Да, овај један одборник је спомињао и нешто у „Водоводу“ око запослених ко треба да ради, ко не треба да ради, па то нећете ви одлучивати значи ја сам разумео из вашег излагања да ви предлажете да се неки људи отпусте зато што су они у руководству и даље. Па бојим се да то ви нећете одлучивати него ћемо ми јер нама је 90.000 грађана поклонило поверење да доносимо одлуке о тако нечему. И услед чега смо ми гласали за тог директора који је итекако успешан и добро ради свој посао. Да видимо даље само да ли сам нешто извињавам се промашио, само да видим, дакле ГСП сам споменуо, мислим да нема, е, да, да не заборавим добио сам у међувремену информацију око овог пројекта шетајуће шуме и то да разјаснимо око чега се кренула расправа. Тај пројекат је подразумевао 143 или 145 садница које су требале да се ставе у жардињере широм Града и оне су биле спремне за постављање широм Града међутим десила се она суперђелијска олуја уништила је све саднице у Градском зеленилу тада, међутим господо нема лажи нема никакве преваре 143 саднице није посађено у жардињере, али је посађено широм Града о чему постоји документација изволите када год желите да се уверите у то дакле нема никакве лажи и новац је потрошен онако како треба није била шетајућа шума али је била шума и направљена је шума, тако да толико од мене.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 40 одборника гласало „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2025. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 41 одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2025. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о програму одржавања објеката путне привреде за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM-интерактивни систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагођавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: INTERCLIM-ИНТЕРАКТИВНИ СИСТЕМ КЛИМАТСКИХ УСЛУГА – УПОТРЕБА ЗЕЛЕНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ И ОНЛАЈН АЛАТА ЗА БОЉЕ ПРИЛАГОЂАВАЊЕ И ОТПОРНОСТ НА ОПАСНОСТИ ОД КЛИМАТСКИХ ПРОМЕНА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2025. годину, које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2025. ГОДИНУ, КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила н гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку изменама Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 42 одборника гласало „за“, и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта-Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА-ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија "Атеље 61", Петроварадин за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА "АТЕЉЕ 61", ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Младост", Футог за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "МЛАДОСТ", ФУТОГ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра "Руменка", Руменка за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА "РУМЕНКА", РУМЕНКА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Кисач", Кисач за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "КИСАЧ", КИСАЧ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 6-3/2025-314-I
020-145/2025-I

45. – 46. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ КРЕАТИВНЕ УСТАНОВЕ КУЛТУРЕ НОВОГ САДА, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ, РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга, с тим да Савет за културу и информисање предлаже техничку исправку у члану 18. став 1. Предлога одлуке о оснивању Креативне установе културе Новог Сада, Нови Сад, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 21. октобра 2025. године.

Драгана Јововић и проф. др Вељко Крстоношић, чланови Савета за културу и информисање издвојили су мишљења на Предлог одлуке о оснивању Креативне установе културе Новог Сада, Нови Сад, које је одборницама и одборницима достављено у Извештају Савета уз допис од 21. октобра 2025. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Маја Черемицић Шаиновић, чланица Градског већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Град Нови Сад донео је 2016. године Стратегију културног развоја Града Новог Сада за период 2016. до 2026. године која је усклађена са европским и светским стандардима и културним политакама. Стратегија наглашава схватање да прогресивна културна политика подразумева спремност на увођење нових метода и принципа рада и доношење нових институционалних решења. Град Нови Сад је формирањем фондације Европска престоница културе крајем 2016. године у периоду од 2017. до 2022. године успешно реализовао пројекат Нови Сад – Европска престоница културе који је од стране Владе Републике Србије био проглашен за пројекат од националног значаја у култури. Све то време спровођења стратегије кроз нове процесе, просторе и програме Нови Сад је за све то време освојио 10 интернационалних награда, признања и титула међу којима су Европска престоница културе, али и награда за једну од најуспешнијих европских престоница културе Мелина Меркури 2021. године. Додељујући награду Мелина Меркури експерти, панелисти европске комисије су у свом завршном извештају закључили да је неопходно да о наслеђу се размишља из једне дугорочније перспективе што је раније могуће обезбеђујући континуитет позитивног развоја чиме се препоручује да фондација се стави у оквире институције као гарант будућег успеха. Први корак у том правцу Град је учинио кроз Одлуку о утврђивању програмских и пројектних активности као наслеђе Пројекта Нови Сад – Европска престоница културе. Увртавање Новог Сада на листу УНЕСКО креативних градова у области нових и дигиталних медија нова титула из 31. октобра 2023. године додатно је наглашена потреба за формирањем нове установе. Нова установа усклађена са савременим светским, европским токовима тражи и специфична знања и искуства у области новомедијског савременог стваралаштва и културних креативних индустрија. Како би се обезбедили организациони и други ресурси за континуиран и наставак и развој програмских активности које спроводи Фондација Нови Сад – Европска престоница културе као што су добро познати програмски лукови, Калеидоскоп, Хероине и Дочек и сличне активности које су утврђене као део наслеђа пројекта Нови Сад - Европска престоница културе, предлог је да се оснује нова установа културе у Граду Новом Саду која ће обављати наведене послове. Волела бих да сви заједно одборници позиције и опозиције подржите овај предлог јер верујем да је култура део свих нас али и део нашег Града.“

Председница Скупштине је упитала да ли Драгана Јововић и проф. др Вељко Крстоношић желе да образложе издвојена мишљења.

Проф. др Вељко Крстоношић: „Дакле сад нећу да се реферишем на одборнице и одборнике, разговарам само са чланицом Градског већа, јер моје издвојено мишљење је у суштини недостатак образложења на Савету за културу о томе шта имате као идеју. Ово што сте сад рекли нисам у потпуности задовољан, а сада ћу ја да вас отприлике негде информишем какво смо ми добили образложење на Савету за културу. Добили смо образложење да је Нови Сад страшно проширио у овим последњим годинама са чиме се слажем и да је због тога што се проширио неопходно направити нову установе културе. А онда се ја питам а зашто не треба рецимо да се направи градска болница јер проширио се страшно град Нови Сад па градска болница је сигуран сам неопходнија него установа културе, али није битно, тако да то образложење не стоји. С друге стране добили смо образложење да је пошто нам је давао председник Савета да је јако срећан што се ово дешава и ја сам срећан исто али не зато што ће се основати ново предузеће, него сам срећан зато што је Нови Сад био Европска престоница културе и зато што је то практично једна велика ствар за овај град. Нисте ви то почели, почела је још она власт коју ви желите да негирате али није битно важно је да се једанпут то остварило. Са друге стране постављам вама питање због чега је овако један пазите ово је тенденциозан назив каже креативна установа културе јер ако имате оснивате креативну установу значи да ових 14 нису креативне јел тако пошто овај назив негде то сугерише. Поставља се питање а зашто рецимо нека од ових 14 постојећих установа културе не може да ради на томе да ове три манифестације које сте сад набројали а које и стоје у образложењу да он врши неку врсту мониторинга и да га спроводи. Нису то неке нарочите манифестације од тако великог значаја да морате ново предузеће да оснивате. Зашто рецимо Културни центар не оспособите, а пазите то је врхунска установа културе, ево ту је директор био, отишао је вероватно јер је очекивано отприлике шта ћу рећи а не сме човек да каже јер исто мисли као и ја, зашто Културни центар не обавља делатности које сте предвидели да нова установа обавља? Не, никад није обављао, никад нисмо ни имали ову нову установу па ћете је направити, зашто то нисте поверили Културном центру. Ја сад постављам питање а ви ћете мени после одговорити а ја ћу имати прилику за расправу па онда у зависности од тога шта ви кажете ја ћу некако и формирати своје мишљење. Али са оним што смо добили на Савету за културу ево сад сам вам препричао у најкраћем оно што је било образложење, мораћете се сложити да недостајали сте ви, недостајао је неко ко је ипак са више информација такође није могао да ме послужи господин председник ко су људи који чине управни одбор, која је њихова стручна спрема ни то чак нисмо могли да чујемо, а то је јако важно.“

Пошто Драгана Јововић није желела да образложи издвојено мишљење, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Маја Черемицић Шаиновић, Миран Погачар, Борис Фејди, Ђула Киш и Жарко Мићин.

Маја Черемицић Шаиновић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Хвала вам господине Крстоношићу на постављеном питању. Верујем да имате неке недоумице и ја ћу Вам их радо разјаснити, с тим што желим да нешто напоменем. То је да Одлука неће почети са применом, након верујем данашњег усвајања. Она значи неће почети са

применом након ступања на снагу, односно да је примена Одлуке одложена, све до момента добијања сагласности надлежног Министарства за повећање масе средстава за плате које се финансирају из буџета Града Новог Сада. Након добијања сагласности, Скупштина Града донеће појединачна акта о именовању в.д. директора и Управног одбора када ћете бити упознати са биографијама, као што је то учињено и код претходне три установе културе које су се оснивале од 2017. до 2021. године. Иначе, желим да вам кажем да Културни центар тј. Фондација Европска престоница културе Град Нови Сад, значи никада Културни центар није спроводио пројекте које је спроводила Фондација. Остаје 13 високообразованих младих професионалаца који су и сада радили у оквиру Фондације. Они ће радити у оквиру установе и нема никаквих додатних запошљавања, а сама инфраструктура већ постоји. Значи, не улази чак ни неки нови објекат инфраструктуре већ се налази где се сада налазе у Аполо центру. Значи 13 високообразованих младих професионалаца који су за Нови Сад у протеклом периоду осмислили и реализовали подржали и унапредили више од 100 брендова културе. Верујте ми, они су гарант континуитета културне политике са потенцијалом нашег града за будуће успехе.“

Миран Погачар: „Дакле овако, овде што се тиче ове Одлуке имамо оснивање Креативне установе културе Новог Сада. Пре свега једна опаска, запажање, слабо је та већ наумљена креативна установа, ако се зове као креативна установа није баш поприлично креативно име за једну установу, а има их доста у Граду Новом Саду. Дакле, има 14 установа културе и добро је поставио питање господин Вељко Крстоношић. Дакле одборник такође о оправданости ове институције, дакле ово је нешто што је могао да ради такође Културни центар Града Новог Сада у чему је диференција специфика уопште ове новокомпоноване креативне установе културе Новог Сада. Дакле, то је прво питање. Друго, спомињали сте стратегију, је ли Града Новог Сада што се тиче културе. Где тачно стоји уопште планирање ове институције. На основу чега је ви оснивате? Где вам је студија оправданости уопште да се ова институција нова оснива и прави? Конкретно култура јесте нешто што је битно у Новом Саду, али бих ја рекао да мислим да дефинитивно култура је на најнижим гранама што се тиче нарочито независне сцене и свих неких изведби које су се дешавале поводом вашег пројекта престонице културе Града Новог Сада када је то било 2022. године. Културне станице које су тада формиране суштински стоје сада празне, а требале би да буду пуне јер већина људи у култури су доживљавани од ове власти као неко ко је против њих и самим тим ви одабиром који је поприлично сиромашан у културном смислу не можете ни садржај да напуните тих културних институција ако има неког садржаја. Он је и више него слабо посећен и доста људи уопште ни не посећује, а културу сте свели на најниже гране. То је жалосно за Град Нови Сад. Дакле, о чему се овде ради и шта је овде суштински планирано, ово је институција која се формира пре свега за оне људе који су радили у ЕПК па сада траже нови дом и то је то. Суштински нису нигде друго били и сад су дошли и рекли треба Немањи Миленковићу који је водио то да се он негде ухлеби што се стручно каже сви ви напредњачки што кажете да се ухлебите и то је оно што се тренутно ради са овом институцијом. Дакле, оснива се само да би они људи који су ту били у ЕПК, а иначе да вас подсетим када год је била нека престоница културе, неки град други углавном је то било трајање од једне године колико је трајала та како да кажем манифестација и самим тим се гасила и сви кадрови који су били ту у другим градовима говорим, а овде је зато

што је неко везан за вашу странку имате потребу да правите нову институцију и да њих опет поставите ту.“

Борис Фејди: „Данас предлажете ову Одлуку у духу ваше досадашње праксе гушења институција и установа и стварање једног партијског апарата чија основна улога неће бити да преузме улогу установе културе, већ да контролише и каналише проток новца који се за културу издваја у Граду Новом Саду. У образложењу Одлуке о формирању ове установе, истакли сте потребу за континуираним наставком и развојем програмских активности из наслеђа пројекта Европске престонице културе. Уместо да све те пројекте плански поделите на већ постојеће установе културе, и тиме гарантујете њихов континуирани наставак, ви ћете сада правити нову установу културе која својим у надлежностима које јој дајете покрива све постојеће установе културе. Значи, правите нешто потпуно ново. Уместо да поделите те пројекте на установе које својим вишедеценијским радом осигуравају стручност, посвећеност и тиме гарантујете да ће се наставити наслеђе Европске престонице културе, ви правите нову установу која, морао бих да се сложим са мојим колегама нажалост служиће искључиво за запошљавање лојалних и за контролу над пројектима и појединцима који се баве културном у Новом Саду, а једини критеријум ће бити лојалност Српској напредној странци. Жао ми је због тога, зато што говоримо о нечему што би требало да буде и изнад политике и изнад било каквих друштвених подела. Говоримо о нечему што би требало да чини основну и базу између осталих ствари идентитета и нашег града и свих који живимо у њему. Ако би постојеће установе преузеле програмске активности, онда би њихов додатни развој био гарантован. Тиме бисте подигли и њихов престиж у европској унији, а тиме би била испуњена мисија Европске престонице културе јер би се гарантовао развој већ постојећих установа културе, а оне би тиме својим вишедеценијским искуством и посвећеношћу гарантовале да ће Нови Сад да се нађе на мапи културних центара старог континента. То би по мом мишљењу учинила једна одговорна власт, то би учинила власт којој је стало до тога да се развија култура и то би учинила власт за коју је Нови Сад српска Атина. Основни разлози због чега се Нови Сад назива српском Атином јесте што је Нови Сад био центар и културе и образовања и развоја слободне мисле, слободе изражавања, са циљем да се ова заједница својим стваралачким капацитетом предводи целокупно друштво у развијању науке и уметности. Ако сада учините ово, доводите у питање вишевековни рад и допринос људи попут Јована Јовановића Змаја, Светозара Милетића људи који су своје животе посветили развијању културе и образовања у Новом Саду, али не само они лично него и развијању градских институција које би томе доприносиле. Једним потезом ћете угрозити то наслеђе. Зашто? Јер у питању потреба за радним местима, јер у питању потреба над контролом слободе изражавања, слободе размишљања и слободе деловања оних уметника и оних људи који се баве културом у Новом Саду који можда нису наклоњени вашој власти. Немојте то чинити. Појачајте капацитете установа које већ постоје, као што смо могли да видимо већини је смањен буџет, а сада предлажете да се формира једна потпуно нова установа. Кажете, до год се не добије од Министарства културе дозвола да се запосле нови људи, па јер ви стварно мислите да они неће учинити нешто што је у интересу ваше странке, а у интересу ваше странке.“

Маја Черемицић Шаиновић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Господине Погачар и господине Фејди, ваше замерке наравно нису на месту, а ја ћу пробати овако обједињено прво да вам кажем одговоре на неке ваше замерке. Ви кажете идентитет Града Новог Сада угрожавамо. Ако кажемо идентитет Града Новог Сада ми кажемо Нови Сад европска престоница значи, то је један од идентитета. Кажете зашто установа које до сада постоје не преузму све ово што смо рекли да ће радити нова установа, а то су новомедијске, савремене садржаје, креативне индустрије. Па не знам како да вам кажем али да ли мислите да Атеље 61 треба то да ради, Завод за заштиту споменика, да ли то треба да ради, да ли Новосадски дечији културни центар треба да ради те програме. Значи ми немамо установу овога профила, говорите о неким новозапосленим. Ја вам кажем инфраструктура постоји, установа ће се налазити у оквиру Аполо центра и радиће 13 људи који су и помогли да Нови Сад добије титулу Европске престонице културе. За стратегију сте рекли зашто то није наведено у стратегији. Као што знате рекли смо стратегија је писана од 2016. до 2026. године. Она се пише на 10 година. Део где ће фондација бити нова установа културе ће се налазити у стратегији за наредних 10 година, јер ће она тек следеће године ступити на снагу, значи од 2026. до 2036. године. И када говорите о садржају који има кроз културни живот Град Нови Сад, ја ћу само због грађана који нас прате рећи где вечерас они могу да оду и да погледају културни садржај. Наиме, у 19 часова у Градској концертној дворани наступа Кинеска национална опера једна од највећих ансамбала азијско пацифичког региона. Улаз је слободан за грађане и рекла сам у Градској концертној дворани то је прва градска концертна дворана која је направљена у Граду Новом Саду 2021. године у оквиру Музичко-балетске школе која до тада није постојала. Рећиће те Српска напредна странка, па да Српска напредна странка тадашњи градоначелник Милош Вучевић, а ако не стигну грађани у 19 часова да оду до Градске концертне дворане могу да оду на Новосадске музичке свечаности вечерас у 20 часова Синагога и да уживају у концерту. Иначе то је пројекат Музичке омладине Града Новог Сада који постоји у овом граду преко 50 година, што значи Српска напредна странка није постојала пре 50 година, а ми подржавамо пројекте удружења која постоје толико дуго.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе „Vajdasági Magyar Szövetség - Dr. Pásztor Bálint – Савез Војвођанских Мађара – др Балинт Пастор“: „Мало пре сам чуо неке ствари које нису баш на месту и нису изговорене до краја. Ја бих саветовао оним одборницима који ступају на ово место да кад почну да причају онда говоре од почетка до краја истину. Зашто? Зато што истина пре или после изађе на видело. Ево сад у овом моменту ја ћу рећи као председник Савета за културу, мало пре један одборник није рекао истину до краја, а ја ћу цитирати самог себе пошто сам ја то рекао на Савету за културу и информисање Скупштине Града Новог Сада. Нови Сад се повећао и у броју становника од пре 25 година значи тродупло има, повећао се и у економској снази, по значају, површини, али осећамо да на тему када говоримо о теми културе има доста недостатака и који су то недостаци. Недостаци у објектима, недостаци у неким програмима недостаци у некој сарадњи у региону можда и то овим данашњим потезом данашњим оснивањем креативне установе желимо да допунимо, значи не можемо све одједном завршити, али полако. Значи како је навела госпођа Маја мало пре у разговору, у њеном говору је навела да смо изградили балетску школу нову, нову концертну дворану, оснивали смо још неколико установа

културе у задњих неколико година. Значи то су успеси, значи овај дан треба да буде радостан за све нас, за мене лично ја то признајем, ево за говорницом то ми је један празник када оснујемо нову установу културе. Зашто? Можда не би требао да говорим о томе, да објашњавам шта значи за једну заједницу култура развој културе, развој могућности за пријем или за доток културе у Новом Саду. И да буде истина мало целовита оно што сам и мало пре рекао значи ту је стао са излагањем, али ја ћу наставити оно што сам рекао и на Савету за културу седници Савета за културу. Постојао је предлог одлуке о оснивању, то су сви чланови добили и прочитали јер су на време добили и тамо пише чиме ће се бавити ова установа културе и сада ћу ја мало набројати. Каже, претежна делатност рад уметничких установа значи уопштено и сад и које су још делатности уметничко стваралаштво, извођачка уметност, уметничко образовање, рачунарско програмирање, организовање састанака и сајмова, делатност рекламних агенција, специјализоване дизајнерске делатности, производња кинематографских дела и аудио-визуелних производа. Значи имамо неке ствари које можда нису присутне сада у нашим установама културе, има их 14, али желимо и да Нови Сад напредује у тим областима. Ако је то проблем изузетно сам некако тужан јер сам очекивао у овој сали да ће сви са осмехом то подржавати. Зашто? Мало пре сам набројао шта све недостаје Новом Саду иако починимо два-три корака да то побољшамо и да култура установе културе буду приступачније нашим грађанима, већ смо постигли позитивне резултате. Тако да ја сматрам и можда ће се неко јавити од говорника после мене, али ја сматрам да како одем на своје место да ова расправа тече у неком веселијем тону, да данас прихватимо да је ово празник у Скупштини Града када усвојимо установу културе.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Па морао сам да се јавим, пошто сам свашта чуо овде око ове нове установе културе. Каже одборник стратетија културе, култура на најнижим гранама. А овај Град Нови Сад проглашен за најбољу европску престоницу културе. Врло интересантно, а са друге стране буџет за културу ове године нам је 4,5 милијарде динара. У историји никада није био већи, толико ми мислимо, толико ми водимо рачуна и бригу о култури. Захваљујући европској престоници културе смо постали светски препознати, не само европски него и светски захваљујући европској престоници културе. Данас имамо 12 културних станица од којих су неке у приградским местима, што никада није било у време пре 2012. године. Да је тако била поштована тако култура, да кажем извезена и у приградским местима и да људи у приградским местима могу да виде културне садржаје. Каже ухлебљење кадрова ЕПК-а. А шта би то тачно требало да урадимо са људима који су нам донели овако једну престижну титулу којом се сви поносимо, можда да их отпустимо? Јел то ваш предлог? Да отпустимо те људе? Знате, европска престоница културе када смо добијали ту титулу то није нешто што је било једнократно како ви неки кажете једна година. То је нешто што треба да траје и ми смо обавезани том титулом да бисмо одржали тај ниво, да улажемо још више у културу и промовишемо културу и то је управо оно што радимо. Да, логично је да ови људи који су помогли у томе и изузетно су заслужни за то што смо постали европска престоница културе буду и даље у истом тиму у оквиру једне установе и наставе да раде оно што су радили. Ево моја чланица Већа ми каже како се то бринуло око културе од 2000 до 2012. године знате колико је било 2012. године у буџету за културу? 1 милијарда динара, а данас 4,5 милијарде динара. Толико о томе ко брине више о култури дакле ови људи који

ће бити у тој будућој установи су стручни и озбиљни то су доказали тиме што смо добили титулу европске престонице културе. Они ће наставити да раде на томе да и даље спроводимо оно што нас је обавезала таква титула, а то је да још унапредимо културу. Тако да је оснивање овакве установе апсолутно оправдано.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о оснивању Креативне установе културе Новог Сада, Нови Сад са техничком исправком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОСНИВАЊУ КРЕАТИВНЕ УСТАНОВЕ КУЛТУРЕ НОВОГ САДА, НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о прибављању, располагању и управљању непокретностима у јавној својини Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРИБАВЉАЊУ, РАСПОЛАГАЊУ И УПРАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-674/2024-I 35-574/2025-I
35-666/2025-I 35-557/2025-I
35-324/2025-I 35-443/2025-I
35-579/2024-I 35-751/2024-I
35-543/2025-I 35-70/2025-I
35-395/2025-I 35-573/2025-I

47. – 58. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ У КИСАЧУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 1567/1, 1567/2 И 1567/3 КО КИСАЧ)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ САДРЖАЈА УЗ БУЛЕВАР ДЕСПОТА СТЕФАНА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ ПОВРШИНА СА АУТО-МОТО ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПАРК-ШУМЕ И ДЕЛА СПОРТСКОГ ЦЕНТРА „ЈУГОВИЋЕВО“ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3625/1, 3625/4, 3625/5 И 3625/6 КО ВЕТЕРНИК)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3093/4 И ДР. КО ВЕТЕРНИК)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ УЗ УЛИЦУ ЋИРИЛА И МЕТОДИЈА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЈУЖНО ОД РАДНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 741/12 КО НОВИ САД II)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РАГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ РАСАДНИК УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА – ЦЕНТРАЛНЕ ФУНКЦИЈЕ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ РАДЕ КОНДИЋА У ФУТОГУ**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СПОРТСКОГ ЦЕНТРА У ФУТОГУ (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА ВУКА КАРАЏИЋА И ЂОРЂА МАРКОВИЋА КОДЕРА)**

Предлоге одлука и закључка утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нема примедби, с тим да је предложио техничку исправку у Предлогу одлуке о изради измена и допуна Плана генералне рагулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник усаглашавање правила уређења и грађења), која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 21. октобра 2025. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела простора за пословање у Кисачу (локалитет на парцелама бр. 1567/1, 1567/2 и 1567/3 КО Кисач) са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ У КИСАЧУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 1567/1, 1567/2 И 1567/3 КО КИСАЧ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела простора за пословање у Кисачу (локалитет на парцелама бр. 1567/1, 1567/2 и 1567/3 КО Кисач) пре излагања на јавни увид са 103. седнице од 05.09.2024. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације дела простора за пословање у Кисачу (локалитет на парцелама бр. 1567/1, 1567/2 и 1567/3 КО Кисач) са 135. (јавне) седнице Комисије за планове од 04.09.2025. године.

2. Закључак са Одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ САДРЖАЈА УЗ БУЛЕВАР ДЕСПОТА СТЕФАНА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације спортско-рекреативних површина са ауто-мото центром у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ ПОВРШИНА СА АУТО-МОТО ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације парк-шуме и дела спортског центра „Југовићево“ у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПАРК-ШУМЕ И ДЕЛА СПОРТСКОГ ЦЕНТРА „ЈУГОВИЋЕВО“ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет на парцелама бр. 3625/1, 3625/4, 3625/5 и 3625/6 КО Ветерник).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3625/1, 3625/4, 3625/5 И 3625/6 КО ВЕТЕРНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (локалитет на парцели број 3093/4 и др. КО Ветерник).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3093/4 И ДР. КО ВЕТЕРНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора у западном делу града на подручју Телепа у Новом Саду (локалитет уз Улицу Ћирила и Методија).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ТЕЛЕПА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ УЗ УЛИЦУ ЋИРИЛА И МЕТОДИЈА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора јужно од Радничке улице у Новом Саду (локалитет на парцели број 741/12 КО Нови Сад II).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЈУЖНО ОД РАДНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 741/12 КО НОВИ САД II)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне рагулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Расадник усаглашавање правила уређења и грађења), са техничком исправком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РАГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ РАСАДНИК УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације општеградског центра – централне функције јужно од Улице Раде Кондића у Футогу.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА – ЦЕНТРАЛНЕ ФУНКЦИЈЕ ЈУЖНО ОД УЛИЦЕ РАДЕ КОНДИЋА У ФУТОГУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације спортског центра у Футогу (усаглашавање правила уређења и грађења).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СПОРТСКОГ ЦЕНТРА У ФУТОГУ (УСАГЛАШАВАЊЕ ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације блокова око Улице војводе Бојовића у Новом Саду (локалитет на углу улица Вука Караџића и Ђорђа Марковића Кодера).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО УЛИЦЕ ВОЈВОДЕ БОЈОВИЋА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА УГЛУ УЛИЦА ВУКА КАРАЏИЋА И ЂОРЂА МАРКОВИЋА КОДЕРА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-147/2025-I
59. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ЛАРНАКА, РЕПУБЛИКА КИПАР

Предлог одлуке утврдила је Комисија за међуградску сарадњу у земљи и иностранству.

Градско веће предложило је Скупштини да донесе Одлуку у предложеном тексту.

Мишљење Градског већа достављено је одборницама и одборницима уз допис од 17. октобра 2025. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

На основу члана 91. став 5. и 6. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да поводом ове тачаке дневног реда Скупштина дозволи Александру Петровићу, помоћнику Градоначелника Града Новог Сада за међународну сарадњу да говори на седници Скупштине и изнесе образложење.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Александар Петровић, помоћник Градоначелника Града Новог Сада: „Они који мало боље познају спорт посебно фудбал као ја, знају да на дресу неког трофејног клуба, ма из које земље он долазио има изнад грб клуба, одређен број звездица које представљају број освојених титула. Дрес Града Новог Сада је испуњен тим звездицама којих укупно до сада има 27, што у пренесеном значењу симболизује 27 братских градова. А 18 од 2012. од када смо ми на власти, било да су град водили Милош Вучевић, Милан Ђурић и сада Жарко Мићин. Номинантни су градови из Европе, што је сасвим логично има их 19, а преостали градови су са још 3 континента и то из Азије 5, Северне Америке 2 и Африке 1. Уколико ви данас донесете позитивну одлуку, а затим и Влада Републике Србије на наш дрес пришићемо још једну звездицу 28 и то града из једне доказано већ деценијама пријатељске државе Србији Кипра који уз Грчку, Словачку, Шпанију и Румунију а све су чланице Европске уније није признао једнострано проглашеност независност Косова. Тај град се зове Ларнака и трећи је по величини град на Кипру и налази се на југоисточној обали тог подељеног острва. Поред града налази се највећи међународни аеродром на Кипру. Ларнака је најстарији град на Кипру и седиште истоименог округа којих на Кипру има 6, Фламагуста, Икаринеја припадају међународно непризнатој Турској републици. Северни Кипар, а преостала четири округа су Ларнака, Лимасол, Никозија и Пафос. Ларнака је град на раскршћу цивилизација који је имао веома бурну историју. Историја Ларнаке је дуга преко 10.000 година изграђен је на древној престоници граду Китиону. Након осамостаљења Кипра 1960. године од стране Уједињеног краљевства Ларнака се у другој половини 20. века споро развијала и 1973. имала је тек нешто више од 22.000 становника. Турска окупација северног дела Кипра довела је до великих миграција становништва тако да се у Ларнаку доселило око 40.000 избеглица што је дало нови полет Граду. Ларнака данас броји преко 90.000 становника и иза Никозије главног града Кипра и Лимасола представља трећи град по броју становника и значају. Становици Ларнаке су махом Грци, док се некада присутна турска мањина иселила после турске инвазије острва. Истовремено, град је примио на хиљаде грчких избеглица са окупираног севера острва. Град Ларнака има поред значајног међународног аеродрома и градску луку другу по значају на Кипру град има и развијену индустрију, лоцирану углавном у северном делу града. Ту се и налази главна кипарска рафинерија нафте. Ларнака је и значајно туристичко одредиште, а позната је и по великом броју фестивала баш као и наш Нови Сад. Најзначајнији је фестивал Потопа Катаклизмос који се слави почетком лета уз серију културних догађаја у граду. Ларнака има 23 партнерских градова од којих су већина из Грчке што је и логично, док су од познатијих светских и европских градова партнери Ларнаке Триполи главни град Лидије, Тијенцин Народна Република Кина, Акалпулко Мексико, Братислава главни град Словачке, Венеција Италија, Сегедин Мађарска, Ажаксјо Француска, Новосибирск Русија, Лариса Грчка и тако даље. Споразум о разумевању и успостављању сарадње између града Ларнаке и Града Новог Сада предвиђена је сарадња у следећим областима: култура, спорт, привреда са посебним освртом на туризам као саставни део привреде, образовање, посебно на нивоу универзитета и информационе технологије где Нови Сад представља лидера у овом делу Европе. Уважене одборнице и одборници Скупштине Града Новог Сада, позивам вас да прихватите ову иницијативу за успостављање побратимских веза између два пријатељска града и два пријатељска народа и тиме додате још једну звездицу међу свакако са поносом истичем, разгранату сарадњу са братским градовима са четири континента што

по ко зна који пут потврђује отвореност нашег града према свету континуираним ширењем међународних партнерстава и грађењу мостова пријатељства и сарадње са свим градовима из држава које желе добро нашем Новом Саду и нашој Србији.“

Председница Скупштине је отворила претрес о овом предлогу.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о успостављању сарадње између Града Новог Сада, Република Србија и Града Ларнака, Република Кипар.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О УСПОСТАВЉАЊУ САРАДЊЕ ИЗМЕЂУ ГРАДА НОВОГ САДА, РЕПУБЛИКА СРБИЈА И ГРАДА ЛАРНАКА, РЕПУБЛИКА КИПАР

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 1641/2025-1-I
60. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породиции није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Одлука о измени и допуни Статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени и допуни Статута Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ СТАТУТА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-164/2024-I
020-131/2025-I

61. – 62. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ БРОЈ 34, САРАЈЛИЈИ РАДОМИРУ ИЗ НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „САЛАЈКА“**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, у Улици Момчила Тапавице број 34, Сарајлији Радомиру из Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ БРОЈ 34, САРАЈЛИЈИ РАДОМИРУ ИЗ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Месној заједници „Салајка“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, МЕСНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ „САЛАЈКА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 50-1/2025-83-I
63. тачка дневног реда

АНАЛИЗА „ЗДРАВСТВЕНО СТАЊЕ СТАНОВНИШТВА ГРАДА НОВОГ САДА 2024. ГОДИНЕ“ ИНСТИТУТА ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ ВОЈВОДИНЕ

Анализу са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Анализе „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2024. године“ Института за јавно здравље Војводине.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Анализе „Здравствено стање становништва Града Новог Сада 2024. године“ Института за јавно здравље Војводине.

Ад. број: 352-1/2025-402-I
64. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ПРИВРЕМЕНОГ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Привременог Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ПРИВРЕМЕНОГ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-4/2025-84/b-I
65. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПЛАТИ ДИРЕКТОРА У ЈАВНИМ КОМУНАЛНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА И ДРУГИМ ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о плати директора у јавним комуналним предузећима и другим јавним предузећима чији је оснивач Град Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПЛАТИ ДИРЕКТОРА У ЈАВНИМ КОМУНАЛНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА И ДРУГИМ ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-15/2025-296-I 020-15/2025-303-I
020-15/2025-297-I 020-15/2025-305-I
020-15/2025-298-I 020-15/2025-306-I
020-15/2025-299-I 020-15/2025-307-I
020-15/2025-300-I 020-15/2025-308-I
020-15/2025-301-I 020-15/2025-309-I
020-15/2025-302-I 020-15/2025-310-I

66. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
- Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду
- Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог
- Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица

- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
- Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу

Предлоге решења и одлуке утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге Комисије

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге Комисије, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПОЉОПРИВРЕДНЕ ШКОЛЕ СА ДОМОМ УЧЕНИКА, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 41 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИРОСЛАВ АНТИЋ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Управног одбора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 41 одборник гласао „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Управног одбора Фонда за унапређење вокалне уметности младих „Меланије Бугариновић и ћерке Мирјане Калиновић-Калин“ у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ФОНДА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ВОКАЛНЕ УМЕТНОСТИ МЛАДИХ „МЕЛАНИЈЕ БУГАРИНОВИЋ И ЋЕРКЕ МИРЈАНЕ КАЛИНОВИЋ-КАЛИН“ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Вук Караџић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ВУК КАРАЏИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Техничке школе „Милева Марић – Ајнштајн“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ „МИЛЕВА МАРИЋ – АЈНШТАЈН“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Гимназије „Лаза Костић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ГИМНАЗИЈЕ „ЛАЗА КОСТИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Мирослав Антић“, Футог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МИРОСЛАВ АНТИЋ“, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Пољопривредне школе са домом ученика, Футог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПОЉОПРИВРЕДНЕ ШКОЛЕ С+А ДОМОМ УЧЕНИКА, ФУТОГ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Прва војвођанска бригада“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ПРВА ВОЈВОЂАНСКА БРИГАДА“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о именовању заменика члана Градске изборне комисије Града Новог Сада у сталном саставу.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 54 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИМЕНОВАЊУ ЗАМЕНИКА ЧЛАНА ГРАДСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА У СТАЛНОМ САСТАВУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто је завршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XII седницу Скупштине Града Новог Сада у 19.25 часова.