РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 060-1/2025-1447-I
17. децембар 2025. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са XIII седнице Скупштине Града Новог Сада одржане 17. децембра 2025. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.29 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници су присуствовали одборници:

1.	ВИОЛЕТА АРСИЋ	36.	ЖЕЉКО МАТИЋ
2.	СТЕВАН БАБИЋ	37.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ
3.	ДАНИЛО БАБИЋ	38.	МАРИЈА МИЛАНКОВИЋ
4.	МИЛЕНКО БАЧИНА	39.	РАДОМИР МИЛЕНКОВИЋ
5.	ВАСИЛИЈА БОЈИЋ	40.	ДРАГАН МИЛИЧЕВИЋ
6.	ЦВИЈА ВАСИЋ	41.	МАЈА МРНУШТИК
7.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	42.	МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ
8.	ЕЛПИДА ВЕСЕЛИНОВИЋ	43.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	44.	СИНИША НОВАКОВИЋ
10.	СЛОБОДАН ВУКАС	45.	ДРАГАН ПАЈИЋ
11.	ДЕЈАН ВУКОВИЋ	46.	БРАНИСЛАВА ПАНДУРОВ
12.	ДИНА ВУЧИНИЋ	47.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
13.	Прим. др сц. мед. ВЛАДИМИР ВРСАЈКОВ	48.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
14.	БОСИЉКА ДЕЛИЋ	49.	ТАТЈАНА ПОКУШЕВСКИ
15.	САЊА ДРАШКО	50.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
16.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	51.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
17.	МИЛКО ДРОБЊАКОВИЋ	52.	МИРАН ПОГАЧАР
18.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	53.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
19.	КРИСТИНА ЖАРИЋ	54.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
20.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	55.	СРЂАНА САМАРЏИЈА
21.	БРАНКА ЗАРИЋ	56.	БАНЕ СВИТЛИЦА
22.	ЈАСМИНА ИЛИЋ	57.	Доцент др ДРАГАН СТАЈИЋ
23.	Проф. др РУЖИЦА ИГИЋ	58.	МИЛАН СТОЈЕВ
24.	БРАНИСЛАВ ЈОВОВИЋ	59.	ИВАН СТРИБЕР
25.	ДРАГАНА ЈОВОВИЋ	60.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
26.	КРИСТИНА КАРАИЋ	61.	МИЛОШ ТУБИЋ
27.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	62.	проф. др ВЕСНА ТУРКУЛОВ
28.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	63.	САЊА УЗЕЛАЦ
29.	ЂУЛА КИШ	64.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
30.	НЕМАЊА КНЕЖЕВИЋ	65.	БОРИС ФЕЈДИ
31.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	66.	РАДОМИР ХАЏИБАБИЋ
32.	проф. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ	67.	ДРАГАН ХЕМОН
33.	ДУШКО ЛОНЧАР	68.	МЛАДЕН ЦВИЈЕТИЋ
34.	СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ	69.	ДЕЈАН ЧОРТАН
35.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ		

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници нису присуствовали одборници: Биљана Пантић Пиља, Борислав Новаковић, Дејан Куља, Катарина Бачулов, Марија Смиљанић, Мирко Ачански, Милан Алановић и Миша Бачулов.

Седници је такође присуствовала одборница Марија Срдић, којој је потврђен мандат на овој седници Скупштине.

Седницу Скупштине Града Новог Сада отворила је и њеним радом руководила Дина Вучинић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је замолила присутне одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 58 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Записници са Свечане (XI) и XII седнице Скупштине достављени су одборницама и одборницима вам уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала одборнице и одборнике да ли има примедби на записник са Свечане (XI) седнице Скупштине Града Новог Сада.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са Свечане (XI) седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са Свечане (XI) седнице Скупштине Града.

Председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XII седнице Скупштине Града.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 12. и 16. децембра 2025. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада Градско веће Града Новог Сада доставило је 15. и 16. децембра 2025. године образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине допуни по хитном поступку тачкама:

- Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2025. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада

- Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Установи за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
- Предлог решења у вези са непокретностима у јавној својини Града Новог Сада датих на коришћење Аутономној покрајини Војводини за потребе Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад
- Предлог плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима северно од Венизелосове улице у Новом Саду
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина (измене ширине заштитног појаса гасовода)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на парцелама бр. 3383/1, 3384/1, 3385, 3386/1 и др. КО Нови Сад I)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације стамбене зоне Петроварадин југ у Петроварадину (блокови западно од Улице Рачког)
- Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Транџамента у Петроварадину
- Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Градског гробља у Новом Саду
- Предлог решења о давању сагласности за брисање заложног права, односно хипотеке
- Предлог одлуке о обезбеђивању средстава за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину
- Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капиталу Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2025. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Установи за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 90. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења у вези са непокретностима у јавној својини Града Новог Сада датих на коришћење Аутономној покрајини Војводини за потребе Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 91. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима северно од Венизелосове улице у Новом Саду уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 70. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина (измене ширине заштитног појаса гасовода) уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 79. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на парцелама бр. 3383/1, 3384/1, 3385, 3386/1 и др. КО Нови Сад I) уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 80. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације стамбене зоне Петроварадин југ у Петроварадину (блокови западно од Улице Рачког) уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 81. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Транџамента у Петроварадину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 82. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Градског гробља у Новом Саду уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 83. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности за брисање заложног права, односно хипотеке уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 92. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о обезбеђивању средстава за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 3. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 4. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капиталу Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред по хитном поступку и предложила да се разматра као 97. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

На основу члана 84. и 85. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Одборничка група „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, поднела је председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог за измену предложеног дневног реда којим се предлаже да се из дневног реда повуче тачка: Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 16. децембра 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли проф. др Вељко Крстоношић, представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за измену дневног реда.

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, представник предлагача: „Пред нама је једна од најважнијих седница у овој години, пред нама је тачка дневног реда која је вероватно најважнија за Нови Сад и Новосађане, а то је доношење буџета за наредну годину и то је нешто што треба сви да учествујемо у таквој једној, креирању таквог једног предлога. Према Закону о локалној самоуправи у члану 11. је према Статуту Града Новог Сада члан 98. обавезна је јавна расправа у поступку припреме буџета и то у делу инвестиција, што се тиче буџета. Како јавна расправа није спроведена, него је предлог дат без јавне расправе, јасно је да овај буџет није по Закону, није испоштован Закон о локалној самоуправи нити Статут Града Новог Сада, а то су највиши акти и по њему би морала ова градска власт да се равна. Није законодавац имао лошу намеру тиме што тражи расправу о инвестицијама у делу буџета, законодавац је желео да омогући да се у креирање буџета укључе и грађани јер дефинитивно грађани знају шта им је више потребно од људи који креирају буџет од власти и треба понекад и да питају грађане. Због тога је овај члан веома важан, већ 13 година то не радите, а овог пута, после године када сте нас увели у привремено финансирање и то намерно увели у привремено финансирање, а сада када видимо да се преноси више од 5.000.000.000,00 неутрошених средстава из прошле године, односно из ове године у следећу годину, видимо да није то био само страх од грађана, био је то страх и од неспособности да се утроши новац који би био на том рачуну, тако да видимо да је, вама није страно да имате привремено финансирање. Зато вас позивам, позивам пре свега одборнике, да поштују Закон, да скинемо тачку дневног реда Предлог буџета за 2026. годину, да тај буџет вратимо у законске оквире, да прође све оне инстанце које је потребно пре него што ће доћи на Скупштину, пре него што ће се наћи као предлог, па да онда на Скупштини расправљамо и на крају буде усвојена најбоља опција и најбоља верзија тог буџета који ће испуњавати све оне потребе грађана Новог Сада које је Град у могућности. Ви то наравно нисте желели да чујете, потпуно ми је јасно зашто, затворили сте се, учаурили сте се и не желите да чујете шта грађани мисле о било којој теми, а ако грађани мисле другачије од вас, ви се са тим грађанима борите. И није ово први пут, борили сте се против студената који су желели да присуствују овој седници, нисте им дозволили, борили сте се увек против опозиције и другог мишљења, а ми смо ту да унапредимо квалитет живота у Граду Новом Саду као и ви, а сигуран сам да грађани желе да живе боље и да знају које су им потребе и немојте мислити да ви знате боље шта је потребно грађанима од самих грађана. Због тога позивам вас да усвојите овај мој предлог да скинемо ову тачку дневног реда и да о буџету расправљамо онда када он буде у законском оквиру, када прође све законске инстанце и када буде креиран онако како је Закон предвидео.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке група „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“ да се из предложеног дневног реда повуче тачка: Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 23 одборника гласала „за“, да је 45 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог.

На основу члана 84. ст. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 12. децембра 2025. године председници Скупштине образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града, допуни тачкама:

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2025. годину
- Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2026. годину
- Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину
- Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2026. години
- Предлог плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2026. годину
- Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2026. годину

- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Ujvideki Szinhaz“, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2026. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2026. годину
- Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2026. годину

- Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о градским управама Града Новог Сада
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја)
- Предлог одлуке о изради плана генералне регулације пословања на улазном правцу северно од Футошког пута и западно од Булевара Европе у Новом Саду
- Предлог одлуке о изради плана генералне регулације градске магистрале од Руменачког пута до Државног пута IA реда ознаке A1 (Међународни пут ознаке E-75) у Новом Саду
- Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Нове Детелинаре у Новом Саду
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (у делу насељеног места северно од улица Новосадског пута и Иве Лоле Рибара)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на парцели број 9998 КО Нови Сад I)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Филипа Вишњића број 2а)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада (локалитет на парцелама бр. 2597/14 и 2597/5 КО Ветерник)
- Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације
- Предлог одлуке о изменама Одлуке о проглашењу Споменика природе „Стабло гинка код хотела „Парк“ у Новом Саду“ заштићеним подручјем
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
- Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину за период јануар-јун 2025. године
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о начину коришћења нераспоређене добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад из ранијих година
- Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад број 178 од 20. новембра 2025. године

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 6. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 11. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 12. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2026. години уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 13. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 19. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 30. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 31. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 43. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 44. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 45. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 46. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 47. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 49. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 50. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 51. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 52. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 53. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 54. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 55. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предлажем да се разматра као 57. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 58. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Ujvideki Szinhaz“, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 59. тачка дневног реда.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председнца Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 60. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 61. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 62. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 63. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 64. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 65. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2026. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 66. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о градским управама Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 68. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 69. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана генералне регулације пословања на улазном правцу северно од Футошког пута и западно од Булевара Европе у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 71. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана генералне регулације градске магистрале од Руменачког пута до Државног пута IA реда ознаке A1 (Међународни пут ознаке E-75) у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 72. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Нове Детелинаре у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 73. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (у делу насељеног места северно од улица Новосадског пута и Иве Лоле Рибара) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 75. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на парцели број 9998 КО Нови Сад I) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 76. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Филипа Вишњића број 2а) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 77. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада (локалитет на парцелама бр. 2597/14 и 2597/5 КО Ветерник) уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 78. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 85. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама Одлуке о проглашењу Споменика природе „Стабло гинка код хотела „Парк“ у Новом Саду“ заштићеним подручјем уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 86. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 87. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину за период јануар-јун 2025. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 94. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о начину коришћења нераспоређене добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад из ранијих година уврсти у дневни ред и предлажила да се разматра као 96. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад број 178 од 20. новембра 2025. године уврсти у дневни ред и предлажила да се разматра као 98. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз сазив седнице и допис од 16. децембра 2025. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе предлоге Комисије.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и предложила да се разматрају као 102. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

– за тачке од 2. до 6, о предлозима аката који се односе на измене инвестиција и програма рада и обезбеђивање средстава за несметано обављање делатности, све за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 7. до 9, о предлозима аката који се односе на предлоге одлука о локалним комуналним и изменама одлуке о боравишној такси и накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 10. и 11, о предлозима аката који се односе на Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину и Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2026.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 12. до 66, о предлозима аката који се односе на одлуке, планове, програме инвестиција, програме пословања и рада предузећа, установа, агенција и организација чији је оснивач Град Нови Сад, све за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 67. до 86, о предлозима општих аката

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 88. до 92, о предлозима решења о располагању непокретностима и брисању заложног права.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 93, о предлозима Комисије за називе делова насељених места

Председница Скупштине је објавила почетак гласања

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 94 до 98. о периодичним извештајима и информацији за 2025. годину и начину коришћења нераспоређене добити јавног предузећа из ранијих година и конверзији потраживања Града у капиталу предузећа.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 100. и 101, о предлозима одлука о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Информатика“ и Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 102, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је замолила одборнице и одборнике да се изјасне о предложеном дневном реду у целини.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила следећи

Д н е в н и р е д

1. Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада
2. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2025. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада
3. Предлог одлуке о обезбеђивању средстава за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
4. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину

5. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину
6. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2025. годину
7. Предлог одлуке о локалним комуналним таксама
8. Предлог одлуке о изменама Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада
9. Предлог одлуке о измени Одлуке о боравишној такси
10. Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину
11. Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2026. годину
12. Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину
13. Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2026. години
14. Предлог одлуке о умањењу обавеза плаћања комуналних услуга борцима у 2026. години
15. Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2026. години
16. Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2026. години
17. Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2026. годину
18. Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2026. годину
19. Предлог плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2026. годину
20. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2026. годину
21. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2026. годину
22. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2026. годину
23. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2026. годину
24. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2026. годину
25. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2026. годину
26. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2026. годину

27. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2026. годину

28. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM – интерактивни систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагођавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2026. годину

29. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2026. години

30. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину

31. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2026. годину

32. Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за 2026. годину који спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада

33. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2026. годину

34. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Новосадска топлана" Нови Сад за 2026. годину

35. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Чистоћа" Нови Сад за 2026. годину

36. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Тржница" Нови Сад за 2026. годину

37. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Лисје" Нови Сад за 2026. годину

38. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило" Нови Сад за 2026. годину

39. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2026. годину

40. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2026. годину

41. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора "Стан" Нови Сад за 2026. годину

42. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2026. годину

43. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину

44. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2026. годину

45. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2026. годину

46. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2026. годину

47. Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, за 2026. годину

48. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2026. годину

49. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2026. годину

50. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2026. годину

51. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада за 2026. годину

52. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2026. годину

53. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину

54. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2026. годину

55. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину

56. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину

57. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2026. годину

58. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2026. годину

59. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Ujvideki Szinhaz“, Нови Сад за 2026. годину

60. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2026. годину

61. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2026. годину

62. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2026. годину

63. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2026. годину

64. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2026. годину

65. Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2026. годину

66. Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2026. годину

67. Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2025. годину

68. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о градским управама Града Новог Сада

69. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја)

70. Предлог плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима северно од Венизелосове улице у Новом Саду

71. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације пословања на улазном правцу северно од Футошког пута и западно од Булевара Европе у Новом Саду

72. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације градске магистрале од Руменачког пута до Државног пута IA реда ознаке A1 (Међународни пут ознаке E-75) у Новом Саду

73. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Нове Детелинаре у Новом Саду

74. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Фондације за решавање стамбених потреба младих наставних и научних радника и уметника – Универзитет у Новом Саду)

75. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (у делу насељеног места северно од улица Новосадског пута и Иве Лоле Рибара)

76. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на парцели број 9998 КО Нови Сад I)

77. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Филипа Вишњића број 2а)

78. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада (локалитет на парцелама бр. 2597/14 и 2597/5 КО Ветерник)

79. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина (измене ширине заштитног појаса гасовода)

80. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на парцелама бр. 3383/1, 3384/1, 3385, 3386/1 и др. КО Нови Сад I)
81. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације стамбене зоне Петроварадин југ у Петроварадину (блокови западно од Улице Рачког)
82. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Транџамента у Петроварадину
83. Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Градског гробља у Новом Саду
84. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању радне организације „Новосадска топлана“ у Новом Саду, као јавног предузећа
85. Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације
86. Предлог одлуке о изменама Одлуке о проглашењу Споменика природе „Стабло гинка код хотела „Парк“ у Новом Саду“ заштићеним подручјем
87. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад
88. Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, улица Кисачка број 55, Пуач Душану из Новог Сада
89. Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, у Улици Момчила Тапавице бр. 32. и 34.
90. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Установи за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
91. Предлог решења у вези са непокретностима у јавној својини Града Новог Сада датих на коришћење Аутономној покрајини Војводини за потребе Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад
92. Предлог решења о давању сагласности за брисање заложног права, односно хипотеке
93. Предлози Комисије за називе делова насељених места:
    - Предлог решења о промени назива улице у Петроварадину
    - Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину
    - Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато Захарија Орфелина)
    - Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато четири крајцаре)
    - Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато Мојсија Путника)
    - Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Алмашки плато)
94. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину за период јануар-јун 2025. године
95. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. септембар 2025. године

96. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о начину коришћења нераспоређене добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад из ранијих година

97. Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капиталу Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

98. Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад број 178 од 20. новембра 2025. године

99. Предлог решења о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Међусекторског радног тела за подршку подстицајном родитељству и развоју деце на територији Града Новог Сада

100. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад

101. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад

102. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:

- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Ђура Јакшић“, Кањ
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности и избору члана Савета за међунационалне односе Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу директора Туристичке организације Града Новог Сада

- Предлог решења о именовању директора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад
- Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Марија Трандафил“, Ветерник

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да је 4. новембра 2025. године дошло до измене у Одборничкој групи Србија центар – Браво Нови Сад, те да је Миран Погачар одређен за председника, а Дејан Куља за заменика председника Одборничке групе.

Председница Скупштине је такође обавестила одборнице и одборнике да је 4. децембра 2025. године Одборничка група „Странка слободе и правде и Покрет за преокрет“ променила назив у Странка слободе и правде.

Ад. број: 020-166/2025-I

1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Градска изборна комисија Града Новог Сада је 24. октобра 2025. године, у складу са чланом 72. став 1. и 73. став 1. Закона о локалним изборима, доделила мандат првом следећем кандидату којем није био додељен мандат одборника као припаднику исте политичке странке СРБИЈА ЦЕНТАР – СРЦЕ, и то: Марији Срдић са Изборне листе УДРУЖЕНИ ЗА СЛОБОДАН НОВИ САД – Српска коалиција НАДА (НОВИ ДСС, ПОКС) - Странка слободе и правде, Народни покрет Србије, Демократска странка, СРБИЈА ЦЕНТАР – СРЦЕ, Покрет слободних грађана, Зелено-леви фронт, ЕКОЛОШКИ УСТАНАК - ЋУТА, Покрет за преокрет, ГРАЂАНСКИ ПОКРЕТ БРАВО, Лига социјалде-мократа Војводине – ВОЈВОЂАНИ - Прим. др Владимир Врсајков, Борислав Новаковић.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања размотрила је Извештај Градске изборне комисије и уверења о избору за одборника и утврдила Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

У складу са чланом 66. став 4. Закона о локалним изборима у гласању о потврђивању мандата може учествовати кандидат за одборника коме је додељен мандат и који има уверење Изборне комисије да је изабран.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење Предлога одлуке.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење Предлога одлуке, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 66 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ
ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део**)**

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике је председник Одборничке групе Србија центар – Браво Нови Сад, обавестио да је Одборничкој групи приступила одборница Марија Срдић.

Ад. број: 400-5/2025-1825-I
65-1/2025-740-I
65-1/2025-741-I
020-174/2025-I
51-90/2025-I

2 – 6. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2025. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА НЕСМЕТАНО ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И РАЗВОЈА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку и Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2025. годину које спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада .

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2025. ГОДИНУ КОЈЕ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део**)**

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о обезбеђивању средстава за несметано обављање делатности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОБЕЗБЕЂИВАЊУ СРЕДСТАВА ЗА НЕСМЕТАНО ОБАВЉАЊЕ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део**)**

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део**)**

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део**)**

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада и развоја Апотекарске установе Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА И РАЗВОЈА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ.

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део**)**

Ад. број: 434-59/2025-1-I
434-60/2025-1-I
434-61/2025-1-I

7. – 9. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О БОРАВИШНОЈ ТАКСИ**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Виолета Арсић, Дејан Чортан и Сања Драшко.

Виолета Арсић: „Као судски вештак и рачуновођа, свакодневно сам у контакту са бројним привредницима који се са правом питају зашто такса за истицање фирме уопште као таква и постоји? Истицање назива фирме на пословном простору је законска обавеза која је прописана Законом о привредним друштвима, Законом о трговини, о угоститељству, о

туризму. Дакле, држава обавезује привреднике да обележе свој пословни простор, а затим им Град уводи таксу за нешто што је основни предуслов пословања. То је нелогично и неправично. То што су одређене категорије ослобођене плаћања, не оправдава ни постојање ове таксе а камоли и њено повећавање. Затим, други проблем односи се на транспарентност поступка јавне расправе. Наводи да су информације о јавној расправи биле доступне на сајту Града 15 дана. Да ли стварно мислите, да грађани и привредници прво штоураде ујутру оду на сајт Градске управе и траже обавештења? Ова јавна расправа је спроведена искључиво као формалност, учествовали су представници градске администрације, али привредника и грађана није било. Чињеница да на објављени мејл није стигла ниједна примедба, не значи да привредници подржавају овај предлог и да су одушевљени, већ да нису били информисани, да је ваш начин информисања погрешан и застарео. Затим, занемарује се реалност пословања и привређивања у Србији. Да ли сте узели у обзир колико су привредници већ оптерећени давањима према држави? Да ли знате колике су чланарине Привредној комори? Да ли знате да ако привредник жели да исплати зараду рецимо од 100.000,00 да мора да плати 60.000,00 за порезе и доприносе, ако оствари добит на крају године од неких 1.000.000,00 динара мора да плати порез на добит 150.000,00, а ако жели да исплати тај остатак мора на то да плати још 15%? То нису мали износи и свако ново оптерећење утиче на пословање. Кажете да се повећањем такси планира повећање буџетских прихода од 61.000.000,00 динара, а то се може рећи мало другачије. Зашто не кажете јасно, да Град Нови Сад планира да од грађана и привредника у 2026. години узме 61.000.000,00 динара више него у 2025. години? Најлакше је повећати приход тако што ће се узети од вредних, радних, креативних људи од оних који стварају. Зашто се свако повећање трошкова покрива новим наметима грађанима и привреди, а зашто се не рационализују трошкови? Даље, указујем на озбиљну грешку у документацији која прати овај предлог где је наведено да се повећањем ове таксе планира повећање прихода од 61.000.000,00 динара, али потпуно исти овај износ од 61.000.000,00 динара наведен је и у прошлогодишњем предлогу за Скупштину која није одржана. То значи само једно да је овогодишњи предлог преписан, а то значи да није тачан, да је урађен без анализе, без провере броја регистрованих привредника, без ажурираних података, то значи да је урађен неодговорно и нестручно. Зато постављам питање и предлагачу, ко је одговоран за ову грешку, зашто су само преписивани документи из прошле године, и да ли је сама та грешка довољан разлог да се предлог повуче из процедуре, јер доводи у заблуду и одборнике и привреднике и грађане? Због грешака у документу, недостатка дијалога, игнорисања стварних обавеза и оптерећења привреди, овај предлог одлуке не би требао да буде усвојен.“

Дејан Чортан: „Што се тиче Предлога одлуке о локалним комуналним таксама у овој Одлуци се између осталог предвиђа и такса за држање моторних возила у шта се убрајају путничка возила, мотоцикли, теретна и прикључна возила. Дакле, обвезници ове нове таксе су држаоци, односно власници моторних возила што представља широко поље примене и озбиљан приход, али наравно опет преко џепа грађана, па бих ја у том контексту питао СНС режим, где је оно златно доба, где је онај економски тигар о којем нам стално говорите? Није вам довољно што плаћамо најскупље гориво у региону, што имамо најскупље прехрамбене производе у региону и највеће акцизе, па сада измишљате нове намете и таксе. Па наравно да вам није довољно када ваши неспособни и корумпирани кадрови праве црне рупе у буџету Града сваке године и милијарде и милијарде се потроше на губиташе, а стање је све горе и горе. Уместо да замените директоре и управу у највећим губиташима, где су ЈГСП и „Водовод“ међу водећим, да доведете нове стручне људе па макар да ураде нешто позитивно,

да смање или сведу на минимум те расходе и губитке. Ви сте сад смислили нови ударац на џеп грађана. И сада ћете рећи да то није истина, да то није тако, да то није разлог. Па шта је онда разлог? У чему је, где је проблем? Да није ово можда казна за Новосађане због тога што су у протеклом периоду биле пуне улице побуњеног народа против вас, ваше власти и вашег накарадног система који сте створили. Свакако да на овај начин нећете убити бунт и вољу грађана против вас, а на следећим изборима ћете бити суочени са реалношћу.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра“, се јавила за повреду Пословника: Указујем на повреду члана 100. и 101. зато што сматрам да сте морали, били дужни, да га опоменете, и претходног говорника, и говорницу пре њега, из разлога што су конкретне три тачке дневног реда конкретно прописан поступак како се дошло до ових одлука, конкретно вам је у материјалу објашњено да су спроведени сви кораци поступка, објављени су као и свих година претходних и уназад, повећани за моторна возила накнаде и слично, онда смо дозволили да у виду заната износимо флоскуле и вређамо на овакав начин, чиме вређате свакако достојанство Скупштине морате да уподобите тај речник дому у коме се налазимо. Уколико ви мене називате криминалцем, зато што нисте довољно владали материјалом који је пред вама, то је ваш проблем, а ја сам ту да укажем на то да ви имате проблем са тиме што сте напола спремни искрено речено.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о локалним комуналним таксама.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА.

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о боравишној такси.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О БОРАВИШНОЈ ТАКСИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 400-47/2025-I
020-11/2025-306-I

10. – 11. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**

Предлог одлуке и Кадровског плана утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије и Савет за статутарна питања и локалну самоуправу нису имали примедби на предлоге које су разматрали из своје надлежности.

Савет за буџет и финансије предложио је исправку техничке грешке у члану 57. Предлога одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину, која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета, уз допис од 12. децембра 2025. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Драган Маринковић, члан Градског већа Града Новог Сада, представник предглагача: „Буџет Града за 2026. годину планиран је у складу са пројектованим параметрима у ревидираном Упутству за припрему одлуке о буџету локалне власти за 2026. годину и пројекцијама за 2027. и 2028. годин. У њима су пројектоване стопе реалног раста БДП од 3%

и номиналног раста БДП од 6,8%, а инфлација на 3,7%. Буџет Града Новог Сада за 2026. годину је утврђен у износу од 48.166.000.000,00 динара из свих извора финансирања, састоји се од: Прихода и примања у износу 42.796.000.000,00 динара и Пренетих и неутрошених средстава из ранијих година суфицита у износу 5.370.000.000,00 динара. Имајући у виду реализацију приходне и расходне стране буџета у 2025. години, извесно је да ће по истеку ове године у буџет за 2026. годину бити пренета неутрошена средства из буџета, такозвани суфицит, у очекиваном износу од 1.370.000.000,00 динара, а коначан износ суфицита биће познат по утврђивању завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2025. годину. Поред тога, у буџету за 2026. годину биће распоређен и суфицит из 2024. године, у износу од 4.000.000.000,00 динара и, да напоменем да је он био нераспоређен за 2025. годину, због законског ограничења фискалног дефицита за 2025. годину. Према томе, овим предлогом одлуке планиран је укупан суфицит у износу од 5.370.000.000,00 динара. У структури планираних средстава буџета, не узимајући у обзир пренета средства из ранијих година, највеће учешће имају текући приходи, који се процењују у износу од 42.730.000.000,00 динара, док су примања од продаје нефинансијске имовине планирана у износу од 68.300.000,00 динара, а примања од задуживања и продаје финансијске имовине у износу од 2.000.000,00 динара. Посматрајући планиране текуће приходе, порески приходи износе 33.960.000.000,00 динара што је увећање за 6,05% у односу на 2025. годину, а непорески приходи 6.860.000.000,00 динара док остатак чине донације и трансфери у укупном износу од 1.900.000.000,00 динара. Планирани износ примања од продаје нефинансијске имовине, планиран у висини од 68.300.000,00 динара. У оквиру пореских прихода, највеће учешће има порез на доходак, добит и капиталне добитке који је планиран у износу од 25.570.000.000,00 динара, односно 59,9% текућих прихода. У овој групи прихода доминантно је учешће прихода од пореза на зараде који је планиран у износу од 20.500.000.000,00 динара, што је повећање за 5,18% у односу на 2025. годину. Остварење овог прихода у 2025. години, на дан 3. децембар, износи 17.470.000.000,00 динара, свакако показује да је планиран у реалном износу и да је његов стални раст резултат повећане запослености, као и значајно вишег нивоа плата запослених на територији Града. Примера ради, овај порез је у 2012. години остварен у износу од 6.910.000.000,00 динара, 2023. године 15.500.000.000,00 динара, а 2024. године 18.080.000.000,00 динара. Затим следи група порез на имовину са планираним износом од 7.160.000.000,00 динара, који чини 16,8% укупних текућих прихода буџета и већи је у односу на 2025. годину за 5,0%. Остварење на дан 3. децембар 2025. године износи 6.030.000.000,00 динара. Остварење ове групе пореза у 2024. години износило је 6.160.000.000,00 динара, док је у 2012. години то износило свега 1.800.000.000,00 динара. Код непореских прихода, који су планирани на нивоу од 6.860.000.000,00 динара, појединачно посматрано највећи део чине приходи од имовине односно око 80% ових прихода. Укупна планирана капитална потрошња износи 12.210.000.000,00 динара, што чини 25,35% укупних средстава буџета, а укупна текућа потрошња износи 34.740.000.000,00 динара, односно 72,13% укупних средстава буџета, док су издаци за отплату главнице и набавку финансијске имовине у висини од 1.210.000.000,00 динара и чине 2,52% укупних средстава буџета. Од укупно планираних средстава за капиталну потрошњу, издаци за нефинансијску имовину, класа 5, планирани су у износу 9.660.000.000,00 динара, док су други видови финансирања капиталних пројеката, део „капиталне“ класе 4, планирани у износу 2.560.000.000,00 динара (капиталне субвенције у износу од 1.980.000.000,00 динара и капитални трансфери осталим нивоима власти 494.800.000,00 динара као и капиталне дотације организацијама за обавезно социјално осигурање 81.100.000,00 динара. Како би се и у 2026. години обезбедило несметано функционисање корисника буџета и омогућило реаговање у непредвиђеним

ситуацијама, планирана су средства резерве у укупном износу од 1.110.000.000,00 динара, од чега текућа буџетска резерва износи 1.090.000.000,00 динара, а стална буџетска резерва износи 20.000.000,00 динара. Укупно планирана маса средстава за плате запослених које се финансирају из буџета Града Новог Сада у 2026. години, из извора финансирања 01, износи 7.537.456.000,00 динара, од чега маса за плате код директних корисника буџета износи 2.965.110.000,00 динара, док код индиректних корисника буџета износи 4.572.346.000,00 динара. За функцију социјалне и дечије заштите у 2026. години планирана су средства у износу од 2.900.000.000,00 динара, што представља 6% укупног буџета за 2026. годину, од чега се значајнија издвајања односе на накнаде за социјалну заштиту из буџета у износу од 589.100.000,00 динара, које су планиране су на име финансијске подршке породици са децом предшколског узраста уписаном у приватне вртиће, односно предшколску установу, чији је оснивач друго правно или физичко лице, за највише 3800 деце у радној 2025/2026. години. Реализацију услуге персоналне асистенције за 2026. годину, планирано је 145.900.000,00 динара од чега је 80.400.000,00 динара планирано у оквиру расхода новог индиректног корисника града – Установе за пружање услуге социјалне заштите Града Новог Сада, а 65.500.000,00 динара на име услуга које реализује други пружалац услуге, односно удружење грађана. Трошкове личних пратилаца деце, по решењима Интерресорне комисије, у 2026. години, планирано је 468.400.000,00 динара. Накнада за ову услугу обезбеђује се за највише 500 деце. Расходи у функцији спорта планирани су на нивоу од 1.010.000.000,00 динара и чине 2,1% укупно планираног буџета за 2026. годину, а највећи износ планиран у овој функцији, 764.000.000,00 динара, односи се на финансирање годишњих и посебних програма спортских организација у области спорта и програма од посебног значаја за Град Нови Сад. Предложени буџет за 2026. годину у функцији здравства, износи 187.500.000,00 динара и у односу на план за прошлу годину, већи је за 34,5%, првенствено због планираних капиталних дотација здравственим установама примарне здравствене заштите. За програм путне привреде, код директног корисника Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, планиран је износ 1.200.000.000,00 динара. Укупно планирано издвајање за ЈГСП „Нови Сад“ у 2026. години износи 2.000.000.000.000 динара, које се у целости односи на текуће субвенције. У 2026. години, у разделу Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, за експропријацију земљишта је планиран износ од 1.220.000.000,00 динара, а за новчане казне планирано 500.000.000,00 динара, за накнаде штете 80.000.000,00 динара, што укупно износи од 1.800.000.000,00 динара. Укупна издвајања за текуће трошкове ЈП и ЈКП у 2026. години, услуге из делатности, планирана су у износу од 3.750.000.000,00 динара. Значи буџет за 2026. годину пројектован је тако да обухвата све битне позиције за нормално функционисање Града, као и напредне развојне пројекте, који одржавају развојну функцију Града и предлажем да га Скупштина као такав усвоји.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Стеван Бабић, Милорад Радојевић, Милош Тубић, Душанка Ђокић, Соња Радаковић, Маја Мрнуштик, Сања Драшко, Жарко Мићин, прим.др.сц.мед. Владимир Врсајков, Елпида Веселиновић, Радомир Хаџибабић, Маја Черемицић Шаиновић, Марија Срдић, Срђана Самарџија, Јасмина Илић, Стеван Латиновић, Ђула Киш, Младен Цвијетић, Славенко Унковић, Миран Погачар, Ђурађ Јакшић, проф. др Вељко Крстоношић, Марина Недељковић и Недјељко Клисурић.

Стеван Бабић, председник Одборничке групе „Крени Промени Нови Сад”: „Предлог буџета за 2026. годину номинално је већи од буџета из 2025. године, који је спроведен након ребаланса, али када се изузме суфицит, односно средства која су неутрошена из претходних година, онда добијемо нешто мањи буџет. Када погледамо структуру буџета, видимо да се завршавају неки од постојећих пројеката, што није нужно лоше, али оно што недостаје јесу развојни пројекти, који могу да покажу какав Нови Сад желимо за пет, десет, двадесет година. Недостатак стратегије посебно се види у домену туризма. Не видимо јасну визију како Нови Сад треба да изгледа као туристички град. Истовремено, више пута се причало у овој скупштинској сали о казнама, пеналима, судским трошковима, које губимо у судским споровима. У буџету за 2026. годину за те намене планира се више од 1.400.000.000,00 динара. Слично питање смо постављали у овој скупштинској сали и за градски саобраћајни прево. За градски саобраћајни превоз планира се 2.000.000.000,00 динара субвенција. Тај износ некако ми делује оптимистично, имајући у виду да смо и ранијих година кроз ребаланс буџета повећавали тај износ. Када говоримо о развоју, оно што примећујем да недостаје јесу програми и подстицаји за предузетништво, за младе, за оне који желе да стварају нову вредност у овом граду. И пре него што пређем на конкретне животне пројекте, морам да се осврнем и на једну врло проблематичну буџетску ставку, у делу који се односи на Градско веће. Тошкови по позицији услуге по уговору расту са 21.500.000,00 динара у 2025. години, на чак 92.500.000,00 динара, тако да је то повећање од готово четири пута више и ово је једна од најнетранспарентнијих буџетских ставки. Ја бих замолио градског већника за финансије да нам образложи због чега и ако имамо и стручне службе, администрацију, због чега је дошло до толиког повећања? Надам се да ћете нам пружити одговор. Сада бих са бројки и табела прешао на конкретне животне ствари. За нас из Крени Промени је најзначајније што у овом буџету видимо бесплатне уџбенике. Бесплатни уџбеници су тема о којој смо много енергије и труда посветили и сматрам да је врло значајно што ћемо коначно добити бесплатне уџбенике. Више од 4.700 грађана је потписало петицију Крени Промени, знам да су се и бројне друге организације, колеге из Покрета слободних грађана, Браво-Срце, да су се бавили овом темом и увођење бесплатних уџбеника сматрам као победу грађана Новог Сада. Међутим, желим да апелујем на Градоначелника Новог Сада, да се новац који је опредељен за бесплатне уџбенике определи и усмери директно на рачун родитеља. На тај начин ако желе да купе патике, нека купе патике, молим вас да дозволите да завршим, дакле на тај начин се спречава фаворизовање издавача уџбеника и свака сумња. Овај идентичан модел су усвојили ваше колеге у Београду, Нишу, Сремској Митровици, градоначелници и председници општина, а пре две недеље у Голубцу су исплаћени на рачун директно родитеља новац за ђачку помоћ. Тако да апелујем да се тај новац усмери директно родитељима. Молим? Ја сам предложио модел плаћања, нема потребе, јавите се слободно касније, све ОК, тако да врло сам конструктивно наступио и рекао сам да је добро што су усвојени бесплатни уџбеници, али сам јасно истакао да је заиста сматрам значајним модел на који ће бити издвојен новац. Када говоримо о деци, морам да говорим и о вртићима, добро је што добијамо вртиће у Југовићеву, али сматрам да је неопходно и да добијемо вртић на Подбари. Такође било би значајно и причали смо о томе и раније, да се одреде субвенције равноправне и за децу и у приватним вртићима, такође постоји озбиљна потреба да се уреде и постојећи вртићи. Поздрављамо и реализацију бициклистичке стазе на Булевару Михајла Пупина, о томе су говориле моје колеге из Одборничке групе, Слободан Вукас и Данило Бабић, али сматрам да би било неопходно да се спроведе бициклистичка стаза и преко моста Слободе и кроз Темеринску улицу, просто имају сви услови да се то и реализује. Добро је и ОК да се сређује центар, али и други делови Града треба да прате развој. Ми смо поднели

званичан предлог Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције, да се обезбеди јавна расвета у улицама Арона Загорице и Борислава Пекића. Просто, неприхватљиво је да у XXI веку да имамо неке улице које немају јавну расвету. Такође, према овом буџету видимо да проблем паркирања ће остати као изузетно велики проблем у Новом Саду. У том смислу, мислим да би Град Нови Сад морао да спроведе пројекте изградње јавних гаража не само у центру Града, него и у другим деловима Града, да изађете са јасним планом изградње јавних гаража са дефинисаним локацијама роковима и моделима финансирања. Дакле, немам проблем да похвалим оно и да кажем када је нешто добро, такође немам проблем да критикујем, ако сматрам да је нешто за критику. Буџет као најважнији акт, који се усваја у току једне календарске године, представља и табеле и ове бројке о којима сам причао, али буџет представља и визију Града у каквом желимо да живимо и Крени-промени неће гласати ни због буџета, који сматрамо да није развојни, али нећемо ни гласати за буџе, зато што се доноси у мандату власти где грађани гину због корупције, у мандату власти где се хапсе и пребијају студенти и где се праве још веће поделе у друштву. Сматрам и боримо се за визију Града који ће бити слободан и праведан и у коме ће се поступати одговорно и где ће се правити планови дугорочно.“

Милорад Радојевић, члан Градског већа Града Новог Сада: „Па ево одмах на почетку да одговорим, да не би остало касније, да не заборавим, да не остане неразјашњено. У вашој првој, другој реченици сте споменули туризам и споменули сте да нема подршке младима, привреди, што апсолутно није тачно. Ако сте читали буџет, можете да видите да та подршка већ уназад 10,12 година је сваке године све већа и већа. Град Нови Сад је локална самоуправа која годинама уназад издваја убедљиво највећа средства за програме запошљавања у Граду Новом Саду, 250.000.000,00 динара. То су програми приправника и стручне праксе, то је „Прва шанса“, на кога се односи, на младе. То су програми самозапошљавања, на кога се односи, на оне који први пут покрећу сопствени бизнис. Посебно у оквиру тога, линија за женско самозапошљавања, које се односи, искључиво је Град Нови Сад има, на наше суграђанке које желе да покрену свој први бизнис. Затим нова радна места, разноразне обуке, преквалификације, које финансирамо кроз овај програм запошљавања. Затим, од пре пар година, подршка привредним субјектима са територије Града Новог Сада, за набавку машина и опреме које ће у следећој години бити још већа, за 20-30.000,000,00 динара. Затим, конкурс за женско предузетништво, за оне фирме које већ послују, значи ово је све што је урађено, а ја вам морам рећи да уназад пре неких 10,12 година, скоро па ништа годинама није било од ових линија, да не причамо дела што се тиче пољопривреде, за младе пољопривреднике, за набавку опреме. Све ово, значи све ово је урађено у последњих 10,12 година и буџет из године у годину расте за ове намене. Када је реч о туризму, ја ћу вам рећи да туризам, па негде 2012-2013. није постојао у Новом Саду, а ми смо дошли до тога да имамо сада скоро 600.000 ноћења. Да није било короне и свега овога, вероватно би ту цифру увелико прешли. То је разлог зато што се плански и систематски ради, када је реч о туризму и оно што ћете врло брзо имати на овој седници Скупштине, зашто када кажете нема плана, имаћете програм развоја туризма који је у завршној изради, прва драфт верзија је стигла, треба да се уради још друга и трећа и онда ћете имати, јасно ћете видети у том програму куда и у ком смеру иде туризам у Новом Саду. Значи, када изађете за ову говорницу, онда морате да изађете са аргументима и да кажете где то, где не видите подршку привреду, предузетницима, женском предузетништву, па онда можемо да причамо о аргументима. Значи, у последњих 12 година сигурно 20 нових конкурсних линија је спроведено и све су

усмерене на подршку. Када је реч о Градској управи за привреду, пре свега на микро мала средња предузећа и на женско предузетништво.“

Милош Тубић, председник Одборничке групе „НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС-ПОКС” : „ Ја ћу само у пар црта да прокоментаришем буџет Града Новог Сада. Ради се о томе да овај буџет на први поглед изгледа релативно коректно, пре свега зато што сте уравнотежили капиталне и текуће субвенције за јавна комунална предузећа, која сад практично изгледа тако 50,50%, међутим, касније ћу вам образложити да то није тако. Такође, изузетно су ме обрадовале позиције које су намењене за судске трошкове, извршења, затим експропријацију земљишта, тј. изгубљене процесе поводом експропријације земље, који су драстично смањени у односу на прехтодне године. Зашто изражавам сумњу у овај буџет? Ја ћу вам сад само рећи емпиријски, 2024. и 2025. годину, значи ону у којој смо ми практично у мандату одборници Скупштине овог града. Значи 2024. раздео 483 новчане казне и пенали по решењу судова, буџетирано је 201.000.000,00 динара, након ребаланса буџета 771.000.000,00 динара, значи скоро четири пута грешка у буџету. За 2025. кренули смо од 475, па 1.692.000.000,00, па 2.650.000.000,00 динара и на крају завршили са 3.000.000.000,00 динара. Готово осам пута. Значи, ово је раздео 483 новчане казне и пенали по решењу судова. Неколико пута су повећани у ребалансима трошкови поводом ове ставке. Е, сада, да, али ви имате, објаснићу касније, суштински ви сада предвиђате 1.486.000.000,00 динара, што је знатно више него 2024. и 2025. и ја се надам да ће то бити довољно. Градско правобранилаштво има 17 ја мислим људи, који имају по систематизацији, акту о систематизацији и организацији плате као градски већници, веома сличну као Градоначелник. Господо, они су функционери Града Новог Сада, требали би итекако да знају како да буџетирају, који раздео и да предвиђају, нико не говори и не би ни изашао за ову говорницу са овом темом да је грешка од 10 до 20%, то су буџетске грешке, дешава се, али када неко погреши три, четири, пет пута, то су велике грешке. Даље, 485-накнаде штете за повреде или штету нанету од стране државних органа, 2024. буџетом 106.000.000,00 динара, ребалансом 306.000.000,00 динара, три пута више. Затим, 2025. 416.000.000,00 динара, ребалансом, да не набрајам сада колико је ребаланса било, 561.000.000,00 динара - овде је још и најмања грешка. Затим долазимо, да, а за 2026. годину предвиђено 254.000.000,00 динара и сви знамо да тешко да ће ова сума бити таква. Време ће ме можда демантовати. Идемо даље, 541 – земљиште, то су исплате накнада земљишта по судским одлукама које је Град Нови Сад и Јавно предузеће „Завод за изградњу Града“ Новог Сада изгубио и прибављање земљишта. Највећи део ових трошкова на крају године заврши код извршитеља, адвоката и разних тужиоца, а увек на почетку се године говори да ћемо на овај новац потрошити на чисту екпропријацију земљишта, што није лоше. Већ напамет знамо које су локације, значи увек се помиње Ботаничка башта, као и сада, мада је одвојено у буџету само 100.000,00 динара за даљу изградњу. Мишелук, улица Бате Бркића, онда улица Браће Крклуш, гаража у Шафариковој. Међутим, на крају увек ови износи који су неколико пута већи. Значи, 2024. од 1.300.000.000,00 до 4.500.000.000,00 динара – људи, то је три и по пута, 4.500.000.000,00 динара, много пара. 2025. од 1.598.000.000,00 до 3.160.000.000,00 динара - и сада неко буџетира ово као 1.224.000.000,00 динара. Зашто вам ово напомињем? Ми смо тражили од Градског правобранилаштава написмено да нам дају списак изгубљених спорова у претходне две године, да нам наравно кажу адвокатске канцеларије које воде те спорове, да видимо како је дошло до овога. Нисмо добили зато што се не воде евиденције, тако пише, о изгубљеним споровима и не воде се евиденције по адвокатским канцеларијама. Што се тиче камата, били су у праву, то је надлежна Управа за финансије. Е, сад када смо

дошли до ових проблема, на прошлој, прошли пут, на прошлој седници, господин Мићин је рекао да се ради увелико на изменама Закона и да имате предлоге како ово да решите. Волео бих да имам бар оквиран датум када мислите ово да решите и било би дивно када би успели изменама Закона да ово урадите, сумња је изражена зато што бројеви, чисто емпирија вам говори да увек грешите и да десетине милиона, тачније речено 50.000.000,00 евра на разне судске трошкове што 2024., што 2025. године иду узалудно, као да су бачене кроз прозор. Такође, бих вас замолио да ми кажете, ако стварно постоји решење, проблем се појавио пре четири године није био толико драстичан, али се видело да ће бити проблем, зашто се то није урадило пре четири године? Па зашто се сачекало да десетине милиона, да не кажем 100 милиона оде новца због чега, ако смо имали решење? И опет, понављам, волео би да нађете решење и да оно што сте рекли и излагали у прошлом излагању прошле седнице буде тачно и да изађемо из ових огромних проблема. Даље, интересује ме да ли имате информацију од Градског правобранилаштва, Управе за имовину и имовинско-правне послове и за све надлежне управе колико још новца, тј. колико још износе тужбе што судске, што оне које се тренутно раде у вансудском поравнању. Да чисто знамо како да планирамо, јер тако буџетирате, покушавате у години да раздвојите потрошњу. Е сад, што се тиче капиталних текућих субвенција капиталне субвенције су 1.981.000.000,00 динара, текуће субвенције су 2.057.000.000,00 динара за функционисање јавног комуналног сектора. Оно што би ја волео да нагласим, рекао сам и прошле седнице, нећу се понављати само, а то је чињеница, е сад Влада Стојковић је овде је л' тако, требаће ми ако може нека дође, е сад, прошле године, 2025. године, „Тржница“ је први пут кренула да прима текуће субвенције у износу од 45.000.000,00 динара. Ове године је предвиђено 80.000.000,00 динара. 2024. године, пардон 2025. године Јавно комунално предузеће „Водовод“ је такође међу првим путима кренуо да прима и текуће субвенције. Значи, што се тиче капиталних субвенција, посебно ћу се јавити, ту ћемо да отворимо расправу када буду програми пословања и то је сувисло итекако треба да се улаже и у изворишта нова и у нове бунаре и у реконструкцију, али да не ширим тему. Оно што бих волео овде да кажем је само да што се тиче Јавног комуналног предузећа „Тржница“, бојим се да ће ово да постане манир, односно да ће „Тржница“ постати редован клијент буџета Града Новог Сада што се тиче текућег пословања. Увек смо могли у протеклим годинама, деценијама, да радимо и да одржавамо текуће послове на пијацама, ради се о чишћењу и одржавању пијачних површина. Оно што је најгоре од свега, ја сам погледао расходну страну,, ви тамо немате замерке, тренутно руководство што се тиче расхода добро ради, ја не могу да нађем који би то расход смањио а да променимо пословање. Проблем је међутим настао због сулудог повећања плата које ће се у свим фирмама, ја знам да је она законска обавеза, ја би волео први да сви имамо 5.000 евра плате, али када вама плате превазилазе трошкове од сопствених средстава, нешто није у реду. Оно што би волео да сам видео у овом је спас за „Тржницу“, то је да се не руши Рибља пијаца, јер вам је то додатних 6 до 7% прихода, и следеће да на следећем ребалансу који се надам да ће бити убрзо.....“

Душанка Ђокић, председница Одборничке групе „Социјалистичка партија Србије – Јединствена Србија”: „Пред нама је данас и најважнија тачка скупштинског већа и надам се да ћемо и наставити овако у култури дијалога да расправљамо како смо и кренули, заиста је задовољство бити данас на овој седници. Добили смо раније материјал и оно што се могло видети из материјала везаног за Предлог одлуке о буџету за 2026. годину, можемо да видимо да је буџет заиста покрио различите сфере живота Града Новог Сада. Видели смо да су ту инвестиције, које су започете раније и настављају свој живот и ток и наредне 2026. године,

имамо и нове инвестиције, инвестиције које ће се започети и завршити у наредној години, тако да, све у свему, ја бих само ставила акцент на неке од најзанимљивијих, бар нашој одборничкој групи најзанимљивијих ставки у буџету. Свима нама који редовно се возимо аутобусима Градског саобраћајног предузећа је у сваком случају изузетно важна ставка коју нам је понудила наша Градска управа за саобраћај и путеве, а то је постављење електронских информационих дисплеја на стајалиштима. Вероватно онима који се не возе градским превозом није јасно колико је то важно и колико то доприноси у ствари економији времена и колико нам у ствари и даје могућност да се лакше и брже организујемо. Наравно, похваљујем и постављање надстрешница на аутобуским стајалиштима. Буџет је поприлично усмерен на потребе грађана и то грађана различитих структура и категорија и изузетно је важно што кроз буџет видимо финансирање великог броја спортских манифестација. Видимо да ће се током 2026. године израдити и пројектно-техничка документација за атлетску дворану и стадион и заиста улагање у спорт је изузетно важно. Млади људи, који су укључени у спорт, су млади људи који на време почињу да се уче дисциплини, дружењу, осећају припадности и саосећајности. И заиста изузетно поздрављамо све активности и све оно што смо видели у буџету везано за развој спорта. Ми се сећамо 2021. године, Нови Сад - престоница културе и сви смо били изузетно поносни на то, али исто тако је врло важно што ми културне делатности у Новом Саду настављамо и даље. Изузетна је понуда активности у пољу културе у нашем граду. Оно што је посебно занимљиво за 2026. годину и види се кроз буџет јесте један нови пројекат, пројекат Нови Сад – град младих - Србија земља младих, који заправо има за циљ подстицање младих да се што боље, што лакше, што брже и масовније укључе наравно у културни и друштвени живот Новог Сада. Ви сте вероватно сами сведоци да ми готово у сваком кварту имамо по неку културну станицу и то не само у Граду, него и у насељима ван Новог Сада. Те културне станице су изузетно добро опремљене, инфраструктура им је сјајна, дакле оне пружају младим људима одличне услове да ли да се баве културном делатношћу, уметношћу, науком. Дакле, у сваком случају наставља се та путања Новог Сада као престонице културе. Дакле, с једне стране имамо Нови Сад престоницу спорта, Нови Сад престоницу културе и заиста прати потребе наших грађана. Осим тога, посебно бих похвалила још кроз буџет и давања везана за социјалу. Увек је Нови Сад имао истанчан осећај за социјално осетљиве категорије становништва. Ми смо и на ранијим седницама говорили о улагањима у децу са сметњама и потешкоћама у развоју у персоналне асистенте и слично, али исто тако јако је важно кроз овај буџет се то види да се спроводе и радови на дневном боравку за децу и младе са сметњама у развоју, затим за дневни боравак за одрасле и старије кориснике са тешкоћама. И то је нешто заиста што је на корист свим Новосађанима. На претходних, пре неколико година смо баш за овом говорницом причали о иницијативи грађана, Алмашана, за реконструкцију Алмашког краја. Зашто ово помињем? Мало пре је неко рекао да нема комуникације између Града и сугрђана. Па управо на иницијативу ове групе грађана ради се реконструкција Алмашког краја, који је база, срце Новог Сада и биће вероватно једна од изузетно важних туристичких понуда када буде готово. Е, и сада долазимо до онога што је можда и најважнија тачка, ја је намерно оставих за крај, а то је тачка везана за бесплатне уџбенике. Дакле, Град је показао овде изузетну бригу за породицама са децом. Дакле, бринемо о деци која иду у предшколске установе, да се то не плаћа, а сви који смо раније имали децу знамо колико је то велика ставка у кућном буџету, молим вас некада су се поприлично плаћале услуге предшколских установа, затим уџбеници су увек били поприлично висока ставка, комплети уџбеника никад нису били јефтини. Ја сам скоро код куће нашла неку признаницу из 2009. године за комплет уџбеника за пети разред, 13.400 динара је износио. Пазите 2009. године то је било изузетно

давно, а цена баш и није ниска. Бесплатни уџбеници су благодат за наше породице, наш градски буџет чува буџет породица. Тај новац који ће можда остати у каси наших породица, они могу да употребе за свој квалитетнији живот, за неке друге активности и слично. Ја знам да ће се вероватно поводом ових уџбеника ускоро појавити и питања да ли ће постојати монопол издавача и тако даље и слично, знате увек неку тему која је јако добра и неку добру одлуку, ми смо просто чаршија смо понекад знате, спремни да изврг немо на ону негативну страну. Међутим, само да појасним и грађанима и онима који нису можда професионално везани за ово. Понуда уџбеника различитих издавача увек долази у школе, она се предаје стручним већима, некада су се то називали активи, то су били, то су групе људи који предају исти предмет, и онда се на основу стандарда исхода компетенција, познавања социјалне структуре и уопште структуре ученика бира најбољи уџбеник. Тако да се ја надам да ће то негде бити дефинисано, да ће бити јасно грађанима и наравно да овакву одлуку изузетно поздрављамо. Још нешто бих рекла с обзиром да овде говорим врло често из позиције неког ко је три деценије у образовању, изузетно радује што су велика улагања у образовање, у школе, основне и средње школе, посебно радује отварање и изградња нових школа, ево полако наставља се реализација изградње школе на Сателиту „Милош Црњански“, која је потпуно нова, затим ту су реконструкције школа Медицинске школе „7. април“, Гимназије „Лаза Костић“, а посебно је интересантно, то до сада чини ми се нисмо имали, да Управа за заштиту животне средине ради на повећању енергетске ефикасности у Основној школи „Бранко Радичевић“ и постављање рецимо соларних панела у Основној школи „Петефи Шандор“ и чини ми се „Михајло Пупин“ у Ветернику. Дакле, оно што дефинитивно негде можемо да закључимо да је овај буџет окренут ка Новосађанима, да он прати потребе Новосађана, ако некада се покаже и нека мањкавост, молим вас ми смо врло срећан Град, јер ми имамо демографски бум дакле, а тај демографски бум дакле, сви желе да живе и да остану у Новом Саду, мора да прати и одређене развојне тенденције. Управо из свих ових разлога и вероватно још других, које нисам успела да побројим сад, Одборничка група Социјалистичка партија Србије – Јединствена Србија“ ће гласати за Предлог одлуке о буџету за 2026. годину.“

Соња Радаковић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Будући да говоримо данас о најважнијој тачки дневног реда, а то је Предлог буџета, фокусираћу се на излагање у домену мог ресора, односно финансијског плана Градске управе за социјалну и дечију заштиту и првенствено да се захвалим госпођи одборници Душанки Ђокић, што је напоменула заиста импресивна да кажемо улагања у саму социјалну заштиту Града Новог Сада. Дакле, укупан предлог финансијског плана за социјалну и дечију заштиту износи безмало 3.032.433.000,00 динара, то нису заправо само бројке у табели, то су средства која директно и значајно доносе побољшању подршке деци, породици, старима, особама са инвалидитетом и свим нашим најосетљивијим категоријама грађанства. Када би направили поређење, пре 13 година за ову исту област било је издвојено свега 75.000.000,00 динара, данас имамо више од 2.200.000.000,00 динара за социјалну и дечију заштиту. То јасно показује колико је Нови Сад у међувремену ојачао своју социјалну политику. Од укупног буџета Градске управе за социјалну и дечију заштиту, готово 33%, тачније 1.016.000.000,00 динара, усмерава се подршку деци и породици са децом. Ту подразумевамо материјалну подршку субвенције и боравак, који олакшавају родитељство, подижу квалитет живота наших најмлађих суграђана. У прилог наведеном говори и податак да је само у периоду од три године, од 2022. до 2025. укупно 113 мајки са територије Града Новог Сада остварило право на субвенцију куповине прве некретнине. Посебно, такође желим да истакнем и

програм који се реализује у партнерству Града Новог Сада са Црвеним крстом, који Град Нови Сад финансира из буџета. У 2025. години за овај програм је било предвиђено 3.600.000,00 динара, а то је онај квалитетан програм, где ми шаљемо децу основношколског узраста готово из 34 основне школе на територији Града Новог Сада, слали смо на 1000 ђака на летовање на црногорском приморју у Баошиће. Наравно да ову праксу настављамо и у 2026. години. То је јасан пример да Нови Сад не остаје само на добрим социјалним мерама на папиру, него конкретно брине да деца из најугроженијих породица осете подршку и добију прилику за безбрижно одрастање. За дневне услуге у заједници, управо оно што је госпођа Душанка Ђокић напоменула, помоћ у кући, клубови за старе, дневни боравак, свратиште, планирана су такође значајна средства, као и за породични и домски смештај, прихватилиште, Сигурну женску кућу, Сигурну дечију кућу и саветодавно терапијске услуге, јер је циљ да сваки наш суграђанин, коме је подршка потребна, има приступ систему и целој заједници. Када је реч о особама са инвалидитетом, Град Нови Сад је апсолутно препознат као лидер социјалне политике, зато што заиста издвајамо велика и значајна средства. Услуга личног пратиоца у буџету за 2026. го дину предвиђена је за 500 корисника, а планирана накнада трошкова за личне пратиоце износи безмало близу 500.000.000,00 динара, тачније 486.000.000,00 динара. Поређења ради, пре 13 година ова услуга уопште није буџетски била финансирана него пројектно, била је опредељена свега за 19 корисника и средства која су тада била опредељена износила су свега 580.000,00 динара. Данас, више не говоримо дакле о симболичној мери, већ о систему који обухвата стотине корисника и стотине милиона динара издвајања, разлика која се заиста свакодневно види у животу наших суграђана. Такође веома значајан део плана Градске управе за социјалну и дечију заштиту јесте рад Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада. Она је заправо једна од кључних установа нашег система социјалне заштите за коју је предвиђено 900.000.000,00 динара, што заправо чини 30% укупног буџета. Програми социјалне заштите усмерени су на унапређење квалитета живота и већу самосталност корисника, а улога ове установе је управо да особе са сметњама у развоју и инвалидитетом и њиховим породицама обезбедимо доступне и персонализоване услуге и подршку за активан живот у заједници. Зато она није само једна институција у систему него важан ослонац који спречава социјалну искљученост и претвара социјалну политику у стварну помоћ. Поред бриге о деци, особама са сметњама у развоју и инвалидитетом и другим осетљивим групама веома важан сегменат наше социјалне политике је подршка и нашим најстаријим суграђанима. Наши пензионери су темељ оног што данас имамо и што смо поносни што је Нови Сад један од ретких градова у Србији, који готово сваке године организовано о трошку Града шаље готово око 400 пензионера са најнижим месечним пензијама на бањску рехабилитацију. То је један од највидљивих симбола наше социјалне политике, јасан доказ да брига о најстаријим суграђанима није парола, већ конкретна одлука Града да стане иза својих најстаријих суграђана. Брига о најосетљивијим категоријама становништва већ више од деценију представља темељ домаћинског управљања Новим Садом, било да су у питању деца, стари, особе са инвалидитетом, борци, избеглице или социјално угрожени, овај буџет јасно показује да нико није изван система наше заједнице. Тај правац је јасно поставио господин Милош Вучевић, наставио га је господин Милан Ђурић, а данас га јасно спроводи Градоначелник Жарко Мићин, човек из истог тима и истог система вредности са неуморним и свакодневним посвећеним радом према грађанима Новог Сада. У том смислу, Град наставља пронаталитетну политику и пружа новчану подршку породицама за рођење првог детета - Град Нови Сад издваја једнократну помоћ у износу од 50.000,00 динара, за рођење тројки издвајамо 200.000,00 динара, за рођење бебе првог дана Нове године 200.000,00

динара, новогодишњи поклон 300.000,00 динара и за децу која су рођена на дан Дан Града Новог Сада, 1. фебруара, издвајамо 300.000,00 динара. Само једним снажним улагањем у социјалну политику можемо заправо да покажемо колико смо стабилна и јака локална самоуправа и заједница. Нови Сад свакако то јесте. Драго ми је што се дијалог вратио у скупштинске клупе и заиста би позвала одборнике, како позиције, тако и опозиције да искажу заједнички став и да гласамо о овим важним темама јединствено."

Маја Мрнуштик: „Верујем да сам можда чак и ретка и од представника власти која је прочитала цео овај буџет, али пошто имам само три минута трудићу се да се фокусирам на оно што верујем да ће наши грађани..."

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборницу Мају Мрнуштик и указала јој да, у складу са Пословником Скупштине Града, има право на излагање у трајању од пет минута.

Маја Мрнуштик: „Темпирала сам се на три, тако да издвојила сам само, по мени, најгоре случајеве, тако ћу рећи, потрошње новца Новосађана. Мислим да треба да знају на шта се њихов новац троши. Обезбеђивање простора за потребе месних заједница - 262.000.000,00 динара, а не можете изборе за месне заједнице да распишете. Људи у Новом Саду морају да знају да сте ви предвидели за реконструкцију Дома културе у Будисави и Лединцима по 145.000.000,00 динара за свако. Па шта ту кошта 1.200.000,00 еура? Значи то није изградња, то је само реконструкција, реновирање, шта мало окречите и ставите нешто - 1.200.000,00 еура. Изградња предшколске установе, то верујем да ће вас спомињање тога највише болети, предшколске установе у Југовићу - 522.000.000,00 динара, пола милијард. Нова полицијска станица на Детелинари је рецимо 30.000.000,00 динара, а реконструкција Дома културе по 140.000.000,00 динара, значи пет станица нових које се граде за реконструкцију једне, рецимо једног дома културе. Предшколска установа у Југовићу... па на шта ће да личи та предшколска установа за пола милијарде динара, то је 4.500.000,00 еура? С обзиром на то да ће Монтоп и Боске градити, верујем да ће ту бити једно бар 80% покрадено. Капитални издаци, однос 4:1, када причамо о трошковима и расходима за запослене и услуге по уговору. Услуге по уговору – 2.400.000.000,00 динара, а 8.200.000.000,00 динара за запослене. Па ви имате толико запослених у управи, нагурали сте, сви примају плате, шта ће вам још додатне 2.400.000.000,00 динара за хонорарце, ја то стварно не могу да верујем и у овим околностима када Србија још увек нема потписан гасни аранжман, имамо га тек до 31. децембра, да сте одвојили само, ево ту вас критикујем, да сте мало одвојили, само 10.000.000,00 динара за Дирекцију за робне резерве Града Новог Сада. Оволике цифре одвајате, не могу да кажем, за глупости, али зна се у чијим џеповима ће то завршити, а за Дирекцију за робне резерве само 10.000.000,00 динара у моменту када не знамо хоћемо ли имати гас после 1. јануара или 15-ог, да само 10 одвојите и за друге ствари. Па шта мислите, на шта раде наше топлане и остало? На гас, мазут и друге ствари... Ја не могу да верујем, ово је толико мало колико је одвојено, ту је требало да буде много више. Генерално, када се погледа цео буџет, стиче се озбиљан утисак да су ово озбиљно пренадуване цифре, како би се наравно извукла озбиљна количина новца од Новосађана, није то разлика, од када сте ви на власти радите исто тако, ваши џепови су пунији, а од Новосађана све празнији. Такође знамо да ће и дажбине бити повећане од почетка следеће године и за предузетнике, а сигурно и све остало почев од пореза на имовину и на даље. Тако да те популистичке изјаве бесплатни уџбеници и остало, ништа то није бесплатно, то ће све

грађани Новог Сада да плате. Па одакле вам те паре? Тако што ћете да их упумпате у буџет од прихода, односно од дажбина, које грађани уплаћују у тај буџет. Па нећете сигурно вадити из свог џепа вадити оно што све све до сада покрали. Тако да, невезано за политику, грађани Новог Сада морају да знају како се ви недомаћински односите према њиховим парама. Нисмо ми толико сиромашни колико ви крадете! То је стварно невероватно, тако да нит' сте ви нешто уштедели, нити ће грађани добити нешто бесплатно. То су само приче за малу децу и ваше лажи, али овај буџет иако је, апсолутно као и ови претходни, чиста пљачка, по принципу што би рекли укради док можеш, док си још ту, само да вам кажем да сам на вашем месту, озбиљно би се замислила, јер ово ће све неко прочешљати када дође време. Ово су такве робије, ово за шта ви гласате. Притом, подсећам, овај буџет, гласаћете за њега, јер гласате на звонце, нисте испоштовали законску процедуру, он је противзаконит, ово што будете изгласали, јер није било јавне расправе. Тако да, Новосађани треба да чују како се ви односите према и овом граду и према њиховим приходима од којих уопште и пуните овај буџет. Срам да вас буде. Наравно да нећу гласати за ово.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра”, се јавила за реч због повреде Пословника: „Могли бисмо редом, али да будемо на чл. 100 и 101. Пословника. Колегиница Мрнуштик, осим тога што нас је све овде испозбуњивала, али она је, подсетили су ме, самостални одборник, па не дели политичку причу својих сабораца са којима дели клупе. Јесте, она може да сведочи о томе шта је то било пре него што је Српска напредна странка дошла на власт, врло је врло је ту била питана, што би се рекло. Колегинице Мрнуштик, осим што сте обманули јавност и имате речник и наступ какав имате, вама на част немам ништа против, не дозвољавам ја лично и вас сада позивам уколико достојанства имало имате или га према било коме осетите, упутите извињење за одвратан, примитиван, речник којим се служите овде. Као грађанин имате право да поднесете кривичну пријаву за све оно што знате и имате сазнања, изволите се тако и понети. Оно што би била истина и где бисте били честитији од тога, показали да било шта од овога познајете и знате, рекли бисте да је највећи буџет у историји Града Новог Сада управо овај, замислите, Српска напредна странка на власти. Захваљујући томе што сте такви какви јесте, потпуно сте дисонантни, нисте испоштовали ни своје коалиционе сараднике, јер Ви тврдите да ничега, да је свега превише и свуда је баш превише, ево ја вам кажем, највише сте ме жацнули у Будисаву и Лединце, замислите. Знате зашто? Показали сте да никад нисте прошли кроз тако лепа села, Ви немате представу како ти домови изгледају, али мораћете да приметите да смо чак и ту стигли да уложимо у складу са, видите наша политика је да једнако развијамо и град и приградска насеља, једнако и Лиман и Будисаву. Може да Вам смета. Будисава је прелепо село, добиће још лепши Дом културе, видећете како ће да изгледа. Прођите 23-тојком, не слушајте Погачара, не зна ред вожње.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Нећу превише улазити у техничке детаље буџета, будући да је мој члан Већа онако доста подробно објаснио, али ево пар речи. Пре свега што се тиче јавне расправе коју спомињете, дакле буџет је ушао доста раније од онога што је прописима предвиђено у Скупштину. Не само да је ушао раније, ја сам и објавио да је буџет, тако да кажем, објављен и на сајту Града, дакле био је, не само да је ушао у Скупштину да одборници могу да га виде, него је био и на сајту Града. Дакле, грађани су имали итекако времена да на тај буџет поднесу неке примедбе. Наравно, ви ћете сада рећи да је то требало у припреми буџета и тако даље, али као што видим ни ви немате превише, а ви сте представници такође дела грађана, немате превише примедби на буџет, у делу који се

односи на капиталне инвестиције. Ево чућу и остале, ево за сада ово што сам чуо, чуо сам део примедби, али нисам чуо превелике примедбе на то. Тако да мислим да је било сасвим довољно времена да се сви упознају са буџетом и евентуално уколико су незадовољни са нечим поднесу неке, ми нисмо добили нити један мејл, иако је све то време стајало на сајту Града. Толико што се тиче јавне расправе. Е, сад буџет је дакле утврђен у износу од 48.000.000.000,00, преко 48.000.000.000,00 динара то је реално планиран буџет и мислим чак су неки од вас и то и да тако кажем и приметили зашто кажем да је реално планиран буџет, зато што смо га планирали на основу прихода које смо имали ове године, који на основу чега можемо прецизно доста да направимо слику буџета и зато је он већи за неких 3.600.000.000,00 динара у односу на почетни буџет 2025. године и само ми је жао, негде сам видео да је један од одборника објавио како, радовао се како је као буџет мањи за неких 1,2% или колико је објавио 2,1% мањи од буџета од прошле године. Међутим, то је доста неуко урадио, зато што мањи је у односу на релбанас и увек у односу на почетни буџет, ви имате на крају, када радите ребаланс имате већи буџет, али ја не могу да разумем то како се тако неко радује таквим стварима, да је нешто мање за грађане. То је као када се радујете, рецимо сад радујете се томе што смо изгубили инвестицију од 750.000.000,00 долара, радујете се што је нека руина од зграде требала да буде претворена у најсавременији могући хотел, где би се запослила гомила људи и где би држава приходовала између 500 и 750.000.000,00 долара. Е, то вам је отприлике тог типа радовање. Па кад се неко радује, замислите када не отворимо кластер 3 у преговарачком поступку са Европском унијом и то се неко радује таквим стварима. Па кад се неко радује, иде па лобира против сопствене земље у Европској комисији у Европском парламенту, лобира да буде што негативнији извештај према Србији, па онда када изађу неке негативне ствари, онда се у томе ужива, знате, онда се то промовише. Такве негативне ствари, ајд то ће брзо грађани оценити следеће године, видећете како ће то грађани да оцене то што само негативност и ниједан конструктиван предлог. ОК. Што се тиче буџета, да се вратим на буџет, извињавам се и ја сам деси се и мени да мало одлутам, најважнија ствар у буџету за мене лично зато што је нова и зато што је врло позитивна, то су бесплатни уџбеници за ђаке од 1. до 8. разреда, то је око 32.000 основаца или 32.000 породица у Новом Сада чији ће буџети бити знатно растерећени. Мислим да је то велика ствар, то је само наставак оне политике коју су започели и Милош Вучевић и наставио Милан Ђурић, у којој смо добили и бесплатне вртиће у којој смо први Град који је добио бесплатне уџбенике за децу првог разреда основне школе, у којој имамо субвенције за приватне вртиће и ја вам одмах кажем гледаћемо у будућности да и повећамо те субвенције за приватне вртиће, нећемо ми овде стати зато што знамо да планирамо буџет и зато што ће се овај град развијати. Што се тиче за капиталне инвестиције смо предвидели неких 12.200.000.000,00 динара и оно што је мени посебно важно, настављамо са улагањем у водоснабдевање, урадили смо неких шест бунара регенерацију, урадићемо још три бунара, радимо тренутно утискивање нових дренова, што значи потпуно нове капацитете у бунарима, дакле не регенерација, него нови дренови, радимо испитивање за нови бунар, први после 30 година нови бунар на Петроварадинској ади, радимо нову цевну галерију која није рађена од када је фактички ево од 1962. године додаје ми директор „Водовода“. Дакле, то су све историјске ствари које ће у будућности обезбедити сигурно водоснабдевање и одмах да вам кажем, тренутно радимо на томе, плански је одређена позиција за фабрику воде, радимо на томе и да се лагано припрема документација да дођемо у ситуацију да тражимо можда из европских средстава за изградњу фабрике воде. Дакле и на томе, итекако мислимо о будућности града и у сигурно водоснабдевање у Граду. Шта је још значајно? Почињемо градњу вртића на Југовићеву. Не могу да разумем ове примедбе колико кошта вртић на

Југовићеву. Значи, нисам ја рекао колико кошта вртић на Југовићеву, постоје неки стручни људи који процењују те вредности, постоје уосталом неки пројекти, ви то врло добро знате и зато немојте да спинујете са том причом. Постоје неки пројекти које неко испројектује, то ћете ви, то што ви причате, одмах да вам кажем, само кривичне пријаве поднесите, имате хвала Богу људи у правосуђу, то се итекако види, који раде за вас. Итекако. Добро идемо даље. Оно што сам такође поносан, дакле радимо нови водовод у Бегечу, ту су неки покушавали итекако да експлоатишу политички, па ишли тамо па сипали као неку прљаву воду и тако даље и тако ближе, убирали политичке поене на томе, ево напредњаци ће урадити нови водовод у Бегечу, а да би то урадили морали бисмо добро да планирамо. Па јесмо добро планирали да вам кажем, тако што смо урадили нови доводник до Бегеча претходних година и сада наравно зато имамо услове да урадимо нову мрежу и не само захваљујући том доводнику урадићемо и нови доводник до базена у Футогу како не бисмо, ја сам био транспарентан и ту не бежимо ни од једног питања, ни од једног проблема, како не бисмо више ситуацију да када дође до система филтрације базена, пражњења, пуњења базена што ће се десити на лето да се разумемо, да не би опао притисак људима у систему. Дакле, и о томе смо мислили, а то све не бисмо могли да нисмо улагали у водовод од 24. фебруара, од када сам ја постављен за Градоначелника. И ја сам поносан на то што ћемо реконструисати, односно да тако да кажем реконструисати домове културе у Лединцима и Будисави и објекте месних заједница у Кисачу, Бегечу и Буковцу. Не могу да разумем зашто је неко против тога, ако је толико убеђен једног дана у победу на изборима за месне заједнице. Шта је проблем што ћемо реконструисати? Па, ви ћете користити те месне заједнице, пошто ћете бити победници, пошто сте тако снажни и јаки, ви ћете користити те месне заједнице, не разумем? Немојте да се буните, то ће бити добра ствар за грађане. Не разумем, али ОК. Урадићемо и оно што је било у јавности рукометни терен у Дунавском парку. Решени су имовинско-правни односи и тај рукометни терен ћемо урадити и реконструисати. Можда изгледа мала ствар, али није мала ствар, годинама је био неуређен, сада ће овај пут бити уређен и то ће бити ново место на коме ће Новосађани моћи да се баве спортом. Почетком 2026. завршавамо ламелу са 75 станова и почињемо нови објекат са још 75 станова у улици Момчила Тапавице. То је, дакле, за оне грађане који не могу сопственим средствима да реше стамбено питање. Дакле, настављамо стамбено збрињавање кроз тај вид, започињемо изградњу нове полицијске станице на Детелинари, уредићемо Футошки парк у потпуности, настављамо изградњу бициклистичке стазе за Нови Сад – Руменка – Ирмово – Кисач – Ченеј. Да, урадићемо оно што сам и рекао. Дакле, урадићемо нову бициклистичку стазу на Булевару Михајла Пупина, од Јеврејске до Трга незнаног јунака неких 870 метара и тамо ће бити планирано и неких 38 паркинга за бицикле. Мислим да је то јако добра ствар. Дакле, врло је јасно да је овај буџет развојни, да је добро планиран, а сада ћу се осврнути на неке ствари, е, да, да не заборавим једну врло важну ствар. На разделу Управе за имовину смо обезбедили 850.000.000,00 динара, који ће бити искључиво усмерени ка одржавању школа. Директно из једног извора ће ићи одржавање сваке школе у Новом Саду и грађани ће итекако осетити бољитак и видети да ће бити поправљен сваки покварени прозор, да ће бити урађен сваки WC који је до сада био неуређен и оне све проблеме које смо имали у школама, да ћемо гледати да решимо, тај буџет ћемо у будућности гледати да повећамо. Дакле, ово је једно свеобухватно улагање у образовање у Новом Саду и одржавање школа и бесплатни уџбеници. Сада да се осврнем на примедбе које сте овде изнели. Да, споменула су два одборника – 1.400.000.000,00 динара за казне, један је одборник чак споменуо да је то недовољно, наравно нажалост вероватно ће бити недовољно, али имаћемо ребаланс буџета на коме ћемо нажалост морати и ту да определимо додатна средства, то је проблем који нас

мори годинама, није још увек немам још увек информацију тачно када би могле да иду измене Закона, то се мора мењати и Закон о планирању и изградњи, бојим се и за Закон о експропријацији. Ја планирам од Нове године да направим један стручни тим, који би се позабавио тиме и поднео предлог таквих измена Закона. Нисам против да чујем и ваше мишљење, уколико има неко стручан ко би могао да допринесе ту, апсолутно немам никакав проблем са тим, јер је то проблем који нас мучи све и који нам тренутно је Град утужен за 17.000.000.000,00 динара, тако је. Немојте, шта смо чекали четири године, нико, да вам ја нешто кажем значи то је врло комплексан проблем, нисмо чекали четири године, ако сте приметили постојала су два типа пресуда, једна пресуда у коме се уради асфалт или се уради, то је један тип, то је фактичка експропријација и имамо други ,у којем су кренули да туже само када испланирате пут, а нисте урадили. Не знам да ли сте приметили да је ту дошло до промене у ставу суда. Дакле, више немамо толико, дакле имамо највише судске инстанце су донеле другачије ставове, дакле итекако смо се борили за то и предочавали судским органима наше ставове као локална самоуправа о томе да то није коректно да нешто што планирате и што можете уосталом променити за шест месеци, да то буде основ да се из буџета извлаче паре. Дакле, итекако смо нешто урадили и тиме смањили број тужби, које се односе само на оно што је планирано. Дакле, треба да се измени Закон, у праву сте, треба да радимо на томе и апсолутно то морамо под хитно, јер кажем никоме не може да одговара да из буџета годишње излази 4.500.000.000,00 динара само по том основу и томе апсолутно морамо да станемо на пут и ја ћу се лично позабавити тиме. Један одборник је споменуо ставку на разделу Градског већа која је 90.000.000,00 динара - са 21.500.000,00 отишла на 90.000.000,00 динара, то је одмах, да вам кажем, 65.000.000.00 динара. Тих 65.000.000.00 динара да кажем „више“ је опредељено за контролу конструкција 10 школа у Новом Саду, а сада ћу да вам кажем зашто је морало преко Градског већа. Зато што господо нико неће то да потпише, пошто сте хистерију направили око свега, нико из инспекције, ја сам на крају морао да преузмем одговорност и чланови Градског већа да потпишу то, јер нико неће, сви се боје, да вас срамота буде зато што сте такву хистерију дизали. Нико неће да потпише, али нема везе, није проблем, ми смо преузели, ми водимо Град, ми смо преузели одговорност, расписали смо, јер желимо да нам деца буду безбедна у школама, урадиће се контрола конструкције свих школа, тамо где се покаже да морамо да радимо реконструкцију школе, радићемо реконструкцију школе, дакле о свему ономе што сам говорио и неће нас нико спречити у томе. Нема везе, неће нико да потпише - потписаћемо ми, из Градског већа. Зато смо ту, преузећемо одговорност није никакав проблем, нисам сигуран да бисте ви тако преузели одговорност, али у реду, све је у реду, треба имати храбрости за то. Интересантно ми је да је да споменута је бициклистичка стаза на Мосту слободе. Ја ћу се осврнути на све што могу заиста, мислим да је врло јасно урађена студија бициклистичке стазе на Мосту слободе. Мени је жао што, ја сам исто мислио да она може по постојећем, дакле на површини Моста слободе да се уради у зауставној траци, нажалост саобраћајни стручњаци су утврдили да то није могуће, да је небезбедно и да је једино решење да се ради додатна трака испод моста. Процена је да би то коштало преко 1.500.000.000,00 динара, узимајући у обзир да градимо нови мост и да ћемо имати и нови пешачко-бициклистички мост у будућности, мислим да то реално толико улагања за тако нешто није оправдано и сâм сам бициклиста и волео би али узимајући у обзир, да ћемо у будућности у наредне две године имати фактички још два моста, који ће бити на неки начин бициклистички, дакле није оправдано овако неко улагање. Што се тиче проблема паркирања, хвала вам што сте скренули пажњу на тај проблем, па зато смо урадили две подземне гараже, које сте итекако критиковали са разноразних страна, а ево сад функционишу савршено, препуне су сад у току празника.

Одмах да вам кажем и паркирање најјефтиније у Србији 80 динара, а ви се паркирате као у Бечу, да сте се паркирали 80 динара то нигде нема, али добро, ви критикујте у реду, то је ваше право. Идемо даље, решавамо имовинско-правне односе за Шафарикову. У Шафариковој, моја процена је да је најбоље да радимо ту гаражу, узимајући у обзир да она неће ићи толико испод земље, већ делом иде и изнад земље такође радимо план на Ротквaрији гаражу једну потенцијалну, завршавамо план, могла би гаража једна да се гради на Ротквaрији у будућности, дакле имамо више позиција у одређеним планским документима на којима би могли и слажем се да не треба радити само у центру, али мислим да центар први треба да растеретимо и да направимо што више пешачких зона. Једино како можемо да направимо пешачке зоне и да дестимулишемо паркирање у центру је тако што ћемо направити још једну таражу смањити број паркинг места осим за станаре, и можда чак и повећати и количину односно број зелених површина на тим паркинг места на којима ћемо да смањимо, то ћемо да видимо, то ће рећи стручњаци, а не ја, али свакако у будућности размишљамо о томе и да градимо још једну гаражу, минимум још једну гаражу, али немојте да заборавите да имамо и концесију за гаражу на Тргу републике коју треба добро разрадити, узимајући у обзир да тамо имамо и пијацу да имамо и споменик и много тога, ја сматрам да је сада целисходније да уђемо евентуално у причу око Шафарикове у наредној години, што се тиче подстицаја, то је одговорено. Месне заједница сам рекао, да, што се тиче, да била је ту нека критика зашто нисмо обезбедили за Дирекцију за робне резерве, ево одмах да вам кажем да ми итекако мислимо на сигурност снабдевања грађана Новог Сада и да ће ЈКП „Топлана“ да смо обезбедили довољно средстава у буџету да ЈКП „Топлана“ купи 3.000 тона лож уља, е то вам је стратешко планирање. Тако се размишља за будућност. Дакле ЈКП „Топлана“ у овом буџету им је обезбеђено довољно средстава да купи 3.000 тона лож уља, да уколико дођемо у проблем да можемо да искористимо та интервентна и резервна средства. Мислим да сам одговорио на све, извињавам се ако нисам одговорићу још у будућности.“

Прим. др. сц. мед. Владимир Врсајков, председник Одборничке групе „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ“: „Прво бих се осврнуо на део излагања господина Мићина који нам је сада рекао у вези трошкова Градског већа што је тачка и 60.000.000,00 динара мало пре у његовом излагању да заиста, ево демантујте ме ако нисам добро разумео значи инспекција неће да потпише да се уради контрола конструкција по школама, па ћете ви то да урадите уместо њих. Мислим то и даље не могу да разумем, али Нови Сад зна када ви нешто контролишете у пракси то није добро, то ме већ плаши. Да причамо мало о буџету, рекли сте, похвалили сте да је цифра реална и права и ајде нека буде тако само ми није јасно онда зашто сте сменили начелника Управе за финансије, мислим ако је цифра и припрема буџета тако добра. Да ли онда то раније није било добро или нек каже шта је урадио добро, ту сам исто мало збуњен ево признајем. Па сад нешто о појединим тачкама, наравно као опозиција и представник грађана који нису гласали за вас, имам примедбе које су ми свакако упутили грађани који су за моју листу гласали. На пример ова тачка од 448.000.000,00 за Футошки парк ви сте га сами споменули овде господине Мићину рекли сте да ћете га уредити, заиста ми смо сведоци да ћете га заправо смањити тај део нисте споменули да ћете у корист одређених приватних инвеститора смањити површину Футошког парка и то још ће грађани Новог Сада платити. То је стварно генијално. Затим имамо преко 500.000.000,00 динара за реконструкцију различитих полицијских станица, ја просто ипак сумњам да су грађани Новог Сада у оној анкети што сте имали onlajn да кажу које проблеме највише виде и шта предлажу да уради градска власт, сумњам да су сматрали да су полицијске станице и њихова

реконструкција главна ствар. Не кажем да не треба, али баш толики новац можда грађани желе да се захвале својој полицији за 5. септембар и оно што нам је радила, сумњам. Затим за реконструкцију школа сте одвојили 150.000.000,00 динара три и по пута мање него за полицију, па добро за вас је ваљда логично, за Новосађане свакако не, награђујете своје људе, а децу која вас не желе ви кажњавате, да, логично. И наравно златна кока ваше власти последњих година Алмашки крај, силне милионе сте већ потрошили ресконтрукција Алмашког краја и обнова је негде да ли на пола, на трећини, то је скоро немогуће ни рећи, грађани се свакодневно муче да функционишу, да дођу и до својих станова уз вашу реконструкцију, а за реконструкцију сте већ потрошили милионе, а по предлогу овог буџета у наредне три године ћете потрошити још 15.000.000,00 евра. Мислим грађани Новог Сада имају право да знају да ћете потрошити још 15.000.000,00 евра за реконструкцију Алмашког краја и то још неће бити крај те реконструкције. А како та реконструкција изгледа можемо видети на овој слици, ово је једна од кућа из Алмашког краја коју сте одлично реконструисали, видим срушили сте је јел тако стоји иако је кућа у улици Златне греде је део Законом заштићене културне историјске целине, а ви сте једноставно срушили ваљда да направите лепшу и старију, не знам. Затим субвенције за јавна комунална предузећа, према вашем плану су само 4.100.000.000,00 у Предлогу буџета, мислим јасно је да ћете у ребалансу ту повећавати само ми и даље није јасно, ОК нисам наравно економиста, него сам лекар, али зашто правите такве планове који су и вама апсолутно бајковити. 22% мање субвенција у 2026. него у овој години па ни ви не верујете у то. Па само прошле године сте дали 3.400.000.000,00 пара свих Новосађана за Јавно градско саобраћајно предузеће. Да ли стварно верујете да ће ваши директори, да су они изненада постали на пример копија норвешких директора сличних предузећа па, не, што би рекао ваш председник умијте се хладном водом и схватићете да нису и да је читав овај план буџета само још један леп списак новогодишњих и божићних жеља. Исто важи и за 50% мањи износ за казне то сте већ образложили сами сте рекли да има 17.000.000.000,00 у предметима али нешто ми сад ту није јасно не знам да ли су то, у реду је ако ћете све то урадити то је позитивно да се смањи број пресуда, само не знам како ћете то објаснити адвокатима блиским вашој странци који зарађују милионе од тога и одређеним људима који дају проценте онда радите против њих па није то у реду за вашу странку, за грађане јесте. И за крај рекли сте господине Мићин да ми из опозиције заиста никада немамо конструктивне предлоге, па ми смо бар у овом мандату ја сам први пут одборник, верујем и у претходним мандатима може ме исправити господин Крстоношић предлагали увођење бесплатних уџбеника за децу у Новом Саду, нећу рећи да сте послушали опозицију таман посла, грађане, ево нека буде да сте само копирали Шапиња и Београд, али добро коначно добра вест за грађане, свакако добра вест. Само ипак сте дужни да одговорите зашто то није могло 2023, 2024. и 2025. шта се то тачно тако драматично променило ове године или можда једноставно зато што је 2026. изборна година, изгледа да рејтинг мало клизи.“

Елпида Веселиновић: „За предложени буџет нећу гласати, а верујем и остале колеге из опозиције, има улагања у буџет, али буџет је великим делом штетан за грађане Новог Сада баш као што су били и претходни буџети које је усвајала Српска напредна странка и њени коалициони партнери. У Новом Саду се градило и гради по мери оних који зидају зграде на сваком ћошку уништавајући зелене површине и претварајући Нови Сад у град урбанистичког хаоса и оно што је најважније ниједан важнији инфрастру-ктурни пројекат за време ове коалиције или није довршен или није ни завршен. Живим на Ветернику и важно ми је да то насеље има одговарајућу инфраструктуру и не само то, за 2026. годину планирана

је изградња атмосферске канализације у делу улице Драгослава Срејовића један крак дужине 440 метара инвестиција од 218.800.000,00 динара. Да подсетим у тој улици се прошле године осећао несносан смрад из канализације, станари су морали привремено да се иселе из својих станова, али за ту улицу Град и даље не показује небригу. Пошто је она постала једна од саобраћајних трансфенрзала кроз Нови Сад и даље остаје проблем по питању инфраструктуре у тој улици, неадекватан узак колозов, непостојање пешачке и бициклистичке стазе и на крају питање како ће све то укупно изгледати и функционисати уз додатак овог затвореног система за одводњавање. Право је чудо што ту још нико није срадао јер заиста ту не постоји пешачка стаза, деца иду у школу, мајке воде децу у обданиште и остало. Друга планирана инвестиција је постављање соларних панела у Основној школи „Михајло Пупин“ 1.400.000,00 динара, то је добро, али је то заиста мала инвестиција. У овом плану буџета нема речи ни о реконструкцији главне и најфреквентније улице у Ветернику Краља Петра I, о томе сам већ и говорила, а требала је бити завршена 2023. године. Ништа од тога и питамо се где су завршиле те паре, то је заиста срамота и питам још једном Градоначелника где је завршило 228.000.000,00 планираних за сређивање главне улице у Ветернику. Буџет Града ће се и даље пунити и од нових увећаних комуналних такси и накнада и Ветерничара и осталих грађана Новог Сада. Ветерник је најгушће насељено приградско место са највећим бројем становника и у сваком делу места великом брзином се граде зграде и наравно јављају се проблеми са пратећом инфраструктуром, зграде према Сајлову са 1.600 станова ће поново оптеретити систем водовода и канализације. Дакле, Ветерник не напредује овим улагањима у неким другим правцима а ми бисмо то волели. Нема плана за ниједну спортску халу, за неки базен, културне садржаје, нема улагања за сређивање приобаља Ветерника и све ово између осталог последица је и тога што се не чује глас грађана и њихови стварни проблеми и њихове стварне потребе. Савет Месне заједнице не функционише како треба, избори за Савет још увек нису расписани истекао је давно мандат старом сазиву Савета. И зато укупно не подржавамо овај буџет јер сматрамо заиста да неће допринети ничем бољем значајно.“

Радомир Хаџибабић: „Пре свега морам да кажем да ми је велика част и задовољство што сам грађанин Новог Сада и Новосађанин и не мислим ништа лоше ни о једном грађанину Новог Сада што не могу да кажем да сам видео да неки одборници опозиције јер како причају о члановима и одборницима Српске напредне странке тако мисле и о свим оним грађанима који су подржали садашњу градску власт. Но, да кренемо од позитивних ствари што се тиче овог буџета, говорићу о спорту и омладини. Дакле, буџет који ове године износи рекордних 48.000.000.000,00 динара, односно више од 48.000.000.000,00 динара, предвиђа да се у Градској управи за спорт и омладину планира буџет у износу преко 1.000.000.000,00 динара и то све за спорт и омладину у Граду Новом Саду. Панирано је да се то потроши за подстицање и стварање услова за унапређење спортске рекреације, односно бављење спортом посебно деце, омладине, жена и особа са инвалидитетом, реализација спортских такмичења од посебног значаја за Град Нови Сад, учешће спортских организација на територији Града Новог Сада у домаћим и европским клупским такмичењима, физичко васпитање деце предшколског узраста, делатност и организација у области спорта са седиштем на територији Града Новог Сада, едукација, информисање и саветовања грађана спорта и осталих учесника у систему спорта и награде и признања за постигнуте спортске резултате. Дакле, то је део који се тиче спорта и Град Нови Сад итекако води рачуна о спортском садржају у Граду. Ово је што се тиче директно дакле инвестиција спорт и омладина. Што се тиче омладине имамо спровођење програма „Нови Сад - град младих

Србија - земља младих“ на шта сам лично итекако посебно поносан с обзиром да је Нови Сад био европска престоница младих 2019. године. Ово је само још један искорак ка младима и ка одговорној политици ка младима у Републици Србији. Такође, овим пројектом унапређује се и положај младих људи и развој омладинске инфраструктуре и различитих програма за младе а то је циљ Града Новог Сада који поседује адекватне капацитете за спровођење активности којима ће се унапредити омладинска политика у Новом Саду, Покрајини, Републици и за ту активност је издвојено преко 100.000.000,00 динара. Оно што је Градоначелник сâм навео у свом изношењу и када је говорио о буџету а то да је планирано опет што се тиче негде рекреације спорта и младих, почињемо градњу вртића на Југовићеву, не свиђа ми се онај наратив који је био против вртића, односно против цене коштања вртића, али ево ако желите да се осврнемо на регион који ви често волите да споменете и који вам је негде онако мио и прирастао срцу па да кажемо пошто је била тема око 1.500.000,00 еура да ће се уложити у вртић, каже овако Хрватска изградња новог модерног вртића почетна цена и најмања цена је 2,.400.000,00 евра и то када се узме из фондова Европске уније, тако да тај вртић итекако оправдава цену коштања. Даље, урадићемо рукометни терен и пратеће објекте у Дунавском парку и радимо уређење, модернизацију и унапређење зелених површтина у Футошком парку и након израде пројектне документације изградиће се бициклистичка стаза на Булевару Михајла Пупина дужине 870 метара. То је све оно што Град Нови Сад у наредном периоду планира да уради у наредној години за омладину и за спорт у Новом Саду. Осврнуо би се на још једну ствар коју су одборници опозиције поменули а тиче се судских трошкова. Прво, и пре свега знам да међу вама има правника и молио бих вас да упутите колеге одборнике који нису правници и који нису у материји да судски трошкови не могу да се испланирају унапред јер се не зна колико ће поступак трајати. Дакле, не можемо да предвидимо у буџету колико ћемо на крају морати да платимо трошкова уколико изгубимо спор. Друга ствар, речено је каже плаћамо по пресудама на крају године код извршитеља. Даме и господо, извршни поверилац када добије пресуду која је извршна, дакле када се заврши судски поступак и када пресуда постане извршна, извршни поверилац располаже правом када ће ту пресуду наплатити и како ће је наплатити. Да ли ће ући у извршни поступак или неће. Нико живи не може да му забрани да уђе у извршни поступак пред извршитељем, дакле они располажу правом када већ имају пресуду када и како ће то наплатити. Дакле, молим вас без паушалих оцена, држимо се теме, размишљамо сви заједно како Нови Сад да буде што бољи и што лепши а по овоме што сам видео Градоначелниче ја вам честитам итекако ћу гласати за...“

Маја Черемицић Шаиновић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Јављам се наиме јер је споменута кућа у оквиру Алмашког краја, одборник Врсајков то је кућа која се налази на самом углу Златне греде и Пашићеве, објекат није имао споменичка својства и по условима заштите је дозвољена замена. Та локација је саставни део просторне, културне и историјске целине и власник објекте ћа изградити нову кућу наравно поштујући услове који су прописани, тако да није се десила никаква катастрофа већ једноставно услови заштите дозвољавају замену објекта.“

Марија Срдић: „Пре него што кажем нешто о мојим коментарима на буџет, рећи ћу зашто сам уопште овде и зашто је то што сам овде везано за оно о чему ћу говорити. Припадам организацији и одборничком клубу који је прихватио ЗИП систем у броју кандидата и кандидаткиња односно изабраних на све јавне функције укључујући и место одборника и одборница. Дакле, ја сам овде зато што сам у групацији којој припадам једна

од жена која је имала прилику, а сада мислим и одговорност да у овој скупштини говори у име жена Новог Сада и то не само жена које су гласале за коалицију којој припадам, већ и оних жена које припадају већини и које су гласале за Српску напредну странку и коалиционе партнере. Шта је све проблем са буџетом, има их више, издвајам неколико. Раст буџета постоји, али без суштинске преуређености у односу на приоритете који би одговарали тренутном социјалном и економском стању и Новог Сада и Новосађана, а посебно Новосађанки. Уместо тога Град троши значајан део на инвестиције без стварног ефекта на општи живот грађана и грађанки и њихов социјални статус. Када грађанима Новог Сада, Градоначелниче кажете да реконструишете и да поправљате грађани Новог Сада посебно се уплаше. Закључујем назначени раст буџета делује охрабрујуће само на први поглед, али је заправо само номинални, било је већ речи о пренесеним средствима и начинима на који нам се он данас чини највећим икад, као што је било речи и о томе да су ребаланси оно што не треба да буде посебна карактеристика односно посебан квалитет. Ребаланси увек значе недовољно добро планирање и то претпостављам сви у финансијама Града знају. Недовољна транспарентност и партиципација грађана у буџетском процесу. Није Градоначелниче ствар само у томе да ви поставите нацрт на страницу и да кажете грађанима пишите. Грађани су у великој мери отписали комуникацију са вама као начин на који долазе до оних потребе које су им важне у свакодневном животу. Грађани вам неће писати. Када је у питању писање нас који чинимо одборнице и одборнике опозиције па и наше писање није дало баш неке нарочите ефекте скоро никакве, резултате су давали притисци и то пре свега медијски и улични и то је оно што ће свакако бити настављени начин комуникације између вас, нас, грађана, што свакако не мислим да јесте најбољи начин, али у овом тренутку бојим се да не видим бољи. И на крају осврнућу се на оно због чега сам овде, одборничка група којој припадам предложила је да се у оквиру социјалне и дечије заштите 10.000.000,00 динара само 10.000.000,00 динара усмери на меру коју предвиђа Акциони план за борбу против насиља над женама и насиља у породици који је ова, а и претходна скупштинска већина и креирала у сарадњи са актерима који су учествовали у изради Акционог плана, али претпостављам требала и да примени. План обухвата период од 2023. до данас и он ни у једној ставци није примењен. Оно што смо предложили јесте становање уз подршку за жене са искуством, насиља и ...“

Сања Драшко се јавила за реплику: „Поштујући то, поштујући вас и ваше дебитантско излажење за говорницу желим да се за почетак извиним јер нисам присуствовала почетку, а чини ми се да је била обећавајућа, односно тако се понео опозициони део ове скупштине. Видите овако, када причамо о томе ви припадате којој тачно одборничкој групи, ако сам добро разумела Браво тако је најављено јел тако? Погачар председник нови јел тако одборничке групе. Повреда Пословника на члан 100, 101. а вратићу сећање и подсетити, односно натерати колегиницу да погледа о чему причам. Када сам ја пре шест месеци пришла овде Градоначелнику на консултације, Погачар је у live-u јел тако било снимајући мене као жену изврђао на онај, знате онај простачки говор терминологије и слично, јел се слажете да сте ме увредили крајње као жену на оне најпримитивније начине. Онда ја наравно на тај простаклук вама нисам остала дужна нити ћу икада, ја вам то сада обећавам. Ја сам овде чинилац, чинилац сам већине, ја сам особа са достојанством, начин на који сте ме тада као жену увредили дискредитује апсолутно колегиницу која је управо и устала и рекла све осим да вам је амандман био потпуно неписмен свестан, ја чак сумњам у то да сте ви заиста опредељени ка тој политици, сумњам зато што сте ви поднели амандман потпуно неписмено у жељи да никада и не буде прихваћен. То морате са колегиницом да

договорите и решите, разумем да јој је то политика, подсећам на то да сте ми ви лично дужни извињење, дозвољавам да сте у међувремену променули своју свест.“

Председница Скупштине је замолила одборника Мирана Погачара да не добацује са места и да се пристојно понаша и упозорила га да ће, уколико настави са нарушавањем реда на седници, бити принуђена да му изрекне меру опомене, а затим и да предложи Скупштини меру удаљења са седнице. Указала му је да, уколико жели да дискутује и изнесе своје аргументе, да може користити своје одборничко право и јавити се за реч.

Соња Радаковић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Заиста нисам имала намеру да се јављам други пут али будући да је колегиница одборница претходна говорница рекла једну врло неистину, морам да вам кажем да је у Новом Саду услуга Сигурне женске куће лиценцирана, да је након изласка жена из Сигурне женске куће на територији Града Новог Сада предвиђено стамбено збрињавање истих у становима на територији Града Новог Сада у трајању од шест месеци. Није ми јасно за шта сте тражили додатних 10.000.000,00 будући да имамо значајна издвајања. Дакле, женама које изађу из Сигурне женске куће, Град Нови Сад као лидер социјалне политике још помаже да се осамостале на тај начин да су стамбено збринуте наредних шест месеци. Тако да сте заиста рекли једну неистину и нема потребе да такве пароле дижете јер Нови Сад је заиста препознат као добра кућа и огроман чуватељ жена које претрпе било какав вид насиља.“

Срђана Самарџија: „Нисам планирала, али ево јавила сам се посебно после колегинице коју су толико помпезно најављивали, искрена да будем очекивала сам много више од вас за овом говорницом али ајде што би рекли први пут вам је па да вас и разумемо. Када грађанима кажете да нећете да гласате за бесплатне уџбенике, да нећете да гласате за изградњу школа, вртића и осталих пројеката који су важни за Нови Сад, грађани се посебно тога уплаше, а не овога што сте ви рекли. Елем, да се осврнем на најважније пројекте у оквиру буџета, а везане су за Градску управу за образовање. Свакако најважнији, а то су бесплатни уџбеници за ђаке од првог до осмог разреда, Градоначелник је рекао то је преко 30.000 ученика у овој години. Развој предшколског образовања и васпитања и унапређење основношколског и средњег образовања спадају међу најважније приоритете градске власти пуних 13 година. Предлогом буџета за 2026. годину за Градску управу за образовање планирана су средства у укупном износу од 7.900.000.000,00, а то је 18% од укупног буџета. Сада имамо и позицију у Градској управи за имовини са које ће се радити одржавање школа што води ефикаснијем одржавању објеката, за основне школе на територији Града Новог Сада планирано је укупно 1.200.000.000,00 динара од чега за завршетак два вишегодишња пројекта, пројекат изградње нове школе у насељу Југовићево планирано је за изградњу и опремање укупно 232.700.000,00, пројекат доградње школе и изградње спортске сале у Основној школи „Десанка Максимовић“ у Футогу планирано је опремање укупно 12.800.000,00 динара. Значи, то је завршетак два вишегодишња пројекта. За средње школе на територији Града Новог Сада укупно је планирано 844.700.000,00 динара, од чега за улагање и опремање средњих школа, рачунарских опрема, видео надзора, замене школског намештаја планирано је 124.400.000,00 динара. Такође, планирана су средства за завршетак вишегодишњих пројеката и то за: пројекат доградње објекта Медицинске школе „7. април“, за опремање школске зграде у износу од 30.700.000,00 динара, пројекат изградње и опремање фискултурне сале Гимназије „Лаза Костић“ где је за опремање планирано 14.800.000,00 динара, за Предшколску установу „Радосно детињство“ Нови Сад за 2026.

годину планирано је укупно 5.800.000.000,00 динара. Свакако најважнија изградња објекта Предшколске установе у насељу Југовићево, пројектом је предвиђена изградња новог објекта намењеног деци предшколског узраста у насељу Југовићево у Новом Саду. Изградњом овог насеља појавила се потреба за изградњом објекта основне школе и предшколске установе, а све према планској документацији за исто насеље. Планиран је објекат спратности П+1, нето површине 2.400 м^2, предвиђено је комплетно уређење дворишта и исходована грађевинска дозвола, расписана јавна набавка за одабир извођача радова. А ми ћемо да наставимо да улажемо у подршку породици и деци и развој образовања. Пажљиво ослушкујемо Новосађане, пажљиво ослушкујемо њихове потребе и они знају да водимо одговорну политику и да ћемо наставити да развијамо Нови Сад у будућности.“

Јасмина Илић: „Мој коментар данас се односи на програмски буџет за социјалну заштиту, али и на невидљиве секторске повезаности привреде и других сектора у смислу добрих ефеката на развој и модернизацију локалне заједнице. Град ће достићи лимит оваквог модела социјалне политике по систему делимо колико имамо, али не стварамо ништа ново нити боље за клијенте социјалне заштите. И није толики проблем и није толики проблем то што је буџет за социјалну заштиту мањи, већ је проблем што дугорочно не може да одговори на растуће проблеме у заједници. Етички није довољно да паре трошите само на законски начин, већ исправно у циљу веће самосталности и одрживих резултата. Принцип јавне одговорности налаже да се одговара за резултате а не само за спроведене процедуре. Принцип економије налаже да оно што се плаћа буде инвестиција, а не само расход, средства треба да се стварају вредност корисне и одрживе и увек где је то могуће самосталност, а сваки уложени динар мора се мерити кроз друштвени учинак. Дакле, видљиве активности са дугорочним ефектима. Новац сам по себи не мења значајно животе корисника социјалне заштите, тако да у овом буџету 241.000.000,00 или 8% од укупног буџета за једнократну помоћ неће направити помак у квалитету живота корисника социјалне заштите. Потпуно исти износ је планиран за укупне дневне услуге социјалне заштите на годишњем нивоу који је текући, али и развојни. Нова установа за пружање услуга социјалне заштите са 910.000.000,00 динара су старе постојеће услуге са новим називом, настале у хранатељском амбијенту Школе „Милан Петровић“. За похвалу би било да смо у овом буџету видели капиталну инвестицију за изградњу новог центра услуга социјалне заштите за које постоји и место и пројекат већ годинама. Познато је да су бројне услуге социјалне заштите лишени лиценци управо због лоших техничких услова. Традиција финансирања удружења грађана у прошлој години са 83.000.000,00 динара у оквиру програма социјалне заштите разним удружењима грађана са несразмерним износима су годинама без анализе, евалуације и образложења. И нису крива удружења која траже већ проценитељи приоритета за људе и заједницу онога што се финансира. Даље, једносекторски приступ у пракси давно се показао као неефикасан, а међусекторска размена као нужна. Град још увек не примењује ову чињеницу а од важности је и за људе и за локалну заједницу и за социјално-економски статус. Питање је како је могуће да као једна потентна локална самоуправа са пристојним буџетом нисте направили нити један корак, нити буџетску линију за подршку социјалним предузећима. Поред законских могућности препорука и одговорности знајући да су они моћни инструмент за решавање разних друштвених проблема, да су носиоци социјалних иновација, услуга за грађане са потешкоћама, да се баве екологијом, едукацијом, оспособљавањем, производњом и запошљавањем већином оних којима је помоћ најпотребнија. То су бизниси за допринос заједници. То што су они терминолошки видљиви у бодовној листи Градске управе за привреду као носиоци пет бодова је смешно и

увредљиво. Резултат је да у Новом Саду у Агенцији за привредне регистре нема нити једног регистрованог предузећа од доношења закона. Још једна важна ствар, а има везе са вредностима које не промовишете а тичу се заједнице је друштвена или...“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Караић, заменица председнице Скупштине.

Соња Радаковић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Захваљујем одборници Илић беше јел тако јако сте лепо написали овај састав који је баш онако опозициони и не да нема апсолутно везе са истином и са мерама које ми у Граду Новом Саду спроводимо на тему социјалне политике. Што се тиче лиценцирања морам да вам кажем да ниједна услуга у Граду Новом Саду социјалне природе није била ни лиценцирана. Лиценцирана је сада у протеклих годину дана да кажем Сигурна женска кућа и Сигурна дечија кућа. Значи, ова градска власт што ви волите да напоменете сторжер градске власти Српска напредна странка на челу са мном са ресором и Градоначелником Жарком Мићином је да кажем лиценцирала ове важне услуге. Напоменули сте везано да нисмо ништа ново увели, па не бих рекла да нисмо ништа ново увели, мислим да нисте добро прочитали раздељак број 15 који се односи стриктно на социјалну и дечију заштиту. Напоменула сам да имамо квалитетну меру коју спроводимо са организацијом Црвеног крста Града Новог Сада и шаљемо децу основношколског узраста сваке године на летовање. Морам да кажем када је тај пројекат почео да се слало 20-торо деце сада ми шаљемо 100-ну деце. Тако да су разне многе мере, не бих сад наводила имате све лепо написано тако да се ви можете сконцентрисати и све прочитати. Што се тиче јавних конкурса које расписује Градска управа за социјалну и дечију заштиту то што сте рекли да се не знам нека средства дела овима и онима нисам вас најбоље разумела, апсолутно има контрола све иједног утрошеног динара који иде из градске касе. Градска управа за социјалну и дечију заштиту је једина управа која има мониторинг који спроводи Завод за социјалну заштиту Аутономне покрајине Војводине. То смо добили апсолутно похвале са свих страна, тако да заиста то што сте покушали да кажете да наш буџет Градске управе за социјалну и дечију заштиту није развојан, није иновативан, није тачно. Напоменули сте нову установу, морам да кажем са великим задовољством да је 18. марта усвојено овде, баш у овом дому, Одлука о оснивању установе за пружање услуга социјалне заштите, наравно да је претеча ове установе Школа за основно и средње образовање „Милан Петровић“. Зашто смо основали установу? Па зато што Министарство просвете и образовања више не препознаје социјалну заштиту у свом систему. Шта смо требали, да оставимо људе на улици, да не може да им се обрачуна плата, тако да наравно и за школу „Милан Петровић“ издвајамо социјалну заштиту која ће бити у новој установи, имамо програме унапређења могли сте да прочитате све квалитетно и наравно да у складу са потребама грађана ми ћемо развијати још додатне наше мере. Леп вам је састав правни опозициони али није тачан.“

Стеван Латиновић: „Дакле у току ове расправе чули смо свашта, драго ми је да она протиче у демократском духу јел тако, мање-више, међутим да се подсетимо дакле буџет је планиран у износу од 48.166.000.000,00. Средства која се очекују од текућих прихода су пројектована на 42.796.000.000,00, а пренета средства или ти суфицит из претходне године је пројектован сада на 5.370.000.000,00 што нам каже да ће по усвајању завршног рачуна вероватно бити мало већи, да нас у наредној години јел тако очекује још неколико ребаланса и оно што можемо да кажемо о том суфициту је или да он није добро планиран у претходном

буџету или ви нисте били способни да реализујете оно што сте испланирали. Другог нема, једно од та два је тачно. Као што сам рекао свашта смо чули у току расправе, ја ћу се осврнути на субвенције и када отворимо планиране субвенције из буџета Града Новог Сада за 2025. и 2026. годину видимо да, што се текућих субвенција тиче, изузев Агенције за енергетику, Градског саобраћајног, сва друга јавна комунална предузећа имају нула текућих субвенција. И сад можемо да закључимо из тога да су најзад јавна комунална предузећа постала независна од буџета Града и да су стабилна у свом пословању. Међутим, на страни 52. имамо специјализоване услуге које подразумевају ангажовање спољних сарадника хонорараца за услуге у реализацији значајних пројеката из разних области и видимо да су те специјализоване услуге пројектоване на 4.351.000.000,00 да су за 16,7% веће од претходне године и када их у структури видимо то су углавном услуге из делатности и области јавних и јавно комуналних предузећа, па имамо за „Зеленило“, за „Лисје“, за „Зоохигијену“ и остало. Субвенције текуће које подразумевају пренос средстава из буџета Града корисницима субвенција ради постизања производње или пружања услуга су заправо специјализоване услуге и ви сте заправо текуће субвенције које саме по себи лоше звуче јер се практично њима обезбеђује неопходна ликвидност јавних и јавно комуналних предузећа заменили заправо специјализованим услугама и на тај начин покушали да сакријете да заправо дајете текуће субвенције јавном и јавно комуналном сектору и да је без овог буџета да су заправо наша предузећа јавна и јавна комунална предузећа у Граду неспособна, тј. неликвидна да остану. То је разлог зашто нећемо подржати овај буџет.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Дина Вучинић, председница Скупштине.

Ђула Киш, председник Одборничке групе Vajdasági Magyar Szövetség - Dr. Pásztor Bálint - Savez Vojvođanskih Mađara - dr Balint Pastor: „Одборничка група Савез Војвођанских Мађара др Балинт Пастор подржава Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину и ја увек када излазим да говорим о буџету Града Новог Сада прво установим да ли је он растући јесте растући је, да ли је стабилан, јесте стабилан. Значи, у задњих неколико година можемо рећи да се стално развија Град Нови Сад и не само што се развија него је у равнотежи. Издаци за културу, издаци за здравство, социјална давања, капитална улагања, одржавање комуналних услуга, спорт за омладину, све је у некој равнотежи и можемо похвалити екипу која је припремала овај буџет. Није само у равнотежи што се тиче издавања за разне потребе него је у равнотежи и у развоју посебних делова градова. Значи, не развија се само центар Града или поједини делови Града који су у близини центра, него се развијају и села која су на територији Града Новог Сада. Можда некоме то смета, али будимо реални они људи који живе на селу исто уплаћују порез па да ли можемо онда од њих тражити да се њихова територија не развија у комуналном смислу. Ја сам изузетно задовољан, лако заборављамо те ставке, на пример могу причати о Будисави, пошто сам ја из Будисаве, село мало али потпуно је опремљено са инфраструктуром. Задње што је урађено то је канализација, људи су заборавили шта значи имати септичке јаме, празнити их сваког месеца, а сада су заборавили не постоји канализација, зашто? Зато што одлично функционише и морамо причати ево конкретно ја ћу сад причати о неким објектима који ће се обновити Дом културе у Будисави, у Лединцима, ја бих оне одборнике одвео, ево лично ја ћу одвести да погледају тај објекат, објекат стоји, али је изузетно опасан да би се нешто одржавало у њему или да се уђе у тај објекат. Зашто? Зато што је грађен пре можда 70 година, 60 година и уопште није улагано у тај објекат. Даље, ту су колеге одборници већ напоменули

које ће се инфраструктурне ствари радити следеће године, али на одмет није да се мало понови. То су велике ствари за грађане Новог Сада. Радиће се изградња паркова, канализација даље ће се развијати у Ветернику, пречистач у Бегечу, партерно уређење центра Града, изградња вртића, изградња школе, гради се сад смо чули и трећи мост, значи одједном три моста ће се градити у Новом Саду. Значи то није мала ствар, немојмо заборавити, постоје градови где за један мост боре, за изградњу једног моста, не три, једног моста. Све то можемо постићи само ако радимо у интересу Града Новог Сада. Како? Како ћемо све то још додатно подстицати. Па ако погледамо нашу државу она се труди да изгради добре односе са суседима. Ако то мало снизимо на локални ниво и ми морамо бити добри суседи једни другима и само тај мир, та стабилност доноси развој. Све остало враћа у понор. Ја бих имао још једну идеју, можда су многи овде пре мене критиковали за давања социјална давања али ја бих похвалио руководство Града Новог Сада што је омогућило да се људи запосле а не да живе од социјалне помоћи. Значи дати шансу, пружити руку да људи раде и да зарађују и ја могу одговорно тврдити да ако неко заради своју плату да ће је са поносом и потрошити у овом Новом Сад, у нашем граду, а да са друге стране је и мало понижење ако се добија помоћ. Будимо увек јаки да бисмо пружили другима посао. Доводећи фабрике, отварајући нова радна места, нормално Град се тиме развија јер уплатом доприноса нормално у градски буџет опет можемо додатно осавременити наш животни простор. И оно што никад не изостављам а то је да изузетно много желим да се захвалим што Град подржава јаслене групе и предшколске групе на мађарском језику, подржава четири основне школе и четири средње школе на територији Града Новог Сада где се уписују деца на мађарски језик, подржава рад савета националне заједнице Мађара, подржава рад Новосадског позоришта, подржава рад Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, подржава пројекте цивилних организација које раде на пројектима који се тичу националне заједнице Мађара на територији Града Новог Сада, верских објеката, католичке и реформаторске цркве. Све у свему ја сам за то да оваквим радом наставимо и да следеће године имамо ако треба и два ребаланса зато што ћемо онда имати више новаца да бисмо допринели развоју Града Новог Сада.“

Младен Цвијетић: „Сада се обраћам само грађанима зато што вама из владајуће коалиције немам никаквог поштовања. Ви сте наши џелати али о томе ћемо мало касније. Дакле, овај буџет који се данас наводно усваја је шарлатански буџет, овај буџет је плитак поток кога господин Мићин назива реком. Сад ћу покушати да објасним ако будем имао времена и зашто. Ајмо, тешко, али полако идемо, прво и прво бесплатни уџбеници обмањујете јавност дакле то је једна разумна ставка и ја поздрављам то свака част Новосађани основци требају да имају бесплатне уџбенике, али обмањујете јавност ви говорите као да сте ви господине Мићин устали ујутру сетили се и рекли ево ја сад то дајем, нисте ви ништа дали, грађани и грађанке Новог Сада су пунили буџет, родитељи те деце су пунили буџет преко 20.000 потписа за три године је више организација родитеља, активиста прикупило да вас натера да се једног дана удостојите и да кажете ево сада дајемо бесплатне уџбенике за нашу децу. Тако да битно је то да се зна. Нисте, па за вашу децу, за нашу децу, за свачију децу дакле, значи битно је то да се каже. Друга ствар, ево већ кад смо код деце омладине и тако даље планирање и изградње вртића супер, само што кошта десет пута више него вртић у Нишу, мало пре сам проверио ево у Нишу вртић 47.000.000,00 динара, овај кошта 500.000.000,00 и знате ко још ради, то ради локални криминалчић напредњачки за грађане Новог Сада који то не знају Марко Босанац Боске је напредњачки дон корлеоне за

сиротињу. Ето чисто да знате можете са његовим ликом и делом да се упознате преко интернета...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Младена Цвијетића и замолила га да се држи теме дневног реда.

Младен Цвијетић: „Причам о буџету управо, па само морам котекст да објасним шта се дешава. Улаже се у Град младих каже неких 120.000.000,00 Нови Сад кажу град младих, какав град младих када сте ви отерали шесторо ваших суграђана младих студената у егзил они су прихваћени и у Немачкој и у Словенији и у Хрватској само нису добро дошли у Новом Саду. Срам вас било. У Хрватској, у Словенији, у Немачкој. Молим вас да ми вратите време. То је Нови Сад град младих, шта је још град младих по Српској напредној странци ајде да ја вама кажем двоје студената прође поред њихових просторија они разбију студенткињи вилицу то је ваш град младих 120.000.000,00 дајте још 100.000.000,00 пренели сте 5.000.000.000,00 а да вам кажем зашто сте пренели, а и ви то знате, сад ћу да покушам да вам објасним. Дакле, ви сте пренели 5.000.000.000,00 зато што још увек нисте нашли ко ће то да вам извуче да оперете тај новац, ја не сумњам кад још један Боске, још један неки ваш дон дође, појави се не сумњам да ћете извући, исисати и тих 5.000.000.000,00. Јавна расправа за грађане није постојала, а да не буде да само критикујем шта је било тешко да распишете локалне референдуме када су инвестиције у питању па да питате грађане шта им треба у њиховим деловима Града. Шта је било тешко да паркиралишта направите у деловима града који није центар, не паркирају се сви само у центру, свуда је тај проблем. Шта је било тешко да болницу прихватите као амандман да иницирате болницу, шта је било тешко да урадите све те ствари. Ја сам то очекивао од вас. А још само нешто да вам кажем мало пре сте рекли господо напредњаци да вам је ушао раније није вам ушао раније и није већи мислим на буџет, то сте слагали. Дакле и то сте слагали, а продали сте гараже, причали сте о гаражама, продали сте ...“

Славенко Унковић: „Данас је пред нама свакако најзначајнија тачка дневног реда коју ми усвајамо у току године дана и драго ми је да се враћамо у неки нормални парламентарни живот али ипак грађани од нас очекују да причамо аргрументима и чињеницама. Овај буџет је за нас данас највећи основни буџет који је за сад пројектован и по мом мишљењу је конципиран као социјално одговоран и развојни а пре свега заснован на једном одговорном и домаћинском односу према јавним финансијама Града који је успостављен још пре 12 година. Поред свих потешкоћа које смо имали задњих година од Ковид кризе преко последица рата у Украјини, па преко наше друштвене кризе у задњих годину дана и поред свих тих потешкоћа буџет Града је увек био конципиран као и заснован на реалним основама и био је све већи и већи и мислим да ће у првом ребалансу следеће године прећи преко 50.000.000.000,00, а да се присетимо само да је 2012. године износио свега 17.000.000.000,00 динара. Данас Нови Сад има потпуно реалне и добре финансијске услове и никоме се не касни са плаћањем, све своје обавезе Град измирује на време и то је показатељ једног озбиљног односа према градској каси. Социјално одговорна политика нашег града је нешто по чему је град препознатљив за све ове године то је низ добрих мера и решења која су омогућила да Град помаже свим социјално угроженим категоријама наших грађана, на више пута и на више начина у току године дана. Имамо разне повластице за породице са троје и више деце, за ратне војне инвалиде, за ветеране рата, за угрожене пензионере и тако даље, помоћ породицама и појединцима кроз личне пратиоце персоналне асистенте, демографска

политика је помогла данас Нови Сад да буде један од ретких градова у Србији који има позитиван природни прираштај што је заиста велика ствар у ово данашње време. Имамо бесплатне вртиће као што сви знамо за све наше малишане, повећање капацитета смештајних за сву нашу децу и ево сада имамо и ову најновију меру бесплатни уџбеници за све наше основце што је заиста јако добро поздрављено од свих наших грађана. Значи имамо све услове да наставимо са добрим мерама и у наредном периоду и нема разлога да тако и не буде. Када је у питању буџет је такође и развојни као што сам и рекао, јер 25% нашег буџета иде за капиталне инвестиције које су континуитет једног улагања у капиталне пројекте који су омогућили долазак страних капиталних великих инвестиција. Иимали смо прилику пре неки дан да видимо и 15-ту по реду страну инвестицију која је омогућила 200 нових радних места, а све оне заједно за ових свих 10 година су обезбедили 50.000 нових радних места а то значи и боље пуњење буџета и бољу пореску политику поготово када су у питању порези на допринос грађана, више новца, боље плате, данас је просечна плата у Новом Саду преко 120.000,00 динара, стопа незапослености је на 8% и велика је потражња за радном снагом свих профила. Стичем утисак да су на бироу само они који не желе да раде. Када су у питању домаће инвестиције грађевински сектор и даље заузима најважнији и најбитнији део, грађевински сектор је препородио односно променио слику нашег града, данас се само у Граду Новом Саду прави преко 3.000 стамбених јединица плус у околним местима урбане виле и мање зградице, значи те станове купују наши људи. Држава је створила амбијент да сваки наш човек може да аплицира за стан од студената преко свих радно ангажованих људи. Станове у нашем граду купују људи из региона, не зато што је јефтино, него зато управо што је скупо, не зато што је Нови Сад добро место за живот и сигуран сам да само инвестицијама и великим капиталним улагањима можемо обезбедити даљи напредак и развој нашег Града и ако пребродимо ову енергетску кризу која је управо код нас имамо све услове да следеће године имамо једну успешну годину за Град Нови Сад. Ово је само део разлога зашто ће Одборничка група Социјалистичке партије Србије – Јединствене Србије гласати за овај Предлог буџета.“

Миран Погачар, председник Одборничке групе „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“: „Пре свега добар дан желим радном народу Новог Сада, грађанима и грађанкама који живе у овом граду јер чињеница да овај буџет јесте такав какав је захваљујући њима јер преко половине буџета долази из њиховог доприноса од радних људи који су тај исти буџет напунили и пре свега бих и тако хтео да им се обратим захвалим што живе овде што раде и што суштински стварају овај Нови Сад радни народ, а не владајућа странка, дакле него људи који раде. Ја бих морао пре свега на пар ствари да укажем које су овде биле речене а никако не стоје, то је прва и основна ствар да овде има било какве демократије, апсолутно не, и ви сте то доказали чињеницом што нисте отворили јавну расправу о буџету. Дакле, објављивање буџета на сајту Града Новог Сада пре рока могли сте и два месеца и три и пет није јавна расправа, то је чињеница, то није демократски процес и нема потребе да нам шаље нико било какве дописе ви морате отићи и изаћи ка грађанима и отворити врата, али с друге стране ви то не радите, ви бежите од грађана, бежите од проблема, не излазите у сусрет и онда када се појавите обманете их. Конкретно ћу рећи о чему се ради о разним школама сте говорили, али нисте о једној коју многе Новосађане боли и Новосађанке, то је школа „Јован Јовановић Змај“ која не ради, преко пола године је затворена. Ђаци иду у три школе а не у две како је министар Дејан Вук Станковић рекао, није се добро човек информисао иако је изузетно битна и важна школа дакле он је рекао у две, не у три, та школа је требала да буде сређена, али ништа од ње нисте урадили нити сте било шта покушали. Обећали сте да ћете

урадити и обећали сте чак и ђацима ви лично да ће тај проблем бити решен, а ниједну реч овде нисте рекли и грађани и грађанке се лепо питају и вас питају где сте ви Жарко Мићин да им се обратите и кажете када ће се решити проблем у школи „Јован Јовановић Змај“. Такође, да не говорим каквог ви директора тамо подржавате то је срамота не само за вашу странку него уопште за образовање и тако културну институцију као што је Средња школа, е причаћемо и о основној школи у Каменици у каквом је стању, средња школа, хвала вам у сваком случају, не обмањујем ја јавност, ви обмањујете јавност када не говорите и не износите чињенице. Такође, како вас није срамота да ви то што сте ви одговорни не само као странка него појединачно ваши министри у тужилаштву сада одговарају и тек ће одговарати не само министри за пад надстрешнице, за изгубљене животе, ви кривите грађане да су они одговорни зашто ви као и неко други не сме да потпише. Па ваша странка онда самим тим односно ви морате да преузмете ту одговорност јер људи избегавају да потпишу документацију а ваша је пре свега била одговорност ваших министара не ваша лично, дакле ваших министара да то потпишу и они су криви што су увели не само несигурност у правни систем, него у живот ове земље. За то сте ви одговорни а не грађани Србије. Такође, што се тиче бесплатних уџбеника знате шта људи кажу када чују то? Чују изборна година, то чују, дакле ви сте то донели имали сте право и многе друге локалне самоуправе су то већ и доносиле само сте се ви одлучили зато што требају да буду избори у 2026. години да кажете ево га сад одједном стижу бесплатни уџбеници, а није била одлука на вама него пре свега на грађанима који су такође давали у тај исти буџет и дају преко половину кажем само из својих плата, они су то и зарадили и заслужили и изборили се. 16.000 потписа родитеља то сигуран знам је било, нисте рекли ни А на то када је та чињеница била изнета, они су сами тражили и нису они једини то се више пута истицало и сад се хвалите тиме. То јесте добра одлука, дакле то не сме никоме да буде нејасно, сви то требају да подрже и подржавамо бесплатне уџбенике и ми се пре свега залажемо као грађански покрет Браво да се деле ваучери, дакле да директно одлазе та средства за уџбенике и то јесте начин како ћемо осигурати да случајно онима које је најпотребније не оде на неке друге ствари. Дакле да буде плаћено оно за шта је намењено. Даље, Градска кућа, реконструкција Градске куће ви сте наменули 407.000.000,00 од тога 120.000.000,00 само за прозоре и поправку врата. Један прозор баналном рачуницом кошта 5.000,00 евра, људи моји 5.000,00 евра један прозор, па јел он од злата. Од чега је? Јел ви хоћете да направите атракцију од Новог Сада тиме што ћете направити прозор који кошта 5.000,00 евра па да се људи сликају и чуде колика му је цена. Даље, што се тиче новогодишње расвете 30.000.000,00 за то људи моји само за то. За постављање и скидање 30.000.000,00 раније је било 20.000.000,00 шта је вама то сасвим у реду јел? То вам није нека цифра, новогодишње расвете. Али суштински оно што јесте питање, ја мислим да многе Новосађане и Новосађанке боли то јесу школе, школе о којима смо причали многе, ја ћу вам показати само неке слике дакле ово вам је лепо пише Техничка школа „Павле Савић“ овако вам изгледа фискултурна сала у Техничкој школи „Павле Савић“. Слушао сам пажљиво наставићу и на то. Ово вам је један од WC-а погледајте метална врата, уколико ви СНС Градоначелниче Жарко Мићин не верујете или можда не видите можемо слободно да одемо у школу на пример „Соњу Маринковић“ и тамо да се уверимо сами, али не морате да идете ни са мном, идите са родитељима који из свог џепа сада за многе ствари од тастера за узбуну треба да издвоје па надаље а WC је само један овако како изгледа ово је страхота. Такође имамо и прокишњавање, дакле буђ, овако изгледају поједини прозори погледајте ви 5.000,00 евра за прозор овако вам изгледа прозор у једној школи, а што се тиче WC-а грозота је била са вратима дефинитивно металним ал овде чак ни нема. Тако изгледају WC-и у средњим школама ово је једна од фискултурних

сала погледајте ви ово дакле невероватно како је руинирано. Са друге стране имате и клупе у школским двориштима, ви нема где нисте постављали клупе. Чак се постављали што је невероватно, дакле школа је „Бранко Радичевић“ лепо пише могу вам доставити тачно и фотографије и све, дакле постављали сте клупе где год сте стигли, чак негде клупе гледају у зид. Али зато клупа у школи „Бранко Радичевић“ изгледа овако. Ово је страхота и катастрофа, ово је једна од свлачионица погледајте људи моји, не само да није одржавано има смећа и то неко треба да користи. Недопустиво за један град. Дакле, ово је исто „Бранко Радичевић“ сад везано баш за „Бранко Радичевић“ 90.000.000,00 је у буџету намењено ове године за исту ту школа која заиста многе бриге има и није једина, десетине школа има такве проблеме. Ви сте донели баш за ту школу „Бранко Радичевић“ одлуку 2024. дакле унапређење енергетске ефикасности 67.500.000,00 знате ли колико је та школа добила од тих пара? Нула. И сад замислите да ви очекујете нула, ништа нису ту урадили ништа нисте њима наменили и од 150.000.000,00 само 90.000.000,00 за „Бранко Радичевић“ недопустиво је да овако изгледа једна школа а такође јавићу се и за неке друге тачке јел истиче ми време.“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Па готово да није ниједан опозициони одборник пропустио прилику да спочита како није било јавне расправе везано за буџет, а ми у суштини данас имамо ону кључну јавну расправу из разлога што сви одборници, 78 одборника црпи легитимитет управо од грађана Новог Сада. Међутим, ви сте нисте апсолутно спремили за ту јавну расправу, ниједан буџет Града Новог Сада у последњих 20 година, ни за један није била расписана јавна расправа. Дакле, морали сте ући мало у тематику буџета за 2026. годину и припремити се. Имамо безграничено време да данас читав дан разговарамо о свим могућим темама које се тичу функционисања Града које је предвиђено за 2026. годину, али ви традиционално апсолутно буџет нисте пипнули. Покушавате на најбруталнији начин, а то вам је већ постао манир, да манипулишете и да машете ту некаквим фотографијама, иако се апсолутно не зна ни одакле фотографије, ни шта је. Господин Цвијетић показује једну гомилу, да кажем споменика, који су нажалост попадали услед зуба времена на Католичком гробљу и манипулише тиме на најбруталнији могући начин. Наиме, о чему се ради? Католичко гробље је једно од четири стара новосадска гробља, католичко гробље је једно од четири најстарија новосадска гробља која су настала средином 19. века и које тамо више нема сахрањивања, ко нема сродника не може да добије гробно место, нажалост. Тамо има споменика из са краја 19. века и, самим тим, услед зуба времена и услед тога што немају ти покојници своје наследнике и тако даље, нема ко о тим споменицима да брине и они временом услед зуба времена падају. То што је показао Цвијетић и покушао да манипулише на најбруталнији могући начин је, у ствари, похвално што је урадио Завод за заштиту споменика културе и Јавно комунално предузеће „Лисје“ да је покупило све споменике који су услед зуба времена пали и да од тога планира да направи лапидаријум, да ће покушати да их у зид, у зидине католичког гробља угради и на тај начин сачува од коначне пропасти. Тако и Ви, господине Погачар, излазите машете, тврдите како је у питању, не знам, Павле Савић, како је у питању Бранко Радичевић и тако даље и тако даље и показујете неке слике, тешко Вам је за веровати. Градоначелник је приликом првог обраћања рекао да је за 2026. годину предвиђено 850.000.000,00, чини ми се, за реконструкцију школа. Немојте заборавити још једну ствар, да искључива надлежност локалне самоуправе нису ни основне ни средње школе, то је надлежност државе, односно министарства. Питање је добре воље и питање је способности актуелне или било које друге градске власти да обезбеди значајна средства у висини од 7.800.000,00 евра да се помогне и основним и средњим школама које су на територији Града. Јован Јовановић Змај, господине

Погачар, није Јован Јовановић Змај гимназија културна институција, него је образовна институција, то је ситуација број 1. Само да Вам кажем, образовна институција. Карловачка гимназија је најстарија гимназија у српском народу, велика Српска православна гимназија, која се данас, Змај Јовина гимназија је друга по старини у српском народу. Ви инструисани од стране Сабахудина, Динка Грухоњића, Шакића, Ви, Цвијетић и ових шест што су отишли у те, што су у егзилу у тим пријатељским земљама, које се зову Савезна Република Немачка, Независна држава Хрватска, Словенија и други. Ви сте ти који кидишете на Радивоја Стојковића и на Змај Јовину Гимназију већ годину дана на најбруталнији могући начин. Зашто? Зато што је Радивоје Стојковић људска, морална и свака друга величина за све вас који кидишете као хијене на њега већ годину дана. Зашто Сабахудину, Динку Грухоњићу, Шакићу смета Радивоје Стојковић? Зато што је пре двадесет година на здање Змај Јовине Гимназије вратио натпис Велика Српска православна гимназија, који је изворни назив Змај Јовине Гимназије. Упорно Сабахудин већ двадесет година ради на томе да руши Радивоја Стојковића, али не иде. Знате зашто га још руши? Зато што је Радивоје Стојковић неко ко је Змај Јовину Гимназију, после низа година неуспешних, вратио на пијадастал на апсолутно прво место по питању свих гимназија, не само на територији Града Новог Сада, него и далеко шире. Руши га због тога што је Радивоје Стојковић вратио и традиционалну изворну заставу велике српске православне гимназије на којој је представа како Свети Сава благосиља српчад. То је застава Велике Српске православне гимназије и Змај Јовине Гимназије. Уочи почетка школске 2025/2026. предвођени Сабахудином Динком, Грухоњићом, Шакићем, сва та екипа окупљених око њега и оних шест што су нашли егзил у независној држави Хрватској су покушали на најбруталнији могући начин да спрече да почне школска година у Змај Јовиној гимназији, припремајући се да дижу узбуну како ће купола на Змај Јовиној гимназији пасти, а онда Радивоје Стојковић даме и господо запамтите, та људска морална, професионална и свака друга величина за све ове који га нападају, је човек који је тражио сагласност од Министарства просвете да би школска година почела, да расели Јовину гимназију само да не би деца на штети била, пошто су у претходном полугодишту била на штети имајући у виду да су имали наставу, нису имали наставу и тако даље,. Добио је одобрење Министарства просвете да школу измести у три посебне целине у Машинску, Хемијску и, чини ми се, Саобраћајну школу. Да то није направио, онда би ови који кидишу на њега, предвођени Сабахудином, Шакићем, Динком Грухоњићем, онда би они узбуну дигли да деца у школу не иду, јер је њима поента да деца у школу не иду. Људи, нападали су Радивоја Стојковића, нападају и покушавали на најбруталнији могући начин да га извргну подсмеху, тиме што је човек у очају када су као хијене нападали на Змај Јовину Гимназију рушећи њега и рушећи комплетан образовни систем у Србији, када је човек се молио за мир и за разум, не Вас, господине Погачар, јер је веома тешко призвати и миру и разуму и не Сабахудина, Динка, Грухоњића, Шакића, него своје ђаке, када је клекао и када се молио господу Богу. Ви не можете да добаците ту да је то подвижништво, да је подвижништво у православљу првог реда, да је подвижништво првог реда, него сте то покушали да исмевате на најбруталнији могући начин. Немате појма ни где је човек клекао, немате појма ни да је клекао испред гроба Георгија Магарашевића, немате појма ко је Георгије Магарашевић, јер не можете да добаците, не можете да доскочите, не можете да прићете тој људској, моралној величини и громади за све вас, који се зове Радивоје Стојковић. Нећете зауставити Змај Јовину Гимназију, колико год кидишете, настава тамо, Богу хвала, траје, уз све опструкције, уз све нападе. Неће Сабахудин бити миран док не скине натпис са Змај Јовине Гимназије Велика српска православна гимназија и док не скине ту изворну заставу, коју је Радивоје Стојковић вратио, али џабе вам, господо све. Дакле, оканите се више Јовине гимназије,

оканите се ћорава посла, причате о некаквој... као није било јавне расправе. Ево, имамо сад јавну расправу, ништа од вас паметно нисам чуо по питању буџета за 2026. годину. Ниједан предлог нисам чуо, ниједан једини предлог нисам чуо. Друга ствар, господин Стеван Бабић, каже подржава то је победа грађана и тако даље. Па није то победа грађана, него је то најбоља могућа воља актуелне градске власти и Градоначелника Новог Сада да донесе једну, не баш тако лаку одлуку, да нађе простора за 650.000.000,00 динара у буџету за 2026. годину и донесе одлуку да сви уџбеници од 1. до 8. разреда основне школе буду бесплатни. Друго, ви кажете дајте да иде директно на рачун родитеља, чек на шта би то личило? Па то су наменска средства, која су за уџбенике и за школе, а онда кажете следећу ствар, ја сам остао шокиран. Кажете то треба ићи директно на рачун родитеља, парафразирам вас, веома тешко је цитирати вас, из разлога што да не би локална самоуправа манипулисала и да не би ту било корупције. Какве локална самоуправа има везе са избором уџбеника за основне школе? Какве везе има, само ми то кажите, објасните ми ситуацију ту. Па нема апсолутно никакве везе. Зна се ко доноси одлуку. У питању су школе, у питању су ти школски одбори и остало. Да ли се ја са тим слажем, ја лично, апсолутно се не слажем из разлога што управо избор ученика од стране школа неминовно отвара негде могућност за потенцијалну корупцију. Зашто то говорим? Па из разлога што, у она срећна времена, је било да Завод за издавање уџбеника, као државна институција на читавој територији Републике Србије, издаје један једини уџбеник за историју, географију, биологију, српски језик, математику и тако даље. Онда нисмо ни имали потребе за бесплатним уџбеницима, јер су браћа и сестре наслеђивали од својих браћа и сестара те уџбенике и нисмо имали махом хрватске издаваче, који нам пишу уџбенике за основне школе, од Клета, Школске књиге, не знам БИГЗ-а и тако даље и тако даље. Значи, имамо ситуацију где финансијери Фрање Туђмана и његовог ХДЗ-а су неко ко пише уџбенике, али то је један мало дубљи, то је државни проблем и ми се надамо да ће ускоро, заиста бити воље на државном нивоу да Завод за издавање уџбеника Републике Србије као државна институција исти уџбеник издаје и у Суботици, и доле на Косову и Метохији. Дакле, на простору читаве Републике Србије. Врсајков, одборник Врсајков, па за разлику од Вас, докторе, ја сам убеђен да је веома похвално то што локална самоуправа без обзира што опет није у надлежности локалне самоуправе, Министарство унутрашњих послова је нашло простора да у 2026. години да издвоји тих 500.000.000,00 – 600.000.000,00 за реконструкцију објеката полицијске управе, односно полицијских станица широм Града Новог Сада. Ја мислим да је то веома веома похвално. Немојте сметнути са ума још једну чињеницу. У нашој надлежности више нису ни домови здравља, него је у надлежности Аутономне покрајине Војводине, Град не штеди ниједног момента како је то прешло у надлежност Аутономне покрајине Војводине да или по питању опреме или по питању реконструкције, или по питању изградње нових објеката издвоји милионе и милионе динара готово сваке године. Зашто? Зато што је на територији Града Новог Сада, потпуно вам је јасно, да не може баш све ићи са централног нивоа, јер би било презахтевно. Врсајков каже да ли је то, опет парафразирам, да ли је то награда за 5. септембар? Ја немам појма шта се десило 5. септембра, али добро памтим шта се десило 5. новембра 2024. године, када сте покушали да срушите и запалите Градску кућу на најбруталнији могући начин, иако је она преживела фашистичку окупацију од 1941. до 1945. године и претрпела мање штете за четири године фашистичке окупације него ноћу 5. новембра 2024. године. Даме и господо, штета што се Фебруарска награда не додељује институцијама, а не појединцима, како дефинише Статут Града Новог Сада, да је другачије, не са позиције заменика Градоначелника, него са позиције обичног човека који живи на територији Града Новог Сада, предложио би да лауреат за Фебруарску награду Града Новог Сада за 2025. годину, а

бирамо је уочи 1. фебруара 2026. буде комплетна полицијска управа Нови Сад. Зашто? Зато што терор који су претрпели припадници Министарства унутрашњих послова почев од те ноћи, трагичне ноћи 5. новембра 2024. године па све до, ајде малтене, 1. новембра 2025. године, је терор невиђених размера који није забележен чак ни у оно време, четири године окупације за време Другог светског рата. Та бруталност, то насилништво према припадницима Министарства унутрашњих послова, уосталом када смо овде имали заказане седнице Скупштине Града, оно пљување, оно поливање, оно ударање, оно отимање, је напад на службено лице кривично дело које је дефинисано у свакој цивилизиованој држави на земљиној кугли и ником ништа, и они људи стрпљиви и они људи трпељиви. Штета, понављам што се фебруарска награда не може доделити институцији, ја би био први који би предложио комплетну полицијску управу Нови Сад да буде лауреат Фебруарске награде за 2025. годину.“

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт: „Пред нама је буџет и сад имам пуно тога да кажем, десет минута је довољно, али господин Јакшић је доста изнео сада ствари које немају везе са буџетом, а волео би да одговори на неке ствари. Наравно, није проблем и волим када се овде потегне расправа, иако не сматрам да је ово демократска атмосфера, ми не живимо у демократском друштву већ доста дуго и тај мој утисак дели пуно грађана и Новог Сада и Републике Србије, али ево покушавамо да будемо конструктивни. Ја сам био конструктиван и поднео два амандмана и причаћу и о тим амандманима који су одбијени, а најпре сам желео да кажем у вези са тим да ли је буџет по Закону или није по Закону. И господин Јакшић и господин Градоначелник врло добро знају да буџет није по Закону, јер Закон о локалној самоуправи члан 11. Статут Града Новог Сада члан 98. прописује обавезну јавну расправу. Наравно, у поступку припреме и то за онај део инвестиционог буџета, објаснио сам о чему се ту ради. Није ово права расправа, знате и ви, и није права расправа када ставите на сајт Града, јер кад нешто желите да се не види, онда га ставите на сајт Града, јер тај сајт Града не гледа нико. Подсетићу Вас још на једну ствар, када већ сте толико желели и упрли се да нам докажете да је све по Закону. Постоји Закон о буџетском систему члан 31. и ту је прописан календар локалних буџета. У том истом Закону члан 31. пише да, ево сад ћу вам прочитати, 15. новембра надлежни извршни орган је у обавези да достави предлог буџета у Скупштину Града. Предлог одлуке буџета 15. новембра није достављено Скупштини Града, нема везе. Ми као одборници који смо представници грађана нисмо добили то 15. новембра. Ви сад можете да кажете шта год хоћете, Скупштина Града може да добије али онда ово не представља расправу. Зашто? Зато што ми на данашњој седници сви, врло добро знате, немамо прилике да тај буџет унапредимо. Немамо прилике да поднесемо било какав предлог који ћете ви уважити, јер ја сам поднео амандмане и поштујем оно што сте рекли. Ви сте тамо на Комисији рекли да то није у делокругу ингеренције Града. Знам ја то. Ти амандмани су се тицали изградње Градске болнице и тицали су се мерења зрачења на територији Града Новог Сада. Прво ћу вам рећи једну ствар чуди ме да оно што људи са искуством у овој Скупштини не причају о томе да Град нема ингеренције ни над полицијским управама, једнако колико нема ни над болницом. Овај ваш одговор да Град није надлежан би био смешан да се не тиче здравља Новосађана. Овако је тужан, а ја ћу вас подсетити једну ствар, а ви сви знате то, па немам ја, ништа ја друго не говорим сем онога што смо слушали у предизборној кампањи, има оних који ово могу да потврде. Једно од предизборних обећања је било изградња градске болнице. Помињали сте је више пута, али у предизборној кампањи очигледно није иста надлежност Града као након предизборне

кампање. Ако будете одговарали, ја ћу вам дати и времена, рецимо 19. маја, 1. маја на Блицу, и тако даље, имам пописане све оне моменте када је то изговорено. И ја нисам мислио да Град треба да изгради читаву болницу, јер то стварно није у ингеренцији Града, чак и домови здравља су прешли на део који се тиче Покрајине, али када је грађена Ковид болница, ево исправите ме има овде људи који добро познају, Град је учествовао са 250.000.000,00, је л' тако, који су се огледали у земљишту, опремању земљишта и свега осталог. То је био мој амандман. Ја га можда нисам довољно добро и прецизно написао, зашто? Зато што ја нисам неко ко познаје буџетски систем. Ја сам дао идеју и замолио Службу Скупштине, којој сте ви доставили кажете 15. новембра све ово, али није било жеље да се то помогне и да покушамо да заједнички нађемо начин како ће Град са одређеним средствима учествовати у томе да крене у израду пројекта, да определи земљиште, да крене у то што треба да натера Покрајину да нам на крају изгради болницу. Е ту је ваша кривица. А ако ми кажете да је ваша надлежност да поправљате полицијске управе, а знамо да није, него је надлежност Министарства, ви одвајате 100.000.000,00 за полицијску управу у Кању, без обзира што тамо је и Културно-уметничко друштво али је то просторија полицијске управе и није једина полицијска управа и немам против да се то ради, али немојте ми одговарати да нисте да немате, 100.000.000,00 пише, па погледајте буџет. Имам даље да кажем, оно што похваљујем, то је игралиште у парку, ако је моја сугестија са ове говорнице допринела томе, ја се захваљујем сваком ко је имао слуха за тако нешто. Такође, чуо сам да и онај део оне зграде у Његошевој улици која је некада била Дом здравља, да такође ћете санирати и то је, иначе, зграда под заштитом, тако да и није било другачије могуће, мада, гледајући тринаестогодишње искуство са напредњачком влашћу, многе зграде су пропале које су биле под заштитом, па чак и оне тршчаре сте скинули заштиту да би се изградио комплекс, али ово поздрављам и сматрам да је то добро. Ево једне идеје, ево касарна Арчибалд Рајс. Ја сад показујем нешто што нема потребе да питам, да ли је касарна, јесте. Погледајте како изгледа, знамо како изгледа је л' да сви пролазимо тим путем, ево још слика. Дакле, покушајте са Министарством одбране па донесите слике није проблем, ја сам ево донео овај пут, па ви сад, коментаришем то. Не, нема везе, ја вам кажем шта је права слика, ова касарна Арчибалд Рајс некада Маршал Тито, је л' тако, ко се сећа, је зграда под заштитом државе. Пуштате је да пропадне и бојим се да ће се ту наћи неко ко ће добити простор да изгради зграду. Министарство је, имате простора да разговарате са Министарством, ето одличног простора за градску болницу близу Клиничког центра и свим осталим институцијама. Има логике да се то тако уради. Даље, са ове говорнице сам причао о кући Вујадина Бошкова, ево слике потпуно празна кућа и знамо да је приватно власништво, али Вујадин Бошков је човек који превазилази чак и оквире Новог Сада. То је легенда Града, то је легенда, рекао европског, па и светског фудбала. Ја вас молим овом приликом, и то сам радио већ неколико пута, да изнађете средства, а имате довољно средстава у буџетској резерви које можете да преусмерите и откупите овај објекат од власника, да не дозволите да ту никне нека нова зграда. Ово је место за музеј фудбала и музеј онога што се дешавало са Фудбалским клубом „Војводина" од 1918. године, па до данас, а посебно у периоду док је Вујадин Бошков носио тај дрес. Друго, имам даље да вам кажем шта сматрам да је веома важно, а истиче ми време. Што се тиче Јовине гимназије, покренули сте, нема везе са буџетом, немам против свега онога што је урадио директор раније, слагао се, не слагао се, нема везе не вреди причати. Имам против једне чињенице, а то је да родитељи масовно исписују децу из Јовине гимназије и значајно је мањи број оних који су се пријавили на пријемни у Јовиној гимназији и постављам питање следеће та купола која је спорна, то је неко одобрио, ја се извињавам неко из Града, урађена 2014. године ко је био надзорни орган, ко је примио ту куполу и зашто до

данашњег дана нико није реаговао. Реците Скупштини, да једном затворимо то питање, а не да пустите тог човека тамо да клечи и да то све ради што сте сад рекли. Слажем се, друга гимназија по старости, прва је Карловачка, иако многи кажу да је то Крагујевачка, то није тачно, јер је рачунају да су ове две биле у Аустроугарској, али то је гимназија српског народа и то тако треба да буде. Ја који не припадам десничарском блоку, не морам да припадам десничарском блоку да бих био патриота, и много сам већи патриота од многих вас који се издајете као десничари. Ја сам за то да се та гимназија сачува, да се сачува све оно што припада нашем народу. А кад кажем нашем, наш народ је и Мађари и Словаци и Русини и сви они који живе на територији Војводине. Зато вас подсећам, имао сам још пуно тога да кажем, да ми не би господин Јакшић спочитавао да нисам прочитао буџет, прочитао сам га добро, ових 5.000.000.000,00 које преносите сте могли да утрошите за изградњу болнице, толико кошта болница, јер је она на Мишелуку са све опремом и унутрашњим опремањем износила негде око 6.000.000.000,00, то вам ја кажем, јер је то толико потрошено, а Град је учествовао са 250.000.000,00. Жао ми је што немам још прилике....“

Соња Радаковић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Господин Вељко Крстоношић, одборник, и ја били смо овде у одређеном временском периоду заједно одборници. Седели смо, значи, делили смо скупштинске клупе. Увек сте имали тај увек перфидан однос према власти, што се тиче изградње градске болнице. Ви знате да од доношења новог Закона о здравственој заштити, чини ми се 2019. године, Град је изгубио апсолутно надлежности да може да гради и да буде оснивач установе градске болнице и Ви то знате, али упорно нам тако подносите амандман и овде нама сад држите слово и предавање како ми просто ништа не чинимо кроз виши ниво здравствене заштите. Значи, да поновимо, зарад грађанства и да би просто рекли оно што сте да би спочитала то што Ви говорите. Град Нови Сад може као виши ниво здравствене заштите да гради и опреме објекте за установе које, дакле, већ постоје. Дакле, то је Дом здравља, Завод за хитну медицинску помоћ, Завод за здравствену заштиту студената, Завод за здравствену заштиту радника и тако даље. Ми ћемо, наравно, у наредном периоду, мислим да је Градоначелник разговарао са покрајинском премијерком, разговараћемо на ту тему. Јасно да Новом Саду је потребна градска болница, али не можемо да оснивамо здравствену установу, градске болнице. То је Вама врло јасно, али подносите амандмане, ми ћемо вас увек демантовати и тако даље. Оно што Град такође може кроз виши здравствене заштите, јер тачно постоји сегмент у коме је дефинисано шта може локална самоуправа да ради кроз тај виши ниво здравствене заштите, можемо да обезбедимо, на пример, земљиште да се промени урбанистички план, уколико је потребно, да учествујемо у изградњи и опремању, али немамо законске могућности за оснивањем градске болнице. Врло је јасно и врло прецизно дефинисано, тако да, молим Вас, немојте више да износите, у ствари, износите Ви те неистине, ми ћемо вас стално демантовати и то је то.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Покушаћу да се осврнем на неке ствари које су говорили претходни одборници. Један одборник је рекао да је овај буџет плитак поток. Не, овај буџет је Амазон за оно што су они имали, да вам кажем, за буџет из 2012. године. Знате колики је буџет био 2012. године? 16.000.000.000,00 динара, а сада је 48.000.000.000,00. Сад је 48.000.000.000,00, е то вам је Амазон. Ви не можете да разумете то, па зато причате да је плитак поток. Ја нисам рекао да сте глупи, то сте Ви рекли сад, ја сам рекао да не можете да разумете. Ја нисам рекао, а знате зашто кажем да је Амазон? Па зато што, рецимо само приход од пореза на зараде је планиран у износу од 25.000.000.000,00

динара, а буџет сам, цео буџет 2012. је био 16.000.000.000,00, зато вам кажем да је Амазон, ту се јасно види да је Амазон. А знате шта то значи буџет, када имате приход планирате од 25.000.000.000,00 од пореза на зараде, па то значи да се у овом Граду неко запошљава, господо. То значи да смо, рецимо, пре три недеље отворили први погон кинеске фабрике у Европи у Новом Саду. Сада ћете ви да кажете, није то пуно запослених и тако даље. Да, није пуно запослених, сваки запослени значи, а само ћу вам рећи да је на отварање тог погона колико је то неважно, пошто ви нисте, нико од вас то није похвалио, колико је то неважно, дошао потпредседник BMW-а, потпредседник BMW-а у Новом Саду, потпредседник. Ено видим смешкате се, само се ви смејте, потпредседник BMW-а, колико је то неважно и небитно. Пошто нико од вас, потпредседник BMW-а је био ту, није тачно, из Фолксвагена је био нижи ниво, из BMW-а је био потпредседник. Тако да, господо, то је све јасно доступно, што показује колико је та фабрика важна за један BMW у Новом Саду. Па онда би требало да буде и нама важно. Па отуд ових 25.000.000.000,00 планираних, што је много више од целог буџета који је био 2012, ето толико о том плитком потоку. Што се тиче Алмашког краја, па треба да будемо сви поносни на оно што ћемо имати у Алмашком крају. Па то ће бити бисер Новог Сада, нова туристичка понуда, не нова туристичка понуда, него дијамант у туристичкој понуди Новог Сада. Па ту колико смо урадили, па ево и то је врло транспарентно, да вам кажем. Ја сам шетао тим Алмашким крајем, ви који тврдите да ја не смем да шетам градом и тако даље, а често се виђамо, шетао, и да вам кажем, ниједан од станара који је изашао, није рекао ништа лоше тамо, само су замолили да се мало убрза. Ниједан од њих није рекао тамо да је то лоше што тамо радимо, а знате шта тамо радимо, тамо не само да преуређујемо градско језгро онако како је некада Град изгледао, него целу инфраструктуру мењамо, е то вам је улагање за будућност, јер нећемо у будућности морати да раскопавамо тамо и ти људи ће добити нову канализациону и водоводну мрежу. Е тако вам се раде ствари у Новом Саду и урадили смо десет улица од тринаест, за које имамо уговорених. Још три ћемо урадити ове године, а надам се да ћемо уговорити и више. Дакле, и те како се ради и, и те како се види шта се ради. Већ први обриси се, и те како, виде Алмашког краја. Што се тиче Гимназије Јован Јовановић Змај, мој заменик је све то лепо објаснио. Ја ћу само да додам једну ствар. Директор, ја сам комуницирао са директором, значи ви који такође треба да бринете за безбедност деце, као и ми, морате да разумете да тамо треба да се уради контрола конструкције те куполе. Директор је рекао да не може да, док се не уради контрола конструкције те куполе, он не жели да дотле деца иду у школу. Обезбеђена су средства за то и биће то урађено. Толико што се тога тиче. Што се ових слика школа које су показане, нажалост, одборник који је показивао те слике је склон да показује слике које нису веродостојне и не показују истинито стање, али ево да му поверујемо. Никакав проблем. Нека сте ви приметили то, добро да вам кажем, али волео би да сте приметили да смо определили 850.000.000,00 динара у буџету управо за одржавање тих школа. Волео бих да сте приметили да смо у тој школи урадили нову фасаду у потпуности, дакле то би волео исто тако да сте приметили, ОК, критикујете, у реду је то све, али онда приметите, па кажете, видиш обезбеђено је 850.000.000,00 у овом буџету на основу кога ћемо и да поправимо све то, наравно, под условом да је то све што сте говорили истина. Чујем, кажем подржавате бесплатне уџбенике. Па није ми јасно како ако подржавате бесплатне уџбенике, онда нећете гласати за буџет. Па то се просто коси са здравим разумом. Ако подржавате бесплатне уџбенике за грађане, онда ћете ваљда подржати и овај буџет. А не сви причате, подржавамо то је супер ми смо прикупили потписе и тако даље, а онда нећете да гласате. Па невероватно, мени је то стварно невероватно, а и ово ми је било интересантно када сам чуо, извињавам се ,тако сам скупљао све, каже нико не паркира у гаражи Модена и

гаражи Бановине. Па ја се бојим да није тако. Ја сам видео да има по нула места ноћу за паркирање у гаражи, и у гаражи Модене и у гаражи Бановина, тако да свакако да су гараже биле изузетан потез. Новогодишња расвета, нисам ја тај ко је цртао пројекат новогодишње расвете, тако да те износе, заиста колики су, нажалост, цене иду горе, сваке године свега, па вероватно тако и новогодишње расвете. Мени је драго да је Град овако лепо окићен, али ми је заиста жао што је, ето, неком сметао један возић испред Градске куће. Замислите, молим вас, возић у коме се прво да се разумемо, нисмо ми планирали постављање тог возића, тамо али се десио и пошто се десио, не видим никакав проблем у њему. Прелепо је украшен, пун је деце сваки дан, а и приметили сте има и неких ирваса. Дакле, овако један заиста леп украс, не треба лошу причу око тога да правите, није ту било никакве намере за било шта. Дакле, апсолутно није било никакве намере, деца уживају у тим украсима, а не само да уживају у украсима, него уживају и у оном божићном вашару испред Градске куће и то је атмосфера која треба Новом Саду и Новосађанима. Е, да што се тиче улагања у зграде у објекте МУП-а, апсолутно сам сагласан са тим и подржао би то овако увек са две руке, после свега што је полиција проживела у овој години, апсолутно сам сагласан са тим, а само да будете фер према грађанима, па да приметите да је то улагање у шалтер сале за које су неки од вас, господо, исто тако нас овде прозивали и рекли на шта ово личи, прокишњава, ево, види где грађани иду. Немојте бити лицемерни и лепо приметите неке ствари и будите коректни када критикујете. Кажите, добро, треба да се улаже у те шалтер сале да грађани могу да оду тамо и нормално прибаве документа и све што треба. Само будите фер, то тражим од вас и ништа друго, а ове коментаре где неко покушава да се бави високом политиком, министри у тужилаштву и то, то је једна брутално срамотна прича због које смо, опет ћу поновити, изгубили инвестицију у Србији од минимум 500.000.000,00 до 750.000.000,00 евра, са ко зна колико запослених и ја се надам да ће се за ту локацију наћи други инвеститор, а не да остане она руина, која само вама одговара који хоћете да прикупљате политичке поене.“

Марина Недељковић, председница Одборничке групе „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“: „Хвала свима већ унапред на будућој пажњи коју осећам да ћу имати у овом излагању. Господине Крстоношићу, имаћете прилику за реплику, ево ја ћу се лично потрудити да Вас поменем и поновим Ваше име више пута у говору, па ћете моћи све ваше замерке, критике да наставите даље да износите, биле оне усмерене генерално ка концепцији акта о буџету, односно одлуци или раду Градског већа, Градоначелника, актуелној власти и тако даље, ту смо, ако смо били ових три-четири сата ту, мислим да апсолутно нема ни једног јединог разлога да не будемо и даље. Прегршт тема, прегршт могућих потенцијалних извора наставка ове дискусије. Човек да просто не зна одакле би кренуо, па смо чули, на пример, да овде одборници гласају по команди, по инерцији, по звонцу и тако даље. Мислим да, заиста, то више говори о вама који сте у стању то да изговорите, него о нама који смо у стању да изађемо за ову говорницу и дискутујемо чињенично и аргументовано о овом или било којем другом документу, а да Вам покажем да сигурно не гласамо ми из Српске радикалне странке, верујем апсолутно и сви који се налазе у овом тренутку као наши истомишљеници и ми њихови, апсолутно верујем да ћу Вас у овом излагању разуверити да немам ни једну једину намеру да о овом документу говорим, нити по инерцији, нити зато што ми је неко рекао, наредио да морам гласати и тако даље, а пажњу ћу Вам поклонити управо зато што сам помно слушала све Ваше критике које су упутили на рад ове градске власти. И онда кажете као у фазону више желите да учествујете у креирању тог документа, зашто Вас нико није позвао из опозиције и тако даље. Господине Крстоношићу, кога сте Ви икада испред Демократске странке позивали да Вама износи идеје и да заједно са Вама, а стојао је можда

преко пута политички идеолошки вас, учествује у изради једног таквог документа, али немате нимало задршке да некоме другоме изнесете тај квази, антилогички аргумент и овде се позивате на једну такву ирационалну концепцију у начину размишљања и немате уопште ни тренутак задршке да некоме то замерите, а врло добро знате да Ви први не можете да станете иза једног тог става. Ми, српски радикали, ако не можемо да станемо иза неког политичког и идеолошког, животног, вредносног или било ког другог става, онда немамо намеру ни другоме да му га замерамо. Јер ако нешто не важи у животу за нас, онда неће важити ни за другога. Ја мислим да је то основно природно, људско и вредносно, етичко, морално, како год желите, начело у саобраћању, саживоту апсолутно сваког човека који треба да живи у овоме граду. Ако не можете да станете иза таквих тврдњи, онда их боље немојте износити. Па замерате некако привремено финансирање, па неодговорност, па несигурност у овом граду, па недостатак демократије, осећаја уопште неке демократске флуктуације, да осетимо овде неку демократску емоцију, чиме сте Ви заправо све ово време, не морамо уопште, извините гледам у Вас, уопште немам намеру да персонализујем овај говор, нити да га каналишем искључиво ка Вама, можда је моја грешка у овом тренутку, осећајте се апсолутно сви ви други исто тако прозвани, чиме сте ви, апсолутно једног тренутка, допринели тиме да одржите било какву дискусију. Могу да Вам кажем да сам чак и у Вашем излагању, донекле, и уживала, јер сте изнели конкретне аргументе за разлику од ваших претходних саговорника да је био стварно жалосно жалосно слушати, па са свог овог времена ова три-четири сата такве аргументе, да је заиста тешко и реплицирати уопште смислено и разумно говорити о томе. Ми нисмо стигли, заправо, ни да дискутујемо овде о буџету од ваших упадица, ваших перформанса, ваших политичких имагинација, јефтиних политичких бодова да бисте се сликали за инстаграме, фејсбуке, не знам твитере, не пратим те друштвене мреже, и остале начине каналисања вашег јединог канала и могућности да као направите нешто у вашем политичком перформансу, јер ви на политику гледате као на перформанс. Ви нисте овде, част изузецима, ви нисте дошли овде да расправљате о буџету, нити његовим ставкама и показаћу вам на конкретним примерима зашто то кажем, него сте дошли да мало видите шта има, мало да се сликате, мало као да вређате Градоначелника, чула сам врло добро шта сте му добацивали, да га називате неким погрдним именима, па ће неко од вас да дође овде и за ову говорницу и да каже, Боже мој, а где је родна равноправност. Па узмите први принцип или први термин или први придев те конструкције родна, па не односи се она само за госпођу колегиницу, новоизабрану одборницу, само на жене. Ми, српски радикали, смо дуго времена били врло резервисани што се тиче тог термина, нити смо га преферирали, нити преферирамо многе друге који имају неке тзв. европске корене, али чекајте, ако говоримо о родној равноправности она мора да апсолутно важи за све и то је поента те приче и да се поштују сви међусобно, да постоји нулта толеранција на насиље и на било какво вређање и онда се сетите, аха демократски принципи или принципи не знам ни ја чега. Мало лицемерно, сложићете се, а ако се не сложите ова говорница је апсолутно овде, после мене изволите реплицирајте, изволите, ја имам све време овог свега као и моје колеге које седе овде. Оно што ми је посебно било тешко да пратим као неко ко је већ неки низ година био учесник овог парламента и као одборник опозиције и сад као одборник власти, претешко ми је било да слушам како износите аргументе знајући то како смо ми српски радикали радили, а многи овде и са позиције власти то врло добро знају, посебно када вам падне на памет да изнесете неки аргумент зато што лепо звучи или популистички интересантно, па ћете рећи е туризам, е подршка младима, е култура, хајте да као мало нападамо културу или туризам и тако даље и на томе све остане на једној јединој речи. У ком сте ви тренутку, а господин Радојевићу се врло добро сећате и начина на који смо ми

дискутовали годинама у овом скупштинском дому, са којом озбиљношћу, са којом аргументацијом и са којим, рекла бих, поштовањем према једни другима и према тематици која се налазила на дневном реду и вама сад буде тако занимљиво и симпатично е баш ћемо данас да нападнемо туризам. Шта вам смета, господо, изнесите конкретне аргументе, број ноћења, број туриста, консталација, не знам, смештајних објеката, да ли ћемо преферирати сити брејк туризам, да ли ћемо преферирати рурални туризам, да ли да се више улаже у инфраструктуру, да се растерети и централно градско језгро и тако даље. Прегршт је тема, уђите само мало са те површине на којој сте константно крећете и око које константно флуктуирате, само мало уђите у дубину и видећете да ништа није тако црно-бело, па не може ни овај документ бити црно-бео. Онда се неко сетио да каже пројекти за младе, па да каже неликвидна градска јавна предузећа и ту да стане. Па шта то значи? У чему, који биланси, које предузеће, шта мислите ко је за то одговоран, где скинути, са које позиције, где додати, где пребацити, на који начин реорганизовати овај документ, ако је он толики баук у овој просторији толико мислите да треба нешто екстремно конкретно са њим радити. Где је конкретизација тих ваших идеја? Није политика да ви дођете овде и само седите и добацујете са места, па то свако зна, али сте показали да вам је то ваш једини тренутни политички максимум. Српска радикална странка, као одговорна политичка партија, је годинама уназад била стожер једне идеје да се апсолутно подједнако мора улагати у градска и у приградска језгра, да је потребно изградити примарну комуналну инфраструктуру и од те идеје никада апсолутно нисмо одустали. Ми сматрамо да је она основа нашег политичког, друштвеног, комуналног, локалног живота, живота у заједници и зато ћемо подржати овај буџет. Баш зато што никада нисмо заборавили на наше суграђане који живе у локалним срединама око самог градског језгра, апсолутно имамо намеру да гласамо за овај буџет. Никада нисмо заборавили ни да говоримо о проблемима у култури и, сетићете се, много година уназад форсирали смо расправу у вези са том темом и заиста смо тражили начине да се сваки од тих проблема реши, имамо апсолутно намеру да то и даље чинимо. И онда на крају свега тога, као шлаг на торту, замерате Градоначелнику и његовом заменику да су изашли из оквира тема буџета. Па ви сте их на то натерали вашим питањима која су била несолвентна, која нису била на месту и онда се жалите кад вам неко одговори и када вас политички стави на место на које припадате, а уопште да не уђемо о тематици аргумената и суштини овог документа, када га прочитате јавите се.“

Проф. др Вељко Крстоношић се јавио за реплику: „Реплика је на још неко раније излагање чланице Градског већа. Прва ствар, нисте ме слушали пажљиво. Ја сам рекао да вероватно нисам добро димензионирао сам амандман, у смислу онога што пише у ставци, рекао сам Вам да сматрам да треба да се започне процес кроз земљиште, пројекат и све остало. То може Град да ради, јер се Град поносио тиме што је 250.000.000,00 динара утрошио на изградњу Мишелука, а Мишелук је исто једна болница и исто Град нема ингеренцију, али је то могуће. Но добро, не постоји добра воља значи, а и не чуди ме што нема добре воље. Ово је прва градска власт од вишепартијског система, ево исправите ме господине Ђурађ, ми знамо то доста добро пратимо, која нема члана Градског већа за здравство, само за здравство и ко није лекар по вокацији. Ја се не сећам да се то догађало раније, али и док смо ми били на власти и када су били радикали и када су дошли после нас напредњаци, баштинило се то да ресор здравства води неко ко то зна да ради. Тренутно, нажалост, уз све, да кажем, почасти Вама што сте то прихватили, ја се никада не бих прихватио посла који не знам, али Ви сте, ево видим, то учинили. Водите ресор који не познајете и здравством треба, ипак, да се бави неко ко је здравствени радник, јер је то нешто

што је нормално, а Град Нови Сад са преко 400.000 становника, вероватно близу пола милиона, пошто сам попис не може да попише они који током ноћи бораве у граду или су студенти или немају пребивалиште, заслужује секундарну здравствену заштиту. Да вам објасним, секундарна, имате дом здравља, то је примарни, видите, ето научили сте, тако да, ја нисам рекао да треба да се изгради болница, ја сам рекао да треба да се ипак започне процес, који би натерао вишу инстанцу да уђе у тај процес и на крају добијемо болницу која заправо Нови Сад вапи за том болницом већ десетине година, да не кажем, можда и читав век, јер никада да се то догоди пошто је Клинички центар преузео ту секундарну здравствену заштиту, пошто је то једна реномирана установа која је примала и болеснике из самог Новог Сада, а да би се растеретио Клинички центар који је поприлично има проблема због велике навале, пошто читава Војводина долази у Клинички центар Војводине. Ова секундарна заштита би била од великог значаја за Град и Ви, да имате добру вољу, Ви не бисте сада на овај начин полемисали са мном, него бисте тражили начин како то да...“

Сања Драшко се јавила за повреду Пословника: „Повреда Пословника која се односи на члан 100, 101. Зашто? Па зато што смо се уредно вређате, како год да то урадите, а и вероватно сте интимно замерили колегиници Радаковић што је приметила вашу перфидност, ми је познајемо, ми Вас дуго познајемо. Ви сте изузетно перфидни у том смислу, не, наравно, онолико колико себе сматрате, требало би да Вам је на част такво понашање, професоре. Да размотримо, односно да разјаснимо нешто. Ваш амандман, и један и други, који се односе и на оно јонизујуће зрачење и на градску болницу јесу благовремени, свака част, значи на време сте добили буџет, на време сте га сагледали и своје идеје претворили у амандман. Међутим, и као што колега Чортан био је присутан на Савету и добро је разумео, није у надлежности Града Новог Сада. Заиста је излишно да притом и увредите колегиницу и не признате сопствену грешку. Ја, заиста, сматрам да сте спрам перфидности и дуго сте Ви и година заправо били одборник, познајете Ви овај град и били сте и овде на власти. Ви то све јако добро знате, Ви свесно направите ове грешке да бисте их на овај начин црпели и манипулисали за говорницом. Мислим, на нашу срећу, то Вама не пролази. Да не бих одужила беспотребно тему, зауставићу на томе, просто имамо историјски највећи буџет. Пројекти које планирамо су за побољшање квалитета живота грађана. До сада смо показали да о свему водимо рачуна. Одборничка група ће свакако Српске напредне странке, коалиционих партнера подржати овај буџет.“

Маја Черемицић Шаиновић, чланица Градског већа Града Новог Сада: „Наиме, јавила сам се поводом излагања господина Погачара, где је упутио питање које се тиче буџета, свакако, а то су средства која су опредељена за рестаурацију Градске куће и за обнову прозора, у питању је цифра од 111.000.000,00. Наиме, оригинални прозори су из 1894. године и од тада се они никада нису мењали, никада се није улагало у њих, 1894. године, господине. Они су се само лакирали, њихова рестаурација, замена никада није рађена. Уколико јесте, предлажем да доставите документ, тако је. Они да би се данас рестауирали морају бити у пуном дрвету, слични оригиналу, уз поштовање конзерваторских и рестауратских услова. Иначе, у питању је 147 прозора, њихова демонтажа, одвођење, тј. одвожење даље, у питању је израда нових 140 прозора у истом стилу и њихова монтажа. Уколико мислите да то може да се уради за мање од 111.000.000,00 динара предлажем, слободно, имате осећај да то нека фирма може да уради, да учествује у тендеру.“

Недјељко Клисурић: „У претходних пар сати, у току расправе о буџету, чули смо овде много неистина које су изнели одборници опозиције, али шта да радимо, то је њихова некако радна атмосфера и они сматрају да је то за њих, али, наравно, и не одговарају за било коју изговорену реч што изнесу, па имају сатисфакцију више. Ја сам се јавио баш у том контексту, јер сам чуо доста неистина, малтене, могу да кажем 100% неистина изнесено по питању одборнице Веселиновић, која је причала овде о неким инвестицијама у Ветернику, а ја морам то да демантујем, да грађани Ветерника буду упознати, јер сам са тим јако добро упознат. Значи, прво ћу рећи од инвестиција које су планиране у 2026. То је тих безмало 220.000.000,00 динара за изградњу фекалне канализације, а не како је одборница Веселиновић рекла атмосферске канализације у Драгослава Срејовића и неких 400 метара се спомиње, што апсолутно није тачно. Значи, једна у низу, тих 220.000.000,00 је предвиђено за изградњу фекалне канализације у потезу од Браће Токин до Футога, значи ту је обухваћено негде око девет или десет улица, тако да једна од ствари. Значи, друга ствар која ми је запарала уши, не овај пут за говорницом, већ и на једном од претходних говорница где је одборница Веселиновић прочитала неке податке које јој неко пише, то је реконструкција улице Краља Петра, 228.000.000,00 планирана средства. То, прво, нису планирана средства, нити су та средства нигде опредељена. Значи, то су средства, процењена средства, вредност радова инвестиције после завршеног пројектовања свих радова који треба да се изведу. Значи, то су средства која су процењена и не можете да причате да су то планирана и да је неко потрошио, и да је неко украо и да је неко лопов због тога. Е, то је још један од разлога што можете да причате шта хоћете и не сносите никакву одговорност. Затим, каже, спортска хала, наравно, постоји план где је планирана спортска хала, само што нисте упознати са тим и можете да причате како хоћете. Значи, износите апсолутно неистините и паушалне податке. Ја ћу само укратко да кажем шта смо ми урадили у претходном периоду, да би Ви били упознати, да следећи пут када изађете на ову говорницу знате шта треба да причате. Значи, Ветерник има негде око близу 200 улица безмало, две-три улице више, ми смо у претходном периоду за неких седам, осам година 150 улица асфалтирали, значи то је негде преко 75% улица укупно, значи асфалтирали, пресвлачили, реконструкција и тако даље. Урадили смо три доводника воде Фи 200 значи, са чим смо појачали капацитет воде у самом Ветернику, у самом насељеном месту. Радимо на изградњи секундарне мреже, то смо кренули прошле године, значи урадили смо 12 улица у сливу Драгослава Срејовића, а сад за следећу годину опредељено је негде око 6.000.000.000,00, 7.000.000.000,00 за даљу инвестицију. ЈГСП у првој зони градског саобраћаја, затим, још ћу да кажем ове крупније инвестиције, вртић у Милана Тепића. Много тога смо урадили зато што ова власт је води развојну и дугорочну политику, како развоја градских средина, тако и приградских средина, за разлику од ових ментора који су Вама писали овај говор и њихових колега из претходних власти који нису ни знали где је Ветерник, нити су икада долазили у Ветерник по питању инвестиција, сем што су долазили у неке ресторане где су им била уредно резервисана места где они могу...“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину са техничком исправком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Кадровског плана градских управа, посебних организација и служби Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 45 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

КАДРОВСКИ ПЛАН
ГРАДСКИХ УПРАВА, ПОСЕБНИХ ОРГАНИЗАЦИЈА И СЛУЖБИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Кадровски план се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 401-19/2025-206-I
020-177/2025-I
352-1/2025-467-I
352-1/2025-468-I
352-3/2025-343-I
351-2/2025-951-I
352-1/2025-462-I
501-5/2025-21-I
352-1/2025-474-I
352-1/2025-475-I
352-1/2025-478-I
352-1/2025-479-I
352-1/2025-484-I
352-1/2025-483-I
352-1/2025-482-I
352-1/2025-476-I
352-1/2025-477-I
352-1/2025-480-I
34-7908/2025-I
65-1/2025-646-I
400-5/2025-1771-I
352-3/2025-350-I
352-3/2025-362-I
352-3/2025-372-I
352-3/2025-352-I
352-3/2025-351-I
352-3/2025-366-I
352-3/2025-371-I
352-3/2025-347-I
352-3/2025-364-I
352-3/2025-353-I
34-7907/2025-I
34-7910/2025-I
34-7909/2025-I
020-176/2025-I
65-1/2025-645-I
370-7/2025-I
401-14/2025-145-I
020-175/2025-I
2075/2025-1-I
6-3/2025-395-I
6-3/2025-400-I
6-3/2025-394-I
6-3/2025-399-I
6-3/2025-405-I
6-3/2025-398-I
6-3/2025-397-I
6-3/2025-396-I
6-3/2025-406-I
6-3/2025-404-I
6-3/2025-407-I
6-3/2025-403-I
6-3/2025-402-I
6-3/2025-401-I
51-89/2025-I

12 – 66. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УМАЊЕЊУ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА БОРЦИМА У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: INTERCLIM – ИНТЕРАКТИВНИ СИСТЕМ КЛИМАТСКИХ УСЛУГА – УПОТРЕБА ЗЕЛЕНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ И ОНЛАЈН АЛАТА ЗА БОЉЕ ПРИЛАГОЂАВАЊЕ И ОТПОРНОСТ НА ОПАСНОСТИ ОД КЛИМАТСКИХ ПРОМЕНА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2026. ГОДИНУ КОЈИ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "НОВОСАДСКА ТОПЛАНА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ЧИСТОЋА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ТРЖНИЦА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ЛИСЈЕ" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА "СТАН" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД, ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – UJVIDEKI SZINHAZ“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2026. ГОДИНУ**

– **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОНТРОЛЕ НУТРИТИВНЕ ВРЕДНОСТИ И ЗДРАВСТВЕНЕ БЕЗБЕДНОСТИ ХРАНЕ И ЧИСТОЋЕ БРИСЕВА ПОВРШИНА И РУКУ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЈЕКТИМА У КОЈИМА ЈЕ ОРГАНИЗОВАНА ИСХРАНА СПЕЦИФИЧНИХ КАТЕГОРИЈА СТАНОВНИШТВА У ГРАДУ НОВОМ САДУ И ПРОЦЕНЕ РИЗИКА ПО ЗДРАВЉЕ ЗА 2026. ГОДИНУ**

Предлоге одлука, плана и решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге које су разматрала из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и плана, у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Душко Лончар се јавио за реч због повреде Пословника: „Члан 91. став 1, само кратко пошто смо кренули други део расправе у Скупштини, мени је жао што морам да констатујем да иако сам се уредно пријавио да говорим по тачки дневног реда нисте уважили тај део и само сам толико хтео да кажем молим вас да убудуће водите рачуна. Био сам у систему пријављен нисте ми дали право да говорим.“

Председница Скупштине је указала одборнику Душку Лончару да је претходна тачка дневног реда била довољно исцрпљена, с обзиром да су четири сата расправљали о једној тачки дневног реда.

Председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Милош Тубић, Данило Бабић, Марија Миланковић, Марина Недељковић, Младен Цвијетић, Жарко Мићин, Кристина Караић, Миран Погачар, проф. др Ружица Игић, Милан Балаћ, Вања Божић, Вања Петковић, Данијела Андрић, Душко Лончар и Марија Срдић.

Милош Тубић председник Одборничке групе НАДА ЗА НОВИ САД – НОВИ ДСС ПОКС: „Сад, искористићу су само почетак да се захвалим Градоначелнику, јест да није овде, зато што је први смогао храбрости да каже колико још има тужби, односно за у вези судских спорова за експропријацију земљишта. Значи 17 милијарди динара још. Људи, изгубили смо 100.000.000,00 до сада евра на ове судске спорове и прети опасност да изгубимо још 17.000.000.000,00 односно још 150.000.000,00 евра судских спорова. Да сам на вашем месту, сви који желе да помогну, укључио би се, не сад, пре још пре четири године да решите овај проблем ако је стварно решив како сте рекли, односно да дође до измене Закона о експропријацији. То вам је молба моја. 250.000.000,00 евра практично Град може да штети,

колико год то звучало, то мени звучи мегаломански, прошле седнице био је предлог између осталог да се решавају нека предузећа која су у критичној фази пословања, па је био поменут ГСП. Тада сам изговорио да је решење за градски саобраћајни превоз и генерално за Нови Сад увођење шинског саобраћајног превоза. Господо, са 250.000,000,00 милиона евра то можемо да урадимо у оквиру две до три године. Нелогично је да десетине хиљада људи из Футога, Ветерника, Адица аутобусима долазе до града и до радних места. Иста ствар је са Сланом баром и целим делом Клисе. Иста је ситуација са Петроварадинском страном и Каменичком страном. Крајње је време да у програме пословања градског саобраћајног превоза уврстите и истраживање о изводљивости шинског саобраћаја у Новом Саду. Ја ћу само рећи пар ситница зато што мислим да није џентлменски да критикујем директора који је тек стао да кажем на дужност, али оно што је евидентно је да ће имати човек огромних проблема. Значи, о чему се ради? Ради се о дотрајалом возном парку, ради се о томе да му је 50% запослених старије од 50 година, ради се о томе да има 30% запослених који не раде у производном сектору, односно не раде директно у сектору саобраћаја. Даље, има милијарде кредита и ја не видим начин да ће се Јавно градско саобраћајно предузеће извући а не може да рачуна нон-стоп на текуће субвенције, 3,4 милијарде прошле године, 2 милијарде ове године, господо то је 5,5 милијарди динара. То је сасвим довољно да се расформише у потпуности градски саобраћајни превоз, а ја се надам и да се уведе, да се реформише градски саобраћајни превоз, извините можда сам направио лапсус, опростите. И наравно да кренемо са пројектом шинског саобраћаја у Новом Саду, решиће гужве, смањиће загађење и енергенти нису толико скупи колико су актуелни енергенти. Морам сад, видим да је овде директор Тржнице па ћу искористити још минут за то, значи Јавно комунално предузеће „Тржница“ нећу да, похвалио сам вас прошли пут, сад само критике нисте били ту. Суштина тога је да сте ви једна од првих „жртава“ повећања плата у комуналном сектору и у генерално државном сектору. Јавно комунално предузеће „Тржница“ неће моћи да издржи овај степен повећања плата зато што ће, у ствари већ се дешава, да практично не можете да од основне делатности, говорим само од наплате пијачарине, од изнајмљивања локала и места за монтажу мањих објеката монтажних, нећете моћи ускоро без помоћи Града да исплаћујете плате. Жао ми је што сте први пут, од када „Тржница“ постоји корисници буџетских средстава везано за текуће одржавање пијаца. С друге стране, имате решење, наравно на број 1. да никад не дозволите рушење Рибље пијаце, то вам је 6-7% прихода. Јел тако? Друго је када погледате своте, анализу, сваки директор који дође па и ви сте гледали могућност опстанка тржнице, као јединог сигурног ланца снабдевања грађана је у увођењу нових продајних места. А то се пре свега огледа у изградњи велетржнице. Не видим да било ко овде од посланика позиције или опозиције ће да дигне руку или да каже било шта против тог капиталног пројекта. 5 милијарди смо пренели средстава из прошле године, то је барем је тако било пре неких 12,13 година отприлике дупло више него што вам треба за изградњу тржнице уз могућност наравно да добијете адекватан плац где ће велетржница радити. То значи на главној саобраћајници близу железничког саобраћаја, близу речног саобраћаја у деловима града у непосредној близини где је велика густина насељености. Толико о „Тржници“. Ја би се на вашем месту борио за изградњу велетржнице, за нова продајна места, јер то је једини начин, то и сама тржница говори отварање нових продајних места. Нећу да дужим да говорим шта би велетржница значила то сам говорио прошли пут. Што се тиче другог проблема то је наравно водоснабдевање. Овде се кренуло у решавање неких проблема, по мени, можда недовољно агресивно. Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ има укупне приходе 5.129.000.000,00 расходи су 5.133.000.000,00. На рачун субвенција капиталних добијају 1.338.000.000,00 динара, све што погледате на тој листи за

капиталне субвенције је у реду, значи нема ту шта да се како да кажем да се спори. Ово предузеће има један мали проблем такође са платама и хоћу да вам представим само како један велики гигант као што је „Водовод и канализација“ може да дође у проблем када плате нерационално расту. 45% ће у 2026. години износити плате и сва друга примања у Јавном комуналном предузећу „Водовод и канализација“, 20% им је отприлике амортизација, а губитци су 30%. Значи између 29 и нешто и 31%. Само ћу вам дати једну малу анализу, кретање плате ово је задњи пословни план који сам могао да нађем на сајту „Водовода и канализације“. 2013. плате су биле 781.000.000,00, 2023. значи 10 година касније 1.115.000.000,00 сада су плате и друга примања 2.269.938.000,00 динара. Само погледајте колико пута се повећао расход за плате, односно пардон трошак за плате. Што се тиче губитака исто сам задње што сам могао да нађем је 2013. година када су губитци чинили 26,2%. Процена за 2026. је између 29 и 59 и 31,03%. Значи Град нема довољно воде, то смо сазнали, али руководство овог предузећа и радници морају да се боре на три фронта. Један фронт је да од постојећих водозахватних појасева изграде нове бунаре и да имају довољан капацитет. Међутим, такође, на састанку у „Водоводу и канализацији“ са стручним делом инжењера дошли до сазнања да сви бунари раде по принципу спојених судова и ови нови бунари и треба да се изграде, и одлично је што се граде, али ће бити добри само док не дође до пада водостаја. Када дође до пада, као што је дошло ове године, када смо остали без воде, судбина нам је опет иста. Значи, добро је што се у плану инвестиција граде нови бунари, али није добро што је у постојећем водозахватном делу. Друга ствар треба да се крене са истраживањима нових водозахватних појасева, значи да ли ће то да буде на Фрушкој гори узводно, низводно од Дунава, ја то стварно не знам, то би требали неки институти да нам кажу, али видим да тога нема у инвестиционим активностима и мислим да је то кључ...“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Кристина Караић, заменица председнице Скупштине.

Заменица председнице Скупштине је предложила да се Владимиру Стојковићу, директору Јавног комуналног предузећа „Тржница“ омогући да се обрати као представник овог предузећа.

Заменица председнице Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Заменица председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, заменица председнице Скупштине је констатовала да су 33 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да Скупштина није усвојила овај предлог.

Данило Бабић: „Говорићу о тачки дневног реда која звучи крајње футуристички, а то је Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности ЈКП „Градско зеленило“ Нови Сад. Интерклим интерактивни систем климатских услуга употреба зелене инфраструктуре и он-лине алата за боље прилагођавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2026. Човек би помислио да се из ових фраза крије нека висока технологија нека последња реч науке, а заправо је реч о три кућице површине од по 10 квадрата. Те три кућице ће бити обрасле некаквим растињем биљем које ће да буде и по зидовима и по том плафончићу тих кућица, унутра ће моћи да се пуне мобилни телефони, биће једна, две клупице унутра, једна-

две клупице поред, постојаће сензори за праћење метеоролошких параметара као што су температура ваздуха, ваздушни притисак, влажност ваздуха, јачина ветра и слично и то ће да кошта 52.000.000,00 динара, односно 442.000,00 евра што значи 147.000,00 евра по тој кућици. За те паре може да се сазида права нека скромнија кућа. Не само то, него сте у 2025. години већ потрошили 1.263.000,00 динара за предфинансирање овог пројекта, а сада у 2026. следи наставак по 50 пута већој цени. Грађанима Новог Сада нису потребне климатске услуге, он-лине алати и тобож отпорност на опасности од климатских промена. То су неке бомбастичне фразе које као да сте са чет ци ти пија узели да само замаскирате да тобож имате некакав еколошки пројекат по астрономској цени, иначе да сте заиста желели да порадите на квалитету живота у Граду са еколошке тачке гледишта, могли сте да сачувате цео телепски парк уместо што сте већи део парка продали инвеститору за изградњу или рецимо од тих средстава да финансирате филтер за Топлану или филтере за индивидуална ложишта и индустријска постројења.“

Заменица председнице Скупштине је замолила одборнице и одборнике да не прекидају говорника и да не добацују.

Марија Миланковић: „Ја се јављам по Предлогу одлуке о Програму инвестиционих активности „Водовода и канализације“ који је колега опет нападао по стоти пут „Водовод“ иако више не знам заиста из ког разлога. Градоначелник је данас више пута причао о томе, чули смо чак и на претходној тачки колико је новца одвојено ове године за буџет и та количина новца која је одвојена и распоређена како треба налази се пред нама то представља сведочанство да се витални интереси грађана Новог Сада налазе у фокусу чланова Градског већа и Градоначелника ма колико неки тврдили супротно. Ми смо буџет испланирали на уверењима да свим грађанима Новог Сада и приградских места, како приградских тако и градских места требају визије имају потребе, требају пројекти који служе њиховим битним потребама да допринесу и унапређењу квалитета живота и да им осигурају лепшу будућност да створе добре услове и за образовање што сте видели и за бављење спортом и квалитетне улице па исто тако и развијену комуналну инфраструктуру и водовод и канализација а наравно и централно грејање. Поштовани Новосађани, цењени одборници у протеклој години реализовали смо многе пројекте у свим насељима у Граду, скоро, причам сад о „Водоводу и канализацији“ конкретно, скоро 200.000.000,00 ћемо уложити у 2026. години у санацију два бунара, што је већ Градоначелник Мићин причао, после 30 скоро 30 година ћемо изградити поново наглашавам после скоро 30 година ћемо изградити нови бунар, реконструисаћемо црпну станицу у Сремској Каменици која сваке године, свако лето има проблем са притиском воде због лошег трошења воде, реконструисаћемо пумпне станице на Клиси и у Јована Храниловића ако се не варам у Јована Храниловића је повезана та да ли је ту Урош да ме исправи ако случајно грешим повезана је са оном количином воде у Партизанској, јел сваке године имамо проблема, изградићемо водоводну мрежу у насељима у којима недостаје, у продужетку Новосадског сајма, дуж пута Нови Сад – Темерин, у Сремској Каменици у насељу Двор, ја лично знам колико проблема имају становници, завршићемо, колегиници се обраћам у Ветернику завршићемо трећу фазу водовод у улици Драгослава Срејовића где ће се спојити додатне улице на водоводну мрежу што ће наравно побољшати водоснабдевање у Ветернику. Већ смо причали о насељу Бегеч и новом водоводу од 13,6 км потпуно нове водоводне мреже која ће се изградити кроз насеље Бегеч. Градићемо и реконструисаћемо на водоводне и канализационе мреже на више локација и само ћу вам скренути пажњу да смо од 2012. до 2025. године укупно изградили и реконструисали преко

350 км канализације и 300 км водоводне мреже. Ја заиста сматрам да то није мало колико год неко од вас тврдио супротно и увели смо водовод и канализацију у насеље Боцке, насеље Боцке је 30 година имало проблем са тим, увели смо водовод на Татарско брдо, канализацију на Ружин венац, водовод и канализацију у насељу Степановићево, канализацију у Руменку, Каћ, Ветерник, Булевар Европе, сад се наставља водоводна мрежа са улицом Новосадског сајма спаја се па се наставља даље изградња преко 17.000 је уложено. Заиста сматрам да то није мало и заиста сматрам да наравно радиће се још више, градиће се нови бунари, али не знам докле више да слушам како одборници нон-стоп нападају „Водовод“ и причају како није довољно новца уложено, није добро распоређено, колико год може да се гради заиста сматрам да се гради.“

Марина Недељковић, председница Одборничке групе „Др Војислав Шешељ - Српска радикална странка“: „Имајући у виду да ће тећи расправа и даље ја сам овако некако искористила овај средњишњи моменат да се укључим у конверзацију и дијалог, не верујем да ће ова тема остати исцрпљена са мојим излагањем, али верујем да у овом тренутку можемо направити један квалитетан пресек што се тиче овог пројекта интерклим или тзв. пројекта који је у вези са праћењем и заштитом по питању климатских промена, налази се у ингеренцији нашег града, локалне заједнице, односно конкретно ако би експлицирали односно конкретно говорили „Градско зеленило“, односно нашег јавног предузећа. Чули смо колегу Бабића ја бих волела да полемишем у овом тренутку не зато што ја имам сад неку спектакуларну намеру да вам опонирам или било шта слично, само бих волела да дођемо на исту линију размишљања и да је проанализирамо то што стоји у овом документу. Било је много натписа у медијима, повела се полемика да ли су та средства из буџета Града Новог Сада, да ли су у вези са европским пројектима и тако даље. Оно што је нама, као некоме ко у овом тренутку представља тај пројекат, првенствено говорим у име „Градског зеленила“ јер ми је то првенствено у овом тренутку намера, да разумемо до краја одакле потиче тај новац и та средства, како се она каналишу како се усмеравају и како се на крају крајева сутрадан рефундирају. Пројекат је првенствено везан за међународни контекст, односно за међународну конотацију, иностране фондове, тзв. интерег 6А ИПА пројекти су у питању, у неком временском периоду 2021. до 2027. године верујем да сте све то нашли у материјалу нема потребе да се бавимо тим детаљима, суштина ми је најбитнија а то се тиче саме реализације овог пројекта и те стране финансијског деловања. Јасно вам је да је у питању европски пројекат, значи није само нека наша машта, жеља, фантазија, илузија и тако даље, постоје јасне индикације зашто се кренуло у ову причу, постоје и партнери који су исто тако задужени и одговорни за реализацију овог пројекта и на крају крајева верујем да многи од вас који у овој сали седе подржавају европске пројекте тако да онда молим вас да схватите дубински шта стоји иза целе те приче. Нови Сад није нити пасивни прималац у овом случају нити неко коме је нешто сервирано и дато штавише он је врло активни учесник, али по одређеним правилима, одређеним примесама које ми морамо поштовати у овом тренутку. Ако ме разумете до краја и ако ћете разумети материјал који је пред нама ради се о 53 и 52, одређене цифре, односно можемо практично говорити о 53.000.000,00 динара што видим да сте већ сви негде апсолвирали. У овом тренутку та позиција се заиста налази у буџету Града Новог Сада, али то не значи да у тренутку када дође до пребачаја тих средстава од стране међународних партнера конкретно ИПА пројеката тако они функционишу можда ни сви ми нисмо били до краја сигурни са тим, али овде смо да би разумели и да би се негде међусобно едуковали, продискутовали о томе и научили нешто што можда до неког тренутка нисмо знали. Да, позиција је привремена у буџету и када дође до тренутка реализација она ће остати

финансирана од праве стране, односно правог извора, односно биће рефундирана, вратиће се у буџет Града Новог Сада и ово није никакав терет за грађане, за буџет, ако смо већ четири сата причали о њему мислим да и овај тренутак можемо користити у апсолутно истом правцу, молим вас да разумете до краја, значи нико не ремети, не оштећује, не узима, не краде, не даје, не измишља и тако даље, са тим новцем, са та 53.000.000,00 то је привремена позиција која је намењена да би се касније она рефундирала и да би дошло заправо до баланса са те приходне и расходне стране и то је заправо суштина овог пројекта. Да заиста новац потиче директно из Града, односно из буџета Града Новог Сада и то је легитимно да о томе разговарамо, али је поента прича и суштина да разумемо начин на који функционишу ти пројекти, начин на који се та позиција третира у буџету и начин на који ће она касније бити практично да кажем репарирана у том смислу. Тако да молим вас немојте на то да гледате као на неки авантуризам или на неки не знам ни ја какву имагинацију градске власти, е баш им је досадно или баш нам је досадно хајде мало да се играмо са климатским променама нити је то сада наша идеја нити наша е, сад се неко сетио, немојте да дискредитујемо уопште потребу да у јавном дискурсу јавности говоримо о овим проблемима. Мислим да је заиста важно, ја нисам еколог по занимању, ја сам социолог али штавише и пре тиме посебно што климатске промене данас и у последње време заиста имају друштвене импликације и друштвене корене. Нису настале ни из чега нити из природе саме по себи и мислим да је заиста вредно и важно да окренемо нашу пажњу ка том хуманом фактору односно ка чињеници да човек заиста даје нешто нажалост као гориво које усмерава те климатске потребе и чињеница да их ми можемо занемарити неће променити њихов ток и неће их анулирати, неће их починити или поништити штавише оне ће и даље наставити да постоје, било ка мени као припаднику Српске радикалне странке, вама као припаднику неке друге партије, и тако даље. Како сте рекли ако ћу вас пажљиво или тачно цитирати све је било у неким демунитивима собице, плафончићи, новчићи и тако даље, мислим да није нити фер нити коректно нити политички на месту да у старту деградирамо или умањујемо нешто што би требало заиста да буде на корист свих нас. Ми српски радикали први нисмо неко ко ће тако помпезно најављивати и ко ће износити ето таке вау неке ствари и неке тезе, само да би износили за овом говорницом када то радимо заиста радимо да би стајали иза тога што смо рекли. Суштина јесте да овај пројекат суштински није остао реализован током 2025. године и зато се та позиција појављује, односно средства су пренета у 2026-у тако да и та теза о томе да су злоупотребљена, да нису наменски усмерена и тако даље заправо не стоји. Споменули сте тај моменат да би за те новце или за та средства могли да изградимо једну скромнију већу или мању кућу како сте то већ формулисали. То је лепа паралела, можда пије воду можда звучи та компарација сасвим адекватно за политички котекст, али ви морате са стране некога ко има верујем жељу или потребу да се бави политиком да разумете да наменска средства не могу ићи спрам тога да ли бисте ви желели три собе или собице или пет плафона или једну велику кућу. Ако су наменска средства у питању она иду и каналишу се ка одређеном циљу и ка одређеној позицији за коју морају остати и бити намењена. Морају једноставно то је како бих вам рекла процедура, правило на које смо сви негде који партиципирамо у томе пристали. Тако да што се тиче те три собице, како ви кажете, односно три зелене собе, чини нам се да је то чиста банализација једне идеје односно једног оваквог пројекта и негде по нама тај аргумент заиста не стоји. Суштина јесте у креирању одређене зелене инфраструктуре, у вођењу сензорских и мерних опрема, прикупљању података, каснијој анализи података у вези са климатским променама и наравно развојем климатских алата или потенцијалних механизама који би се усмерили ка решавању ових проблема. Тако да надам се да сам била конкретн и довољно јасна да разумемо уопште начин да разумемо

како функционише један овакав пројекат, наша међуградска или међупројектна сарадња, иностранa сарадња генерално а што се тиче саме конкретне инвестиционе активности Градског зеленила постоји још много ставки о којима би могли овде говорити али негде за прву руку, за први моменат ми је било изузетно важно да разумемо суштину овог пројекта и да негде демистификујемо све те потенцијалне предрасуде или стереотипе у вези са тим како новац мора да се троши на нешто што је махинација у овом погледу а надам се да сам била конкретна и довољно јасна да овде то заиста није случај. Да ли ће бити најбољи пројекат, да ли ће бити најгори, волела бих када бисте му оставили простора да уопште сачекате да донесете један такав суд или једну такву одлуку јер се опет ради о теми која није чист наш продукт наших жеља, машта и тако даље мислимо да заиста може бити користи поготово понављам ако долази из средстава која не оптерећују нити Град нити наш буџет нити локално становништво, а њему иду у корист.“

Руковођење седницом Скупштине преузела је Дина Вучинић, председница Скупштине.

Данило Бабић: „Ми уопште немамо гаранцију да ће та средства бити рефундирана пише јасно да ће Зеленило да захтева рефундацију код Фонда европске уније у Хрватској, па пише ако не успе да добије рефундацију Зеленило ће тај новац да врати у буџет Града Новог Сада. А Зеленило је наша предузеће не падају њима паре са неба то су опет све паре које потичу из овог града. Чак и пише да је могуће да та средства тих 52.000.000,00 не буде довољно у том случају ће Градско зеленило из сопствених средстава да доплати колико још треба. И јесам употребљавао демунитиве јер то и јесу три кућице од по 10м2 али цена је прилично озбиљна 442.000,00 евра за то, Град за то одваја новац у овом буџету и мислим да је тај пројекат када суштински никакву велику корист не доноси грађанима када неко стане поред те три кућице помислио би да оне коштају највише 10.000,00 евра а не 442.000,00 евра.“

Младен Цвијетић: „Дакле, пре свега да кажем задатак мене као опозиционих одборника јесте да износим критике и да дајем предлоге, али и да износим критике у смислу да бих побољшао рад генерално и Града Новог Сада, његових управа, јавних предузећа и тако даље. Значи то да буде јасно. Ја сам мало пре изнео и неке предлоге ви нисте слушали, ухватили сте се за оно за шта је вама лакше да се ухватите. Е сад имам и један предлог и једну критику. Дакле, предлог се односи на инвестицију што се тиче „Водовода и канализације“ мени је предлог основни који би побољшао рад „Водовода и канализације“ да се инвестира у то да се да отказ нестручном директору Урошу Лончару, да се отказ значи вас Градоначелниче слушајте, дакле да се да отказ односно да се дају откази свима онима који по 10,20 година су ту запослени, не долазе на посао, примају плату и онда ми дођемо у ситуацију да у „Водоводу“ нема ко да очита воде онда дођемо у ситуацију да имамо највеће губитке икада у историји Града под управо нестручним диркетором нестручним кадром који и да је стручан апсолутно не долази на посао. Да ли је то нормално да неко 10 година ради негде, прима плату, не долази на посао, а за директора има Уроша Лончара који три благе везе нема о томе шта ради и чиме се бави. Дакле то је мој предлог за једну инвестицију. Отказ директору, отказ свима који не долазе на посао, а примају плате, а да вратите оне људе који су попили отказе само због тога што су излазили и подржавали студентске протесте, јер је то срамотно. Тако је и сада још једна ствар што се тиче ЈГСП-а ту имам једну критику, дакле ово је била један предлог за инвестицију и тако даље, е сад имам критику што се тиче

ЈГСП-а. Дакле, намерно, а и сами сте признали нисам био у прилици да будем на претходним седницама, али сам пратио, дакле хоћу да вам кажем сами сте признали да уништавате то предузеће да бисте га дали у руке приватнику, дакле хоћете све нас да припремите значи ове године да иду јавна приватна партнерства, оне тамо да уђе у тотални процес приватизацији, и за једно пет година да ми не осетимо да то предузеће буде приватно, јер јел те више вам се не исплати то предузеће јер сте га уништили. Прво ћете дати приградске линије приватнику, то људи који се баве овим предузећем и који раде то и знају и преносе те информације, ви знате шта радите поводом тог питања. Ја вас као Бога молим немојте то радите, немојте уништавати наша јавна предузећа само зато што она нису комерцијална, нису вама исплатива и тако даље, а и то могу да буду да нисте продали и стајалиште и рекламе и тако даље, значи они могу да буду, аутобуси могу да буду и комерцијални и стајалишта могу да буду комерцијална и то предузеће може да приходује. Немојте га уништава као Бога вас молим него га оставите Новосађанима у најбољем могућем стању. Дакле, побољшајте све што можете што се тиче јавног превоза. И сада ја знам да он вама више не служи за превоз кокаина Паповићевог дакле то смо решили он је човек је од стране Интерпола ухапшен...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Младена Цвјетића и указала да обрати пажњу на начин изражавања за говорницом.

Младен Цвијетић: „Дакле, па ја сам у теми извините молим вас...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Младена Цвјетића и указала му да се држи теме дневног реда.

Младен Цвијетић: „Па у теми причам о ЈГСП-у о уништавању ЈГСП-а. Човек је шверцовао кокаин путем ЈГСП-а. Да ли сте Ви то знали уопште?“

Председница Скупштине је још једном прекинула у излагању одборника Младена Цвјетића и указала му да се држи теме дневног реда.

Младен Цвијетић: „Али ја сам у теми извините молим вас не вређам никога, Интерпол је ухватио човека шверцовао је кокаин. Нема више кокаина, дајте то предузеће да вратимо грађанима да га побољашамо сви заједно. Када бих ја видео један смислен предлог с ваше стране први бих стао иза тога и гласао за то. Хоћу избацићу и послаћу, хоћу, па да, па ево прво сам рекао немојте га приватизовати, немојте га давати у руке приватника само зато што није комерцијално и само зато што је ланац трговине кокаином поремећен зато што су вам ухапсили директора. Значи, немојте уништавате наша јавна предузећа која вама нису исплатива. За шта год, за кокаин, за ово, за оно, мене то не интересује то треба да остане у рукама у власништаву грађана Новог Сада тако је било пре вас, тако треба да остане и после вас, а то после све више долази и биће сада.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Заиста сам се мало пре понадао да ћу чути и неки предлог. Заукао се претходни одборник па све чекам који ће то предлог конкретно бити који ће побољшати рад ЈКП „Водовод и канализација“ или ЈГСП Нови Сад на крају нисмо чули ниједан предлог, али добро, то смо и навикли од њега. Прво, не дајем ја отказ директору, него ви као одборници, нажалост ви немате већину па нећете моћи да му

дате отказ, то је прва ствар. А друга ствар не знам зашто би директор „Водовода“ добио отказ када тренутно спроводи историјска улагања у водовод и када нисмо прошле године када прошло године на лето први пут после много година нисмо имали рестрикције и када имамо суштинска и стратешка улагања у „Водовод“ , па тако рецимо неко је изградио тај потисни вод, па тим до Бегеча па сад следеће године радимо нови водовод у Бегечу. Па смо урадили шест регенерација бунара, па радимо утискивање нових дренова па истраживања за нови бунав па цевну галерију и тако даље. То су све стратешка улагања у „Водовод“ због чега директор Лончар апсолутно ужива моје поверење, а сигуран сам и већинске одборничке групе. Што се тиче ГСП-а опет ништа нисте рекли, али добро, изгледа забавно, али мени није забавно уопште зато што би волео би да чујем и неки конкретан предлог од вас, дакле ја сам рекао и поновићу у току су преговори са неколико фирми о могућности јавног приватног партнерства. Јавно приватно партнерство ће бити такво ако уопште га буде ће бити такво да не буде отпуштања људи већ да се искористе постојећи ресурси ГСП и купе нови аутобуси. И то уз услов да то не кошта грађане много више од овога што тренутно кошта. То је неприхватљиво да буде много скупље од овога што тренутно улажемо. Дакле, може по основу овога што тренутно улажемо у ГСП на годишњем нивоу и евентуално да буде мало више, али да добијемо нови возни парк, то је једини модел јавног приватног партнерства који ћу ја прихватити, све остало нећу прихватити. Ако то не успе у том случају дефинитвно хвала Богу па ћемо усвојити овај буџет за који ви нећете гласати иако сте много тога рекли како је добро, па онда нећете гласати, није ми то баш јасно, значи овај буџет ће омогућити можда већ и ове године ако не успемо опет кажем ако не успемо, можда и да набавимо и неке нове аутобусе. Апсолутно планирамо да обновимо возни парк да ли кроз јавно приватно партнерство или кроз куповину нових аутобуса. Нећемо ићи на мегаломанске приче да купујемо одмах 30,40, 50 аутобуса, можда ћемо ићи на неких 10 аутобуса за почетак, али 10 ове, 10 следеће године, ми смо на 20, нама око 30 треба да бисмо дошли на ову ситуацију што ви стално прозивате како нема климе у аутобусима, нема у 10 аутобуса само, јер да нема у више тада би грађани стално имали притужбе на то, а немају, има по неки, нећу да вас лажем, али укупно ако се деси да у колико Балаћ 160 аутобуса ујутру иде јел тако отприлике, сад 200, нема везе нека иде 200, од тих 200 10 до 15 је можда без климе лети. Значи то је проблем слажем се са вама. Ево када набавимо нових 10 и тих 10 ће бити са климом и то више неће бити проблем. Кажем, ако не успемо кроз јавно приватно партнерство ићићемо у набавку нових аутобуса по 10 сваке године и то је нешто, дођићемо до 20,30 у три године, а немојте заборавити још једну ствар да смо набавили 110 нових аутобуса од 2012. године, а укупно их има 260. Скоро пола смо набавили нових аутобуса. Само будите реални молим вас, дакле ето то су конкретне ствари и то би волео да чујем од вас одборника из опозиције.“

Кристина Караић: „Не знам заиста Градоначелниче зашто сте очекивали предлог од некога који свој говор почиње са речцом дакле. У оквиру ове спојене расправе пред нама данас то су две одлуке које град доноси сваке године али чија тежина и значај не бледе. Ово су одлуке које показују какав Нови Сад желимо да буде, град који брине, град који подржава, на послетку град који увек стоји уз своје суграђане. Када говоримо о Предлогу одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2026. години морамо рећи једну важну ствар. Ово није само финансијско растерећење ово је порука одговорне градске власти на челу са Градоначелником Жарком Мићином који препознаје напоре породице која носи највећи терет демографског опстанка и развоја наше заједнице. Ово је потврда да Нови Сад и у 2026. години остаје град који стоји

уз своје породице и њихов свакодневни труд. Оваквим мерама показујемо да поштујемо људе који носе највећи терет и економски и друштвени. Континуитет ових мера доказ је да градска политика није ад хок гест већ темељ дугорочне стратегије подршке. Ово је јасна порука да Град води одговорну социјалну политику која се не мења из године у годину, већ доследно гради будућност на темељима солидарности и подршке. Свако умањење није трошак то је инвестиција у људе, у децу, у породице. Новосадска социјална политика није декларативна, она је конкретна, опипљива и понавља се сваке године. Ово је само један од начина да кажемо да ценимо свако дете, сваку породицу, сваки њихов напор који доприноси развоју нашег друштва и нашег града. Такође данас говоримо и о Предлогу одлуке о умањењу обавеза плаћања комуналних услуга борцима у 2026. години према људима који су када је било најтеже нашој земљи стали у одбрану наше отаџбине, нашег устава, нашег суверенитета, поретка и најбитније наше слободе. Умањење комуналних обавеза борцима није поклон то је наш дуг, наша захвалност и наша обавеза. Ово је начин да кажемо да Нови Сад поштује своје борце, да их не заборавља и да зна да данашњи мир има своју цену. Новим и старим социјалним мерама сваке године Град показује да социјална политика није само административна потреба, она је вредност, она је опредељење, она је одговорност према људима који граде наш град и онима који су га бранили. Данашњи предлози одлука представљају политику континуитета. Новосадска социјална политика није празна реч, већ конкретна подршка, конкретна помоћ и конкретно признање. Зато вас са овог места позивам да иако смо негде скренули са теме, али се негде држимо тог парламентаризма, да сви заједно подржимо ове одлуке, да покажемо да Нови Сад зна да буде модеран и хуман, успешан и солидаран град који расте и развија се, али никада не заборавља оно најбитније срце српске Атине а то су наши људи.“

Миран Погачар, председник Одборничке групе „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“: „Говоримо о предузећима, једна јако важна тема и више се пута спомињала, није прва седница да причамо о томе. Занимљиво је да управо је Градоначелник Жарко Мићин СНС Градоначелник причао о томе како ће се евентуално можда ако буду могли куповати аутобуси. Да ли ви то називате планирањем, да ли ви то називате инвестицијом не, јер тога нема у инвестиционом буџету да ће се куповати било какви аутобуси. При том изложићу вам једну чињеницу јер очигледно нисте информисани или вас директор није обавестио да радници који тамо раде који су на Савету за комуналне послове мени лично рекли пошто сам указао на чињеницу да се има пара, пазите за музику у аутобусима који су неисправни, прокишњавају, који су неусловни са рупама, ја не кажем сви, али ћу вам изнети конкретне податке зашто то тако говорим, а грађани на крају крајева они који се возе ја се такође возим градским аутобусом, веома добро знају у каквом су стању тако да ми не морамо ни претерано да говоримо да је катастрофа, да мене не изненађујем, с обзиром на вашу политику и стално спомињете некакве печењаре и како идете радо на печење након седница, да нисте предложили печењару, дакле да, ићиће те, да нисте предложили уместо класичне музике, печењару у тим аутобусима јер то тако изгледа паклено када се возите лети, аутобуси који можда и имају климу толико се прегрејају да стану да морају да сачекају да се охладе, тако да то да говорите номинално да неки аутобуси имају можда климе не значи да реално те климе и раде. Сад ћу вам прочитати везано за извештај о техничком стању, то је ваш извештај, ви сте га писали, возног парка из новембра 2024. године ништа се није драстично променило. Просечна старост возила је 12 година, то је прва чињеница. Дакле што се тиче оптималне експлоатације она би требало да буде седам година, то је драстично више у односу онога како би то требало да буде и да изгледа. Такође, према последњим подацима, предузеће

располаже са 275 аутобуса, 204 соло, 61 зглобни и 10 аутобуса, можда и директор треба да запише јер очигледно није знао када сте га питали колико има аутобуса, који излазе на терен. Тренутно што је можда и најважније у возном парку, тада записано стање, постојало је преко 85 аутобуса који су за повлачење из саобраћаја. 85 аутобуса који су директно требали да се повуку неки су можда и повучени у међувремену, али дефинитивно не тај број, јер нема довољног броја аутобуса који су неопходни Новосађанима и Новосађанкама. С тим у вези, да вас информишем, пошто очигледно не знате, мени је било речено на Савету за комуналне послове да ће бити, одједном, чуда ли чуда, били су и други одборници ту и они могу да посведоче и из опозиције и из позиције да ће бити 35 зглобних и 15 обичних аутобуса у трећем кварталу из сопствених средстава. На моје питање које је крајње логично, та средства се не мењају много у односу на ову годину, зашто се то није урадило ове године није било одговора. Дакле, липши магарче до зелене траве са тим аутобуса да ли ће их бити или неће ваша обећања од 10 аутобуса евентуално није обећање јер то не стоји никако у инвестицијама. Са друге стране, оне чиме се директор Балаћ бави и не само он, јесу пре свега приватни послови, приватне ствари, знамо шта је радио преко предузећа то и сами радници могу да посведоче да их је водио да приватно раде у његовом воћњаку, да је њему очигледно битније да се бави изгледа културом, јер одједном је просвећен, па знамо да организује и пасуљијаду, и такве ствари су њему очигледно битније уместо да води предузеће како треба које редовно добија 2 милијарде сада из буџета 3,4 је добило ове године, а за следећу се планира 2, што ће се вероватно и увећати, и сад оно што сте рекли што је битно и важно ја сматрам да требају да се предлажу решења конкретна решења морају да се предлажу дефинитивно парцијална приватизација, односно јавно приватно партнерство не може и не треба бити решење за ГСП. Требају да се смање трошкови, то је прва ствар, да се уштеди тамо где се може нико не прича овде о уштедама, овде се прича само о сипању новца у одређена предузећа која су губиташи ГСП је ту највећи дефинитивно, а са друге стране ако и треба нека се подигне кредит. Ја ћу изнети конкретан предлог везано за то, чисто како да се реши проблем у ГСП-у, јер верујем да је важно предузеће, да многим Новосађанима и Новосађанкама јесте стало да градски превоз личи као на градске превозе у другим метрополама где људи редовно користе, не избегавају ужасан градски превоз какав је нажалост тренутно код нас, а сигуран сам да су други директори у питању чак и онај што је добро и Младен споменуо дакле одборник, а када је рекао он је чак и мање губитке правио претходни директор који је уједно и ухапшен због трговине са дрогом, али ја ту не би потенцирао тему, јер заиста је скандалозно да уопште било каквог таквог директора ставите на такву позицију, таквог човека просто је невероватно и сами се склањате од те чињенице то је срамота не само за вашу власт, не само зато што сте га ви бирали, него за цео Нови Сад да нарко-дилер води једно предузеће па макар било и на три месеца, макар било и једног дана. О карактеру ваших директора говоре многе ствари, пре свега начин како се обраћају, прекидају седнице, добацују, вређају, то је само мали показатељ на који начин они функционишу и раде. Да се вратимо на „Водовод“ пошто смо причали о ГСП-у. „Водовод“ овде морам да напоменем нико није конкретно критиковао нити указивао на проблеме, барем не на овој седници, јер многе инвестиције су тамо планиране, то не може нико да спори да су планиране, Бегеч се тражи већ доста година, није први пут, ја сам спомињао више пута Бегеч, грађани су тражили и они су се суштински изборили да тамо буде реконструкција водовода. Видећемо како ће то тећи, ја се надам да ће добро тећи, уважено је решење које су грађани такође сами тражили да се обезбеди дакле да то водоизвориште које је из Бегеча буде такође доступно да не буде само снабдевања из Новог Сада тако да видећемо до краја пројекта колико ће и да траје. Речено је да ће бити две године, да ли ће

бити све завршено за две године, то је нешто што треба да се види. Такође, да напоменем једну ствар ја сам питао исто на Савету за комуналне послове шта је са проблемима око нестајања струје и водовода. Знате ситуацију имали сте 1. новембра више сати да није било струје, а уједно није било ни воде. То је недопустиво исто за један озбиљан град, макар и на секунд да воде нестане. Мени је било речено на истом том Савету да 4 секунде колико треба УПС да пребаци да је то нешто што не може испод тога. Ја кажем да то може да се спусти и сигурно постоји решење да не дођемо у ситуацију да нестане воде, да онда нема сат времена неки део Града воде, па самим тим дође до хаварије, дође до нус производа, који су такође онда проблематични за град па тера у нове трошкове. Још једну чињеницу да напоменем везано за демократију пошто се овде много данас причало о некаквој демократији. Ваш доказ на који начин сматрате ви демократију није само ова Скупштина где вређате, нападате, прозивате на различите начине, него и однос према грађанима, пре свега према студентима којима нисте дозволили овде да се обрате, да не говорим да су их тукли, пендречили испред ваших просторија, да нема шта им нису исти ти полицајци радили, а само ваш начин на који ви желите ту исту полицију да награде говоре о томе колико сте ви демократски настројени јер је вама палица нешто што је демократија и тако сте се показали и тако ћете се показивати ми смо ту да разговарамо, износимо чињенице ја сам сад изнео тако да изволите па одговарајте.“

Председница Скупштине је предложила да се Милану Балаћу, директору Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад омогући да се обрати као представник овог предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Милан Балаћ, директор Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад: „Излагање господина Погачара већ из Скупштине у Скупштину мене лично увесељава, значи штета што му ту није другар Јеврем што му је секретарица нестала, ја ћу лично тужити господина Погачара за ову измишљотину, најпре да било који запослени иде у мој вођњак. Значи то ћете на суду доказати. Друга ствар, ово што сте износили податке господине Погачар ја мислим да се ја више разумем у атомску енергију у Винчи него ви у градски саобраћајни превоз. Изнели сте могу то и доказати. Што се тиче аутобуса значи та ваша подружница у ГСП-у која вам је дала те податке, дала вам је апсолутно нетачне податке и смените тога из подружнице. Прва ствар, значи лупетате о просечној старости и о броју аутобуса. Ми имамо јутрост на јутрашње стање 295 аутобуса, колико их је за расход вероватно би ви како сте паметни расходовали све иједан. Ова власт значи морам исправити Градоначелника ми смо имали поред ових 110 из 2019. и ових 10 значи 100 гасних и 10 електричних имали смо једну набавку Икарбуса неких 40 и нешто 2014-2015. године, тако да се ради о 153 аутобуса. Нама захваљујући опет овоме граду и донацијама и града Београда ми следећу сезону дочекујемо да не набавимо ни једно возило дочекујемо све и једно климатизовано возило ћемо имати у саобраћају. Слободно значи овога смените ако стигнете

да га смените пошто је на боловању продаје рибу на паркингу ГСП-а и то да знате и кобасице што се опет коси са Законом о храни, Законом о, не, не, морам све да кажем, тако јесте. Значи нетачне вам је податке саопштио а сада је на злоупотреби боловања, наравно ви то знате, ви га покривате, ви знате у којим се аутобусима вози и ко се шверцује. Јеврема сте сменули зато што нема карту за аутобусе. Дакле, да резимирам сви наши, наше у шпицу ујутру излази 200 аутобуса, ми тренутно свако јутро имамо по извештајима и по стању, значи имамо 206 до 210 аутобуса исправних. Врло брзо идемо на 220 значи да не набавимо ни један аутобус ми ћемо летњи ред вожње дочекати са климатизованим аутобусима. А то што пљујете по нашим мајсторима да се гасе аутобуси када укључимо климу, и то исто морате у подружници расправити. И сваки дан за било какво, ево имали смо сад ситуацију, не знам појачавати линије за Петроварадин, за Ветерник, значи ГСП одговорно излази за сваки тај задатак ад хок, значи у пола сата зато што ти људи вредни тамо раде и возачи и мајстори и диспечери и контролори. А ово вас чека озбиљна тужба за изношење неистина и подсетићу вас ја смените овог председника ваше подружнице који вам нетачне податке стално доставља. Ситуација зашто је то сам и прошли пут објашњавао зашто је ГСП имао толике субвенције у прошлој години, значи видећете сад када буде израда завршног рачуна баш због тих субвенција ГСП ће имати позитивно пословање. Наравно, нема везе са Богом, да, значи да рачунамо, не кажете другу ствар од 2018. гогдине ГСП није повећавао цене карти карта је 65 динара што признаћете да нема нигде вероватно доље ни у овим афричким земљама. Не, даље, повлашћене категорије ми наше грађане значи да ли су пензионери, да ли су ђаци, ђачка карта је 5.000 динара на годишњем нивоу и студентске хвала Пеђа, значи немојте нападати ГСП Град очито има снаге да издржи ту категорију и да ли ће сад Град дати 3 милијарде или 5 милијарди али наши грађани су што се тиче јавног превоза све задовољни, а вас чека тужба видећемо се на суду.“

Проф. др Ружица Игић: „Ја ћу се поново вратити на ону прошлу тему од прошлог пута Интерклим. Када сам прошли пут питала шта је Интерклим само ми је речено да се ради о ИПА пројекту и да ја појма немам шта је ИПА пројекат на шта сам наравно рекла да као професор универзитета ипак знам и 14 година директор биологије много ИПА пројеката су прошли кроз моје руке. Дакле, ради се заиста о ИПА пројекту и коначно смо добили објашњење шта тај ИПА пројекат подразумева. Дакле, Град Нови Сад издваја нешто више од 440.000,00 еура овога пута јер комплетно финансира комплетан ИПА пројекат али ће му се враћати након тога одређена средства. Оно што Град сâм даје то је 15% средстава, а то је укупно 78.000,00 еура, дакле није да Град уопште не учествује у овоме, даје 78.000,00 еура, односно 15%. Колегиница је споменула да ли је нам је јасно да је у питању европски пројекат и тако даље, наравно да нам је јасно и баш због тога имам бојазан око овог пројекта. Наиме, европски пројекти а и типа ИПА пројеката се јако морају правдати, па једно слово ако вам није у реду и то вам враћају. Дакле, „Градско зеленило“ се обавезује да ће својим средствима вратити средства уколико не буде оправдан овај ИПА пројекат. Хвала Богу овога пута сазнали смо и шта подразумева и шта се налази у том пројекту, шта ће то грађани Новог Сада добити у оквиру овог пројекта. Дакле, грађани Новог Сада могу да очекују 35м2 зеленила значи ниског и средњег биља, односно то су три што је рекао колега куће зелене куће или зелене собе, чак не можемо да кажемо куће, него зелене собе које у свакој просторији ће бити постављен стуб са соларним панелом који ће обезбедити струју за осветљење и прикључак за пуњење мобилних телефона. И у соби ће се налазити неколико клупа и један до два стола и полица за књиге и часописе. Е сад је моје питање 53.000.000,00 односно 442.000,00 еура кошта укупан пројекат, један метар квадратни кошта 14.700,00 еура,

један метар квадратни једне надстрешнице обавијене зеленилом. Град финансира са 78 хиљада евра, дакле 2.600,00 еура по квадрату Град даје. Да сте било ког мајстора ставили да 15% је значи 78.000,00 јел, да сте било ком мајстору дали могућност да то уради он би вероватно за те паре урадио све ово. Из „Градског зеленила“ смо добили информацију да се ради о иновативном пројекту и да такав пројекат није реализован ни у региону ни у Европи. Е, па господо ово не да је плагијат него такве собе већ постоје на различитим локацијама. Дакле, никако иновативан. На пример у Дортмунду су зелене собе постављене у августу 2024. године, али у оквиру пројекта чији је циљ био прављење 3Д топлотних снимака за енергетски консалтинг па је зелена соба нешто што се поставља тамо где се лети јако угреје, али ми овде не причамо о граду у Немачкој, земљи када баците папир на улици вас могу пријавити па да за то платите казну, кад неко баци смеће пријави се комуналној полицији па због тога човек одговара, већ причамо о граду који има много већих проблема него да поставља зелене собе по граду и то је питање на ком месту. Друго, веома сличан пројекат је реализован и у Турској у граду Измиру где су у оквиру пројекта који су финансирали Шпанија и Уједињено краљевство правили тзв. џепне паркове или паркиће који су постављени по граду на бетону да би опет била нека визија зеленила. Дакле, не да је иновативан него далеко од тога, копирали сте туђе пројекте и кроз ИПА прекограничну сарадњу задужујете Град Нови Сад за 440.000,00 еура који можда никада неће заживети за пројекат који никада неће заживети, као што нису заживеле ни шетајуће шуме, ја сам прошли пут причала о шетајућим шумама и споменула Градоначелнику да је тај пројекат у причи и Градоначелник ми је на то одговорио завршићу ја, значи Градоначелник ми је на то одговорио да је дрвеће купљене, да је дрвеће посађено по граду, па га ја ево лично позивам уколико је расположен да ме одведе на локације или да одемо на локације где се налазе те посађене биљке, колико је биљака посађено, апсолутно сам спремна да....“

Председница Скупштине је предложила да се Вањи Божићу, директору Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад омогући да се обрати као представник овог предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање наведени предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Вања Божић, директор Јавног комуналног предузећа „Градско Зеленило“ Нови Сад: „Ево желим да се обратим везано зато што се већ у више наврата говори о INTERCLIM пројекту где је „Градско зеленило“ једно од учесника у том пројекту па покушавам да објасним сада да схватимо да је то међународни пројекат који и долази преко ИПА пројекта међу државна сарадња између града Осијека и града Новог Сада. Носилац овог пројекта везано за Град Нови Сад јесте Природно-математички факултет они су аплицирали за овај пројекат и направили сарадњу где смо ми само пратећи партнер у овом првом делу тога пројекта. Да бисте разумели како то функционише покушаћу сада да објасним. Значи ми смо учествовали на одређеном конкурсу где су одређени људи донели одлуку да овај пројекат прође и да буде награђен од стране Европске уније и да се реализује. Они су донели одлуку

да то буду те како ви говорите зелене собице, да то буде пројекат који треба да доведе до одређених резултата везано за Град Нови Сад и град Осијек где ће се мерити многе ствари које треба да доведу до тога да можемо да имплементирамо зеленило у наредним деценијама у Новом Саду. Да би се пројекат спроводио постоји и праг експерт. Тај праг експерт је и изабран од стране комисије и после тога тај праг експерт прави динамику радова везано за овај пројекат. Он расписује јавне набавке, расписује технолошке материјале и доводи до рокова који треба да се одреде да би се реализовао овај пројекат. Оно где је најважније учешће „Градског зеленила“ у целом овом пројекту јесте одржавање тог зеленила које ће бити имплементирано у тим зеленим собама. Тенденциозно је што говорите да вам је мајстор рекао да по квадрату то кошта 2.000 евра зато што извлачите само оно што би требало да изгледа као грађевински рад, али са друге стране биће имплементиране машине и мерни уређаји који имају своју цену и који имају своју вредност коју такође треба платити кроз овај пројекат. Ми као партнер смо учествовали већ на ИПА пројектима и добро смо се показали као партнер зато је и Природно-математички факултет наставио да сарађује са нама и позвао нас је да учествујемо и на овом пројекту. Господине Бабићу да бисте знали да Град Нови Сад има одређене гаранције да ће средства која се дају од стране Европске уније бити рефундирана Граду за позајмицу која је урађена ка Градском зеленилу да би могао да се крене спроводити овај пројекат на наменски рачун које има Градско зеленило је већ уплаћена једна транша у висини од 145.000,00 евра од стране Европске уније. Оног тренутка када Комисија опредељена од стране Европске уније дође да види у којој фази се пројекат налази одобрава се друга транша, па после друге транше се одобрава трећа транша. Оног тренутка када комисија Европске уније установи да нешто није у реду, добија се одређени временски рок да се исправе радње које треба да се исправе. Понављам „Градско зеленило“ је учествовало овде као сарадник на пројекту и поносни смо на то. Ја као директор предузећа сам поносан на све сараднике у „Градском зеленилу“ који су уложили свој труд да би покушали да донесу нешто ново и нешто другачије у Град Нови Сад, да не оптерете градски буџет, покрајински или републички, него да дођу до одређених средстава која ће доћи са неких међународних фондова, подстиче да наставе да раде у таквом маниру и даље јел све оно што можемо да имплементирамо у град а да смо добили „на поклон“ од међународних фондова ће бити на општу корист свих житеља Новог Сада. И из тог разлога и даље ћемо да учествујемо на свим могућим међународним пројектима, конкурсима да бисмо покушали да донесемо нешто ново, нешто другачије, а ја не улазим у то да ли је вредност овога велика или мала, ја би највише волео да Европска унија расписује конкурсе везано за подизање паркова и великих зелених површина, али зелена агенда тамо тражи управо овакве или сличне пројекте и ми не можемо да одступимо од њих, али имамо жељу и вољу да донесемо нешто ново у Републику Србију.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Директор Божић је све то лепо објаснио, ја ћу само три реченице око тога. Овај ИПА пројекат хоћу да похвалим „Зеленило“ за овај ИПА пројекат зато што сматрам да је добра ствар. Нећу да улазим у суштину самог пројекта видећемо како ће то заиста изгледати мени звучи коректно, али кажем треба то видети када се то буде завршило како ће заиста да изгледа и колико ће бити функционално и све остало, ја сам сигуран да хоће, узимајући у обзир да су то неке зелене собе, ако сам добро разумео, али са друге стране треба да разумете није ми јасно критике овде од опозиције којима су пуна уста Европске уније, иду у Европску унију подржавају причу да се иде у Европску унију и тамо да се жале на сопствену државу, а онда им сада смета ИПА пројекат. Мени то није јасно, чекајте само, сваки ИПА пројекат у процесу придруживања

доноси неки плусић за целу државу, не само за град, него за целу државу, а поготово када га радимо са Осијеком, односно са Републиком Хрватском која као суседна земља у будућности ће имати глас који ће одлучивати о приступању Србије Европској унији. Дакле, морате мало шире да гледате и мени је драго да су људи из „Градског зеленила“ гледали мало шире и да су схватили значај једног оваквог пројекта да се спроведе и ја поздрављам свако јавно комунално предузеће које буде у будућности поготово са суседним земљама спроводила овакве ИПА пројекте.“

Вања Петковић, чланица Градског Већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Ја бих само кратко хтела да се осврнем на излагање одборнице Игић и на пројекат који већ па пар Скупштина уназад се прозива и само да објасним нашим грађанима Новосађанима првенствено да је пројекат ходајуће шуме који је требао да се спроведе 2023. године пре суперћелијске олује био у плану да се саднице изведу на локације по Граду и међутим услед олује они су дошло је до оштећења тих стабала, међутим након тога све саднице су засађене и на прошлој Скупштини је Градоначелник господин Мићин рекао да свакако постоји и ја сад тврдим да постоје тачне локације где су сва та стабла накнадно засађена тако да позивам вас и да дођете и Градска управа за заштиту животне средине заиста има тај извештај „Градског зеленила“ где су саднице засађене тако да можете доћи то да погледате заиста није ништа спорно, а самим тим би искористила ову прилику да пошто је пројекат и тад препознат као врло користан првенствено за наше грађане ми га свакако спроводимо ове године завршена је јавна набавка, потписан је и уговор тако да ће се спроводити ове године и у плану је да на три важна еколошка датума ове године 21. март, 22. април и 5. јун изведемо ове саднице у Граду и да након тога организујемо и садњу, тако да ће о целом пројекту сви бити благовремено обавештени и да ће наши грађани на тим локацијама уз заиста богат програм имати могућност да уче о важности и природе и садње и важности зеленила на територији Града и свакако уколико има било каквих нејасноћа Градска управа за заштиту животне средине а и ја лично сам ту да дам било какве информације.“

Проф. др Ружица Игић се јавила за реплику: „Ја врло радо сарађујем са вашом управом и мислим са генерално Градском управом за заштиту животне средине имам тамо јако много пријатеља и врло добро и ви то знате и у крајњем случају и познајемо се јел, но, споменули сте да је суперћелијска олуја уништила те саднице, сад ћу само да вас подсетим, значи суперћелијска олуја је била у Новом Саду 20.07.2023. зашто сам била у дилеми, а Град је расписао, значи грађани Новог Сада су у јуну 2023. године из штампе сазнали да ће добити шетајуће шуме и вероватно су се питали које су то шуме које шетају по Граду, па је онда из Градске управе стигло обавештење о чему се ради и наравно објашњено је да ће грађани да добију 140 садница које су посађене у жардињере, да се шетају са локације на локацију и град је обезбедио 227.000 еура. Значи плус ПДВ. И те исте године је расписан тендер за набавку 140 садница, на тендер се јавио само Комаров а понуда је његова била само 25 пара нижа, нико ме не може убедити да је овај тендер био нормалан једна фирма се јавља са понудом која је 25 пара нижа, можда то може, ја мислим да не може. Прошло је две године од тих истих шума и ми поново сад прошле године причамо о шумама које су ходајуће, нови пројекат, ИПА пројекат који се ради са Мађарима и зове се Таргет ИПА пројекат јел тако, где се планира 100 садница са више пара, значи 400 и нешто хиљада еура, и почиње пројекат 1.9.2024. године, тада је започео. 72.000 еура улаже Град Нови Сад. Где су сад, почело је пре годину дана, да ли је нешто од тог пројекта заживело, да ли је уопште нешто и рађено по Таргет пројекту, годину дана је прошло, ја сам очекивала ИПА пројекат морате правдати

средства, морате имати неке ипак неки извештај који се шаље према Европи, јел, пошто је свакако европски пројекат исто, и почео је пре годину дана. Па се опет, значи, дошла сам у дилему да ли је могуће да од овог пројекта неће бити ништа. Молим вас ако можете објасните и то немам тај проблем ако се нешто уради у Граду, посебно не, ако се ради на пошумљавању а не тако мали мини собама и прошли пут сам причала о томе да треба да радимо више на пошумљавању, да радимо мини шуме, да радимо шуме које су непроходне, које ће заиста допринети овоме. Па ако сте за сарадњу мало излистајте погледајте какве шуме се у свету раде на малим скверовима, на кружним токовима, заиста је нешто што је престижно. Ја само говорим и са колегама сам из Градске управе увек имала добру сарадњу и са Градским зеленилом и водила своје студенте тамо да просто нађу неку заједничку нит и да знају шта их сутра чека кад почну да раде. То зна и Андрићка, то знате и ви вероватно из Градске управе и тај проблем заиста немам...“

Данијела Андрић, чланица Градског Већа Града Новог Сада, представница предлагача: „Па ево јако ми је жао да се јављам након моје колегинице Вање Петковић на ову тему, али заиста имам потребу да одговорим професорици Игић иначе биологу као што сам и ја, била сам у Зеленилу када се десила суперћелијска олуја, значи суперћелијска олуја се десила 19. и 21. 7. 2023. и мислим да ће то бити записан у мом сећању та два датума док сам жива зато што су те две ноћи, та два дана однели преко 3.000 стабала одраслих стабала а ви добро знате шта то значи професорице одраслих стабала. Стабала која су требала да буду изнегована дуги низ година само у производњи, једно стабло дендролошки треба да се произведе 10 до 12 година да би оно могло да кажем да се пресади на трајно место тамо где ће расти, развијати се несметано. Нестанак великог броја стабала са територије Града, значи из наших паркова, ви добро знате како су наши паркови остали као пустош, значи дрворедних садница на булеварима, блоковског зеленила то је све нешто што је отишло у прошлост и то су била стабла која нисмо могли ни да сањамо да ће се десити тако ко што се десило. Након тога, Град Нови Сад је донео једну стратегију преко Управе за заштиту животне средине која се односила на обнову зеленила у петогодишњем плану. Петогодишњи план смо морали да направимо јер једноставно у тој наредној години није било опредељено средстава да би могли да надокнадимо сва та стабла која су нестала. Што се тиче шетајућих шума реч је о 145 стабала који је био пројекат током 2023. године. Нажалост десила се олуја, та стабла буквално су требала наредне недеље да буду постављена на првој локацији а прва локација је управо био Трг слободе. Нисмо имали могућности јер смо санирали цео град, нисмо имали могућности да та одрасла стабла изнесемо и да буквално реализујемо тај пројекат. Прва локација је био значи требао да буде Трг слободе, затим код СПЕНС-а и трећа локација би била на Тргу републике после чега би та стабла заправо то је концепт тих шетајућих стабала и била посађена на трајна места у нашим парковима. Ми смо прескочили ову шетњу стабала само из тог разлога јер смо морали да санирамо Град и ви знате добро да смо малтене до краја те године били у проблемима како ћемо и многе општине су нам долазиле да помогну након олује која се задесила. Та стабла су посађена на територији Града исте те јесени и наредног пролећа у периоду мировања вегетације. Значи од новембра до марта наредне године та стабла су сва посађена. Свих 145 стабала као што је рекла колегиница у извештајима и у извештајима Градског зеленила према Управи за заштиту животне средине се налазе. Конкретно ево одмах ћу вам рећи локацију где се налази осам пирамидалних грабова на окретници код Штранда и сигурна сам да сте пролазећи летос претходне године видели та дивна стабла која се налазе на окретници Штранда која су употпунила тај један амбијент где смо се одлучили да посадимо. Остала стабла су посађена

у новосадским парковима, у Дунавском, Футошком, Лиманском и осталим парковима у дрвореду и у блоковском зеленилу на територији Града Новог Сада. И кратко ћу и завршавам, што се тиче зеленила могла би причати до сутра, али не желим да вас задржавам са тим, само да кажем што се тиче ових соба које су нажалост, видим тема и јако ми је жао што то професор биологије тако износи и помпезно прича о новцу ја не би причала о новцу ја би причала само о бенефитима те зелене собе, то је такође пројекат који је ИПА отворила 2023. са позивним писмом које се односило на енергетску ефикасност, соларне панеле и иновативни део. Да не би то тако изгледало само ми смо то употпунили зеленилом и дали такав пројекат који је ИПА прихватила не наша комисија, него њихова комисија и прошло све прагове и буквално смо ми на листи који смо добили тај пројекат. Што се тиче иновативности тог пројекта јесте управо то тежња Града Новог Сада да повећа зелени фонд тамо где можемо то да урадимо. Ви добро знате да у већини улица новосадских не можемо да садимо, не можемо да садимо дрвећа са великом крошњом зато што немамо простора, не можемо да садимо због подземне инфраструктуре, с тим у вези смо дошли и определили се на овај вид повећавања зеленила, на значи на вертикално зеленило, на кровно зеленило и то ће бити перспектива и то ће бити будућност Града Новог Сада, јер ви знате да више од 60% у Граду Новом Саду се налазе равни кровови. Један од пројеката које је Зеленило такође преко ИПЕ, ИПА је финансирала заједно са Управом за привреду јесте кровно зеленило на Школи „Милан Петровић“ на Новом насељу. Значи то је једина школа која је могла да прихвати јер су рађене предрадње значи стабилност, статика и све остало да би то могао да поднесе један кров, тај кров је и дан данас присутан и та деца бораве на том простору. Толико од мене, и опростите што сам одузела време али просто то је.“

Душко Лончар: „Мало смо отишли, јако је пуно тема данас је поприлично исцрпно овде ваздуха јако мало има, надам се да ћемо то решити следећег пута, па ево потрудићу се да будем...Тако да, о чему се ради. Наиме господин Мићин је рекао како никад неће бити већа, односно како нису већа улагања у водовод и све остало и ево ја бих рекао јесте пожар је угашен, мислим сви се сећамо оних рестрикција и то је заиста било нешто што није требало да се деси, али свесни сте ви да дугорочно проблем остаје водоснабдевање Новог Сада је нешто што мора да се решава на дуге стазе и ево неке моје колеге одборници су били прозивани како стално нешто причају а немају предлоге. Ево ја ћу конкретно да вам дам предлоге да што пре започети истраживања нових водоизворишта, да ли ће то бити, ево исправите ме ако грешим, ја ипак нисам стручан довољно у том пољу, да ли ће то бити Ковиљски рит или Бегечка јама или у ком правцу да иде то је заиста нешто што треба да раде стручњаци, али што пре. Зашто? Зато што мислим да је делимично решавање проблема са новим бунаром на истом водоизворишту, односно на истим водоизворштима која су максимално исцрпљена и исцрпљују се није дугорочно решење и ако сам добро схватио ако се крену истраживања буквално сутра то би требало следећих пет година да прође да дође до реализације односно ако се покаже да та нова водоизворишта имају довољно капацитета да би Нови Сад имао редовно снабдевање водом. Мислим ми смо сви свесни климатских промена и проблема који су настали због тога, тако да верујем да је свака кап воде нешто што треба да се трудимо да обезбедимо а и уосталом то је основно људско право јел да има пијаћу воду. С друге стране, оно што је нешто ево још један предлог што може да се уради на чему може да се уради да се обезбеди редовно снабдевање питком водом то је смањење губитака на мрежи. Сложићете се да је 33% губитка на мрежи нешто што заиста за много јаче системе, односно системе водоснабдевања који су много већег капацитета него новосадски нешто што не би требало да се допушта. То је отприлике неких 11.000.000 кубика

воде на годишњем нивоу отприлике мислим да Град Суботица толико потроши, тако да су то два начина која треба да се ради да би Нови Сад заиста имао питку воду и мислим да би то требало да буде приоритет. Нисам сазнао из овог податка вашег причали сте о утискивању нових дренова добра ствар је утискивање нових дренова али нисам сигуран колико је то процентуално ће повећати водоснабдевање у односу на укупно, знам да није много господин Ранко је причао својевремено о водоводу да и регенерацијом се добијало рецимо 4-5% што заиста није много, али у случају када воде је било толико да су се морале радити рестрикције мислим да је то добра ствар. Тако да ево дао сам вам неколико предлога надам се да ћемо у заиста једном духу заједничког интереса свих грађана Новог Сада доћи до тога да о нечему заиста што је приоритет можда међу најважнијим приоритетима у Новом Саду решити и да нећемо се враћати у неко доба када је вода била за пиће односно у неким државама у свету када је вода за пиће нешто што је ресурс који није доступан свима. Пошто нисам добио у оном првом делу Скупштине могућност да говорим председница Скупштине је рекла да је исцрпљена тема, ја сам био последњи говорник мислим да тих пет минута заиста не би значило пуно, али ево не замерам, ево хвала вам заиста на томе, хтео сам да кажем још једну ствар ви сте споменули више пута и ви и мислим још овде неко како сте поносни на Алмашки крај, са уважавањем Алмашког краја заиста као једне важне културно-историјске целине Новог Сада, и са свим што постоји везано за то, ја морам да кажем знам да је данас већ дегутантно, сви доносе неке папире, слике, ја да нисам морао не бих донео али морам због визуелног утиска. Само 300 метара даље од Алмашког краја се налази кућа у Његошевој 5, вероватно сте и претпоставили шта ћу да кажем, кућа у Његошевој 5 је кућа која је једна од најстаријих кућа у Новом Саду која има двоструку заштиту и кућа која је преживела бомбардовање, односно гађање Новог Сада 1949. са Тврђаве, кућа која је била кафана „Бела лађа“ , кућа у којој се састајала српска политичка крајем 19. века, чини ми се чак да је речено да је израз Српска Атина настала у разговорима људи у тој кући. Тако да верујем да нисте поносни на ово у каквом стању је и мислим да је домаћинско понашање према Новом Саду чување једног културно-историјског наслеђа. Ово је заиста дух историје нашег града и ајде да стварно се не дозволи да овако нешто пропадне да би неко нешто направио ново, заиста није увек ново и најбоље. Ево ја вас овом приликом све заиста предлажем ево да се ово стави под заштиту и да се покуша да се уради, иако није стављено у буџету да се нађу средства да ово покуша да се реши. Ја мислим, немојмо да дозволимо што каже ако је преживела бомбардовање да не преживи непланирање заштите оваквих ствари.“

Марија Срдић: „Ја ћу се осврнути на Програм предлога рада Културног центра Нови Сад. На крају је у реду да разговарамо мало и о култури. Пре тога у прилог културе сарадње захваљујем се свима који су покренули питање зелених соба или собица јер смо сада добили један важан одговор од Градоначелника дакле сарадња на ИПА пројектима са Републиком Хрватском је пожељна и то је пожељно у свим областима па се надам да ће бити пожељна и у култури и замолићу Градоначелника да се са својим замеником договори да ли је то Република Хрватска или је то Независна држава Хрватска. Било би у реду да се око тога договорите. Ово је веома потребно и реч је о култури, а сада о овом предлогу Програма рада Културног центра Нови Сад. Често нам се замера како паушално говоримо о томе да су издвојена средства или планирана средства или она која ће бити употребљена превелика и да ми дајемо само олаке оцене без стручности и покривања информација које излажемо од стране оних који о томе више знају. Па ево да кренемо, оно што су необичности овог буџета или буџета за наредну годину и плана рада Културног центра. Новосадски џез фестивал добиће у наредној години 2.150.000,00 динара. Треба знати да је то Фестивал који има

традицију 26 година, да иза њега све ове године стоји Културни центар Новог Сада и да је он у ранијем периоду заслуживао 16.000.000,00 динара, па се требамо упитати шта се то десило када нам више није стало до цез фестивала, одговор је следећи. Ова мала средства послужиће Културном центру Нови Сад да допринесе том пројекту, а суштински њега ће проводити Фондација Европска престоница културе. Исто тако из Културног центра на овај или онај начин преко различитих агенција или удружења грађана трошиће се средства као што је пројекат Градске концертне дворане, односно централни фестивал Блиско за који је прошле године планиран износ од 32.000.000,00 па није сасвим потрошен, па ће ове године то бити 14.000.000,00 и тако редом и тако редом да бисмо стигли до новог програма и сада ћете рећи супер једна важна градска институција са толико искуства има и нове програме, реализација програмских и пројектних активности као наслеђе пројекта Нови Сад – Европска престоница културе. И тај пројекат проводиће Фондација иако је пројектом који је завршен већ 2024. године практично Фондација је требала да престане са радом, а да Град изнађе нове могућности да оно што је заоставштина Европске престонице културе добије неки нови формат за рад. Ми смо на прошлој седници ако се не варам иако нисам била ту али сам пратила донели одлуку или ова Скупштина је донела одлуку да ће се основати нова институција која ће у основи носити ватру Европске престонице културе, ја вас молим, упорно добацујете ја сам одборница ја вас молим да завршим своје излагање. Дакле радите то све време, не престајете, ево стрпљиво сам све време са оног места гледала како се понашате. И ви ћете сада мени да узвратите зато што је неко вас, аха, добро, ОК, значи имамо реваншизам да уђе у ове анале медијске имамо реваншизам.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је одредила паузу у трајању од 15 минута.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 17.38 часова.

Председница Скупштине је указала да ће се о свакм предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о умањењу обавеза плаћања комуналних услуга борцима у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О УМАЊЕЊУ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА БОРЦИМА У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о утврђивању критеријума за умањење обавеза плаћања комуналних услуга породицама са троје и више деце у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О УТВРЂИВАЊУ КРИТЕРИЈУМА ЗА УМАЊЕЊЕ ОБАВЕЗА ПЛАЋАЊА КОМУНАЛНИХ УСЛУГА ПОРОДИЦАМА СА ТРОЈЕ И ВИШЕ ДЕЦЕ У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПЛАН
ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM – интерактивни систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагођавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: INTERCLIM – ИНТЕРАКТИВНИ СИСТЕМ КЛИМАТСКИХ УСЛУГА – УПОТРЕБА ЗЕЛЕНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ И ОНЛАЈН АЛАТА ЗА БОЉЕ ПРИЛАГОЂАВАЊЕ И ОТПОРНОСТ НА ОПАСНОСТИ ОД КЛИМАТСКИХ ПРОМЕНА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму инвестиционих активности за 2026. годину који спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2026. ГОДИНУ КОЈИ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Новосадска топлана" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "НОВОСАДСКА ТОПЛАНА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Чистоћа" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ЧИСТОЋА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Тржница" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ТРЖНИЦА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа "Лисје" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ЛИСЈЕ" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 44 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора "Стан" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА "СТАН" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног комуналног предузећа „Паркинг сервис“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПАРКИНГ СЕРВИС“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД, ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада и финансијски план Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА И ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стамбене агенције Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Позоришта младих, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада „Новосадског позоришта – Ujvideki Szinhaz“, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА – UJVIDEKI SZINHAZ“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за израду таписерија „Атеље 61“, Петроварадин за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА „АТЕЉЕ 61“, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Кисач“, Кисач за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „КИСАЧ“, КИСАЧ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Културног центра „Руменка“, Руменка за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „РУМЕНКА“, РУМЕНКА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Установе за културу и образовање Културни центар „Младост“, Футог за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР „МЛАДОСТ“, ФУТОГ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о Програму контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРОГРАМУ КОНТРОЛЕ НУТРИТИВНЕ ВРЕДНОСТИ И ЗДРАВСТВЕНЕ БЕЗБЕДНОСТИ ХРАНЕ И ЧИСТОЋЕ БРИСЕВА ПОВРШИНА И РУКУ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЈЕКТИМА У КОЈИМА ЈЕ ОРГАНИЗОВАНА ИСХРАНА СПЕЦИФИЧНИХ КАТЕГОРИЈА СТАНОВНИШТВА У ГРАДУ НОВОМ САДУ И ПРОЦЕНЕ РИЗИКА ПО ЗДРАВЉЕ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 4-28/2025-I
020-11/2025-319-1-I
35-612/2023-I
35-994/2023-I
35-350/2024-I
35-491/2025-I
35-603/2024-I
35-836/2024-I
35-833/2024-I
35-692/2025-I
35-695/2025-I
35-370/2025-I
35-621/2024-I
35-818/2025-I
35-426/2025-I
35-919/2022-I
35-606/2025-I
352-1/2025-466-I
51-92/2025-I
501-2/2025-51-I

67. – 86. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА РУМЕНКА (ЛОКАЛИТЕТИ У ЗАПАДНОМ И СЕВЕРОЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА)**
- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА СЕВЕРНО ОД ВЕНИЗЕЛОСОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОСЛОВАЊА НА УЛАЗНОМ ПРАВЦУ СЕВЕРНО ОД ФУТОШКОГ ПУТА И ЗАПАДНО ОД БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ГРАДСКЕ МАГИСТРАЛЕ ОД РУМЕНАЧКОГ ПУТА ДО ДРЖАВНОГ ПУТА IA РЕДА ОЗНАКЕ A1 (МЕЂУНАРОДНИ ПУТ ОЗНАКЕ Е-75) У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВЕ ДЕТЕЛИНАРЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (У ДЕЛУ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА СЕВЕРНО ОД УЛИЦА НОВОСАДСКОГ ПУТА И ИВЕ ЛОЛЕ РИБАРА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА И ПОДРУЧЈА МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 9998 КО НОВИ САД I)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ФИЛИПА ВИШЊИЋА БРОЈ 2А)**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 2597/14 И 2597/5 КО ВЕТЕРНИК)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АЛИБЕГОВЦА СА ПОДРУЧЈЕМ ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ НА ЈУГОИСТОКУ ПЕТРОВАРАДИНА (ИЗМЕНЕ ШИРИНЕ ЗАШТИТНОГ ПОЈАСА ГАСОВОДА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3383/1, 3384/1, 3385, 3386/1 И ДР. КО НОВИ САД I)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАМБЕНЕ ЗОНЕ ПЕТРОВАРАДИН ЈУГ У ПЕТРОВАРАДИНУ (БЛОКОВИ ЗАПАДНО ОД УЛИЦЕ РАЧКОГ)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ТРАНЦАМЕНТА У ПЕТРОВАРАДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ГРАДСКОГ ГРОБЉА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ФОНДАЦИЈЕ ЗА РЕШАВАЊЕ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА МЛАДИХ НАСТАВНИХ И НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА – УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ ПОДРШКЕ ЗА УЧЕШЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА У VIII ФАЗИ ЕВРОПСКЕ МРЕЖЕ ЗДРАВИХ ГРАДОВА СВЕТСКЕ ЗДРАВСТВЕНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГЛАШЕЊУ СПОМЕНИКА ПРИРОДЕ „СТАБЛО ГИНКА КОД ХОТЕЛА „ПАРК“ У НОВОМ САДУ“ ЗАШТИЋЕНИМ ПОДРУЧЈЕМ**

Предлоге одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедбе на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука, у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нсуе желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: проф. др Ружица Игић, Миран Погачар и Жарко Мићин.

Проф. др Ружица Игић: „Ја се јављам поводом тачке 85. Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације. Наиме, видела сам да Град Нови Сад жели да приступи тој, на иницијативу Института за јавно здравље Војводине и то је све ОК и не бих ту рекла ништа. Међутим, појам здрав град, град где постоји свест о здрављу, сви делови Града треба да постану здрава места за живот, то стоји у вашем материјалу. Ја ћу овде говорити о томе каква је ситуација у Граду Новом Саду, у смислу загађења ваздуха, а говорићу у име мојих сугрђана који живе на територији насеља Клиса, Видовданско насеље и Слана бара, који имају огромне проблеме са загађењем ваздуха. Наиме, сам Град Нови Сад има неколико нивоа постављених мерних станица. Први ниво је, који држи Агенција за заштиту животне средине и то је Републички ниво и те две мерне станице постављене су на Лиману I и постављене у Руменачкој улици. То су два места која су званично у неком оптицају где могу да се прате. Мислим да је ово скандалозно. Ко је тај ко је смислио да се на та два места поставе. Лиман I где је чисто, дува ветар поред Дунава, нема загађења и Руменачкој где се мери загађење саобраћаја. Даље, следећи ниво је Покрајински ниво. Покрајина има постављену једну мерну станицу у Шангају која једно време није ни радила, али ОК и Институт за јавно здравље Војводине има постављену, значи на територији Града Новог Сада још шест-седам станица. Између осталог, једна од станица постављена је и у Омладинских радних акција која се налази у близини моје куће, а која се налази на територији насеља Клиса, Видовданско насеље и Слана бара. Што се тиче самог насеља, ви знате какве проблеме грађани Новог Сада на том делу Града имају. Хвала Богу имамо и овде присутне колеге који су са те територије па не треба пуно да показујем. Ја сам стварно извукла ове слике, али ово хоћу Градоначелнику да дам, али мислим да он то јако добро зна. Овако нам изгледа паљење разних каблова, гума иза наших кућа, овако изгледа канал који је од Котекстпродукта који иде према, значи изливу, затим овако изгледа ДИП део ливнице за производњу и промет одливака и обојених метала који се налази на непуних километар од насељеног места Клиса где, погледајте како то изгледа. Где смо пријављивали икс пута и онда наравно резултат тога је овакав квалитет ваздуха. Када погледате ово је само један део који је мерен на пример загађење на Клиси вам је 476 јединица, а на пример имате и 52 у Граду. Значи, такво загађење и такав квалитет ваздуха је опасан и он стоји на сајту каква је ситуација. Када је загађење, значи 40 то може да се толерише, овог дана када сам ово скинула било је 146 где стоји да је квалитет ваздуха опасан, да прозори морају бити затворени, да се избегавају активности на отвореном и маске за загађење ваздуха увек морају да се носе на отвореном и оваква је ситуација скоро сваког дана увече наравно ту нису само паљење каблова, ту је и ложишта која ту су не знам нема филтера на разним фирмама и тако даље. Значи на томе град мора да мисли и шта је наш захтев са оне стране канала. Захтев је да се постави више мерних станица између осталог, можда пре свега и то Агенција да их постави да бисмо могли имати прави увид у све то, и то чак да се поставе у основне школе и на вртиће на територији Клисе да можемо да видимо у каквим условима живе наша деца. Због такве концентрације регистроване у овом делу Града опасне по здравље јер излагање оваквом ваздуху може довести до иритације очију и грла, кашља, тешкоћа у дисању, погоршања

астме, а учесталије излагање може довести и до озбиљних здравствених ефеката. Тако да је молба грађана са оне стране канала из Клиса, Слана бара, Видовданско насеље да се постави више мерних станица, да се комунална инспекција када се позову због оваквих ствари оваквог паљења излази, а не да нам изађе за два сата после пријаве, они буквално седе и чекају да прође два сата и да се комплетан посао око паљења заврши. Ми овакво паљење имамо на дневном нивоу, да не причам о депонији против које сам се борила јако дуго и нажалост нисмо се успели изборити, али се и тамо нон-стоп пали и тамо имамо великих проблема. Птице лете по целом насељу, разносе свашта по насељу, значи отпад и имамо заиста великих проблема што се тиче самог насеља. Молим да се ово узме у обзир.“

Миран Погачар, председник Одборничке групе „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“: „Дакле овако, јављам се поводом тачке, ја мислим да је сада 86. У питању је Одлука о проглашењу споменика природе Стабло Гинка. То стабло се налази за оне који можда и не знају у Футошком парку и оно изгледа овако. Шта је са тим стаблом у суштини проблем и питање. Дакле, откад су почели радови од 2025. године то стабло апсолутно није било заштићено чак је било и оштећено и моје суштинско питање јесте шта се урадило поводом исте те заштите тог стабла и зашто се још ништа није предузело. Дакле, такво стабло је једно од девет стабала у Граду Новом Саду који су под заштитом. Знамо шта се десило са Копривићем када је била суперћелијска олуја. Ово стабло је стогодишње стабло и самим тим оно мора да добије посебну пажњу, посебан надзор и да буде заштићено. Није довољно само да се у оквиру парцеле уцрта, односно издвоји то. То изгледа овако, видите како је замишљено овај, да се узме део парка, а самим тим само зато вероватно су се сетили тек накнадно да ту постоји стабло је ли, које је заиста од значаја и ето да се уцрта, али мало је симптоматично. Дакле, говорим о томе и опет указујем да је потребно да се заштити да се пази, да се огради и надгледа. Дакле, инвеститор не може да се понаша како хоће, али знамо да се то и дешава. То градилиште, питање како се води, али Град без обзира на тог инвеститора који изводи ту радове, апсолутно мора да интервенише. Јуче, не данас, не сутра, него јуче. И то просто тражим да се одговори о конкретним роковима, о конкретним радовима и да грађанима то предочите, јер њима је заиста стало. А видећемо Футошког парка, више сам вас пута питао али то када буде тема, можда сад и није, мада можете и сад да одговорите који део парка и колики део парка се узима од стране за изградњу хотела.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Само кратко, дакле што се тиче стабла Гинка. Апсолутно, зато се и доноси оваква одлука. Оно ће бити у потпуности заштићено и ја молим и Вању и Данијелу, испратите то заједно значи, да се ту апсолутно ништа не деси. Све што треба да се предузму мере да то буде заштићено, свакако смо то планирали. Мислим да се не лажемо, тако да нема ту шта, урадите то и да случајно кажем, зато се таква одлука и доноси, али не само да донесемо одлуку него и да суштински урадимо све шта треба, испратите до краја. Што се тиче ток парка и те инвестиције будућег хотела у парку, ја сам више пута говорио да је свака инвестиција у Нови Сад добродошла. Не одузима се ништа од парка, ја сам више пута причао са директором „Урбанизма“, гледао те папире, дакле није тачно да се одузима било шта од парка. Површине остају исте, свакако ћемо тај парк чувати, да ћемо тај парк уредити још додатно, још додатно га озеленити и заштитићемо ово стабло а дај Боже да у будућности ту добијемо хотел Хајат јер је то нешто што је апсолутно неопходно Новом Саду. Један такав хотелски капацитет узимајући у обзир колико нам се Град развија и то ће нам свакако бити на понос. Ја се више нећу јављати, желим вам

свима срећну Нову годину и вама и вашим породицама, хвала вам на овој коректној расправи и молим вас да у оваквом духу наставимо у целој следећој години.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о градским управама Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја), са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА РУМЕНКА (ЛОКАЛИТЕТИ У ЗАПАДНОМ И СЕВЕРОЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАЂЕВИНСКОГ ПОДРУЧЈА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја)пре излагања на јавни увид са 45. седнице од 27.07.2023. године, Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја) са 73. (јавне) седнице од 26.01.2024. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја) пре излагања на поновни јавни увид са 82. седнице од 21.03.2024. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације насељеног места Руменка (локалитети у западном и северозападном делу грађевинског подручја) са 96. (јавне) седнице од 20.06.2024. године.

2. Закључак са одлуком и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима северно од Венизелосове улице у Новом Саду са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОСЛОВАЊЕ НА УЛАЗНИМ ПРАВЦИМА СЕВЕРНО ОД ВЕНИЗЕЛОСОВЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације простора за пословање на

улазним правцима северно од Венизелосове улице у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 106. седнице од 26.09.2024. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације простора за пословање на улазним правцима северно од Венизелосове улице у Новом Саду са 145. седнице Комисије за планове од 20.11.2025. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације пословања на улазном правцу северно од Футошког пута и западно од Булевара Европе у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОСЛОВАЊА НА УЛАЗНОМ ПРАВЦУ СЕВЕРНО ОД ФУТОШКОГ ПУТА И ЗАПАДНО ОД БУЛЕВАРА ЕВРОПЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације градске магистрале од Руменачког пута до Државног пута IA реда ознаке A1 (Међународни пут ознаке E-75) у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ГРАДСКЕ МАГИСТРАЛЕ ОД РУМЕНАЧКОГ ПУТА ДО ДРЖАВНОГ ПУТА IA РЕДА ОЗНАКЕ A1 (МЕЂУНАРОДНИ ПУТ ОЗНАКЕ E-75) У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Нове Детелинаре у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НОВЕ ДЕТЕЛИНАРЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет Фондације за решавање стамбених потреба младих наставних и научних радника и уметника – Универзитет у Новом Саду).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ ФОНДАЦИЈЕ ЗА РЕШАВАЊЕ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА МЛАДИХ НАСТАВНИХ И НАУЧНИХ РАДНИКА И УМЕТНИКА – УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Ветерник (у делу насељеног места северно од улица Новосадског пута и Иве Лоле Рибара).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ВЕТЕРНИК (У ДЕЛУ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА СЕВЕРНО ОД УЛИЦА НОВОСАДСКОГ ПУТА И ИВЕ ЛОЛЕ РИБАРА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на парцели број 9998 КО Нови Сад I).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА И ПОДРУЧЈА МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 9998 КО НОВИ САД I)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације зоне реконструкције у наслеђеним амбијенталним целинама у Новом Саду (локалитет у Улици Филипа Вишњића број 2а).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗОНЕ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ У НАСЛЕЂЕНИМ АМБИЈЕНТАЛНИМ ЦЕЛИНАМА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ ФИЛИПА ВИШЊИЋА БРОЈ 2А)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за породично становање у западном делу града Новог Сада (локалитет на парцелама бр. 2597/14 и 2597/5 КО Ветерник).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ У ЗАПАДНОМ ДЕЛУ ГРАДА НОВОГ САДА (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 2597/14 И 2597/5 КО ВЕТЕРНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Алибеговца са подручјем за породично становање на југоистоку Петроварадина (измене ширине заштитног појаса гасовода).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АЛИБЕГОВЦА СА ПОДРУЧЈЕМ ЗА ПОРОДИЧНО СТАНОВАЊЕ НА ЈУГОИСТОКУ ПЕТРОВАРАДИНА (ИЗМЕНЕ ШИРИНЕ ЗАШТИТНОГ ПОЈАСА ГАСОВОДА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду (локалитет на парцелама бр. 3383/1, 3384/1, 3385, 3386/1 и др. КО Нови Сад I).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА ЗА МЕШОВИТУ НАМЕНУ ИЗМЕЂУ УЛИЦА ФУТОШКЕ, ХАЈДУК ВЕЉКОВЕ, РУМЕНАЧКЕ И СУБОТИЧКОГ БУЛЕВАРА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3383/1, 3384/1, 3385, 3386/1 И ДР. КО НОВИ САД I)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације стамбене зоне Петроварадин југ у Петроварадину (блокови западно од Улице Рачког).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАМБЕНЕ ЗОНЕ ПЕТРОВАРАДИН ЈУГ У ПЕТРОВАРАДИНУ (БЛОКОВИ ЗАПАДНО ОД УЛИЦЕ РАЧКОГ)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Транџамента у Петроварадину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ТРАНЏАМЕНТА У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана детаљне регулације Градског гробља у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ГРАДСКОГ ГРОБЉА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању радне организације „Новосадска топлана“ у Новом Саду, као јавног предузећа.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ У НОВОМ САДУ, КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о давању подршке за учешће Града Новог Сада у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ ПОДРШКЕ ЗА УЧЕШЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА У VIII ФАЗИ ЕВРОПСКЕ МРЕЖЕ ЗДРАВИХ ГРАДОВА СВЕТСКЕ ЗДРАВСТВЕНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада овлашћује Градско веће Града Новог Сада да, у циљу испуњавања захтева VIII фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, упути писмо подршке за пријаву Града Новог Сада за учешће у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације и образује радно тело са улогом управљачке групе („Steering group“).

2. Скупштина Града Новог Сада овлашћује Градоначелника Града Новог Сада да, у циљу испуњавања захтева VIII фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, упути писмо Светској здравственој организацији о исказаном интересу и опредељењу да Град Нови Сад учествује у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, именује координатора за реализацију VIII фазе Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације, као и да предузме све друге

неопходне мере и радње ради приступања и учешћа Града Новог Сада у VIII фази Европске мреже здравих градова Светске здравствене организације.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о проглашењу Споменика природе „Стабло гинка код хотела „Парк“ у Новом Саду“ заштићеним подручјем.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГЛАШЕЊУ СПОМЕНИКА ПРИРОДЕ „СТАБЛО ГИНКА КОД ХОТЕЛА „ПАРК“ У НОВОМ САДУ“ ЗАШТИЋЕНИМ ПОДРУЧЈЕМ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2025-495-I
87. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Статута Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ СТАТУТА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-140/2021-I
020-164/2024-I
020-179/2025-I
020-180/2025-I
020-16/2025-222-I

88. – 92. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, УЛИЦА КИСАЧКА БРОЈ 55, ПУАЧ ДУШАНУ ИЗ НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ БР. 32. И 34.**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА УСТАНОВИ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА У ВЕЗИ СА НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ДАТИХ НА КОРИШЋЕЊЕ АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНИ ЗА ПОТРЕБЕ ШКОЛЕ ЗА ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ УЧЕНИКА НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА БРИСАЊЕ ЗАЛОЖНОГ ПРАВА, ОДНОСНО ХИПОТЕКЕ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби на предлоге које је разматрао.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, улица Кисачка број 55, Пуач Душану из Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, УЛИЦА КИСАЧКА БРОЈ 55, ПУАЧ ДУШАНУ ИЗ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, у Улици Момчила Тапавице бр. 32. и 34.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ БР. 32. И 34

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Установи за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА УСТАНОВИ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења у вези са непокретностима у јавној својини Града Новог Сада датих на коришћење Аутономној покрајини Војводини за потребе Школе за основно и средње образовање „Милан Петровић“ са домом ученика Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
У ВЕЗИ СА НЕПОКРЕТНОСТИМА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ДАТИХ НА КОРИШЋЕЊЕ АУТОНОМНОЈ ПОКРАЈИНИ ВОЈВОДИНИ ЗА ПОТРЕБЕ ШКОЛЕ ЗА ОСНОВНО И СРЕДЊЕ ОБРАЗОВАЊЕ „МИЛАН ПЕТРОВИЋ“ СА ДОМОМ УЧЕНИКА НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности за брисање заложног права, односно хипотеке.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА БРИСАЊЕ ЗАЛОЖНОГ ПРАВА, ОДНОСНО ХИПОТЕКЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-168/2025-I
020-169/2025-I
020-170/2025-I
020-171/2025-I
020-172/2025-I
020-173/2025-I

93. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА НАЗИВЕ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА:

- **Предлог решења о промени назива улице у Петроварадину**
- **Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину**
- **Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато Захарија Орфелина)**
- **Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато четири крајцаре)**
- **Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато Мојсија Путника)**
- **Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Алмашки плато)**

Предлоге решења утврдила је Комисија за називе делова насељених места.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Игор Пејчић, председник Комисије за називе делова насељених места, представник предлагача: „Комисија за називе делова насељених места Скупштине Града Новог Сада на седници одржаној 20. октобра 2025. године утврдила је предлоге решења о промени назива једне улице у Новом Саду, као и давању имена једној улици и четири платоа у Граду Новом Саду. За све улице достављено је позитивно мишљење Јавног предузећа „Урбанизам“ по питању испуњености услова за давање назива. Такође, прибављена су и позитивна мишљења националних савета и Савета за међунационалне односе као и Покрајинског секретаријата за регионални развој, међурегионалну сарадњу и локалну самоуправу. Комисија за називе делова насељених места Скупштине Града Новог Сада утврдила је Предлог решења да се назив Улице Милорада Мандића Манде у Петроварадину мења тако да гласи Улица Бранке Саковић на иницијативу грађана поменуте улице и захтева Месне заједнице „Петроварадин“. У предлогу за промену назива улице, који је подржан од стране житеља улице, истиче се да је Бранка Саковић живела у наведеној улици и да је несрећно настрадала у пожару који се догодио у кафеу Лаунџ у Новом Саду 2008. године. Грађени су у предлогу за промену назива улице уз који је приложена и сагласност родитеља истакли да је Бранка Саковић била узоран студент Универзитета у Новом Саду, пример младим генерацијама, те давањем назива улици по Бранки Саковић желе да сачувају од заборава њено име и да наредне генерације виде у њој трајну инспирацију за примерно владање и добро васпитање. На истој седници на предлог Месне заједнице „Петроварадин“ Комисија је утврдила Предлог решења којим се улици у Петроварадину, која нема назив, која почиње између катастарских парцела 5237/2, 5273 катастарска општина Петроварадин и иде дуж катастарских парцела 5236, 6612/3 даље иде дуж катастарских парцела 5266, 4647 и завршава се између катастарских парцела 4673/3 4618/5 све у катастарској општини

Петроварадин, даје назив Улица Милорада Мандића Манде по нашем истакнутом глумцу. Такође, на истој седници Комисија је утврдила Предлог решења о давању назива четири платоа у Алмашком крају. Алмашки крај представља јединствен фрагмент старог Новог Сада који сведочи о изгледу некадашњег града и начину живота његових становника. Значајан је пре свега због сачуване целовитости историјске урбане матрице, документовања архитектонских и историјско-уметничких вредности слојевитог грађевинског наслеђа, различитих стилских и обликованих одлика, те очуваног континуитета настањивања, привредног, научног, културног, духовног и друштвеног живота у Војводини. С тога је Одлуком Владе Републике Србије утврђен за просторно културно-историјску целину. У циљу очувања градитељског наслеђа и побољшања квалитета живота како за локално становништво, тако и за посетиоце, 2021. године отпочет је пројекат урбанистичко-архитектонско уређење просторно културно-историјске целине Алмашки крај. У вези са наведеним пројектом, како је било предвиђено да на простору сусретања неких од најзначајнијих улица Алмашког краја буду формирана четири трга, Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада и Историјски архив Града Новог Сада су 17. априла 2025. године поднели иницијативу, уз образложење, Скупштини Града Новог Сада да се новоформираним трговима дају називи по Захарију Орфелину, четири крајцаре, Мојсију Путнику и Алмашкој, а имајући у виду да је по Плану генералне регулације Алмашког краја у Новом Саду за предметни простор утврђена намена за јавну површину - уређени плато, уз саглсаност Завода за заштиту споменика културе Комисија за називе делова насељених места утврдила је Предлог решења по коме се платоу у Новом Саду у Алмашком крају на раскршћу улица Златне греде, Скерлићеве, Саве Вуковића и Ђорђа Јовановића даје назив Плато Захарија Орфелина, платоу у Новом Саду у Алмашком крају на раскрсници улица Саве Вуковића и Земљане ћуприје даје назив плато четири крајцаре, платоу у Новом Саду у Алмашком крају на завршетку улица Петра Кочића пре раскршћа са Светосавском даје називе плато Мојсија Путника, платоу у Новом Саду у Алмашком крају испред културне станице „Свилара“ улица Ђорђа Рајковића 6б даје назив Алмашки плато. Прихватањем наведене иницијативе, како се наводи у образложењу, Град Нови Сад би био пример добре праксе у повезивању културног наслеђа са новим и модерним решењима о уређењу просторно културно-историјских целина а Алмашки крај добио би и нове називе платоа чиме би се испоштовали припадници српског народа који су својим радом задужили како српски народ, тако и Град Нови Сад. Комисија је утврдила предлоге решења о промени назива имена једне улице у Новом Саду као и давању имена једној улици и четири платоа у Новом Саду и предлаже Скупштини да донесе решења у предложеном тексту.“

С обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о промени назива улице у Петроварадину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРОМЕНИ НАЗИВА УЛИЦЕ У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива улици у Петроварадину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА УЛИЦИ У ПЕТРОВАРАДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато Захарија Орфелина).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА ПЛАТОУ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато четири крајцаре).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА ПЛАТОУ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Плато Мојсија Путника).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА ПЛАТОУ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању назива платоу у Новом Саду (Алмашки плато).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НАЗИВА ПЛАТОУ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-7509/2025-I
352-3/2025-339-I
020-178/2025-I
65-1/2025-733-I
51-91/2025-I

94. – 98. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2025. ГОДИНЕ**

- **ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 30. СЕПТЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О НАЧИНУ КОРИШЋЕЊА НЕРАСПОРЕЂЕНЕ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ИЗ РАНИЈИХ ГОДИНА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У ТРАЈНИ УЛОГ ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ НОВИ САД БРОЈ 178 ОД 20. НОВЕМБРА 2025. ГОДИНЕ**

Извештаје и Информацију са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Предлог одлуке и решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедбе на предлог решења, информацију и извештаје која су разматрала из своје надлежности.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину за период јануар-јун 2025. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину за период јануар-јун 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. септембар 2025. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 30. септембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о начину коришћења нераспоређене добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад из ранијих година.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О НАЧИНУ КОРИШЋЕЊА НЕРАСПОРЕЂЕНЕ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ИЗ РАНИЈИХ ГОДИНА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у трајни улог Града Новог Сада у капиталу Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У ТРАЈНИ УЛОГ ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад број 178 од 20. новембра 2025. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о раду Надзорног одбора Апотекарске установе Нови Сад број 178 од 20. новембра 2025. године.

Ад. број: 2029/2025-1-I
99. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОБРАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА МЕЂУСЕКТОРСКОГ РАДНОГ ТЕЛА ЗА ПОДРШКУ ПОДСТИЦАЈНОМ РОДИТЕЉСТВУ И РАЗВОЈУ ДЕЦЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о образовању и именовању председника, заменика председника и чланова Међусекторског радног тела за подршку подстицајном родитељству и развоју деце на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОБРАЗОВАЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА, ЗАМЕНИКА ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА МЕЂУСЕКТОРСКОГ РАДНОГ ТЕЛА ЗА ПОДРШКУ ПОДСТИЦАЈНОМ РОДИТЕЉСТВУ И РАЗВОЈУ ДЕЦЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад, број: 352-1/2025-465-I
34-6760/2025-I
100 – 101. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД**

Предлоге одлука са текстом огласа о јавном конкурсу утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад, са текстом огласа о јавном конкурсу за избор директора ЈКП „Информатика“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад, са текстом огласа о јавном конкурсу за избор директора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-15/2025-331-I
020-15/2025-332-I
020-15/2025-333-I
020-15/2025-334-I
020-15/2025-335-I
020-15/2025-336-I
020-15/2025-337-I
020-15/2025-338-I
020-15/2025-339-I
020-15/2025-340-I
020-15/2025-342-I
020-15/2025-343-I
020-15/2025-344-I
020-15/2025-345-I
020-15/2025-346-I

102. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- **Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада**
- **Предлог решења о именовању члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада**

- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Ђура Јакшић“, Кањ**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада**
- **Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад**
- **Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад**
- **Предлог решења о престанку дужности и избору члана Савета за међунационалне односе Града Новог Сада**
- **Предлог решења о разрешењу директора Туристичке организације Града Новог Сада**
- **Предлог решења о именовању директора Туристичке организације Града Новог Сада**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Марија Трандафил“, Ветерник**

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге.

Пошто председница Комисије није желела да образложи предлоге, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Ђура Јакшић“, Кањ.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЂУРА ЈАКШИЋ“, КАЊ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ИСИДОР БАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Музичке школе „Исидор Бајић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ „ИСИДОР БАЈИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ПОПОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Координационог тела за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА БОРБУ ПРОТИВ НАСИЉА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и избору члана Савета за међунационалне односе Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА МЕЂУНАЦИОНАЛНЕ ОДНОСЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу директора Туристичке организације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ДИРЕКТОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Туристичке организације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Средње машинске школе, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА СРЕДЊЕ МАШИНСКЕ ШКОЛЕ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Јован Поповић“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ПОПОВИЋ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Школског одбора Основне школе „Марија Трандафил“, Ветерник.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „МАРИЈА ТРАНДАФИЛ“, ВЕТЕРНИК

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто је завршен рад по утврђеном дневном реду, председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Одборничка питања поставили су Милко Дробњаковић и проф. др Ружица Игић.

Милко Дробњаковић: „Тражим да ми се достави Уговор о концесији изградње гараже у Модениној улици са свим анексима уговора. Ја молим да до следећег заседања нам доставите уговор као информацију, уговор о изградњи концесија, али молим вас, са свим анексима уговора, да бисмо могли да расправљамо, јер када расправљамо о гаражи, ви имате уговор, а ми на слепо, на поштовање.

Морам да напоменем да сам овај уговор испред Градског одбора Новог ДСС тражио од Градоначелника Жарка Мићина као информацију од јавног значаја. Одговор је био да Градоначелник тај уговор нема јер је потписано у време претходног Градоначелника и пребацује ме на неке службе. Ви сте, господине Јакшићу, рекли на прошлом заседању - то стоји на сајту, на сајту га нема.“

Проф. др Ружица Игић: „Тражим одговор на питање колико је у задњих шест месеци било напада на грађане Клисе, Слане баре и Видовданског насеља, а у циљу одузимања личне имовине и напада на лица која су у том крају. Даклем, информацију коју имам, на дневном нивоу се дешавају напади, како на децу, тако и на грађане, пре свега на Темеринском путу и због тога молим да ми се нађе тај одговор вероватно у полицијској станици имају такве, али полицијска станица Нови Сад, полицијска управа Нови Сад је, мало пре сте ви рекли да вам је надлежност да им реновирате полицијске станице, па ваљда вам је и надлежност да можете да их и питате.“

Пошто више нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XIII седницу Скупштине Града Новог Сада у 18.48 часова.