РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 35-388/2024-II
Дана: 27. јануара 2026. године
НОВИ САД

ПРЕДСЕДНИЦИ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

На основу члана 142. Пословника Скупштине Града Новог Сада, упућује Вам се Предлог плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда са Извештајем Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда пре излагања на јавни увид и Извештајем о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, са Образложењем и Закључком Градског већа Града Новог Сада, број: 35-388/2024-II од 27. јануара 2026. године, с молбом да се Предлог плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, уврсти у дневни ред седнице Скупштине Града Новог Сада и да Скупштина донесе План у предложеном тексту.

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Жарко Мићин

На основу члана 67. тачка 7. Статута Града Новог Сада ("Службени лист Града Новог Сада" број 11/19) Градско веће Града Новог Сада на 99. седници одржаној 27. јануара 2026. године, поводом разматрања Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, доноси

З А К Љ У Ч А К

I. Утврђује се Предлог плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда.

II. На основу члана 142. Пословника Скупштине Града Новог Сада доставља се председници Скупштине Града Новог Сада Предлог плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда са Извештајем Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда пре излагања на јавни увид и Извештајем о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда и предлаже да Скупштина, након разматрања, донесе одлуку у предложеном тексту и закључи :

" 1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда пре излагања на јавни увид са 129. седнице од 19.06.2025. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда са 149. седнице Комисије за планове од 15.12.2025. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове."

III. За представника предлагача на седници Скупштине Града Новог Сада и њених радних тела, одређује се :

- Мирјана Марковић, члан Градског већа Града Новог Сада,

а за повереника :

- Дејан Михајловић, в.д. начелника Градске управе за урбанизам и грађевинске послове.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ
Број: 35-388/2024-II
Дана: 27. јануара 2026. године
НОВИ САД

ГРАДОНАЧЕЛНИК

Жарко Мићин

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКА УПРАВА ЗА ПРОПИСЕ
Број: XVI-012-01/2025-488
18. јули 2025. године
НОВИ САД

ГРАДОНАЧЕЛНИК
ГРАДА НОВОГ САДА

ПРЕДМЕТ: Мишљење на текст припремљен за нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда

У Градској управи за прописе размотрен је текст припремљен за нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда.

Градска управа нема примедбе на припремљени текст за нацрт плана.

ВД ЗАМЕНИКА НАЧЕЛНИКА
Ивана Анимов
Ивана Анимов

ПРЕДЛОГ

На основу члана 35. став 8. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и члана 39. тачка 7. Статута Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 11/19), Скупштина Града Новог Сада на _____ седници _____ године, доноси

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ“ У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНДА

УВОД

Планом генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда (у даљем тексту: План), обухваћен је простор који се налази у јужном делу грађевинског подручја града Новог Сада, уз главни приступ градском купалишту „Штранд“, у Катастарској општини (у даљем тексту: КО) Нови Сад II.

Планом обухваћени простор ограничен је са северне стране блоком вишепородичног становања, са југа примарним одбрамбеним насипом – Сунчаним кејом, а са западне стране Фрушкогорском улицом.

Планом је обухваћена површина од 2 ha.

ТЕКСТУАЛНИ ДЕО ПЛАНА

I. ОПШТИ ДЕО

1. Основ за израду Плана

План је израђен на основу Одлуке о изради плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, коју је донела је Скупштина Града Новог Сада на XLIX седници, 5. марта 2024. године, а која је објављена у „Службеном листу Града Новог Сада“, број 10/24.

Плански основ за израду Плана је Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године („Службени лист Града Новог Сада“, број 33/22) (у даљем тексту:

Генерални урбанистички план), који је дефинисао претежну намену за обухваћени простор – туристичко-спортско-рекреативне површине.

Документацију од значаја за израду Плана, поред Генералног урбанистичког плана чине: претходна планска документација, студије и анализе релевантне за обухваћени простор, као и достављени услови од надлежних институција.

2. Извод из Генералног урбанистичког плана

На основу Генералног урбанистичког плана, који је дефинисао претежну намену обухваћеног простора, простор у обухвату Плана намењен је туристичко-спортско-рекреативним површинама.

„2. ГЕНЕРАЛНА УРБАНИСТИЧКА РЕШЕЊА СА НАМЕНАМА ПОВРШИНА КОЈЕ СУ ПРЕТЕЖНО ПЛАНИРАНЕ У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ

(...)

2.2. Општи урбанистички услови и правила уређења и изградње простора

(...)

2.2.6. Спорт и рекреација

(...)

Зонски спортско-рекреативни центри *(...) Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планиране су у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су, пре свега, у приобаљу Дунава (Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара) и на простору Луговићева, где је планирана значајна површина за парк-шуму. У овим зонама могу се планирати садржаји као што су: трим-стазе, бициклистичке стазе, дечија игралишта, шетне стазе, полигони за ролере и скејтборд, дечије картинг-стазе, отворени спортски терени за мале спортове и др.*

(...)

2.2.7. Зеленило

(...)

Паркови

(...)

<u>Паркови у приобаљу Дунава</u>

Уређење зелених површина дуж обале Дунава (Београдски кеј и Кеј жртава рације до Каменичке аде) треба да је у складу са целокупним њеним уређењем. На Београдском кеју и Кеју жртава рације, максимално треба сачувати постојећу

вегетацију. Слободне површине од почетка до краја трасе биће озелењене са групацијама и врстама декоративног зеленила, шибља, цветним засадима и травњацима, дајући овом потезу карактер линијског парка дуж обале Дунава.

Уређење приобалног појаса усклађује се са режимом заштите самог насипа, и наменом простора (правци одређених визура, шетни потези и други пунктови).

(...)

Зеленило стамбених блокова

То су зелене површине подигнуте непосредно око стамбених објеката или јавних зграда које са њима композиционо чине једну целину.

Задатак ове категорије је да колико је могуће осигура амбијент зеленила, који је веома потребан колико са естетске толико и са биолошке стране.

Унутар стамбених блокова ће се подизати повезане зелене површине у циљу заштите становања од саобраћаја и других утицаја.

Дворишта затворених блокова треба решавати формирањем целина, ако је могуће што већих површина.

Простор унутар блока треба оплеменити зеленилом које поред естетских има изражене и друге функције: социјалне, заштитне, здравствене, рекреационе и др.

(...)

2.2.9. Правила обликовања простора

(...)

Зоне посебних правила обликовања

Зоне посебних правила обликовања су простори са специфичним условима обликовања и обухватају зелене просторе (паркови, спортски паркови, заштитно зеленило и друге), универзитетски комплекс, трговачко-пословне центре, радне зоне, туристичко-спортско-рекреативне површине, гробља и друге.

За ова подручја не условљавају се правила и параметри обликовања, већ се упућује на усаглашавање са потребама основне намене, реализованих садржаја, односно природних одлика простора."

3. Опис границе обухвата Плана

Грађевинско подручје обухваћено Планом налази се у КО Нови Сад II, унутар описане границе.

За почетну тачку описа границе Плана, утврђена је тачка на тромеђи парцела бр. 3720/1, 3706 и 3705 у северном делу Плана. Од ове тачке, у правцу југоистока, граница прати североисточну границу парцеле број 3706 до пресека са северозападном границом парцеле број 3696/1 (улица), продуженим правцем пресеца исту и долази до северозападне границе парцеле број 7847/2 (насип). Даље, граница скреће ка

југозападу, прати северозападну границу парцеле број 7847/2 (насип) до пресека са осовином Фрушкогорске улице, затим скреће ка северу, прати осовину до пресека са продуженим правцем северне границе парцеле број 3739/2, скреће ка истоку, прати поменути правац и северну границу парцела бр. 3739/2, 3759, 3760 и 3706 и долази до тачке која је утврђена за почетну тачку описа границе Плана.

Планом је обухваћено 2 ha.

4. Постојеће стање простора, потенцијали и ограничења

4.1. Оцена постојећег стања

Подручје у обухвату Плана налази се у јужном делу бачке стране града у брањеном подручју, уз главни приступ градском купалишту „Штранд“ и представља сегмент зелене мреже града.

Паркинг-простори распоређени испод топола уз насип, у функцији су градског купалишта „Штранд“ као и Сунчаног кеја. Садњом топола (1969. године), осим санације терена, обезбеђена је ветрозаштита окружења. У непосредној близини паркиралишта и главног улаза на купалиште „Штранд“ налази се окретница аутобуса јавног градског саобраћајног предузећа са стајалиштима.

У источном делу обухвата Плана налази се пословни објекат спратности П+Т, који је приступном саобраћајницом повезан са Фрушкогорском улицом.

Уз северну границу простора изван обухвата Плана налазе се објекти вишепородичног становања спратности Су+П+4, дуж којих је уређено линијско зеленило са високим растињем у заштитној функцији објеката. Јужна оријентација објекта омогућава већу изложеност сунцу и распоред дрвећа по ободу парцеле, осим што стварају интимнији амбијент, пружају термичку заштиту и заштиту од буке, делују и као заштита од ветра. Поред своје заштитне функције, линијско зеленило употпуњује и естетски доживљај локације.

У оквиру реконструкције Сунчаног кеја започете 2009. године, на обухваћеном простору направљен је спортски терен за мини голф, паркиралиште за бицикле и санкалиште, а 2020. године завршена је обнова паркинга са капацитетом од око 200 паркинг-места.

4.2. Оцена стања зеленила

Постојећу вегетацију на простору у обухвату Плана у највећој мери чине тополе, позициониране у оквиру постојећег паркинг-простора. Евидентирана су стабла изузетног хабитуса и то: евроамеричке тополе, у највећој мери у зони паркиралишта, затим платана, бреза, белог дуда у зони зелене површине где приземну флору чини ливадска трава са цветном бордуром.

Нови засади стабала различите врсте се уочавају у обухвату Плана у близини стајалишта јавног градског саобраћајног предузећа.

4.3. Оцена постојећег стања и капацитета инфраструктуре

4.3.1. Саобраћајна инфраструктура

Подручје у обухвату Плана налази се непосредно уз раскрсницу Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице, које су делови основне саобраћајне мреже града. Фрушкогорска улица се завршава окретницом за возила јавног градског превоза са стајалиштима, уз главни приступ градском купалишту „Штранд“ и представља сегмент зелене мреже града. На поменуте саобраћајнице се наслањају пешачке, бициклистичке стазе и платои, којима се приступа улазу у купалиште „Штранд“ као и Сунчаном кеју.

4.3.2. Водна инфраструктура

Снабдевање водом обухваћеног простора решено је преко постојеће водоводне мреже која функционише у склопу водоводног система Града Новог Сада. Околне улице су у потпуности опремљене примарном и секундарном водоводном мрежом која служи за снабдевање санитарном водом постојећих објеката у непосредном окружењу.

Простор обухваћен Планом налази се у залеђини изворишта санитарне воде „Штранд“ и припада II зони санитарне заштите.

Сагледавајући постојећи начин снабдевања водом може се констатовати да је он на задовољавајућем нивоу.

Постојећа зелена површина нема изграђен заливни систем.

Одвођење отпадних и атмосферских вода решено је преко постојеће канализационе мреже која функционише у склопу канализационог система Града Новог Сада. Околне улице су у потпуности опремљене примарном и секундарном канализационом мрежом. Постојећи паркинг нема изграђену атмосферску канализациону мрежу, али су уграђене бехатон коцке које су водопропусне и омогућавају упијање атмосаферских вода.

Сагледавајући постојећи начин одвођења отпадних и атмосферских вода може се констатовати да је он на задовољавајућем нивоу.

Одбрана од поплава спроводи се преко постојећег земљаног насипа који представља прву одбрамбену линију Града Новог Сада од високих вода Дунава, вероватноће појаве једном у сто година. Одбрамбени насип реализован је уз јужну границу Плана.

Сагледавајући постојећу одбрамбену линију може се констатовати да је она задовољавајућа и да представља добру основу за даљу надоградњу.

4.3.3. Енергетска инфраструктура

На подручју постоји изграђена електроенергетска и вреловодна мрежа као и мрежа електронских комуникација које задовољавају потребе садашњих корисника простора.

II. ПЛАНСКИ ДЕО

1. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА

Концепт просторног уређења утврђен је на основу закључака из анализе постојећег стања, важеће урбанистичке документације, достављених услова јавних комуналних предузећа, осталих надлежних институција и потреба корисника простора.

1.1. Концепција уређења простора

Простор обухваћен Планом базира се пре свега на принципу континуитета са основном наменом и правилима уређења и грађења простора утврђеним Генералним урбанистичким планом и важећом планском документацијом.

Претходном планском документацијом подручје је већим делом планирано за паркиралише, задржавање постојећег објекта на парцели број 3760 и мањим делом за озелењени сквер.

Функција уређене зелене површине би требало да задовољи критеријуме санације од буке, ваздуха загађеног конвенционалним загађивачима, димом и прашином, стварања пријатног амбијента у микроклиматском смислу и заштитне улоге од доминирајућих ветрова.

Планирањем адекватне вегетационе целине са елементима партерног уређења, садржаја за рекреацију и верског објекта, обезбедиће се виши ниво квалитета живота грађана и естетско унапређење дела градског приобаља, као и формирање специфичног идентитета и симболике града уједно са купалиштем „Штранд“. Планира се уређена зелена површина, верски објекат, саобраћајна површина (коловоз и паркинг-простор), и предвиђа се задржавање постојећег пословног објекта.

У циљу повећања и уређења зелених површина, у складу са планом вишег хијерархијског реда, за простор у обухвату Плана планираће се допуна вегетације уз обавезно задржавање што већег броја постојеће вегетације и адекватно уређење са потребним елементима као што су пешачке стазе, урбани мобилијар, и сл. Ова целина ће на тај начин представљати јединствен простор који ће на репрезентативан начин

истаћи значај мањих уређених зелених површина у граду. Сви зелени простори имају улогу уточишта за органски свет и омогућиће становницима града контакт са природом.

На концепт и просторну организацију утичу следећи фактори планског подручја:

- зона санитарне заштите изворишта „Штранд“,
- заштитни појасеви примарног насипа за одбрану од високих вода Дунава са шетном стазом,
- постојећи паркинг у оквиру јавног градског купалишта „Штранд“,
- постојећи пословни објекат,
- постојећи терен за рекреацију,
- транзитна пешачка кретања,
- постојећи вегетациони фонд, итд.

Хотрикултурно уређење остварiће се у виду:

- пејзажне обраде вегетације,
- декоративне парковске и партерне обраде.

Концепција уређења обухваћеног простора базира се на правилном озелењавању и уређењу зелене површине како би се заједно са постојећим и планираним садржајима остварила задовољавајућа функционално-просторна организација.

1.2. Намена земљишта

Простор у обухвату Плана планиран је као подручје намењено саобраћајним површинама, уређеној зеленој површини са зоном рекреације (дечје игралиште и теретана на отвореном), верском објекту и пословном објекту.

1.3. Нумерички показатељи

Табела: **Биланс површина**

Намена	**Површина (ha)**	**Удео (%)**
Саобраћајна површина	0,77	38,5
Уређена зелена површина	1,08	54
Верски објекат	0,10	5,0
Пословање	0,05	2.5
Грађевинско подручје обухваћено Планом	**2,00**	**100,00**

2. ПЛАН РЕГУЛАЦИЈЕ ПОВРШИНА ЈАВНЕ НАМЕНЕ СА НИВЕЛАЦИЈОМ

2.1. План регулације површина јавне намене

Од целих и делова постојећих парцела образоваће се парцеле јавне намене према графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене“ у размери 1:1000.

Површине јавне намене су:

- саобраћајна површина: делови парцела бр. 3739/2 и 7814/1;
- паркинг: делови парцела бр. 3696/1, 3739/2, 3750 и 7814/1;
- зелена површина: целе парцеле бр. 3754, 3755, 3756, 3757, 3758, 3759 и делови парцела бр. 3696/1, 3706, 3739/2, 3750, 3752, 3760.
- пословање: делови парцела бр. 3696/1, 3760 и 3706.

У случају неусаглашености бројева наведених парцела и бројева парцела на графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене“ у размери 1:1000 важи графички приказ. Планиране регулационе линије дате су у односу на границу парцеле, постојећи коловоз и објекат. Осовине саобраћајница дефинисане су координатама осовинских тачака које су дате на графичком приказу.

2.2. План нивелације

Простор обухваћен Планом налази се на надморској висини од 77,50 m до 79,90 m.

Планом нивелације постојећа нивелета терена и нивелете саобраћајница се задржавају.

Планом нивелације дате су коте прелома нивелете осовине саобраћајница и нагиб нивелете.

3. Мреже инфраструктуре

Посебна правила за опремање простора инфраструктуром

Приликом израде техничке документације за линијске инфраструктурне објекте (саобраћајне површине) и комуналну инфраструктуру, могућа су мања одступања од планираног решења приказаног на графичким приказима, уколико орган надлежан за управљање јавним површинама или ималац јавног овлашћења то захтева, а за то постоје оправдани разлози (очување постојећег квалитетног растиња, подземне и надземне инфраструктуре, ако на планираној траси већ постоје изграђене инсталације и сл.).

Наведене интервенције могуће су искључиво у оквиру постојећих и планираних јавних површина.

Сва одступања од планског решења морају бити у складу са законима и правилницима који регулишу ову област.

3.1. Саобраћајна инфраструктура

На обухваћеном простору, саобраћајно решење подразумева уређење и изградњу саобраћајних површина намењених колском кретању, кретању пешака и бициклиста.

Планирано је транслаторно померање приступа паркингу за путничке аутомобиле и приступним саобраћајницама, чиме ће се омогућити формирање правилне четворокраке раскрснице на укрштају Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице. Овом интервенцијом, окретница јавног градског превоза путника постаће независна, односно користиће је искључиво возила јавног градског саобраћајног предузећа чиме ће се унапредити овај вид превоза. Истовремено, због независних и правилно усмерених токова, повећаће се безбедност на самој раскрсници. Самом променом геометрије раскрснице, обезбедиће се нове површине за зеленило (од постојећих саобраћајних површина), чиме ће се компезовати промена заузећа зелене површине у приступни пут паркингу.

Постојећи тротоари и бициклистичке стазе задржавају се, а планиране пешачке стазе у оквиру зелене површине претежно се ослањају на постојеће неуређене стазе које су корисници овог простора спонтано трасирали. Ширина планираних пешачких стаза је од 1,8 до 3 m.

Постојећа организација паркинга у највећем делу се задржава. Уз планирани верски објекат део паркинга се измешта у правцу истока.

3.2. Водна инфраструктура

Снабдевање водом

Снабдевање водом врши ће се преко постојеће и планиране водоводне мреже у оквиру водоводног система Града Новог Сада. Уз северну границу Плана постоји изграђен водовод Ø 900 mm, док уз западну границу постоји водовод профила Ø 100 mm.

Простор обухваћен Планом налази се у залеђини изворишта санитарне воде „Штранд“ и припада II зони санитарне заштите.

Начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Службени гласник РС“, број 92/08), као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године).

Имајући у виду да се планирани верски објекат налази у II ужој зони санитарне заштите изворишта „Штранд“, Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад, мишљења је да је потребно испоштовати све процедуре прописане важећим Законским актима који регулишу и дефинишу услове изградње и експлоатације објеката с обзиром на подручје у којем се налазе и врсту објеката који се граде и користе, тако да ни у ком случају не буде угрожена здравствена исправност воде на изворишту.

Све активности у зонама санитарне заштите морају бити у складу са Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, и уз доказивање да планиране активности не угрожавају подземне резерве воде за пиће.

Активности које треба да се спроведу за постојеће објекте и објекте који су у плану за изградњу, а у циљу смањења ризика угрожавања изворишта „Штранд“:

- израда планске и урбанистичке документације,
- израда техничке документације у складу са важећим законима, правилницима и нормативима,
- техничка контрола документације,
- контрола усклађености решења са прописаним условима од стране надлежних Министарстава (Министарство здравља, Министарство заштите животне средине и просторног планирања, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде) и давање сагласности на техничку документацију,
- израда студије процене утицаја на животну средину за све постојеће и планиране објекте,
- израда документације за добијање интегрисане дозволе,
- стална контрола надлежних инспекција (на нивоу републике, покрајине и локалне самоуправе).

Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта.

Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања локацијских услова, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите изворишта.

Постојећа водоводна мрежа Планом се задржава уз могућност реконструкције дотрајалих деоница, као и њиховог измештања.

Потребе за водом, у сврху заливања зеленила и слично, вршиће се преко система за наводњавање са захватањем воде из подземних водоносних слојева преко бушених бунара. Прецизан положај бунара као и система за наводњавање дефинисаће се кроз израду пројектно-техничке документације. Имајући у виду да се обухваћени простор

налази у II зони санитарне заштите, услове експлоатације подземних вода, потребно је прибавити од Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Заливни систем могуће је напајати водом из водоводног система, али само уз сагласност Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Планом се омогућава изградња секундарне водоводне мреже. Планом се омогућава изградња и реконструкција примарне водоводне мреже, уколико се укаже потреба за тим.

Положај постојеће и планиране водоводне мреже приказан је на графичком приказу број 4 „План водне инфраструктуре“ у размери 1:1000.

Одвођење отпадних и атмосферских вода

Одвођење отпадних и атмосферских вода врши ће се преко постојеће и планиране канализационе мреже у оквиру канализационог система Града Новог Сада.

Уз западну границу Плана постоји канализациона мрежа отпадних вода профила Ø 250 mm. Постојећа канализациона мрежа се задржава уз могућност реконструкције и измештања у профилу улице.

У колико се укаже потреба за изградњом канализационе мреже, Планом се омогућава њена реализација. У циљу заштите изворишта од загађења, планира се изградња атмосферске канализације на паркингу.

Планирана секундарна канализациона мрежа биће минималног профила Ø 250 mm.

Положај постојеће и планиране канализационе мреже приказан је на графичком приказу број 4 „План водне инфраструктуре“ у размери 1:1000.

Одбрана од поплава

Уз јужну границу Плана изграђен је насип за одбрану од поплава Дунава са котом одбране од високих вода Дунава, вероватноће појаве једном у сто година. Земљани насип представља прву одбрамбену линију Града Новог Сада. Генералним урбанистичким планом предвиђено је да се овај простор брани од високих вода Дунава, вероватноће појаве једном у хиљаду година.

У циљу реализације планиране одбране, као и одржавања постојеће, у делу „Водни услови“, дефинисани су заштитни појасеви насипа, као и други услови од значаја за водопривреду. Водне услове издало је надлежно Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ из Новог Сада.

Положај одбрамбене линије и заштитни појасеви приказани су на графичком приказу број 4 „План водне инфраструктуре“ у размери 1:1000.

Водни услови

Планска документација израђена је у складу са планском документацијом вишег хијерархијског реда, важећим прописима и нормативима за планска решења и обезбеђено је поштовање прописа који регулишу потпуну заштиту водног режима и водних објеката у условима коришћења вода, заштите од вода и заштите површинских и подземних вода од загађења, уз усклађивање планираних објеката с постојећим водним објектима и хидромелиорационим уређењем обухваћеног подручја и општим концептом снабдевања водом, каналисања, пречишћавања и диспозиције отпадних вода на нивоу Града Новог Сада.

Закони и подзаконска акта:

- Закон о водама („Службени гласник РС“, бр. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18 – др. закон);
- Правилник о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања;
- Уредба о класификацији вода („Службени гласник СРС“, број 5/68);
- Уредба о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, број 50/12);
- Уредба о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, бр. 67/11, 48/12 и 1/16);
- Уредба о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, број 24/14);
- Закон о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11– УС, 14/16, 76/18, 95/18 – др. закон, 95/18 – др. закон и 94/24 – др. закон).

Планским уређењем простора уважени су и чл. 4–23. Закона о водама, којима се одређује појам, управљање и намена водног добра (воде и водно земљиште) и водних објеката и исппоштоване су забране и ограничења из члана 133. истог закона.

Сви садржаји у оквиру уже зоне санитарне заштите (зоне II) изворишта воде „Штранд“ планирани су у складу са важећом законском регулативом, Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања и условима/сагласности надлежног јавног комуналног предузећа.

При изради планске документације, уважени су подаци о водним објектима на обухваћеном простору.

Простор обухваћен Планом припада сливу реке Дунав и водном подручју Дунав. Дуж јужне границе обухвата Плана налази се насип прве одбрамбене линије на левој обали реке Дунав. Објекат насипа у Оперативном плану за одбрану од поплава за 2025.

годину („Службени гласник РС“, број 105/24), има ознаку Д. 10.4.1. – Леви насип уз Дунав од Бегеча до ушћа канала Нови Сад – Савино Село (ХС ДТД) у Дунав, 22,37 km (60+771–38+400). Обухват Плана је оријентационо на стационажи насипа km 42+200.

У зони заштитног објекта – насип прве одбрамбене линије од великих вода реке Дунав, уважени су следећи услови за планирање објекта:

- у циљу очувања и одржавања стабилности и функционалности насипа као одбрамбеног објекта од високих вода, обезбеђења пролаза великих вода и спровођења одбране од поплава, није дозвољена изградња објеката нити извођење радова којима би се задирало у тело насипа, није дозвољена садња дрвећа, копање бунара, ровова и канала поред насипа у појасу ширине најмање 10 m од небрањене ножице насипа према водотоку и 50 m према брањеном подручју, као ни обављање било каквих других радњи које би штетно утицале на насип и умањиле његову сигурност као заштитног објекта;

- уз небрањену и брањену ножицу насипа, неопходно је обезбедити слободан појас ширине од најмање 10 m за радно инспекциону стазу за пролаз и рад механизације којом се одржава насип и спроводи одбрана од поплаве;

- у брањеном подручју, у зони од 10 m до 30 m удаљеној од ножице насипа, могу се планирати приступи парцели, паркинг-простор и слични објекти, али није дозвољена изградња никаквих надземних и подземних објеката, бушење бунара, садња дрвећа, постављање ограда, као ни постављање цевовода, каблова и друге подземне инфраструктуре;

- у брањеном подручју, у зони од 30 m до 50 m удаљеној од ножице насипа, може се планирати изградња саобраћајних површина и постављање цевовода, каблова и друге подземне инфраструктуре на максималну дубину до 1 m од постојеће коте терена. У овој зони није дозвољено бушење бунара, садња дрвећа, копање канала и сл.;

- у заштитном појасу насипа према брањеном подручју, у зони до 50 m удаљеној од ножице насипа није дозвољена реконстррукција и доградња постојећих објеката и изградња нових објеката; на простору уређене зелене површине се у делу к.п. број 3760 КО Нови Сад II може задржати постојећи објекат спратности П+Т, у коме се обавља пословање;

- по круни насипа је забрањен саобраћај моторних возила;

- приликом одбране од поплава и радова на редовном одржавању насипа, надлежне службе водопривреде задржавају право кретања у целој зони насипа.

Услови коришћења вода

Водоснабдевање обухваћеног простора планирано је из јавне водоводне мреже према условима/сагласности надлежног јавног комуналног предузећа.

Локацију евентуалног бунара за заливни систем, који би каптирао подземну воду из прве издани, на простору уже зоне санитарне заштите (зоне II) изворишта воде

„Штранд“ планира се према условима/сагласности надлежног јавног комуналног предузећа, а изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије према условима датим у оквиру тачке 3. Водних услова Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине“ Нови Сад, број II-566/2-2025 од 6. маја 2025. године.

Услови заштите вода

Планско решење је у складу са општим концептом каналисања, пречишћавања и диспозиције отпадних вода на нивоу града Новог Сада, уз уважавање следећег:

- канализациону мрежу планирати сепаратног типа посебно за атмосферске отпадне вода и посебно за санитарне отпадне воде;
- атмосферске воде чији квалитет одговара II класи воде, могу се без пречишћавања одвести у атмосферску канализацију, околне површине и др., путем уређених испуста који су осигурани од ерозије.

Планираним уређењем спречити сакупљање и задржавање атмосферских вода уз ножицу насипа прве одбрамбене линије од великих вода реке Дунав.

Санитарне отпадне воде обухваћеног простора испуштати у јавну канализациону мрежу, а потом одвести на градско централно постројење за пречишћавање отпадних вода (ППОВ) града Новог Сада, према условима/сагласности надлежног јавног комуналног предузећа.

Уважени су и сви други услови за сакупљање, каналисање и диспозицију отпадних вода које пропише надлежно јавно комунално предузеће.

У површинске воде, забрањено је испуштати било какве воде осим условно чистих атмосферских и пречишћених отпадних вода чији квалитет обезбеђује одржавање минимално доброг еколошког статуса (II класа воде) реципијента, према Уредби о класификацији вода.

Квалитет ефлуента треба да задовољава граничне вредности прописане Уредбом о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање и Уредбом о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање.

У подземне воде забрањено је директно или индиректно уношење загађујућих материја, односно узроковање погоршања постојећег хемијског статуса подземне воде, у складу са чланом 97. Закона о водама и чланом 8. Уредбе о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање.

3.3. Енергетска инфраструктура и електронске комуникације

Снабдевање електричном енергијом

Обухваћено подручје ће се снабдевати електричном енергијом из јединственог електроенергетског система. Основни објекти за снабдевање овог простора електричном енергијом биће трансформаторске станице (у даљем тексту: ТС) 110/20 kV „Нови Сад 7“ која се налази западно од подручја, на Телепу, и планирана ТС 110/20 kV „Лиман“ која се налази северно од подручја и тренутно ради као ТС 35/10(20) kV. Од ових ТС 110/20 kV ће полазити 20 kV мрежа до ТС 20/0,4 kV, а од ових ТС ће полазити мрежа јавног осветљења и нисконапонска 0,4 kV мрежа до објеката, чиме ће се обезбедити квалитетно и поуздано снабдевање електричном енергијом свих потрошача на подручју.

Како је обухваћено подручје углавном изграђено, не планира се веће проширење електроенергетске мреже у зонама постојећих објеката. До планираног верског објеката изградиће се прикључак од постојеће мреже и потребан број ТС. Нове ТС се могу градити на парцелама свих намена, у складу са важећом законском и техничком регулативом. Нове ТС се могу градити и у оквиру објеката, у приземљу објекта. Свим ТС потребно је обезбедити колски прилаз ширине од минимално 3 m (и висине од минимално 3,5 m, у случају постојања пасажа), ради обезбеђења интервенције у случају ремонта и хаварије. Такође је потребно обезбедити право службености пролаза за каблове до ТС кроз пасаже и заједничке блоковске површине. На просторима планиране изградње потребно је изградити и инсталацију јавног осветљења. Све инсталације које се налазе у зони изградње планираних објеката је потребно изместити уз прибављање услова од „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд, Огранак „Електродистрибуција Нови Сад“.

Прикључење објеката је планирано на најближу постојећу и будућу нисконапонску мрежу или из ТС „дистрибутивног типа“. За прикључење објеката за захтеване максималне ангажоване електричне снаге веће од 200 kW, неопходно је градити нове ТС „индустријског типа“ (које ће бити у власништву инвеститора): монтажно-бетонске (МБТС), зидане (ЗТС) или узидане (УЗТС), са мерењем које ће бити смештено у ТС које ће градити странке.

Планирана 20 kV мрежа и 0,4 kV мрежа ће се градити подземно, у регулацијама саобраћајница.

Све електроенергетске објекте и инсталације који се налазе у зони изградње планираних објеката или инфраструктуре је потребно изместити. уз прибављање услова од „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд, Огранак Електродистрибуција Нови Сад.

Снабдевање топлотном енергијом

Снабдевање топлотном енергијом овог подручја планира се из градског топлификационог система.

Главни објекат за снабдевање из топлификационог система биће топлана (ТО) „Југ“ која се налази севернозападно од подручја и снабдева већину постојећих објеката на подручју. Од ТО „Југ“ је изграђена главна вреловодна мрежа до свих Лимана и до подручја Универзитетског центра. Осим система за грејање, подручја Лимана III и Лимана IV су прикључена и на систем топле потрошне воде, што значајно повећава квалитет становања и енергетску ефикасност објеката. За потребе планираних објеката планира се проширење постојеће вреловодне мреже изградњом прикључака од постојеће мреже до топлотних подстаница у објектима. ТО „Југ“ има довољно капацитета за снабдевање свих постојећих и планираних садржаја на овом подручју. Постојећа мрежа ће се реконструисати на свим правцима на којима је дотрајала или не задовољава просторно-техничке услове за нормално функционисање.

Све инсталације које се налазе у зони изградње планираних објеката је потребно изместити уз прибављање услова од Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Енергетске ефикасности изградње и коришћење обновљивих извора енергије

Ради повећања енергетске ефикасности, приликом пројектовања, изградње и касније експлоатације објеката, као и приликом опремања енергетском инфраструктуром, потребно је применити следеће мере:

- приликом пројектовања водити рачуна о облику, положају и повољној оријентацији објеката, као и о утицају ветра на локацији;
- користити класичне и савремене термоизолационе материјале приликом изградње објеката (полистирени, минералне вуне, полиуретани, комбиновани материјали, дрво, трска и др.);
- у инсталацијама осветљења у објектима и у инсталацијама јавне и декоративне расвете употребљавати енергетски ефикасна расветна тела;
- користити пасивне соларне системе (стаклености, масивни зидови, Тромб-Мишелов зид, термосифонски колектор итд.);
- постављати соларне панеле (фотонапонске модуле и топлотне колекторе) као фасадне и кровне елементе где техничке могућности то дозвољавају;
- размотрити могућност постављања тзв. зелених кровова и фасада, као и коришћење атмосферских и отпадних вода;
- код постојећих и нових објеката размотрити могућност уградње аутоматског система за регулисање потрошње свих енергетских уређаја у објекту;
- постављати пуњаче за електричне аутомобиле на јавним и осталим површинама предвиђеним за паркирање возила.

Објекти високоградње морају бити пројектовани, изграђени, коришћени и одржавани на начин којим се обезбеђују прописана енергетска својства. Ова својства се утврђују издавањем сертификата о енергетским својствима који чини саставни део техничке документације и прилаже се уз захтев за издавање употребне дозволе.

Електронске комуникације

Ово подручје ће бити комплетно прикључено на системе електронских комуникација.

Планира се осавремењавање система електронских комуникација у циљу пружања нових сервиса корисницима. Планира се и даље постављање мултисервисних платформи и друге опреме у уличним кабинетима у склопу децентрализације мреже. Улични кабинети се могу постављати на јавној површини, у заједничким блоковским површинама и на површинама осталих намена, на местима где постоје просторне и техничке могућности. Нови приступни чворови ће се градити када постојећа инфраструктура не буде могла да задовољи потребе корисника.

Планира се и изградња приводних каблова и Wi-Fi приступних тачака, као и постављање система за видео-надзор, у оквиру регулација површина јавне намене (на стубовима јавне расвете, семафорима, рекламним паноима и сл.) и у оквиру осталих површина (на објектима).

Да би се обезбедило проширење мреже електронских комуникација потребно је у регулацијама улица и до нових објеката изградити подземну мрежу цеви кроз које ће пролазити будућа инсталација електронских комуникација. У попречним профилима улица резервисани су независни коридори за мрежу електронских комуникација.

Планира се потпуна покривеност овог подручја сигналом мобилне телефоније свих надлежних оператера. На подручју је могуће постављати системе мобилне телефоније и осталих електронских комуникација уз поштовање следећих услова:

- антенски системи и базне станице могу се постављати на кровне и горње фасадне површине објеката уз обавезну сагласност власника тих објеката, односно скупштине станара;
- антенске системе постављати уз поштовање свих правилника и техничких препорука из ове области, као и препорука светске здравствене организације;
- уколико се у близини налазе локације других оператера, размотрити могућност заједничке употребе;
- обавезно је извршити периодична мерења јачине електромагнетног зрачења у близини антенског система, а посебно утицај на оближње објекте становања који се налазе на истој или сличној висини као и антенски систем;
- за постављање антенских система и базних станице мобилне телефоније и осталих електронских система обавезно је претходно позитивно мишљење надлежне управе.

4. ПЛАН УРЕЂЕЊА ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА

Концепција уређења обухваћеног простора базира се на правилном озелењавању и уређењу зелене површине како би се заједно са постојећим и планираним садржајима остварила задовољавајућа функционално-просторна организација. Композиционо решење зеленила треба да укључи целокупну постојећу вегетацију. Битан сегмент композиције је организација простора и стварање перспектива, тј. визура из различитих тачака.

Вегетација ће се допунити у складу са концепцијом уређења простора, како би се остварила задовољавајућа просторно - функционална целина. Изградњом верског објекта и промена геометрије раскрснице – формирање нове приступне саобраћајнице, ће значајно смањити величину јавне зелене површине.

Није дозвољена садња дрвећа у заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије ширине 50m од брањене ножице према брањеном подручју.

Избор биљних таксона треба да буде у складу са педолошким, климатским, хидролошким и другим условима средине и одређеном планском наменом како би се остварио максималан ефекат озелењавања. Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину, ради очувања и унапређења еколошких функција локалитета. Потребно је обезбедити предност у коришћењу аутохтоних биљака, уз употребу мањег процента егзотичних и других адекватних алохтоних врста. За озелењавање користити претежно лишћаре, а примену четинарских врста (максимум 20%) ограничити само на интезивно одржавним зеленим површинама са наглашеном естетском наменом. Крошњама високих лишћара засенчити што већи проценат вештачких површина (нпр. паркинг-простори, стазе).

Потребно је избегавати примену инвазивних врста на простору: Циганско перје (*Asclepias syriaca L.),* Јасенолисни јавор (*Acer negundo L.*), Кисело дрво (*Alinathus altissima* Sw.), Багремац (*Amorpha fructicosa L.*), Копривић (*Celtis cnn.*), Дафина (*Eleagnus angustifolia L.*), Пенсилвански длакави јасен (*Fraxinus pennsylvanica Marshall.*), Трновац (*Gledichia triachantos L.*), Жива ограда (*Licinumbarbaru L..*), Петолисни бршљен (*Parthenocissus quinquefolia*), касна Сремза (*Prunus serotina Ehrh.*), Златни штап (*Solidago gigantea aggr.)*, Звездан (*Symphyotrichum spp.*), Фалопа (*Reynouria syn. Fallopia sp.*), Багрем (*Robinia pseudoacacia L.*) и Сибирски Брест (*Ulmus pumila L.*) приликом озелењавања у оквиру границе обухвата Плана, док постојеће самоникле инвазивне врсте треба уклонити.

У првом заштитном појасу линије одбране од поплава (од ножице насипа 0–10 m) не планира се уређење зелене површине, осим уређења травног покривача. У другом и трећем заштитном појасу линије одбране од поплава (од ножице насипа 10–30 m и 30–50 m) планира се задржавање постојеће високе вегетације и поставка

нижих и полеглих украсних и декоративних биљака, као и уређење травним покривачем.

Пре значајнијих захвата подизања или реконструисања зелене површине потребно је извршити студију компонената природне средине. Биолошка основа представља почетну основу за пејзажно уређење. Она утврђује тип станишта, тип биљне асоцијације, иницира основни избор садног материјала, предвиђа потребе и захвате, у односу биљка – педолошки супстрат.

Биолошко-техничка обрада, односно подизање коначног обима зеленила, на овом подручју, представља основ за успех целокупног решења.

Ради заштите биодиверзитета урбаних површина и очувања квалитета ваздуха, од значаја је очување постојећег зеленила у максимално могућем обиму, као и подизање новог заштитног зеленила. За потребе подизања заштитног зеленила, неопходно је испоштовати следеће опште мере заштите:

- зелене површине повезати у целовит систем зеленила, уз обезбеђење разноврсности врста и физиогномије, тј. спратовности дрвенасте вегетације; пројектовати што већу могућу заузетост слободних површина зеленилом, превасходно дрвећем, жбуњем, а потом и травњацима;
- смањити негативне утицаје вештачких површина на еко-климу локалитета озелењавањем простора око објеката и засенчењем што већег дела паркинг-простора;
- у саставу сађеног зеленила дати предност аутохтоним врстама, које су највише прилагођене локалним педолошким и климатским условима;
- уређење, односно обнављање зеленила треба да буде саставни део пројектно-техничке документације за изградњу и уређење простора; пожељно је дати смернице за унапређење стања хортикултурних вредности простора које треба развити кроз пројектну документацију до коначног решења.

Планира се уклањање само једног стабла оштећеног утицајем неповољних временских прилика, према графичком приказу број 6 „План уређења зелених површина“, у размери 1:1000. Сва остала постојећа стабла у непосредној близини планираног верског објекта потребно је максимално заштитити приликом извођења грађевинских радова уз обавезну проверу здравственог стања, као и да се предвиде мере заштите кореновог система. Применом мера дендрохирургије потребно је обезбедити стабилно здравствено стање стабла. Уколико је здравствено стање стабла упитно и неопходна је замена, планира се садња нове високе лишћарске вегетације (школоване саднице старости минимум 15 година) које ће надоместити уклоњено стабло.

Приликом садње дрвећа у непосредној близини подземних инфраструктурних коридора и пешачких комункација обавезно је укалупљивање кореновог система, како не би дошло до оштећења инсталација и стаза приликом гранања кореновог система.

Јавну зелену површину на простору у обухвату Плана, чини: зона декоративног партера у продужетку Булевара деспота Стефана и зеленило у оквиру паркиралишта.

Зона декоративног партера

У циљу оплемењивања зелене површине предлаже се садња аутохтоних и алохтоних врста за дати тип земљишта. Пажљиво постављеним цветним површинама значајно би се обезбедио визуелни и естетски значај, и формирао препознатљив и функционалан амбијентални простор. Функионалност планираног садржаја би се остварила и поставком урбаног мобилијара (клупе, канте, расвета и сл.) који се интерполира у окружење ненаметљивог и аутентичног обликовања, чиме се поред функционалне улоге доприноси и естетском доживљају простора као јединствене целине.

Препоруке за озелењавање простора су следећа:

- постојећа стабла потребно је орезати у складу са њиховим стањем, односно уклонити суве гране у крошњи,
- на простору обухвата Плана приликом садње нових стабала уз стамбени објекат користити у већим процентима врсте као што су: Tilia L – Липа, Morus sp. – дуд и сл.,
- приликом садње нових стабала на остатку простора декоративног партера, препоручују се саднице прозрачне круне и цветајуће врсте: ситнолисна липа, магнолија, јапанска трешња, украсна јабука, неке форме јавора и сл., како би се откривале перспективе на околне просторе,
- на травнатој површини формирати зоне хортикултурно-натуралистичког уређења.

Нову садњу дрвећа вршити у складу са ограничавајућим факторима заштите одбрамбеног насипа.

Озелењавање шетних стаза треба да оствари концепт који дочарава дух пејзажне динамике, са акцентом на партерна травна и хортикултурна решења што је у складу са функцијом стазе (шетња, визуре, осунчаност).

Хортикултурни начин обраде је по узору на дивљи пејзаж, где са већ постојећим зеленилом треба да чини основу уређене зелене површине. Основна поставка зеленила треба да представља хомогени концепт уређења где доминира травната површина са зонама хортикултурног уређења. У зонама хортикултурног уређења треба практитовати натуралстички приступ уређења, где се приоритет даје перенама, односно вишегодишњим биљкама. Посебно је потребно фокусирати се на структурне карактеристике биљака, чинећи тако композиције налик на мале исечке из природе. Неопходно је обратити пажњу на облике биљака који су довољно разноврсни да се са њима могу стварати најразличитије комбинације, како би се уз натуралистики приступ

цветног обликовања формирао „дивљи“ пејзаж. Резултат садње дуговечних врста су баште које остају у свом планираном стању годинама, са малим одступањима. Самим тим, начин одржавања са економског аспекта се сматра повољним.

Како би зелена површина испунила унапред поменуте визуелно-естетске карактеристике, у даљем тексту је дат предлог биљних врста који има улогу да приближи концепцију уређења простора.

Предлог биљних врста за озелењавање зоне хортикултурног уређења

Флористички састав треба обогатити врстама које могу да се унесу на станиште врба, топола и егзотама које су наклоњене едафским и микроклиматским условима зелене површине. Њихов распоред би био у виду кластера разноврсних садница, уз извесну корекцију едафских услова и уважавање фенолошких промена.

На основу прелиминарног увида у постојеће стање биљног фонда зелене површине и сличних станишта, као и постојање акватичне површине у непосредном окружењу, у наставку су предложене врсте које би се уклопиле у природни амбијент са садржајима прилагодљивим величини и облику обухваћеног простора. У наставку су предложене врсте као смернице уређења зелене површине у зонама хортикултурног уређења:

Verbena bonariensis „Lollipop“ – Вербена „Лолипоп“ је патуљаста сорта ове веома популарне вишегодишње биљке. Има уске стабљике са ретким листовима на којима се у касно лето појављују главице светлих цветова љубичасте боје лаванде. Цветање траје од месеца јула до октобра. Савршен је за узгој у контејнерима, а такође добро функционише у шемама садње у преријском стилу са украсним травама. Вербена „Лолипоп“ је позната по томе што привлачи пчеле, птице, лептире и друге опрашиваче, и не постоје токсични ефекти. Вербену „Лоллипоп“ узгајати у влажном, али добро дренираном земљишту на пуном сунцу. Уз одговарајуће услове, биљке ће се слободно сејати, али у хладнијим регионима могућа је потреба за заштитом од мраза.

Amaranthus caudatus – Amarant, је грмолика полутврда једногодишња биљка са великим, готово тропским листовима. Висина стабла је до 90 cm, обим 60 cm. Клијање биљке је од априла до маја, цветови амаранта се јављају након листања, у јуну до септембра.

Pennisetum thunbergii „Red Buttons“ – Пенисетум, украсна трава је савршена за узгој у групи мешовитих садница. Узгајане због својих линеарних листова и пернатих класова. Најбољи раст биљке је на влажном, али добро дренираном, плодном земљишту на пуном сунцу. Од средине лета, Пенисетум производи масу пернатих црвено-љубичастих цветова. Овај пенисетум се обично узгаја као једногодишња биљка јер може да издржи само слабе мразеве, иако на веома благим локацијама може преживети као вишегодишња биљка, посебно ако се узгаја у добро дренираном земљишту. Висина стабљике је 100 cm, обим 100 cm

Echinacea purpurea – Ехинацеа, позната по употреби у биљној медицини, ова зељаста трајница има лепе цветове налик на тратинчице са централним конусом, па отуда и њихов уобичајени назив – шишарка. Лако ју је узгајати јер толерише већину тла (осим веома сувих). Ецхинацеа, има розе цветове и велики наранџасто-браон шишар у средини. Савршена је за гајење у наносима према средини или задњем делу травнатог руба или међу украсним травама. Доступне су многе сорте Ецхинацеа пурпуреа, које се крећу по висини, боји цветова и величини шишарки. Ецхинацеу узгајати на пуном сунцу. Висина стабљике је 85 cm, обим 45 cm.

Erysimum bicolor – ово је цветна вишегодишња биљка са дрвенастом стабљиком, која месецима заредом носи гомилу љубичастих цветова на високим торњевима. У топлијим регионима цвета током целе године. За најбоље резултате Ерисимум гајити у влажном, али добро дренираном земљишту, на сунцу или у делимичној сенци. То је краткотрајна вишегодишња биљка, али се лако замењује младим биљкама подигнутим из резница. Висина стабљике је 45 cm, обим 50 cm.

Persicaria bistorta subsp Carnea – Срчаник је зељаста вишегодишња биљка, која се широко сматра елегантнијом и смањеном верзијом Persicaria bistorta „Superba". Носи кратке класове ружичастих цветова преко накупина богатих зелених листова, током лета и све до јесени. Брзо се шири, идеалан је за коришћење као покривач земље на сунцу или делимичној сенци, а његове цветове воле пчеле и други опрашивачи. Узгајати Срчаник у влажном, али добро дренираном земљишту на пуном сунцу до делимичне сенке. Восина стабљике је 60 cm, обим 60 cm.

Saxifraga x urbinum „Variegata" – Вариегата је класична биљка камењара, која носи бледозелене розете меснатих листова у облику кашике. Високе стабљике лепих цветова у облику звезда појављују се у мају и јуну. Вариегата има лепе, разнобојне листове, који су зелени са мрљама златно жуте боје. Савршена је за гајење на предњем делу граничних и ивичних стаза али добро дренираном земљишту, на пуном сунцу до делимичне сенке. Висина стабљике 30 cm, обим 30 cm.

Veronica gentianoides „Intermedia" – Вероника је цветна, полу-зимзелена, трајница која са лепим, плавим мирисним цветовима. Период цветања је нешто касније од других сорти са нежним бело-плавим цветовима. Одговара им осунчано и добро дренирано, влажно земљиште. Висина стабљике 65 cm, обим 45 cm.

Anthriscus sylvestris „Ravenswing" – Велика Красуљица, листови имају облик першуна, поседујући гроздове ситних, крем-белих цветова у контрасту са чипкастим тамнољубичастим лишћем. Савршен је за гајење међу украсним травама. Има прави драматичан резани цвет. Узгајати велику красуљицу у добро дренираном земљишту на пуном сунцу. Висина стабљике 100 cm, обим 30 cm.

Sidalcea „Rose Queen" – Преријски слез, подсећа на минијатурне боровнице, које носе гроздове усправних стабљика ружичастих цветова налик слезу од раног до касног лета. Преријски слез носи торњеве великих и живописних ружичастих цветова, у

контрасту са заобљеним, средње зеленим лишћем. Савршен је за гајење у мешовитим групацијама. Стабљике су јаке и жилаве, тако да им није потребна подршка. Узгајати на пуном сунцу до прошаране хладовине у влажном, добро дренираном земљишту. Висина стабљике 1,2 m, обим 60 cm.

Meconopsis baileyi – Хималајски мак, Мецонопсис је род биљака из породице мака. Цветови су сличног облика и структуре као прави мак, али се могу идентификовати као хималајски мак по главицама семена. Химлајски мак носи спектакуларне плаве цветове у облику зделе са јаркожутим средиштима, и цвета у касно пролеће до раног лета. Даје драматичну слику када се узгаја масовно.

Cirsium rivulare „Atropurpureum" – Украсни чичак, који носи тамнољубичасте чичке на дугим, безлисним стабљикама, у контрасту са бодљикавим, тамнозеленим лишћем. Одличан је избор за гајење иза сунчане зељасте границе и добро функционише када се сади међу травама и другим високим трајницама.

Stipa tenuissima – Перјаница или мексичка трава је невероватно корисна биљка у башти, јер се добро комбинује у великој мери са свим другим биљкама – другим травама, вишегодишњим и једногодишњим биљкама. Одличан је избор за шљунчану башту, натуралистичку или преријску границу, обалну башту или савремену урбану башту. Такође добро функционише као покривач тла. Лако се одржава, отпоран је на сушу и ретко је погођен штеточинама и болестима.

Muhlenbergia capillaries – вишегодишња биљка налик шашу. Биљка је трава у топлој сезони, што значи да листови почињу да расту у лето. Током лета, листови остају зелени, али се мењају током јесени да би произвели бакренију боју. Сезонске промене обухватају и цвеће које израста током јесени. Висина биљке 60–90 cm, обим 30–90 cm.

Knautia macedonica – Кнауција, је вишегодишња биљка, која носи гримизно, јастучасто цвеће на витким, разгранатим стабљикама од јула до септембра. Савршена је као филер празнина на сунчаној ивици и изгледа посебно добро у комбинацији са биљкама сребрног лишћа, а такође добро функционише у шемама ливада дивљег цвећа. Висина стабљике је 80 cm, обим 45 cm.

Deschampsia cespitosa – Украсна трава, трава у облику фонтане, са густим чупавим зимзеленим лишћем из којег се лети појављују високе трске сребрно обојених љубичастих цветних главица. Одличан је избор за гајење између грмља и вишегодишњих биљака. Висина стабљике 75 cm, обим 75 cm.

Iris – Ирис, нарасте до висине од 90 cm, обима 45 cm. Цвеће има светложуте, плаве, црвене и љубичасте латице. Узгајати ирис у добро дренираном земљишту на пуном сунцу.

Baptisia australis – Лажни индиго, прилично је необична биљка која расте на добро дренираним киселим земљиштима. Лишће је као код високе, грмолике биљке грашка са плаво-зеленим листовима. Висина стабљике је до 1,5 m, обим 60 cm.

Gladiolus communis subsp. Byzantinus – Гладиола је луковица са касним пролећним цветањем са класовима левкастих цветова најинтензивније ружичасте боје. Добро се показало садити их са биљкама са сребрним лишћем, а такође и у засадима у преријском стилу, помешан са другим светлим бојама. Такође чини одличну фокусну тачку као део изложбеног простора. Висина стабљике 100 cm, обим 100 cm.

Lavandula x intermedia „Olympia" – Лаванда је један од најпопуларнијих малих баштенских грмова. Биљке имају уске, уљане и ароматичне зимзелене листове, а лети носе густе класове малих цевастих цветова. *Lavandula x intermedia „Olympia"* има јак мирис и карактеристике касног цветања других интермедијалних сорти, али је компактнијег хабитуса. Има тамнољубичасте цветове изнад сиво-зеленог лишћа. Висина стабљике 60 cm, обим 45 cm.

Rosmarinus officinalis – Рузмарин, познат је као есенцијална лековита биљка, која се узгаја због својих ароматичних зимзелених листова и необичног цвећа. Садити идеално близу места за седење или дуж стаза. Висина стабљике 100 cm, обим 100 cm.

Поред предложених врста могуће је користити друге аутохтоне и алохтоне врсте које преферирају специфична станишта какво је подручје на обухваћеном простору **уз поштовање концепције хортикултурног уређења**. С тим у вези, у зони хоритикултурног уређења не планира се садња биљних врста као што су *Viola tricolor, Begonia semperflorens* и сл. На сликама бр. 1, 2, 3 и 4 приказан је начин обраде зоне хортикултурног уређења. Овим планским решењем дефинисане су смернице које су основ за израду даље пројектно-техничке документације у којој ће се прецизно дефинисати врсте и положај вегетације.



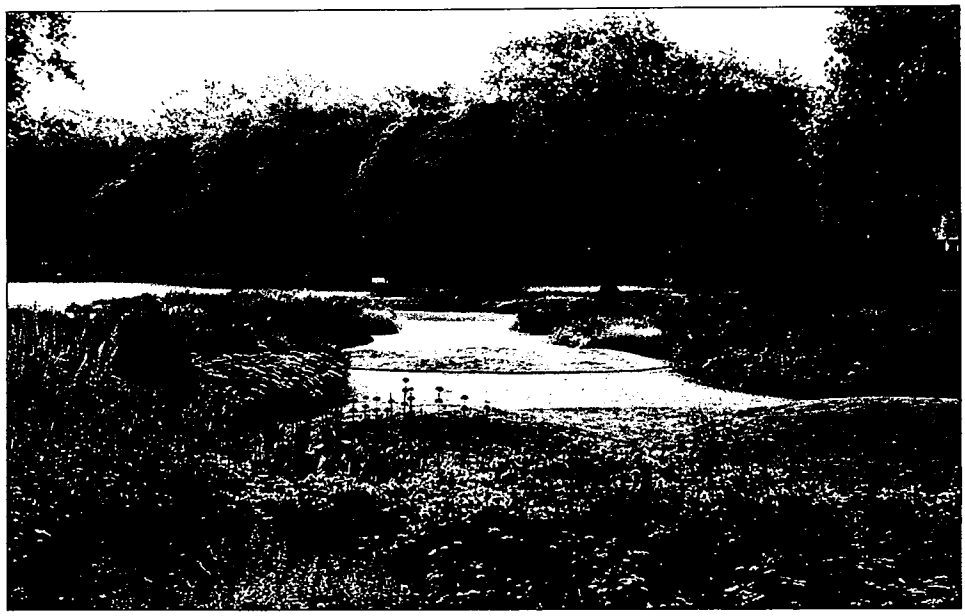
Слика број 1 – приказ начина зоне хортикултурног уређења
(*Градски парк у Утрехту, Холандија, пејзаж. арх. Пиет Оудолф*)



Слика број 2 – приказ начина зоне хортикултурног уређења
(*Градски парк у Утрехту, Холандија, пејзаж. арх. Пиет Оудолф*)



Слика број 3 – приказ начина зоне хортикултурног уређења
(*Грефлихер Парк у Бад Дрибургу, Немачка, пејзаж. арх. Пиет Оудолф*)



Слика број 4 – приказ начина зоне хортикултурног уређења
(Грефлихер Парк у Бад Дрибургу, Немачка, пејзаж. арх. Пиет Оудолф)

Зеленило у оквиру паркиралишта

Завршеном реконструкцијом 2020. године, зона паркиралишта се сматра завршеном целином по питању уређења. У оквиру зоне паркиралишта планира се редовно одржавање биљног фонда.

Уколико постоји потреба, дуж саобраћајница могу се поставити дрвореди, али само изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије ширине 50m од брањене ножице према брањеном подручју. Поштовати утврђена минимална растојања између дрвећа и остале инфраструктуре те је планирати на довољној удаљености од осе дрвореда (у складу са условима јавних институција). Могућа је поставка штитника за стабла (челична решетка) на местима где нема травнатог прекривача а постоји потреба за садњом дрвореда.

5. МЕРЕ И УСЛОВИ ЗАШТИТЕ И ОЧУВАЊА ПРИРОДНИХ И КУЛТУРНИХ ДОБАРА

5.1. Заштита градитељског наслеђа

На простору обухваћеном Планом, у документацији надлежног завода за заштиту споменика културе нема података о културним добрима, добрима која уживају претходну заштиту, нити познатих локалитета са археолошким садржајем.

У складу са чланом 109. Закона о културним добрима („Службени гласник РС“, бр. 71/94, 52/11 – др. закони, 99/11 – др. закон, 6/20 – др. закон, 35/21 – др. закон, 129/21 – др. закон и 76/23 – др. закон), ако се у току извођења грађевинских и других

радова наиђе на археолошка налазишта или археолошке предмете, извођач радова је дужан да одмах, без одлагања прекине радове и обавести надлежни завод за заштиту споменика културе и да предузме мере да се налаз не уништи и не оштети и да се сачува на месту и у положају у коме је откривен.

5.2. Мере очувања природних добара

У обухвату Плана нема заштићених подручја за које је спроведен или покренут поступак заштите.

Кроз простор у обухвату Плана пролази зелени коридор, који је дефинисан Генералним урбанистичким планом.

Простор у обухвату Плана налази се у зони утицаја на међународни еколошки коридор реке Дунав. Дунав и његов обалски појас са насипом представља еколошки коридор од међународног значаја. Међународни коридори су утврђени Уредбом о еколошкој мрежи („Службени гласник РС“, број 102/10).

Неопходно је обезбедити очување предеоне и биолошке разноврсности кроз зонирање садржаја у односу на еколошки коридор реке Дунав.

Мере за заштитну зону еколошког коридора – реке Дунав

Појас до 200 m еколошког коридора

У појасу до 200 m еколошког коридора планским решењем мора се обезбедити:

- примена одговарајућих планских и техничких решења заштите коридора од утицаја ноћног осветљења (избегавати директно осветљење коридора, спречавати расипање светлости према коридору – користити светлосна тела са светлосним сноповима усмереним према објектима и саобраћајницама, користити светлосни спектар који најмање привлачи дивље врсте), буке и загађења;
- дефинисање посебних правила озелењавања уз забрану коришћења инвазивних врста.

Појас до 50 m еколошког коридора

У појасу до 50 m еколошког коридора није дозвољена примена техничких решења којима се формирају рефлектујуће површине (нпр. стакло, метал) веће од стандардних врата/прозора, усмерене према коридору.

Потребно је применити следеће мере:

- обезбедити проходност између зелених површина и обале Дунава за дивље врсте забраном постављања ограда непроходних за ситне животиње, као и уз примену еколошки прихватљивих елемената ограда са отворима већим од 10 cm;

- обезбедити континуитет вишеспратног зеленог тампон-појаса (баште, рекреативне површине и сл.) између простора људских активности и коридора у ширини од 20 m код планираних објеката;

- објекте и осветљене вештачке површине, укључујући и саобраћајнице, лоцирати на минимум 20 m удаљености од границе еколошког коридора (од унутрашње ножице насипа);

- услов за изградњу вештачких површина (паркинг, спортски терени и сл.) јесте да се на парцели формира уређена зелена површина са функцијом одржавања континуитета зеленог појаса коридора.

Планирање заштите земљишта остварити спровођењем мера и активности за заштиту од загађења и деградације ради очувања његових природних особина и функција, сагласно одредбама члана 12. Закона о заштити земљишта („Службени гласник РС“, број 112/15).

Мере за очување водних ресурса треба да буду у складу са чл. 97. и 98. Закона о водама – поштовање забране испуштања непречишћених и недовољно пречишћених отпадних вода у крајњи реципијент, при чему квалитет пречишћеног ефлуента мора задовољавати прописане критеријуме за упуштање у канализацију у складу са правилима одвођења и предтретмана отпадних вода, односно у крајњи реципијент, према захтевима Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање.

Неопходно је предвидети одговарајуће мере за очување квалитета ваздуха у складу са одредбама Закона о заштити ваздуха („Службени гласник РС“, број 51/25), које се односе на предузимање мера за спречавање и смањење загађивања ваздуха, и на стационарне и покретне изворе загађивања.

Пронађена геолошка и палеонтолошка документа (фосили, минерали, кристали и др.) на простору Плана, која би могла представљати заштићену природну вредност налазач је дужан да пријави надлежном министарству у року од осам дана од дана проналаска, и предузме мере заштите од уништења, оштећивања или крађе.

6. МЕРЕ И УСЛОВИ ЗАШТИТЕ И УНАПРЕЂЕЊА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

6.1. Инжењерско-геолошки и природни услови

Инжењерско-геолошке карактеристике

На простору у обухвату Плана заступљен је терен непогодан за градњу (оријентационо оптерећење износи 1,5–0,5 kg/cm²), где је могућа градња лаких објеката, неосетљивих на слегање.

Планско подручје се налази у зони штетног утицаја подземних вода на градњу.

Литолошка класификација

Литолошку класификацију обухваћеног простора чини старији речни нанос, глиновито песковит, који је до извесног степена консолидован.

Педолошка структура

Заступљен тип земљишта на простору у обухвату Плана је алувијално земљиште (Флувисол) – песковито.

Сеизмичке карактеристике

Сеизмичке карактеристике условљене су инжењерско-геолошким карактеристикама тла, дубином подземних вода, резонантним карактеристикама тла и другим факторима.

Према карти сеизмичке рејонизације Србије подручје Града Новог Сада налази се у зони осмог степена MCS скале. Утврђен степен сеизмичког интензитета може се разликовати за +- 1° MCS што је потребно проверити истражним радовима.

Климатске карактеристике

Клима је умерено-континенталног типа са карактеристикама субхумидне и микротермалне климе. Главне карактеристике овог типа климе су топла и сува лета са малом количином падавина, док су зиме хладне, са снежним падавинама. Пролећни и јесењи месеци су умерено топли и одликују се већом количином падавина.

Временска расподела падавина се карактерише са два максимума: јули 72,8 mm/m² и децембар 58,5 mm/m², и два минимума: март 35,3 mm/m² и септембар 33,4 mm/m², при чему је укупна сума воде од падавина 593 mm/m².

Релативна влажност ваздуха се креће у распону од 60 до 80% током целе године.

Најчешћи ветар је из југоисточног и северозападног правца. Остали правци ветра нису посебно значајни. Јачина ветра се креће између 0,81 и 1,31 m/s.

6.2. Услови и мере заштите и унапређења животне средине

Ради заштите воде, ваздуха, земљишта као и заштите од буке, уређење простора и изградња планираних објеката и пратеће инфраструктуре усагласиће се са свим актуелним техничким прописима, а мере заштите животне средине спроводиће се према Закону о заштити животне средине („Службени гласник РС“, бр. 135/04, 36/09, 36/09 – др. закон, 72/09 – др. закон, 43/11 – УС, 14/16, 76/18, 95/18 – др. закон, 95/18 – др. закон и 94/24 – др. закон) и осталим прописима који регулишу ову област.

Услови и мере заштите животне средине утврђене су на основу постојећих урбаних вредности, процене могућности интервенција, унапређења и формирања система јавних простора стварањем нових и побољшаних општих услова животне средине, ради побољшања квалитета и стандарда живота.

С обзиром на то да се простор у обухвату Плана налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“ (II зона), планско решење је неопходно дефинисати у складу са мерама заштите ове зоне. У складу са овим мерама, неопходно је праћење делатности изграђених објеката и вршења других активности, које могу да изазову промену природног састава воде уношењем патогених микроорганизама и/или промену физичких и хемијских својстава воде.

Заштита ваздуха

На простору у обухвату Плана, нису евидентиране активности, нити загађивачи, који би могли значајније да утичу на квалитет ваздуха.

Посебну пажњу је неопходно посветити одржавању вегетације приобаља и травних површина насипа за одбрану од поплава.

Неопходно је очувати постојеће тополе које чине ветрозаштитни појас дрвећа који штити овај део Лимана, објекте вишепородичног становања у непосредној близини, као и постојећи паркинг-простор од неповољног штетног дејства ветра, снега и пешчаних наноса.

Од великог значаја за овај простор, али и шире, ће бити уређење зелене површине, што ће допринети побољшању микроклиматских услова и смањењу нивоа аерозагађења.

Заштита ваздуха на обухваћеном простору ће се вршити у складу са Законом о заштити ваздуха, Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Службени гласник РС“, бр. 11/10, 75/10 и 63/13) и Уредбом о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање („Службени гласник РС“, бр. 6/16 и 67/21), односно у складу са прописима који регулишу ову област.

Заштита вода

Заштита вода остварiће се поштовањем следећих прописа:

- Закона о водама,
- Уредбе о граничним вредностима емисије загађујућих материја у воде и роковима за њихово достизање,
- Уредбе о граничним вредностима приоритетних и приоритетних хазардних супстанци које загађују површинске воде и роковима за њихово достизање („Службени гласник РС“, број 24/14),
- Уредбе о граничним вредностима загађујућих материја у површинским и подземним водама и седименту и роковима за њихово достизање, и другим прописима који регулишу ову област.

С обзиром на то да се простор у обухвату Плана налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“, начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне

заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године).

Имајући у виду да се планирани верски објекат налази у II ужој зони санитарне заштите изворишта „Штранд“, Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад, мишљења је да је потребно испоштовати све процедуре прописане важећим Законским актима који регулишу и дефинишу услове изградње и експлатације објеката с обзиром на подручје у којем се налазе и врсту објеката који се граде и користе, тако да ни у ком случају не буде угрожена здравствена исправност воде на изворишту.

Све активности у зонама санитарне заштите морају бити у складу са Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, и уз доказивање да планиране активности не угрожавају подземне резерве воде за пиће.

Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта.

Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања локацијских услова, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите изворишта.

Зауљене атмосферске воде са манипулативних површина као и воде од прања и одржавања тих површина (паркинг и сл.) посебном мрежом спровести кроз таложник за механичке нечистоће и сепаратор уља и масти и лаких течности и тек потом испуштати у реципијент.

Санитарно-фекалне отпадне воде могу се без пречишћавања испуштати у јавну канализациону мрежу, уз поштовање услова и сагласности надлежног јавног комуналног предузећа.

Заштита земљишта

Праћење параметара квалитета земљишта је неопходно како би се спречила његова деградација услед продирања опасних материја. Земљиште треба контролисати у складу са Правилником о дозвољеним количинама опасних и штетних материја у земљишту и води за наводњавање и методама њиховог испитивања („Службени гласник РС“, број 23/94), односно у складу са прописима који регулишу ову област.

Једна од мера заштите земљишта јесте и спречавање одлагање отпада на места која нису намењена за ту намену, озелењавање слободних површина у што већем проценту као и адекватно решавање одвођења отпадних и атмосферских вода.

У складу са важећим прописима, приликом извођења радова, инвеститор је дужан да заједно са извођачима радова предузме све мере да не дође до нарушавања

слојевите структуре земљишта, као и да води рачуна о геотехничким карактеристикама тла, статичким и конструктивним карактеристикама објекта.

Заштита од буке

Ради превенције, али и заштите простора од прекомерне буке потребно је успоставити одговарајући мониторинг, а уколико ниво буке буде прелазио дозвољене вредности у околној животној средини у складу са Законом о заштити од буке у животној средини („Службени гласник РС“, број 96/21), предузимаће се одговарајуће мере за отклањање негативног утицаја буке на животну средину.

Сви корисници на простору Плана своје активности морају прилагодити условима у којима ће интензитет буке бити усклађен са вредностима прописаним Одлуком о одређивању акустичких зона на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 54/15 и 32/17).

Заштита од отпадних материја

Поступање са отпадним материјама треба ускладити са Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр. 36/09, 88/10, 14/16, 95/18 – др. закон и 35/23), Правилником о начину складиштења, паковања и обележавања опасног отпада („Службени гласник РС“, број 95/24), Правилником о условима и начину сакупљања, транспорта, складиштења и третмана отпада који се користи као секундарна сировина или за добијање енергије („Службени гласник РС“, број 98/10), односно са свим важећим прописима који регулишу ову област.

На основу Правилника о условима за постављање посуда за сакупљање отпада („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 19/11, 7/14 и 17/24) утврђују се број, места и технички услови за постављање посуда на јавним површинама на територији Града Новог Сада. Одржавање чистоће на територији Града Новог Сада уређује се Одлуком о одржавању чистоће („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 25/10, 37/10 – исправка, 3/11 – исправка, 21/11, 13/14, 34/17, 16/18, 31/19, 59/19 и 16/23) и Одлуком о уређивању и одржавању депоније („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 6/03, 47/06 – др. одлука и 13/14)

На простору у обухвату Плана, у складу са просторним могућностима, планира се постављање подземних посуда за одлагање отпада.

Заштита од јонизујућег и нејонизујућег зрачења

Потенцијални извори зрачења су извори нискофреквентног електромагнетног поља, као сто су: ТС, постројење електричне вуче, електроенергетски водови тј. надземни или подземни каблови за пренос или дистрибуцију електричне енергије напона већег од 35 kV, базне станице мобилне телефоније које се користе за додатно покривање за време појединих догађаја, а привремено се постављају у зонама повећане

осетљивости, природно зрачење радиоактивних материјала, радон, поједини грађевински амтеријали и др.

Ради заштите становништва од јонизујућег зрачења потребно је успоставити систематску контролу радиоактивне контаминације животне средине. Потребно је: сакупљање, складиштење, третман и одлагање радиоактивног отпада; успостављање система управљања квалитетом мера заштите од јонизујућих зрачења; спречавање недозвољеног промета радиоактивног и нуклеарног материјала.

Мере заштите од нејонизујућег зрачења обухватају:

- евидентирање присуства и одређивање нивоа излагања нејонизујућим зрачењима,
- обезбеђивање организационих, техничких, финансијских и других услова за спровођење заштите од нејонизујућих зрачења,
- вођење евиденције о изворима нејонизујућих зрачења и др.

7. УСЛОВИ И МЕРЕ ЗАШТИТЕ ОД ЕЛЕМЕНТАРНИХ НЕПОГОДА И ДРУГИХ НЕСРЕЋА

Мере заштите од елементарних непогода

У циљу заштите грађевинских објеката и осталих садржаја на простору, при њиховом пројектовању и извођењу потребно је узети у обзир меродавне параметре, који се односе на заштиту од елементарних непогода (врста и количина атмосферских падавина, дебљина снежног покривача, јачина ветра, носивост терена, висина подземних вода, ниво високе воде Дунава и сл.).

Мере заштите од елементарних непогода обухватају превентивне мере за спречавање непогода или ублажавање њиховог дејства, мере које се предузимају у случају непосредне опасности од елементарних непогода, мере заштите када наступе непогоде и мере ублажавања и отклањања непосредних последица насталих дејством непогода или удеса.

Мере заштите од земљотреса

Највећи део подручја Града Новог Сада се налази у зони угроженој земљотресима јачине 8° MCS скале. Ради заштите од потреса максимално очекиваног удара од 8° MCS скале, објекти морају бити пројектовани и реализовани у складу са Правилником за грађевинске конструкције („Службени гласник РС“, бр. 89/19, 52/20 и 122/20).

Мере заштите од пожара

Заштиту од пожара треба обезбедити погодним распоредом појединачних објеката и њиховом међусобном удаљеношћу, коришћењем незапаљивих материјала за њихову изградњу, одговарајућом противпожарном хидрантском мрежом, проходношћу терена, односно обезбеђењем приступа свим објектима у случају потребе, у складу са:

- Законом о заштити од пожара („Службени гласник РС“, бр. 111/09, 20/15, 87/18 и 87/18 – др. закони);

- Законом о запаљивим и горивим течностима и запаљивим гасовима („Службени гласник РС“, број 54/15);

- Правилником о техничким нормативима за заштиту од пожара стамбених и пословних објеката и објеката јавне намене („Службени гласник РС“, број 22/19); неопходно је предвидети приступне путеве, окретнице и уређене платое за интервенцију ватрогасних возила у складу са чл. 5 и 6 овог правилника;

- Правилником о техничким нормативима за инсталације хидрантске мреже за гашење пожара („Службени гласник РС“, број 3/18);

- Правилником о техничким нормативима за приступне путеве, окретнице и уређене платое за ватрогасна возила у близини објекта повећаног ризика од пожара („Службени гласник РС“, број 8/95);

При планирању и пројектовању објеката обавезна је примена Правилника о техничким нормативима за заштиту високих објеката од пожара („Службени гласник РС“, бр. 80/15, 67/17 и 103/18).

Неопходно је да надлежни орган у процедури издавања локацијских услова који су обухваћени планским документом, прибави услове у погледу мера заштите од пожара (и услове за безбедно постављање у погледу мера заштите од пожара и експлозија када објекти садрже запаљиве и гориве течности, запаљиве гасове и експлозивне материје) од Министарства унутрашњих послова (Управе и Одељења у саставу Сектора за ванредне ситуације), као имаоца јавних овлашћења, а све на основу члана 54. став 1. Закона о планирању и изградњи и члана 20. Уредбе о локацијским условима („Службени гласник РС“, број 87/23).

Мере заштите од удара грома

Заштита од удара грома треба да се обезбеди изградњом громобранске инсталације, која ће бити правилно распоређена и правилно уземљена.

Склањање људи, материјалних и културних добара

Склањање људи, материјалних и културних добара обухвата планирање и коришћење постојећих склоништа, других заштитних објеката, прилагођавање нових и постојећих комуналних објеката и подземних саобраћајница, као и објеката погодних за

заштиту и склањање, њихово одржавање и коришћење за заштиту људи од природних и других несрећа.

Као други заштитни објекти користе се подрумске и друге подземне просторије у стамбеним и другим зградама, прилагођене за склањање људи и материјалних добара.

Инвеститор је дужан да приликом изградње нових комуналних и других објеката у градовима прилагоди те објекте за склањање људи.

Изградња, прилагођавање комуналних, саобраћајних и других подземних објеката за склањање становништва врши се у складу са прописима

Мере заштите од ратних дејстава

У обухвату Плана нема посебних услова и захтева за прилагођавање потребама одбране земље.

8. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА

8.1. Спровођење плана генералне регулације

На подручју обухваћеном овим планом, основ за реализацију је овај план.

8.2. Правила за формирање грађевинске парцеле

На графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене", у размери 1:1000, дати су елементи парцелације, односно препарцелације за површине јавне намене (саобраћајна површина, зелена површина и паркинг).

За изградњу верског објекта планира се формирање јединствене грађевинске парцеле под габаритом објекта, у складу са графичким приказом.

Формирати парцелу за пословање са садржајима културе, уметности, информација и сл. према графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене" у размери 1:1000.

8.3. Правила уређења и правила грађења за планиране намене површина

Планом су исказане просторне смернице и правила за уређење зелене површине, верског објекта и пословања.

8.3.1. Уређена зелена површина

Зелена површина у оквиру границе Плана у продужетку Булевара деспота Стефана належе на шеталишну стазу Сунчаног кеја, а самим тим повезана је у зелени систем купалишта „Штранд" и заштитним зеленилом у небрањеном подручју у непосредном окружењу.

Зелена површина је конципирана као уређена зелена површина са елементима дивљег пејзажа, што пружа директан контакт посетиоцима са природним елементима.. У оквиру уређене зелене површине посебно се издваја зона декоративног партера, зона паркиралишта и зона рекреације са садржајима прилагодивим величини и облику обухваћеног простора. С обзиром на то да је предлог решења за уређење зелене површине приказан на графичком приказу број 6 „План уређења зелених површина" у размери 1:1000, могућа су минимална одступања у погледу просторне организације, облика и димензија планираних садржаја (пешачке стазе, зоне рекреације и зона хортикултурног уређења).

Зона паркиралишта у функцији купалишта „Штранд" реконструисана је 2020. године. С тим у вези, ова зона се сматра завршеном целином по питању уређења, те се у оквиру зоне паркиралишта планира редовно одржавање биљног фонда.

Правила уређења зелене површине дата су у одељку 4. ПЛАН УРЕЂЕЊА ЗЕЛЕНИХ ПОВРШИНА.

8.3.1.1. Зона декоративног партера

Зону декоративног партера чини травната површина са зонама хортикултурног уређења, шетне стазе и урбани мобилијар.

Травната површина са зонама хортикултурног уређења

Основа зелене површине је травната површина са зонама хортикулурног уређења. У оквиру зоне хортикултурног уређења, препоручује се комбинација цветних и жбунастих садница (*Achillea „Terracotta", Verbena bonariensis „Lolipop", Amarantis caudatus, Pennisetum thunberfii „Red Buttona", Echinacea purpurea, Erysimum bicolor, Persicaria bistorta subsp. Carnea, Saxifraga x urbinum „Variegata", Veronica gentianoides „Intermedia", Anthriscus sylvestris „Raveswing", Sidalcea „Rose Queen", Meconopsis baileyi, Cirsium rivulare „Atropurpureum", Stipa tenuissima, Knautia macedonica, Iris, Deschampsia cespitosa, Calamintha nepeta ssp. Nepeta, Dalea purpurea, Phlox pilosa, Eryngium x zabelii, Sedum telephium, Echinacea purpurea, Geranium „Orion", Penstemon hirsutus, Allium giganteum, Lavandula x intermedia „Olympia", Rosmarinus officinalis, Lysimachia ciliate, Geum „Totally Tangerine", Aster lateriflorus var. „Horizontalis", Forsythia,* и сл.) и трава (*Stipa tenuissima, Cortaderia selloana, Festuca mairei, Deschampsia cespitosa, Schizachyrium scoparium* и сл.), како би се формирале атрактивне форме по угледу на дивљи пејзаж што ће имати за циљ да допринесе осећај природног окружења и промену у доживљавању јавних зелених простора. Распоред биљака треба да буде природнији и пилагођен локалном биотипу. Зону хортикултурног уређења дизајнирати тако да буде у складу са окружењем, користити вишегодишње биљке које ће дати стуктуру простору током целе године у комбинацији са цветним

биљкама како би се обезбедила комплементарна површина украсних трава, високих елемената и сл. Водити рачуна да затупљеност структурним дугогодишњим трајницама, које обезбеђују визуелно интересовање већи период у години, буде 70% у односу на цветне сорте. Осталих 30% је предвиђено за „пунила", односно цветне сорте које цветају краћи временски период. Редослед постављања биљака треба да произведе визуелни ритам – матрица понављањем тема које се уочавају из више перспектива. Важност садње матрица коришћењем позадинских биљака и визуелно атрактивних груписаних биљака огледа се у садњи високих биљака односно украсних трава, које одржавају своје присуство и густину дужи временски период без потребе за заменом или поновном садњом. Ова природна биљна база се може побољшати и контрастирати додавањем алохтоних биљака све док се могу климатизовати на станиште без потребе за интервенцијом. Препорука је садити натурализоване врсте које немају последице по нативни биодиверзитет, уз употребу алохтоних врста на местима где је то неопходно ради постизања веће атрактивности. Циљ је обликовати простор у складу са непосредним окружењем – природне карактеристике зеленила плавног дела Дунава. У зони хортикултурног уређења, позициониране уз главне шетне стазе, предвиђа се садња високог растиња, које ће штитити кориснике од сунчеве светлости и омогућити им пријатнији боравак (Magnolia denudata, Acer palmatum, Prunus serrulata kanzan и сл.).

Сви делови декоративног партера треба да су од саобраћајнице изоловани зеленим заштитним зонама хортикултурног уређења.

Улазни правци и шетне стазе

Планирају се четири основна улаза на зелену површину који су у складу са постојећим саобраћајницама у окружењу:

- северозападни улазни правац из правца Булевара деспота Стефана,
- северни улазни правац који тангира пешачку стазу уз објекат вишепородичног становања,
- јужни улазни правац са главног паркиралишта ка верском објекту и
- југоисточни улазни правац који тангира насип и шеталишну стазу Сунчаног кеја чиме се формира веза уређене зелене површине са кејом.

Зелена површина пројектованим стазама је издељена на мање целине различитих величина које треба да карактерише разноврсност декоративних врста вегетације, уз очување амбијенталне целине подручја.

Приликом пројектовања пешачких стаза потребно је анализирати постојеће стање и у највећој могућој мери задржати трасе спонтаних пешачких продора већ формираних на простору зелене површине. Уређеним пешачким комуникацијама уз адекватан урбани мобилијар (архитектонски обликоване линеарне клупе са

интегрисаном шаховском таблом у улози стола, расвета, канте и сл.), остварiће се функционално повезивање окружења и елемената зелене површине.

Главне пешачке стазе (примарне) обезбеђују везу зелене површине са свим њеним деловима, те повезују ободне улице и стамбене блокове са зеленом површином. Другостепене стазе повезују планиране садржаје парка са примарним стазама обезбеђујући равномерни распоред посетилаца по зеленој територији и на тај начин чине садржаје зелене површине доступним. Ширина главних стаза треба да буде до 3 m, док су другостепене стазе мањих димензија око 1,8 m (према графичком приказу број 6 „План уређења зелених површина“ у размери 1:1000). Застор пешачких комуникација обавезно се планира од каменог тепиха. Овакав застор даје могућност приступа ваздуха и влаге земљишту што позитивно утиче на развој околних биљака. Такође је потребно обезбеђење максималних подужних падова до 8% и попречних до 3%.

На графичком приказу број 6 „План уређења зелених површина“ дате су зоне хортикултурног уређења у оквиру травнате површине и позиција шетних стаза.

Урбани мобилијар

Пажљивим одабиром мобилијара доприноси се квалитетном уређењу целог простора. Клупе са интегрисаном шаховском таблом треба да су савремено обликоване, минималистичног и ненаметљивог обликовања да стилски буду усаглашене са амбијентом. Канделабри, корпе за отпатке и клупе треба да имају заједнички обликовне и колористичке елементе.

Осветљење стаза је обавезно због сигурности посетилаца, али функционалност и декоративност морају бити задовољене. Предлаже се попречно осветљење са бочних елемената, у овом случају клупа за седење, и осветљење путем рефлектора. За осветљење стаза, могуће је поставити и соларне светиљке. Није дозвољено инегрисано подно осветљење пешачких стаза, односно начин остветљења пешачких стаза одоздо нагоре. Елементи осветљења, осим осветљења пешачких стаза, састоје се и од ниског директног и индиректног осветљења вегетације.

Информативно-едукативне табле о биљкама које се налазе на обухваћеном простору, потребно је поставити на улазним правцима на зелену површину.

8.3.1.2. Зона рекреације (дечје игралиште и теретана на отвореном)

У централном делу простора, уз постојећу пешачку стазу која повезује заједничку блоковску површину изван обухвата Плана на парцели број 3720/1 и шетну стазу Сунчаног кеја, на деловима парцела бр.: 3752, 3754, 3755, 3756, 3757, 3758, 3759 и 3696/1 планира се зона рекреације (дечје игралиште и теретана на отвореном). Дечје игралиште опрема се елементима за игру деце који стимулишу активности и психо-моторни развој. Приликом одабира елемената за дечје игралиште и теретане, битно је

повести рачуна о томе да елементи својим дизајном и материјализацијом обезбеђују практичност и дуготрајну употребу.

Планира се подлога зоне рекреације од природних материјала, док је у оквиру активне мере саме опреме дечјег игралишта и теретане могућа поставка тартана.

Дуж саобраћајнице у зони теретане на отвореном планирати поставку заштитне ограде (h = 1 m) урађене од челичне поцинковане конструкције, између које се поставља челична поцинкована мрежа која ће дати могућност неометаног раста жбунастих и травнатих садница.

Могуће је одржавање терена за мини-голф до реализације теретане на отвореном.

8.3.2. Верски објекат

У делу уређене зелене површине планира се верски објекат, габарита дефинисаним регулационим линијама према графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене" у размери 1:1000.

Верски објекат представља тробродну тзв. оријенталну или ранохришћанску базилику, у којој су сва три брода под једним кровом. Предвиђен је са три апсиде (средња спољна петострана и две бочне полукружне двостране). Спољашњи нартекс или припрата има две куле као бочне завршетке. Његово приземље представља један отворен портик, а његова горња позиција једну галерију. Фасада се предвиђа од опеке, камена и другуг природног материјала. Висина верског објекта је максимално 17,70 m (са крстом на торњу).

Имајући у виду да се планирани верски објекат налази у II ужој зони санитарне заштите изворишта „Штранд", Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација" Нови Сад, мишљења је да је потребно испоштовати све процедуре прописане важећим Законским актима који регулишу и дефинишу услове изградње и експлатације објеката с обзиром на подручје у којем се налазе и врсту објеката који се граде и користе, тако да ни у ком случају не буде угрожена здравствена исправност воде на изворишту.

Све активности у зонама санитарне заштите морају бити у складу са Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, и уз доказивање да планиране активности не угрожавају подземне резерве воде за пиће.

Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта.

Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења , а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите изворишта.

8.3.3. Пословање са садржајима културе, уметности и информација

Формираће се јединствена парцела јавне намене површине 526 m^2, на којој се задржава објекат са планираним садржајима културе, уметности и/или информација спратности П+Т. Објекат не може бити угоститељског садржаја. Положај грађевинске парцеле приказан је на графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене“ у размери 1:1000.

8.4. Правила за опремање простора инфраструктуром

8.4.1. Услови за реализацију саобраћајних површина

За изградњу нових и реконструкцију постојећих саобраћајних површина обавезно је поштовање одредби:

- Закона о путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/18, 95/18 – др. закон и 92/23 – др. закон);
- Закона о безбедности саобраћаја на путевима („Службени гласник РС“, бр. 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 – УС, 55/14, 96/15 – др. закон, 9/16 – УС, 24/18, 41/18, 41/18 – др. закон, 87/18, 23/19, 128/20 – др. закон, 76/23 и 19/25);
- Закона о заштити од пожара и других прописа којима се регулише ова област;
- Правилника о условима које са аспекта безбедности саобраћаја морају да испуњавају путни објекти и други елементи јавног пута („Службени гласник РС“, број 50/11);
- Правилника о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката, којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама („Службени гласник РС“, број 22/15);
- Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Службени гласник РС“, број 22/15).

На прелазу тротоара преко коловоза (минималне ширине 3 m) и дуж тротоара извршити типско партерно уређење тротоара у складу са Правилником о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката, којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама.

Препорука је да се пешачке стазе (тротоари) изводе од монтажних бетонских елемената или плоча, који могу бити и у боји, а све у функцији вођења, раздвајања и обележавања различитих намена саобраћајних површина. Поред обликовног и

визуелног ефекта, то има и практичну сврху код изградње и реконструкције комуналних водова (инсталација).

Услови и начин обезбеђивања приступа парцели

Приступ зеленој површини планира се само за пешаке и бициклисте, а возилима за одржавање зелене површине омогућава се контролисан приступ. према графичком приказу број 6 „План уређења зелених површина" у размери 1:1000.

Паркирање и гаражирање возила

Постојећи паркинзи за путничке аутомобиле претежно се задржавају и не планирају се нови, осим у северном делу паркинга на простору постојећег такси стајалишта (уз планирани верски објекат део паркинга се измешта у правцу истока).

Омогућава се изградња паркинга за бицикле и мотоцикле на простору паркинга.

С обзиром на то да бициклистичка стаза дуж Сунчаног кеја чини деоницу најдуже и најпопуларније бициклистичке руте у Европи, дужине 4.400 km (тзв. „Еуро Вело 6" рута), оставља се могућност инсталирања паркинга за бицикле, као и станице за сервисирање бицикала и одмор бициклиста.

8.4.2. Услови за изградњу инсталација и прикључака водне инфраструктуре

Услови за изградњу водоводне мреже

Трасу водоводне мреже полагати у зони јавне површине, (ако је урбана средина) између две регулационе линије у уличном фронту, по могућности у зеленом појасу једнострано, или обострано, уколико је улични фронт шири од 20 m.

Трасе ровова за полагање водоводне инсталације постављају се тако да водоводна мрежа задовољи прописана одстојања у односу на друге инсталације и објекте инфраструктуре.

Минимално хоризонтално растојање водоводне мреже од других инсталација и објеката инфраструктуре је 0,7–1 m, а вертикално растојање водоводне мреже од других инсталација и објеката инфраструктуре 0,5 m.

Задате вредности су растојања од спољне ивице новог цевовода до спољне ивице инсталација и објеката инфраструктуре.

Уколико није могуће испоштовати тражене услове, пројектом предвидети одговарајућу заштиту инсталација водовода.

Није дозвољено полагање водоводне мреже испод објеката високоградње. Минимално одстојање од темеља објеката износи 1 m, али тако да не угрожава стабилност објеката.

Дубина укопавања водоводних цеви износи 1,2–1,5 m мерено од коте терена, а на месту новопланираног прикључка на постојећи цевовод. дубину прикључка свести на дубину постојећег цевовода.

На проласку цевовода испод пута предвидети заштитне цеви на дужини већој од ширине пута за минимум 1 m од сваке стране.

На траси новог дистрибутивног водовода предвидети одговарајући број хидраната у свему према важећим прописима. Предност дати уградњи надземних хидраната.

Уколико се нова водоводна мрежа планира у оквиру зоне изворишта воде радови морају бити спроведени у складу са Законом о водама и чл. 27, 28, 29. и 30. Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања.

Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад обезбеђује у нормалним условима водоснабдевања количину воде од 5 l/s са притиском од 0,5 bara за потребе противпожарне заштите (хидрантска мрежа, спринклерски систем, ...).

За потребе санитарне воде у нормалним условима водоснабдевања Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад обезбеђује притисак на месту прикључења од 2,5 bara.

Водоводни прикључци

Снабдевање водом из јавног водовода врши се прикључком објекта на јавни водовод.

Прикључак на јавни водовод почиње од споја са водоводном мрежом, а завршава се у склоништу за водомер, закључно са мерним уређајем.

Пречник водоводног прикључка величином и типом водомера одређује пројектант на основу претходно урађеног хидрауличког прорачуна унутрашњих инсталација за објекат, а одобрава Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад у складу са техничким нормативима Одлуке о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности испоруке воде и уклањања вода („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 60/10, 8/11 – исправка, 38/11, 13/14, 59/16, 59/19, 59/20 и 18/24) и Правилника о техничким условима за прикључење на технички систем за водоснабдевање и технички систем канализације („Службени лист Града Новог Сада“, број 13/94).

Свака грађевинска парцела са изграђеним објектом мора имати засебан прикључак.

Индивидуални водомери за мерење потрошње воде, постављају се у засебно изграђеним шахтовима који су лоцирани ван објекта, на парцели корисника, 0,5 m од регулационе линије.

Потребан пречник и положај прикључка треба бити дефинисан пројектом унутрашњих инсталација објекта који се прикључује.

Извођење прикључка водовода, као и његова реконструкција у надлежности су Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

Услови за изградњу канализационе мреже

Трасу мреже опште и фекалне канализације полагати у зони јавне површине између две регулационе линије у уличном фронту једнострано, или обострано, уколико је улични фронт шири од 20 m.

Минимални пречник опште канализације је 250 mm.

Трасе опште и фекалне канализације постављају се тако да се задовоље прописана одстојања у односу на друге инсталације и објекте инфраструктуре.

Минимално хоризонтално растојање од других инсталација и објеката инфраструктуре је 0,7–1 m, а вертикално 0,5 m.

Није дозвољено полагање фекалне канализације испод објеката високоградње. Минимално одстојање од темеља објекта износи 1 m, али тако да не угрожава стабилност објеката.

Сви објекти за сакупљање и третман отпадних вода морају бити водонепропусни и заштићени од продирања у подземне издане и хаваријског изливања.

Минимална дубина изнад канализационих цеви износи 1,3 m, мерено од горње ивице цеви (уз испуњење услова прикључења индивидуалних објеката), а на месту новопланираног прикључка на постојећи цевовод, дубину прикључка свести на дубину постојећег цевовода.

На траси предвидети изградњу довољног броја ревизионих шахтова на прописаном растојању од 160 до 200 DN, а макимално 50 m.

Канализација атмосферских вода са саобраћајних и манипулативних површина пре упуштања у атмосферску канализацију или канализацију општег типа Града Новог Сада мора проћи третман на сепаратору лаких нафтних деривата и песколову.

Директно одвођење атмосферских вода са уређених водонепропусних површина и са кровова објеката у јавну канализацију ограничава се на 30 l/s/ha, при прорачуну са количином која одговара двадесетоминутној киши повратног периода две године – усвојити 120 l/s/ha.

Све количине изнад наведених вредности морају се прихватити ретензијом и поступно упуштати у планирану атмосферску канализацију.

Ретензија за прихват атмосферских вода мора се пројектовати унутар парцеле корисника.

Прихват канализације отпадних вода планирати из санитарних чворова и кухиња.

Отпадне воде морају задовољити услове дефинисане Одлуком о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 17/93, 3/94, 10/01 и 47/06 – др. одлука). Уколико исте не задовољавају наведене услове, морају имати одговарајући предтретман.

Канализациони прикључци

Прикључак на фекалну канализацију почиње од споја са мрежом, а завршава се у ревизионом шахту.

Пречник канализационог прикључка одређује пројектант, а одобрава Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад, на основу претходно урађеног хидрауличког прорачуна у складу са типом објекта, техничким нормативима, Одлуком о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности испоруке воде и уклањања вода и Правилником о техничким условима за прикључење на технички систем за водоснабдевање и технички систем канализације.

Свака грађевинска парцела са изграђеним објектом мора се прикључити на канализациону мрежу, ако је она изграђена.

Прикључење пословних објеката врши се са минималним пречником од DN 200 mm.

Ревизионо окно лоцира се на парцели корисника, на 0,5 m од регулационе линије.

Прикључење подрумских и сутеренских просторија, као и базена на канализациони систем дозвољава се само преко аутономног постројења, препумпавањем.

Код решавања одвода употребљених вода поступити по Одлуци о санитарно-техничким условима за испуштање отпадних вода у јавну канализацију.

Зауљене атмосферске воде са манипулативних површина и воде од прања и одржавања тих површина (претакачка места, точећа места, паркинг и сл.), посебном мрежом спровести кроз таложник за механичке нечистоће и сепаратор уља и масти и лаких течности и тек потом испуштати у реципијент.

Санитарно-фекалне отпадне воде могу се без пречишћавања испуштати у јавну канализациону мрежу, уз поштовање услова и сагласности надлежног јавног комуналног предузећа.

Извођење прикључка канализације, као и његова реконструкција у надлежности су Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад.

8.4.3. Услови за прикључење енергетске инфраструктуре и електронских комуникација

Услови за прикључење на електроенергетску мрежу

Прикључење објеката на електроенергетску мрежу решити изградњом прикључка који се састоји од прикључног вода, кабловске прикључне кутије (КПК) и ормана мерног места (ОММ). Прикључни вод изградити подземно, од постојећег или планираног вода у улици, или директно из ТС. Прикључење надограђених делова објеката решити са постојећег прикључног вода или, у случају недостатка капацитета, изградњом новог вода у траси постојећег. Детаљније услове за прикључење и изградњу прикључног вода и положај КПК и ОММ-а прибавити од „ЕПС Дистрибуција“ Београд, Огранак „Електродистрибуција Нови Сад“.

Услови за прикључење на вреловодну мрежу

Прикључење објеката у топлификациони систем решити изградњом вреловодног прикључка од постојеће или планиране вреловодне мреже, или постављањем топлотне подстанице у посебној просторији у објекту, у подруму (сутерену) или приземљу објекта. У том случају до подстанице је потребно изградити вреловодни прикључак од постојеће или планиране вреловодне мреже. Детаљније услове за прикључење прибавити од Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана" Нови Сад.

Услови за прикључење на мрежу електронских комуникација

Прикључење објеката у телекомуникациони систем решити изградњом прикључка (подземне мреже оптичких или бакарних проводника) од постојеће или планиране уличне мреже до приступачног места на фасади објекта у коме ће бити смештен типски телекомуникациони орман. Детаљније услове за прикључење прибавити од надлежног оператера.

Прикључак на заједнички антенски систем извести према условима надлежног оператера.

Прикључак на кабловски дистрибутивни систем и заједнички антенски систем извести према условима локалног дистрибутера.

9. УСЛОВИ ПРИСТУПАЧНОСТИ

Приликом пројектовања објеката (прилаза, хоризонталних и вертикалних комуникација), саобраћајних и пешачких површина, треба применити Правилник о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката, којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама. односно у складу са важећим прописима који регулишу ову област.

У оквиру сваког појединачног паркиралишта обавезно предвидети резервацију и обележавање паркинг-места за управно паркирање возила особа са инвалидитетом.

10. СТЕПЕН КОМУНАЛНЕ ОПРЕМЉЕНОСТИ

У циљу обезбеђења одговарајућих инфраструктурних услова за реализацију планираних садржаја потребно је обезбедити приступ јавној саобраћајној површини, која је изграђена или Планом предвиђена за изградњу.

С обзиром на намену планираних садржаја на овом простору, њихове капацитете, те потребе за комуналном инфраструктуром, као и карактеристике простора на којима се планирају, неопходан услов за реализацију ових садржаја је системско опремање комуналном инфраструктуром. Ово подразумева прикључење на изграђену или планирану водоводну, канализациону, електроенергетску и термоенергетску мрежу.

Такође, прикључење на енергетску инфраструктуру није обавезно за објекте који ће имати таква техничко-технолошка решења која ће обезбедити снабдевање енергијом независно од комуналне инфраструктуре уз поштовање свих еколошких стандарда.

11. ПРИМЕНА ПЛАНА

Доношење овог плана омогућава издавање информације о локацији, локацијских услова, грађевинске дозволе и решења о одобрењу за извођење радова за које се не издаје грађевинска дозвола.

Закони и подзаконски акти наведени у Плану су важећи прописи, а у случају њихових измена или доношења нових, примениће се важећи пропис за одређену област.

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

	Формат/Размера
1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године	А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације	1:1000
3. План регулације површина јавне намене	1:1000
4. План водне инфраструктуре	1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација	1:1000
6. План уређења зелених површина	1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила	1:1000
8. Спровођење Плана	1:1000
9. Постојеће стање зеленила	1:1000.

План генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, садржи текстуални део који се објављује у „Службеном листу Града Новог Сада“, и графичке приказе израђене у три примерка, које својим потписом оверава председник Скупштине Града Новог Сада.

По један примерак потписаног оригинала Плана чува се у Скупштини Града Новог Сада, Градској управи за урбанизам и грађевинске послове, и у Јавном предузећу „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Документациона основа овог плана чува се у Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

План генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда доступан је на увид јавности у згради Скупштине Града Новог Сада, Улица Жарка Зрењанина број 2, и путем интернет стране www.skupstina.novisad.rs

Ступањем на снагу овог плана престаје да важи Регулациони план рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада“, бр. 11/00 и 12/03) у делу за који се доноси овај план.

План ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу Града Новог Сада“.

О б р а з л о ж е њ е

Законом о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије“, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25) прописано је да се плански документ израђује на основу одлуке о изради планског документа коју доноси орган надлежан за његово доношење, по претходно прибављеном мишљењу комисије за планове.

Статутом Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 11/19) утврђено је да урбанистичке планове доноси Скупштина Града Новог Сада.

Овлашћења за доношење урбанистичких планова садржана су у члану 35. став 8. Закона о планирању и изградњи и члана 39. тачка 7. Статута Града Новог Сада.

Одлуку о изради Плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда („Службени лист Града Новог Сада“, број 10/24) донела је Скупштина Града Новог Сада на XLIX седници одржаној 5. марта 2024. године.

Рани јавни увид у Концептуални оквир плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда обављен је у периоду од 19. марта 2024. године до 2. априла 2024. године. У току трајања раног јавног увида достављено је 369 примедби.

Комисија за планове Скупштине Града Новог Сада је на 91. седници одржаној дана 16. маја 2024. године, на 114. седници одржаној дана 26. децембра 2024. године, на 117. седници одржаној 20. фебруара 2025. године, на 124. седници одржаној 15. маја 2025. године и на 129. седници одржаној 19. јуна 2025. године, извршила стручну контролу нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда пре његовог излагања на јавни увид, о чему је саставила Извештај број V-35-388/24 од 19. јуна 2025. године.

Генералним урбанистичким планом Града Новог Сада до 2030. године („Службени лист Града Новог Сада“, број 33/22) обухваћени простор претежно је намењен тристичко-спортско-рекреативним површинама.

Планом генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда обухваћен је простор у Катастарској општини Нови Сад II, површине од 2 ha.

Циљ доношења Плана је утврђивање правила уређења и правила грађења за изградњу верског објекта и објекта пословања као и уређење зелених и јавних површина, а све у складу са смерницама из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године.

Посебне услове за израду Плана доставили су: „Електродистрибуција Србије“ д.о.о. Београд, Огранак „Електродистрибуција Нови Сад“; Јавно предузеће „Србијагас“ Нови Сад; Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ акционарско друштво

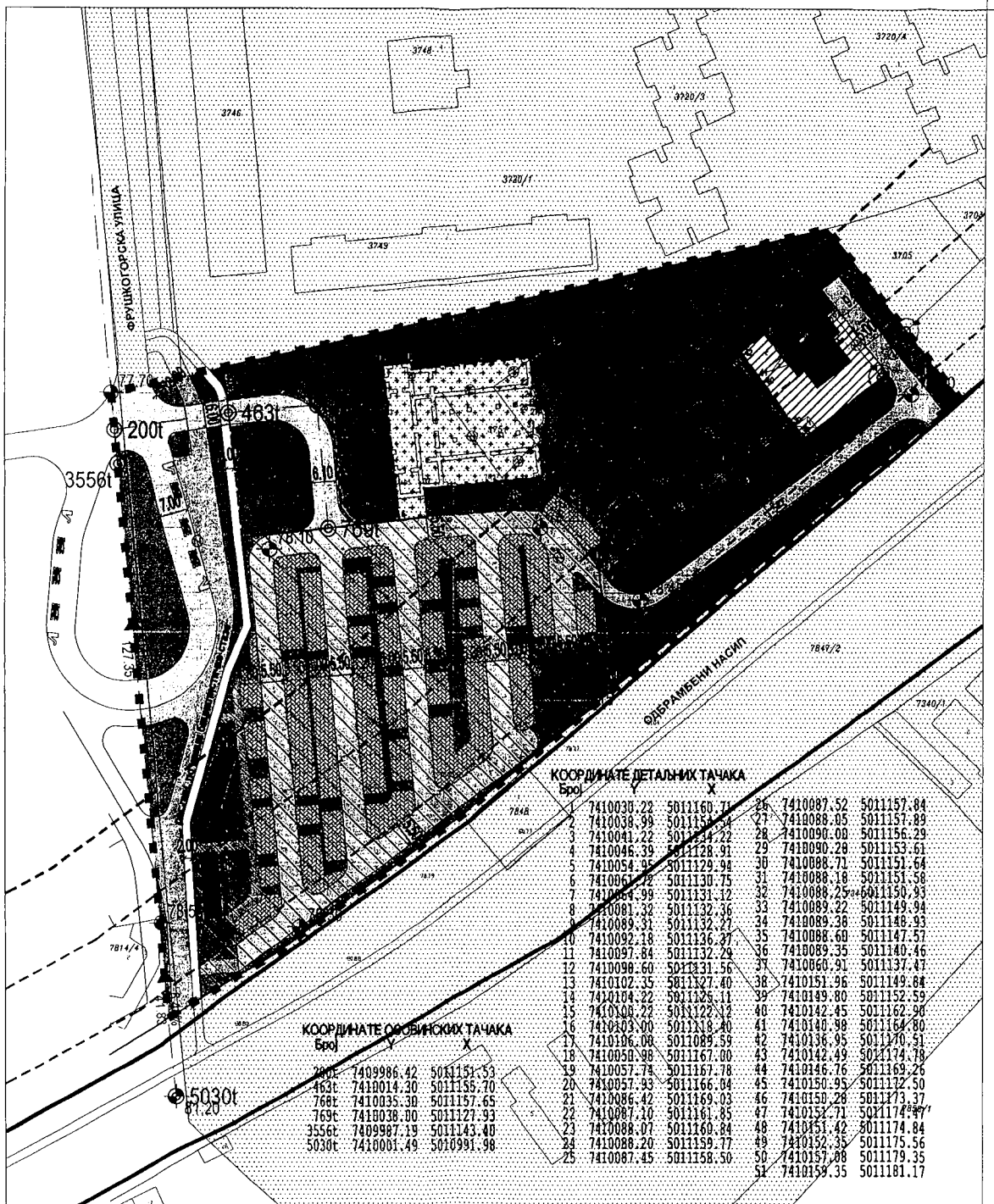
Београд; Министарство унутрашњих послова, Сектор за ванредне ситуације, Управа за ванредне ситуације у Новом Саду; Министарство одбране, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за инфраструктуру, Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ Нови Сад; Јавно комунално предузеће „Градско зеленило“ Нови Сад; Покрајински завод за заштиту природе Нови Сад, Јавно предузеће „Пошта Србије“ Београд; Јавно предузеће „Емисиона техника и везе“ Београд; Јавно комунално предузеће „Информатика“ Нови Сад; Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад; Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада; Јавно водопривредно предузеће „Воде Војводине“ Нови Сад; Јавно комунално предузеће „Новосадска топлана“ Нови Сад и Акционарско друштво „Електромрежа Србије“ Београд.

ВД НАЧЕЛНИКА

Дејан Михајловић

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ
-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда

ПЛАН НАМЕНЕ ПОВРШИНА, САОБРАЋАЈА, РЕГУЛАЦИЈЕ И НИВЕЛАЦИЈЕ



КООРДИНАТЕ ОСОВИНСКИХ ТАЧАКА

Број	Y	X
200t	7409986.42	5011151.53
463t	7410014.30	5011155.70
768t	7410035.30	5011157.65
769t	7410038.00	5011127.93
3556t	7409987.19	5011143.40
5030t	7410001.49	5010991.98

КООРДИНАТЕ ДЕТАЉНИХ ТАЧАКА

Број	Y	X
1	7410030.22	5011160.71
2	7410038.99	5011158.24
3	7410041.22	5011134.22
4	7410046.39	5011128.91
5	7410054.95	5011129.94
6	7410061.12	5011130.75
7	7410069.99	5011131.12
8	7410081.32	5011132.36
9	7410089.31	5011132.27
10	7410092.18	5011136.37
11	7410097.84	5011132.29
12	7410098.60	5011131.56
13	7410102.35	5011127.40
14	7410104.22	5011125.11
15	7410108.22	5011122.12
16	7410103.00	5011118.40
17	7410106.00	5011089.59
18	7410050.98	5011167.00
19	7410057.74	5011167.78
20	7410057.93	5011166.04
21	7410086.42	5011169.03
22	7410087.10	5011161.85
23	7410088.07	5011160.84
24	7410088.20	5011159.77
25	7410087.45	5011158.50
26	7410087.52	5011157.84
27	7410088.05	5011157.89
28	7410090.00	5011156.29
29	7410090.28	5011153.61
30	7410088.71	5011151.64
31	7410088.18	5011151.58
32	7410088.25	5011150.93
33	7410089.22	5011149.94
34	7410089.38	5011148.93
35	7410088.60	5011147.57
36	7410089.35	5011140.46
37	7410060.91	5011137.47
38	7410151.96	5011149.84
39	7410149.80	5011152.59
40	7410142.45	5011162.90
41	7410140.98	5011164.80
42	7410136.95	5011170.91
43	7410142.49	5011174.78
44	7410146.76	5011169.26
45	7410150.95	5011172.50
46	7410150.28	5011173.37
47	7410151.71	5011174.47
48	7410151.42	5011174.84
49	7410152.35	5011175.56
50	7410157.08	5011179.35
51	7410159.35	5011181.17

НАМЕНА ПОВРШИНА

- УРЕЂЕНА ЗЕЛЕНА ПОВРШИНА
- ЗОНА РЕКРЕАЦИЈЕ - дечије игралиште, теретана на отвореном
- ВЕРСКИ ОБЈЕКАТ
- ПОСЛОВАЊЕ СА САДРЖАЈИМА КУЛТУРЕ, УМЕТНОСТИ И ИНФОРМАЦИЈА
- ПОСТОЈЕЋИ ОБЈЕКАТ

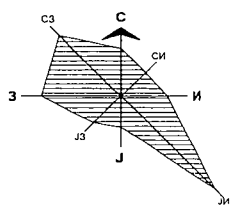
САОБРАЋАЈ, РЕГУЛАЦИЈА И НИВЕЛАЦИЈА

- КОЛОВОЗ
- ПАРКИНГ
- ПАРКИНГ МЕСТО
- ТРОТОАР
- БИЦИКЛИСТИЧКА СТАЗА
- БИЦИКЛАНА -ИЗНАЈМЉИВАЊЕ БИЦИКЛА
- 692 — ОСОВИНА И ОСОВИНСКА ТАЧКА
- 80.55 — НИВЕЛЕТА
- 0.56% 142.47 — НАГИБ НИВЕЛЕТЕ

ЗАШТИТНИ ПОЈАС НАСИПА

- од 0 до 10 m мерено од ножице насипа
- од 10 до 30 m мерено од ножице насипа
- од 30 до 50 m мерено од ножице насипа
- НОЖИЦА НАСИПА
- II-ШИРА ЗОНА САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА "ШТРАНД"

- РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА ПО ПОСТОЈЕЋОЈ ГРАНИЦИ ПАРЦЕЛЕ
- ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА
- ОБАВЕЗНО ОБЈЕДИЊАВАЊЕ ПАРЦЕЛА
- ГРАНИЦА ОБУХВАТА ПЛАНА



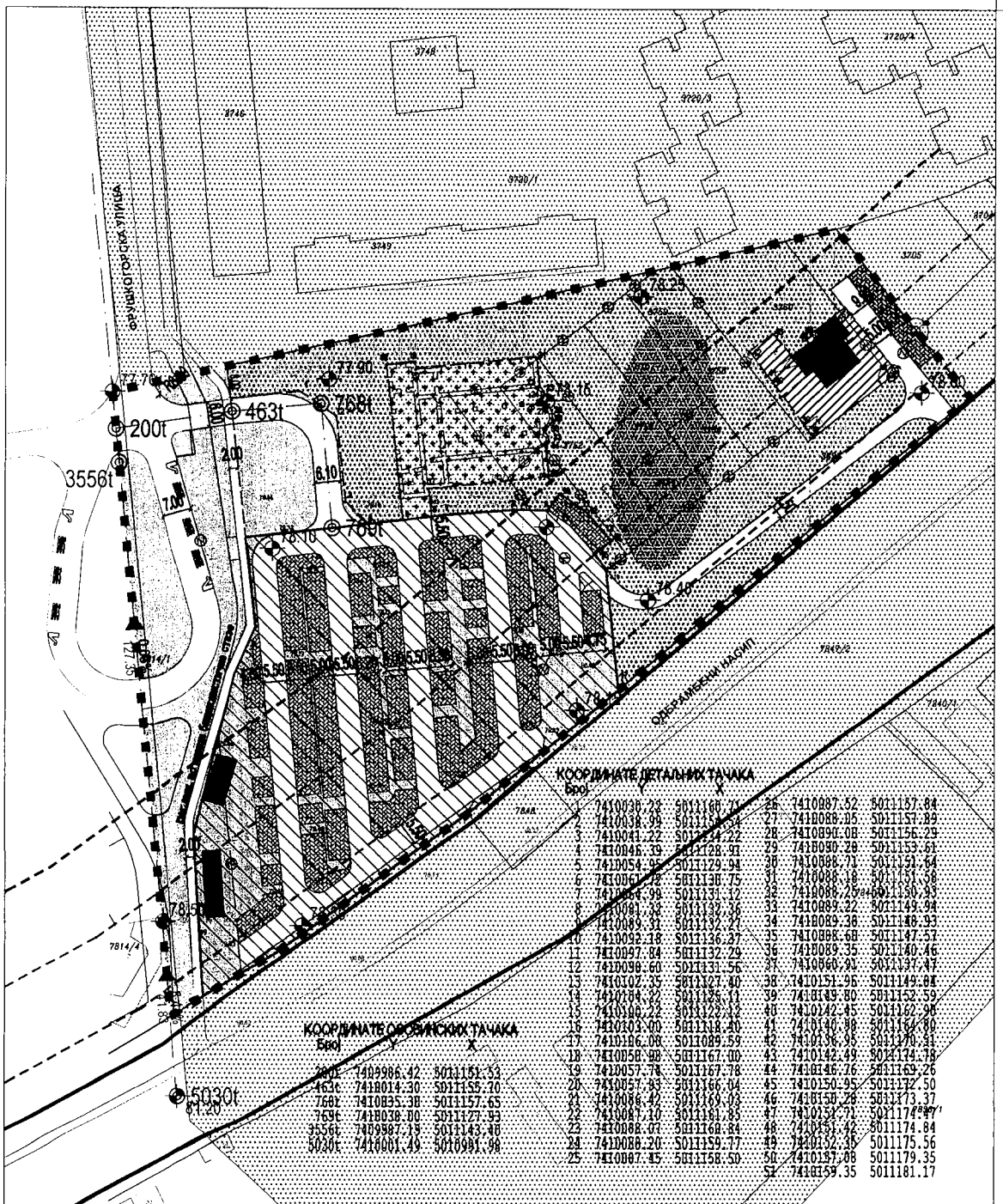
ПРЕДСЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА
ДИНА ВУЧИНИЋ

Јавно предузеће **"УРБАНИЗАМ"** Завод за урбанизам
Нови Сад, Булевар цара Лазара 3/III

НАЗИВ ПЛАНА	ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ -локалитет зелене површине уз комплекс Штранда					
ОДГОВОРНИ УРБАНИСТА	Д.МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.		НАЗИВ КАРТЕ	ПЛАН НАМЕНЕ ПОВРШИНА, САОБРАЋАЈА, РЕГУЛАЦИЈЕ И НИВЕЛАЦИЈЕ		
ОБРАЂИВАЧ	Т.КРПАН ПАНТИЋ, маст.инж.арх. М. БРАДАШ, дипл.инж. арх. Н.ЈОВИЋ, дипл.инж. соб.		НАРУЧИЛАЦ ИЗРАДЕ	ГРАД НОВИ САД		
ПОМОЋНИК ДИРЕКТОРА	С.КАЦЕНБЕРГЕР, дипл.инж.арх.		БРОЈ ЗАДАТКА: 1.3.15/21	ДАТУМ: 01.2026.	РАЗМЕРА: 1:1000	БРОЈ: 2
ДИРЕКТОР	Д.МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.					

ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ
РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ
-локалитет зелене површине уз комплекс Штранда

ПЛАН НАМЕНЕ ПОВРШИНА, САОБРАЋАЈА, РЕГУЛАЦИЈЕ И НИВЕЛАЦИЈЕ



НАМЕНА ПОВРШИНА

- УРЕЂЕНА ЗЕЛЕНА ПОВРШИНА
- ЗОНА РЕКРЕАЦИЈЕ - дечије игралиште, теретана на отвореном
- ВЕРСКИ ОБЈЕКАТ
- ПОСЛОВАЊЕ СА САДРЖАЈИМА КУЛТУРЕ, УМЕТНОСТИ И ИНФОРМАЦИЈА
- ПОСТОЈЕЋИ ОБЈЕКАТ

САОБРАЋАЈ, РЕГУЛАЦИЈА И НИВЕЛАЦИЈА

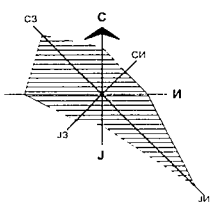
- КОЛОВОЗ
- ПАРКИНГ
- ПАРКИНГ МЕСТО
- ТРОТОАР
- БИЦИКЛИСТИЧКА СТАЗА
- БИЦИКЛАНА -ИЗНАЈМЉИВАЊЕ БИЦИКЛА
- 692 — ОСОВИНА И ОСОВИНСКА ТАЧКА
- 80.55 — НИВЕЛЕТА
- 0.56% 142.47 — НАГИБ НИВЕЛЕТЕ

ЗАШТИТНИ ПОЈАС НАСИПА

- од 0 до 10 m мерено од ножице насипа
- од 10 до 30 m мерено од ножице насипа
- од 30 до 50 m мерено од ножице насипа
- НОЖИЦА НАСИПА

II-ШИРА ЗОНА САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ ИЗВОРИШТА "ШТРАНД"

- РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА ПО ПОСТОЈЕЋОЈ ГРАНИЦИ ПАРЦЕЛЕ
- ПЛАНИРАНА РЕГУЛАЦИОНА ЛИНИЈА
- ОБАВЕЗНО ОБЈЕДИЊАВАЊЕ ПАРЦЕЛА
- ГРАНИЦА ОБУХВАТА ПЛАНА



КООРДИНАТЕ ДЕТАЉНИХ ТАЧАКА

Број	Y	X	Број	Y	X
1	7410030.28	5011160.74	26	7410087.52	5011157.84
2	7410038.99	5011158.54	27	7410088.05	5011157.89
3	7410041.22	5011154.22	28	7410090.08	5011156.29
4	7410046.39	5011128.91	29	7410090.20	5011153.61
5	7410054.95	5011129.94	30	7410088.71	5011151.64
6	7410061.12	5011130.75	31	7410088.18	5011151.58
7	7410064.99	5011131.12	32	7410088.25	5011150.93
8	7410061.33	5011132.36	33	7410089.22	5011149.94
9	7410089.31	5011132.27	34	7410089.36	5011148.93
10	7410092.18	5011136.37	35	7410088.68	5011147.51
11	7410097.84	5011132.29	36	7410089.35	5011140.46
12	7410090.60	5011131.56	37	7410060.91	5011137.47
13	7410102.35	5011127.40	38	7410151.96	5011149.84
14	7410104.22	5011126.11	39	7410149.80	5011152.59
15	7410100.22	5011122.12	40	7410142.45	5011162.98
16	7410103.00	5011118.40	41	7410140.98	5011164.80
17	7410106.08	5011089.59	42	7410136.95	5011170.51
18	7410058.98	5011167.00	43	7410142.49	5011174.78
19	7410057.74	5011167.78	44	7410146.76	5011169.26
20	7410057.83	5011166.04	45	7410150.95	5011172.50
21	7410086.42	5011169.03	46	7410150.28	5011173.37
22	7410087.10	5011161.83	47	7410151.71	5011174.47
23	7410088.07	5011160.84	48	7410151.42	5011174.84
24	7410088.20	5011159.77	49	7410152.35	5011175.56
25	7410087.45	5011158.50	50	7410157.08	5011179.35
			51	7410159.35	5011181.17

КООРДИНАТЕ ОСОВИНСКИХ ТАЧАКА

Број	Y	X
692t	7409986.42	5011151.53
463t	7410014.30	5011155.70
760t	7410035.38	5011157.65
769t	7410038.00	5011177.93
355бt	7409987.19	5011143.48
5030t	7410001.49	5010981.98

ПРЕДСЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА
ДИНА ВУЧИНИЋ

Јавно предузеће **"УРБАНИЗАМ"** Завод за урбанизам Нови Сад, Булевар цара Лазара 3/III					
НАЗИВ ПЛАНА	**ПЛАН ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ** -локалитет зелене површине уз комплекс Штранда				
ОДГОВОРНИ УРБАНИСТА	Д.МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.		НАЗИВ КАРТЕ	**ПЛАН НАМЕНЕ ПОВРШИНА, САОБРАЋАЈА, РЕГУЛАЦИЈЕ И НИВЕЛАЦИЈЕ**	
ОБРАЂИВАЧ	Т.КРПАН ПАНТИЋ, маст.инж.арх. М. БРАДАШ, дипл.инж. арх. Н.ЈОВИЋ, дипл.инж. саоб.		НАРУЧИЛАЦ ИЗРАДЕ	ГРАД НОВИ САД	
ПОМОЋНИК ДИРЕКТОРА	С.КАЦЕНБЕРГЕР, дипл.инж.арх.		БРОЈ ЗАДАТКА: 1.3.15/21	ДАТУМ: 01.2026.	РАЗМЕРА: 1:1000	БРОЈ: 2
ДИРЕКТОР	Д.МИЛАДИНОВИЋ, дипл.инж.арх.				

На основу члана 27. став 2. тачка 4. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, број 32/19 и 47/25),

ИЗЈАВЉУЈЕМ ДА НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ“ У НОВОМ САДУ – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда :

- ПРИПРЕМЉЕН У СКЛАДУ СА ЗАКОНОМ О ПЛАНИРАЊУ И ИЗГРАДЊИ И ПРОПИСИМА ДОНЕТИМ НА ОСНОВУ ОВОГ ЗАКОНА, КАО И ДА ЈЕ
- ПРИПРЕМЉЕН И УСКЛАЂЕН СА ИЗВЕШТАЈЕМ О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ

ОДГОВОРНИ УРБАНИСТА

ИНЖЕЊЕРСКА КОМОРА СРБИЈЕ
Душан Р.
дипл. инж. арх.
200 0395 03
ОДГОВОРНИ УРБАНИСТА

У Новом Саду, 27.01.2026. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: V-35-388/24
Дана: 19.06.2025. године
НОВИ САД

И З В Е Ш Т А Ј
О ИЗВРШЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ НАЦРТА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ“ У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНДА ПРЕ ИЗЛАГАЊА НА ЈАВНИ УВИД

Стручна контрола Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, обављена је на 91. седници Комисије за планове која је одржана дана 16.05.2024. године, на 114. седници Комисије за планове која је одржана дана 26.12.2024. године, на 117. седници која је одржана дана 20.02.2025. године, на 124. седници која је одржана дана 15.05.2025. године, као и на 129. седници која је одржана дана 19.06.2025. године, у згради ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, у свечаној сали "Милош Савић" на трећем спрату са почетком у 9,00 часова.

91. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Радосав Шћепановић, Милан Ковачевић, чланови Комисије и Нада Милић, секретар и члан Комисије за планове.

114. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Радосав Шћепановић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Нада Милић, секретар и члан Комисије за планове.

117. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Милан Ковачевић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Нада Милић, секретар и члан Комисије за планове.

124. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Зоран Вукадиновић, заменик председника Комисије, Милан Ковачевић, члан Комисије и Нада Милић, секретар и члан Комисије за планове.

129. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Васо Кресовић, Милан Ковачевић и Радосав Шћепановић, чланови Комисије.

129. седници су присуствовали и представници ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције и Градске управе за урбанизам и грађевинско земљиште.

Након уводног образложења одговорног урбанисте из ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, као обрађивача плана, Комисија је констатовала следеће:

Скупштина Града Новог Сада на XLIX седници одржаној 05. марта 2024. године усвојила је Одлуку о изради плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда са Решењем о неприступању изради стратешке процене утицаја плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда ("Службени лист Града Новог Сада" број 10/24).

Концептуални оквир плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда био је на раном јавном увиду у периоду од 19.03.2024. године до 02.04.2024. године.

Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда израдило је Јавно предузеће "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

На 91. седници одржаној 16.05.2024. године Комисија за планове започето је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда. Том приликом Комисија за планове предложила је доношење Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта предметног плана који није потписан од стране органа надлежног за послове урбанистичког планирања, због потребног преиспитивања положаја планираног верског објекта.

На 114. седници одржаној 26.12.2024. године Комисија за планове настављено је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда доношењем Закључка број V-35-388/24 од 26.12.2024. године, којим је констатовано да је потребно кориговати Нацрт плана тако да се прикаже легални део постојећег објекта, а нелегални део објекта или да се изостави или да се у текст плана уведу правила за његову изградњу уз услове ЈВП „Воде Војводине“ и осталих имаоца јавних овлашћења, као и да је потребно је ускладити образложење Нацрта плана са новим Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС“, бр. 94/2024).

Разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда настављено на 117. седници одржаној 20.02.2025. године и том приликом Комисија за планове констатовала једа је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију графичких приказа тако да се исти допуне елементима за одређивање планиране регулационе линије око угоститељског објекта (а не само по габаритима нелегалних објеката).

На 124. седници која је одржана дана 15.05.2025. године настављено је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, а након прибављања нових водних услова Јавно привредног предузећа „Воде Војводине“ Нови Сад број II-566/2 од 06.05.2025. године и том приликом је констатовано да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију графичког прилога Нацрта плана у погледу обележавања спратности постојећег објекта (изоставити из обележавања спратности објекта таван као спратну висину).

На 129. седници која је одржана дана 19.06.2025. године настављено је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, а након исправки како текстуалног дела Нацрта плана тако и графичког прилога, а по сугестијама Градске управе за прописе, констатовано је да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију. На страни 35. Нацрта плана, у другом ставу 8.2. Правила за формирање грађевинске парцеле, потребно је исправити констатацију тако да гласи да се планира формирање јединствене грађевинске парцеле под габаритом планираног објекта. На 39. страни, у одељку 8.3.2. Верски објекат, у ставу 2, потребно је приликом описа фасаде планираног објекта предвидети фасаду од опеке, камена и другог природног материјала, а на страни 48, у Образложењу Нацрта плана, у циљ израде поред наведеног потребно је додати и уређење зелених и јавних површина.

Након исходовања позитивног Мишљења Градске управе за прописе, Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд - Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда може се упутити у даљи поступак доношења, у складу са чланом 50. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13 -УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-др. Закон, 09/20, 52/21 и 62/23).

Овај Извештај је саставни део Записника са 129. седнице Комисије за планове од 19.06.2025. године.

Извештај доставити:
1. ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад
2. Градској управи за грађевинско земљиште и инвестиције
3. Градској управи за урбанизам и грађевинске послове
4. Ресорном члану Градског већа
5. Архиви

Секретар Комисије

Нада Милић, дипл.инж.арх.-мастер

Председник Комисије

Радоња Дабетић, дипл.инж.арх.

ВД Начелника
Градске управе за урбанизам и грађевинске послове

Дејан Михајловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ
Број: V-35-388/24
Дана: 15.12.2025. године
НОВИ САД

И З В Е Ш Т А Ј
О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ У НАЦРТ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ“ У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНД

Комисија за планове Скупштине Града Новог Сада, разматрала је Извештај обрађивача плана о спроведеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд на 140. (јавној) седници која је одржана дана 16.10.2025. године у зграде Скупштине Града Новог Сада, Улица Жарка Зрењанина број 2, Нови Сад, у Плавој сали, на 146. седници одржаној 27.11.2025. године у згради ЈП „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад, у свечаној сали „Милош Савић“ на 3. спрату са почетком у 9.00 часова, као и на 149. седница одржана 15.12.2025. године, у згради Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада, у канеларији бр. 32 на другом спрату, са почетком у 8.30 часова.

140. (јавној) седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Радосав Шћепановић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Нада Милић, секретар и члан Комисије за планове.

146. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Милан Ковачевић, Иван Бракочевић, чланови Комисије и Нада Милић, секретар и члан Комисије за планове.

149. седници присуствовали су: Радоња Дабетић, председник Комисије, Милан Ковачевић, Иван Бракочевић и Радосав Шћепановић чланови Комисије.

149. седници су присуствовали и представници ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад и Градске управе за урбанизам и грађевинске послове.

Након уводног образложења одговорног урбанисте из ЈП "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад, као обрађивача плана, Комисија је констатовала следеће:

Скупштина Града Новог Сада на XLIX седници одржаној 05. марта 2024. године усвојила је Одлуку о изради плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда са Решењем о неприступању изради стратешке процене утицаја плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда ("Службени лист Града Новог Сада" број 10/24).

Концептуални оквир плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда био је на раном јавном увиду у периоду од 19.03.2024. године до 02.04.2024. године.

Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда израдило је Јавно предузеће "Урбанизам" Завод за урбанизам Нови Сад.

На 91. седници одржаној 16.05.2024. године Комисија за планове започето је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда. Том приликом Комисија за планове предложила је доношење Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта предметног плана који није потписан од стране органа надлежног за послове урбанистичког планирања, због потребног преиспитивања положаја планираног верског објекта.

На 114. седници одржаној 26.12.2024. године Комисија за планове настављено је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда доношењем Закључка број V-35-388/24 од 26.12.2024. године, којим је констатовано да је потребно кориговати Нацрт плана тако да се прикаже легални део постојећег објекта, а нелегални део објекта или да се изостави или да се у текст плана уведу правила за његову изградњу уз услове ЈВП „Воде Војводине“ и осталих имаоца јавних овлашћења, као и да је потребно је ускладити образложење Нацрта плана са новим Законом о стратешкој процени утицаја на животну средину (Сл. гласник РС“, бр. 94/2024).

Разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда настављено на 117. седници одржаној 20.02.2025. године и том приликом Комисија за планове констатовала једа је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију графичких приказа тако да се исти допуне елементима за одређивање планиране регулационе линије око угоститељског објекта (а не само по габаритима нелегалних објеката).

На 124. седници која је одржана дана 15.05.2025. године настављено је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, а након прибављања нових водних услова Јавно привредног предузећа „Воде Војводине“ Нови Сад број II-566/2 од 06.05.2025. године и том приликом је констатовано да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију графичког прилога Нацрта плана у погледу обележавања спратности постојећег објекта (изоставити из обележавања спратности објекта таван као спратну висину).

На 129. седници која је одржана дана 19.06.2025. године настављено је разматрање Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, а након исправки како текстуалног дела Нацрта плана тако и графичког прилога, а по сугестијама Градске управе за прописе, констатовано је да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19- др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију. На страни 35. Нацрта плана, у другом ставу 8.2. Правила за формирање грађевинске парцеле, потребно је исправити констатацију тако да гласи да се планира формирање јединствене грађевинске парцеле под габаритом планираног објекта. На 39. страни, у одељку 8.3.2. Верски објекат, у ставу 2, потребно је приликом описа фасаде планираног објекта предвидети фасаду од опеке, камена и другог природног материјала,

а на страни 48, у Образложењу Нацрта плана, у циљ израде поред наведеног потребно је додати и уређење зелених и јавних површина.

Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда је изложен на јавни увид у периоду од 30 дана и то од 22. августа 2025. године до 20. септембра 2025. године (чије је оглашавање објављено у листу "Дневник" од 22.08.2025. године). Јавна седница Комисије за планове, заказана је истим огласом за 16. октобар 2025. године, а огласом у листу "Дневник" од 13.10.2025. године објављена је измена места одржавања седнице, у Скупштини Града Новог Сада, Улица Жарка Зрењанина број 2.

У току јавног увида достављено је 99 (деведесетдевет) примедби на Нацрт плана и једна примедба ван рока. Такође, ван рока су стигла и 3 (три) мишљења ималаца јавних овлашћења.

На 140. седници одржаној дана 16.10.2025. Комисија за планове је разматрала пристигле примедбе и мишљења ималаца јавних овлашћења. Том приликом Комисија је одложила доношење коначног става на поднете примедбе, предлоге и сугестије док се не заврши корекција и допуна Извештаја о спроведеном јавном увиду у Нацрт плана од стране обрађивача.

На 146. седници одржаној 27.11.20205. године Комисија за планове је одложила доношење коначног става на поднете примедбе, предлоге и сугестије Нацрт плана.

На 149. седници Комисија за планове је наставила разматрање пристиглих примедби и мишљења ималаца јавних овлашћења. Том приликом Комисија је закључила:

Примедбе су доставили:

1. Марко Трифковић
2. Соња Брстина
3. Бојана Перић
4. Бојан Живановић
5. Лука Алексић
6. Срђан Шибалић
7. Матија Берић
8. Соња Видаковић Савић
9. Александар Петровић
10. DaNS
11. Јелена Ђорђевић
12. Владимир Фрањичевић
13. ЈВП Воде Војводине
14. Група грађана: Даница Павић, Слободанка Павић, Далиборка Микаћ, Александар Терзин, Милан Шуњак
15. Група грађана: Весна Стојаковић, Борис Приселац, Марија Вукелић, Марија Станчу Миросављев, Немања Миросављев, Андрија Миросављев, Миа Миросављев, Мирјана Ломпар, Марко Ломпар, Вера Ломпар, Матејић Јелена, Матејић Зорица, Милојевић Снежана, Оливера Фрањичевић, Небојша Јанкулов, Иванић Јанкулов

Миланка, Елеонора Крачун Делибашић, Ненад Делибашић, Загорка Лозанов Црвенковић, Марко Црвенковић, Кончек Розалија, Кончек Миклош, Кончек Роберт

16. Група грађана: Тања Узелац, Тодор Ђенић, Горан Љубеновић, Десимир Главаш, Владимир Јевтић
17. Марко Ступар
18. Милан Потран
19. Светлана Вигњевић
20. Горана Гајић
21. Нина Вујков
22. Данка Керкез
23. Фросина Домовска
24. Лука Кулић
25. Весна Видер
26. Вук Вукомировић
27. Група грађана: Марина Маринков, Александра Стефановић, Оливера Бугарски, Наташа Јовановић
28. Вук Мудринић
29. Група грађана: Владимир Ђурић, Душан Мићин, Мирјана Вучинић, Милан Стојковић, Словодан Боцарић, Дина Марковић, Марко Боснић, Милован Јакшић, Жарко Миладиновић, Ђурађ Амиџић и др.
30. Александар Јовић
31. Дариан Пудић
32. Група грађана: Маријан нечитко презиме, Весна Димитријевић, Марко Пајичић, Анђелко нечитко презиме, Срђан Ковачевић
33. Душан Чонкић
34. Вук Мудринић
35. Теодора Кешељ
36. One wolf's store
37. Анастасиа Леповић
38. Данило Рајовић
39. Мирјана Павловић
40. Зоран Марјановић
41. Кукаа1745 – без потписа
42. Ђудд Ддд – без потписа
43. Мирела Гвоић
44. Ккк ккк – без потписа
45. General store
46. Боле
47. Небојша Јовановић
48. Миланка Гвоић
49. Life in Christ – без потписа
50. Мићо Врањеш

51. Олга Ердељан Станић
52. Биљана Бошњаковић
53. Милош Грбић
54. Вера Злојутро
55. Сања Суботић Гантар
56. Тамара Панић
57. Слободан Богдановић
58. Вељко
59. Чедомир Алексић
60. Јелена Мајсторовић
61. Благодарение
62. Маја Шендер
63. Бојан Близанац
64. Богдан Алексић
65. Welina бутик доо
66. Лазар Илић
67. Ненад Митић
68. Велизар Коларски
69. Мелита Вујовић
70. Јана Шумарац
71. Александар Ватовић
72. Крсто Калинић
73. Бранко Ћућиловић
74. Мирослав
75. Радовлачки
76. Стефан Сремчев
77. Живорад Ерић
78. Миљана Митић
79. Андолина Булић
80. Анастасија Галијашевић
81. Миљана Пешикан
82. Ј.Лазаревић
83. Зоран Цегар
84. Војислав Малетин
85. Милан и Милица Ступар
86. Биљана Чолић
87. Николина Миловац
88. Бране Миловац
89. Бојана Чонкић
90. Борис Вукашиновић
91. Саша Ћирић
92. Јелена Ђурђић

93. Николина Караклић
94. Тања Караклић
95. Срђан Ћурђић
96. Немања Жарић
97. Вања Перић
98. Жељко Караклић
99. Група грађана: Наташа Матијевић, Јелена Ровановачки, Коста Добановачки, Татјана Симић, Наташа Вученов, Јасмина Фабиан, Синиша Милић, Маријан Вукелић, Милица Суботић, Јелена Мојић, Стеван Ковачев, Душан Ћирковић, Наташа нечитко презиме, Валерија Мунтефиу, Зоран Субић, Нада нечитко презиме, Радмила Ковачевић, Мила Миланович, Ивана Кабић, нечитко име и презиме, Марина Винцановић, Миодраг Живановић, Дејан Арсенијевић, Кос Дарко, Мила Јевић, Милица Брацић, Невена Живанчев, Оливера Фрањевић, Владимир Фрањевић, Снежана Кецо, Ивана нечитко презиме, Владимир Сердар, Ана-Мариа Сердар, Ана Влаовић, Милана Сађаров, Снежана Милојковић, Слободанка Лисулов, Бранка Јоветић Васић, Вера Пољаковић, Беата Грабовац, Борис нечитко презиме, Весна Катић, Душица Станојев, Сандра Трифуновић Стојановић, Јелена Летић, Марко Стојановић, Јован Плеђаш, нечитко име и презиме, Јелена Рогановић, Емилија Свирчев, Тимотијевић Александра, Драгољуб нечитко презиме, Душан Летић, Ксенија Ивковић, Нада Гостојић, Вера Чепреги, Марко Маринковић, Татјана Корач, Весна Стојаковић, Вељко Малбаша, Малбаша Златица, Ковић Наташа, Данка Сутиловић, Исаков Светислав, Ковачевић Вера, Ковачев Душица, Лучић Небојшса, Лучић Марија, Весна нечитко презиме, Бранислав Ковачевић, Гордана Стојковић, Иван Ждерић, Небојша Јанкулов, Миланка Иванић Јанкулов, Биљана Бођанић, Љубица Јовичић, Биљана Јовичић, Божица Ковачевић, Мирко Бабић, Драгомир Васић, нечитко име и презиме, Бранислав Маринковић, Бартош Марина, Милан Влајковић, Исаков Зора, Срђан Малешев, Биљана Панин, Саша Шутиловић, нечитко име Исаков, нечитко име и презиме, Милан Ковачевић, Бранислав Ковачевић, Невенка Радичев, Наталија Дражић нечитко друго презиме, Владимир Стојковић, Никић Бранислава, Мелита Ждерић, Милка Пруселац, Јелена Тошић Карановић, Стеван Гостојић, Никола Лубурић, Радмила нечитко презиме, Виолета Докић, нечитко име и презиме, нечитко име и презиме, Ђорђе Парабуђски, Мариа Арсовић, Милан Арсовић, нечитко име Васић, Ивана Ђурђевић, Гордана Дамјановић, Данило Дамјановић, Дуња Дамјановић, Душко Кулачик, Срђан Дамјановић, Елеонора Крачун-Делибашић, Ненад Делибашић, Вера нечитко презиме, Гојко нечитко презиме, Дејан Стојков, Бранко Родић, Горан Боцић, Драгана Савић, нечитко име Ковачевић, Ненад Јокић, Драгана Јокић, Владимир Црњански, Биљана Савић, Драган Исаков, Златан Шурковић, Драган Перовић, Весна Перовић, Маја Грижег, Бојана нечитко презиме, Штрбац Владимир, Гордана Мамутовић, Винокић Нада, Драгутин Савић, Слободан Шкрбић, Вања Томчањи, Рената, Шкрбић, Горан Степановић, Горан Миловац, Домовић Булат Злато, Растислава Сљука, Јасмина Владислављев, Зоран Милосављевић, Ива Пећинар, Јелена Ђорђевић, Јасмина Сиришки, Јефрем Јаковљев, Слободанка Перковић, Александра Рутовић, Бранко Сентиманац, Александра

Јовановић, Владимир Савић, Драган Панић, Симић Радислав, Андреј Сечнић, Марина Јабланов нечитко друго презиме, Миодраг Стојановић, Бранислав Јандрић, Марко Путник, Светлана Марчета Врањеш, Милош Врањеш, Инес Бајрановић, Емин Бајрановић, Соња Брстина, Марко Стојчић, Јасмина Јакшић Субић, Саша Стајић, Исидора Чарубџић, Бошко Чарубџић, Драгана Стеванов, Наташа Милојковић Јанков, Љиљана Жорић, Александар Ђурендић, Смиљка Летић, Миодраг Крстић, Лепосава Николичин, Борислава Дејановић, Ломић Александар, Ломић Ивана, Никола Јочин, Горана Гајић, Владан Ћалић, Зорана Рисовић, Ристовић Дарко, Лидија Ердељан, Илиса Радуловић, Јелена Павловић, Лука Челић, Ана Чапеља, Мирјана нечитко презиме, Мирко Дражић, Дуња Салај Пеган, Влајковић Сандра, Фросина Димовић, Лука Кулић, Соња Рашковић, Никола Космајац, Срђан Попов, Лидија Космајац, Адриана Лоренц Чернек, Жолт Чернек, Александар, нечитко презиме Александар, Ивана Богићевић, нечитко име и презиме, Биљана нечитко презиме, Алексеј Кисјухас, Слободанка Лисулов, Гавриела Матић, Вела Колдрш, Верица Вујовић, Вишња Бубањ Вучић, Марко Вучић, Нада Ширадовић, Борислав нечитко презиме, Александра Човић, Натапша Јовановић, Гордана Стојчић, Федор Попов, Милан Смедеревац, Марко Кнежевић, Данило Ердељан, Сенка Путник, Јелена нечитко презиме, нечитко име и презиме, Андреј нечитко презиме, Татјана Рош, Драгана Попов, Башић Сунчица, Башић Иван, Пета Антонијевић, Ненад Петровић, Љиљана Бошњак, Милош Радојчић, Душица Шилић, Мирко Шилић, Биљана Божанић, Јелена Матејић, Мирјана Вицковић, Владимир Ђурић, Јелка Богић, Сандра Булатовић, Офилија Нерубел, Јелена Јаковњев, нечитко име и презиме, Александар Савић, Александар нечитко презиме, Душица Исаков, нечитко име и презиме, Алекандар Мишковић, Дуња Плештић, Јелена Матијевић, Саша Карановић, Александрар Лукић, Тамара нечитко презиме, нечитко име и пезиме, нечитко име и презиме, Даница Бошњак, Биљана Бошњак, Светлана Мујановић, Нада Зелић Стојановић, Исидора Крнић Отић, Кнић Бранислав, нечитко име и пезиме, Пудић Пера, Душан Ђурић, Мирјана нечитко презиме, Захаријевић Александар, Захаријевић Јулкица, Владимир Лазовић, нечитко име Лазовић, Милица нечитко презиме.

100. Примедба – Павле Скоцо – ван рока

Љубица Ковачевић – празан email

Мишљења (ван рока):

1. Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада
2. Покрајински завод за заштиту природе
3. ЈКП „Водовод и канализација“

Примедба број 1:
(Подноси: Марко Трифковић из Новог Сада)

Примедба се састоји од шест делова:

1. **део примедбе:**

„1. Несагласност са постојећим Генералним урбанистички планом (ГУП 2030)

ГУП Новог Сада до 2030. године ову зону јасно предвиђа за спорт, туризам и рекреацију. У њему нигде није предвиђен сакрални објекат или верски садржај. Уношење храма у овај план представља проширење намене која није у складу са вишим планским документом и супротно је Закону о планирању и изградњи.“

2. **део примедбе:**

„Недостатак оправдања и анализа

У документу нема демографских, социолошких функционалних података којима би се оправдала потреба за новим храмом. У Новом Саду већ постоји више од 30 православних цркава, укључујући и у близини Лимана. Као грађанин, не видим да постоји реална потреба која би оправдала трајно одузимање јавне зелене површине.“

3. **део примедбе:**

„Конфликт са окружењем и јавним интересом

- У близини је Геронтолошки центар, чијим корисницима је неопходан мир. Звоњава би директно нарушила услове живота корсника и корисница Геронтолошког центра..
- Простор се наслања на Градску плажу (Штранд), који је симбол опуштеног боравка, сунчања и купања. Формализам и литургијска функција православног храма су потпуно несагласни са амбијентом купалишта, уклјучујући и чињеницу да је голотиња на плажи саставни део културе коришћења овог простора.
- У непосредној близини је и градски центар, чија функција и бука такође нису компатибилни са сакралним садржајем, као што нпр. Змајеве дечије игре нису због буке биле компатибилне са простором око владичанског двора у центру града.
- Ово је једна од ретких преосталих континуираних зелених површина уз Дунав, коришћена од стране шетача, бициклиста и породица која се може унапредити оплемењивањем садржаја у оквиру намене.“

4. **део примедбе**

„Меморијално-политички контекст

Као један од разлога у јавности се наводи меморијал жртвама које су бачене у Дунав током Другог светског рата. Међутим:

- Већ постоји Кеј жртава рације и воше споменика посвећених тим жртвама.
- Подизање храма на овом месту ствара дуплирање и замагљивање постојећих меморијалних обележја.
- Достојанственија и примеренија алтернатива јесте спомен-плоча или уметничко обележије, које би обележило жртве без нарушавања простора и функција кеја.“

5. **део примедбе**

„Архитектонска неусклађеност

Предвиђени стил (тробродна византијска базилика од опеке и камена) није типична за Нови Сад и Војводину, где доминира барокно-класицистичка традиција.

Овим се уноси „увезени“ неовизантијски формализам који све више бива наметан, али је у јасној стилској дисхармонији са архитектуром Лимана и амбијентом отворених јавних простора. У том смисли, овакава нова и неаутентична грађевина нема туристичку вредност. Штавише, ако ће овај храм бити туристичка дестинација од економског значаја, он ће свакако представљати конкуренцију старијим, аутентичнијим православним храмовима у Новом Сдау који имају далеко већи културолошки и историјски значај, којима су потребна средства за одржавање и промоцију, као и онима који су још увек недовршени и потребне су им додатне инвестиције за потпуно привођење намени.“

6. **део примедбе**

„Сумирани аргументи

- **„Потребе верника на Лиману“** – верници већ имају приступ више цркава у непосредној близини; ме,а података о недостатку капацитета.
- **„Меморијална функција“** – жртве су већ обележене постојећим споменицима; примереније је евентуално скромно уметничко обележје него масиван храм.
- **„Културни идентитет“** - културни идентитет Новог Сада чини и отворени, секуларни јавни простор уз Дунав. Храм би умањио ту вредност.
- **„Естетика и туризам“** – стил није локално својствен, већ нарушава архитекотнски идентитет. Туристичку вредност имају управо Штранд, зелени коридори и рекреативни садржаји. “

Предлог

Предлажем стога, да се из плана уклони изградња храма и да се простор задржи као јавна зелена и рекреативна површина, евентуално унапређења у складу са ГУП-ом 2030. године и реалним друштвено-економским потребама града и грађана.

Меморијална функција може се остварити достојанственим спомен-обележјем или плочом, без нарушавања амбијента плаже, која и свакодневног живота грађана, а испуњење верских потреба кроз развој других православних храмова и њиховог окружења.“

Комисија за планове делимично не прихвата примедбу, делом је сматра неоснованом уз следеће образложење:

Комисија за планове први и други део примедбе не прихвата у складу са следећим образложењем - Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Генерални план града Новог Сада до 2021. године и Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године у текстуалним деловима не садрже правила уређења и грађења верских објеката. За делове подручја у обухвату Генералног урбанистичког плана за које је одређена даља планска разрада, правила утврђена овим урбанистичким планом су усмеравајућег карактера.

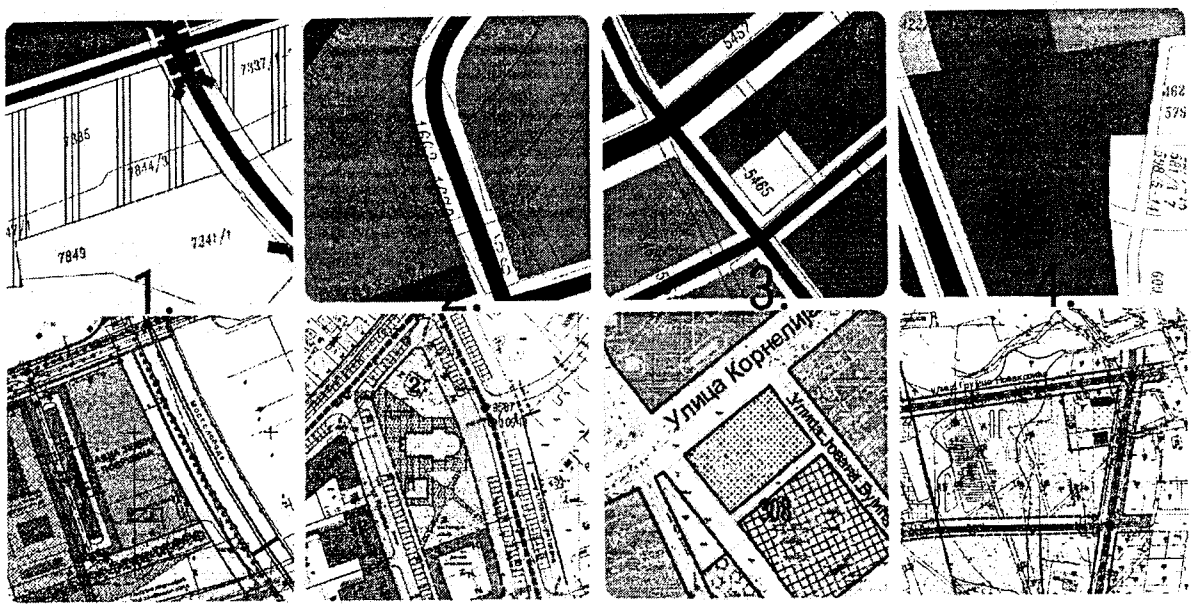
Према закону о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20, 52/21 и 62/23), у **члану 23** „Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја.“

Усмеравајући елементи представљају оквир у којем се у даљој разради траже прилагодљива решења за одређене просторне целине у складу са потенцијалима простора, условима надлежних предузећа и осталим улазним параметрима од значаја за урбани развој.

Изграђене цркве на територији града Новог Сада су се према Генералном плану града Новог Сада до 2021. године налазиле у различитим наменама: парк, општеградски центар, гробље, породично становање, заштитно зеленило... Даљом разрадом планских докумената позиција верских објеката се дефинисала.

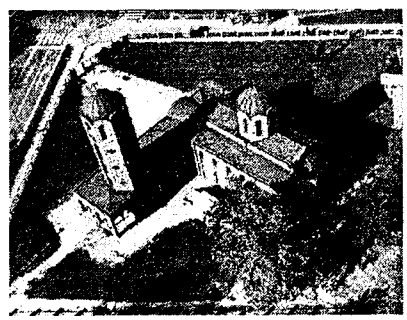
У циљу додатног објашњења прилажемо примере реализованих и планираних верских објеката на подругју града Новог Сада, као и извод из анализа и литературе о верским објектима.

Примери реализованих и планираних верских објеката са претежним наменама из Генералног плана града Новог Сада до 2021. године („Службени лист Града Новог Сада“, број 39/06)



1. Планом детаљне регулације простора између Штранда и Морнарице у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада “, број 16/07) дефинисана је намена: јавна зелена површина и верски објекат, а тада важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена туристичко-спортско-рекреативна површина. **Верски објекат није реализован**

2. Планом детаљне регулације мешовитог становања између Булевара цара Лазара и улице Мише Димитријевића, Ђорђа Сервицког и Хоповске улице у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада “, број 25/06) дефинисана је намена: Храм – Српска православна црква, парохијски дом и сквер. Важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена опште стамбене зоне и саобраћајне површине.
Верски објекат је реализован


Црква Рођења Светог Јована Крститеља

3. План генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада “, број 40/21) дефинисана је намена верски објекат. Важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена парк.
Верски објекат је реализован


Храм Светих цара Константина и царице Јелене

4. План детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада “, број 20/10) дефинисана је намена: комплекс Српске православне цркве. Важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена парк. **Верски објекат није реализован**

Генералним урбанистичким планом Града Новог Сада до 2030. године у делу 2.2.9. Правила обликовања, утврђено је следеће:

„....За сваки тип зоне, даљом планском разрадом, утврдиће се смернице и правила уређења и грађења којима ће се успоставити равнотежа између капацитета достигнутог квалитета просторног развоја и обликовања са једне, и потреба савременог просторног развоја са друге стране..."

Извод из анализа и литературе о верским објектима

У грађевинском подручју града Новог Сада са Бачке стране реализовано је 18 православних верских објеката. Узимајући у обзир све анализе које је ЈП „Урбанизам" радио од 1991. године до данас, а везане су за верске објекте на територији Града Новог Сада, као и књигу: „Традиција и савремено Српско црквено градитељство" из 1995. године коју је урадио Институт за архитектуру и урбанизам Србије (уредници: Др. Борислав Стојков и др. Зоран Маневић) долазимо до података о броју, локацији и облику верских објеката.

„Нови Сад је значајан црквени центар са дугом традицијом што сведочи о култури и националној и верској толеранцији. Мрежом црквених објеката треба да буде обухваћен цео град, а структура цркве треба да одговара структури становништва по вероисповести."

„ Послужићемо се ипак грубим прорачуном на бази урбанистичког норматива по коме на 8-10000 становника - не верника, него становника, односно на једну месну заједницу треба планирати једну богомољу – храм."

С обзиром да не постоје нормативи за утврђивање броја храмова, прилажемо примере грубог прорачуна из књиге „Традиција и савремено Српско црквено градитељство" коју је урадио Институт за архитетуру и урбанизам Србије:

Први пример грубог прорачуна верских објеката на основу месних заједница:

- Укупан број реализованих верских објеката са Бачке стране је 18
- Укупан број месних заједница Новог Сада (са Бачке стране) је 29

Месне заједнице на Лиману немају изграђену цркву, а од укупног броја месних заједница долазимо до податка да на Бачкој стани недостају укуопно 11 верских објеката.

Други пример грубог прорачуна верских објеката на основу броја становника:

- Укупан број становника Новог Сада (са Бачке стране) је 296.412
- Укупан број становника на Лиманима је 28.396

На Бачкој стани према броју становника недостаје 15 цркви

На Лиманима према броју становника 28.396/9000 → 3.15 цркве

Трећи пример грубог прорачуна верских објеката на основу нето просечне величине цркве према 9000 становника, 28.396/9000 → 3.15 цркве x 500m^2 просечне величине цркве то је 1575 m^2. Потребно је дакле 1.575 m^2 нето површине цркве на простору Лимана.

Комсија за планове трећи део примедбе не прихвата у складу са следећим образложењем - на територији града Новог Сада постоје примери изграђених цркви које се налазе у непосредној близини различитих садржаја ванстамбене намене, као што су: Саборна црква која се налази у близини Гимназије „Јован Јовановић Змај", Николајевска црква која се налази у близини Средње школе „Светозар Милетић" и Матице српске која представља заштићено културно добро од великог значаја и сл. Комисија за планове сматра да не постоје просторна или друга ограничења због близине геронтолошког центра или спортског терена, а баш купалиште је било место стратишта на којем је страдао велики број грађана, што је један од разлога лоцирања храма на овој локацији.

Комсија за планове четврти део примедбе не прихвата у складу са следећим образложењем - планирани храм ће се користити за све потребе верника и биће посвећен

страдалима у Рацији у Бачкој 1942. године, те ће чинити тематску целину са спомеником на Кеју рације и са Меморијалним центром који се планира у близини.

Што се тиче одабране локације за изградњу верског објекта водили смо се критеријумима који су наведени у литератури у делу „Локација црквене грађевине у Српским градовима":

„У том смислу истичемо неопходност поштовања следећих принципа и критеријума:

- прилагођеност локације основним природним факторима као што су подземне и површинске воде
- обезбеђење простора за порту
- близина станице јавног превоза
- позиционирање цркве према величини парохије са око 8-10000 становника." (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

„Избалансирану, експресивну и смислену силуету могуће је постићи:

- висинским акцентовањем цркве у корелацији са осталим експресивним елементима града
- прилагођавањем позиције цркве визуелним особинама и ведутама
- пажљивим позиционирањем у односу на природна узвишења
- посебним третманом у случају велике воде (река, језера), где се експресивност цркве посебно наглашава." (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

Комисија за планове пети део примедбе сматра неоснованим у складу са следећим образложењем - Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС", бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница" пододељак „Градитељство" важе следећа правила:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката."

Надлежни орган сходно Закону о црквама и верским заједницама може да прихвати избор верске заједнице по питању стила што није у супротности са Законом о планирању и и зградњи.

„Православна црква заитересована је да грађевина буде лепа. Она не сматра да се стереотипно мора понављати већ естетски достигнутно и остварено. То јасно казује код нас постојање не једног, него више стилова хришћанског храма, који су се јављали један за другим у црквеном градитељству."

„Црква не инсистира на копирању по сваку цену старих узора, али ипак тражи да се води рачуна о томе да они који у њега уђу, пре свега они који верују, али и они који не верују, осете да се налазе у просторији која ће их подстаћи на успостављање личног молитвеног конктакта с Богом." (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд).

Комисија за планове шести део примедбе не прихвата у складу са следећим образложењем - што се тиче дела примедбе која се односи да црква умањује вредност јавног простора, сматрамо да је неопходно цитирати део из књиге: „Захваљујући својим физичким и естетским осовинама бројне нове зграде обележавају у већој или мањој мери просторе у којим се гради. Захваљујући својим духовним особинама црква утиче на начин коришћења простора и начин остале изградње у ужем или ширем периметру. Захваљујући особини да траје дуже него било који други грађевински објекат, црквени објекти у ствари постају темељни репери

или еталон за процену културних и ширих друштвених особина одређене нације или културе.“ (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

Остатак образложења шестог дела_примедбе изнет је у предходним деловима образложења примедбе.

Примедба број 2:

(Подноси: Соња Брстина из Новог Сада)

On Fri, Aug 29, 2025 at 11:33 AM Sonja Brstina <brstinas@gmail.com> wrote:

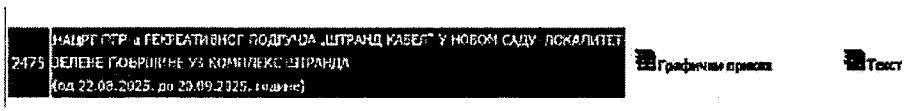
Da li moze svaki dan da se dodje do mesne zajednice "Bosko Buha" kako bi se imao uvid u javni uvid PGR-a?
Sugradjani mesnih zajednica Liman 1 i Liman 2 zele da pogledaju celokupnu dokumentaciju.
Obavestenje - Građani će moći da vide plan i daju pisane primedbe u zgradi "Urbanizma" na Bulevaru cara Lazara 3, u prostorijama Mesne zajednice "Boško Buha" i Mesne zajednice "Liman" od 9 do 14 časova svakog radnog dana do 20. septembra ove godine.
Vrata mesne zajednice "Bosko Buha" nisu otvorena mesecima sem za proslavu slave mesne zajednice.
Molimo vas da nam obezbedite uvid u plan svakodnevno od 9-14h , kako zakon nalaze.
Obavestite nas kome da se obratimo za kontakt i ko ce nas docekati.

допуна примедбе:

Kroz ovaj mail odgovaram na ovaj dopis. U nastovu pise na koji plan se odnosi ali hajde , ovako su cu opet.
Gore mail se odnosi na ovaj plan u koji gradjani Limana 1 i 2 zele da imaju u uvid, dok mz "Bosko Buha" nike otvorena svaki dan od 9-14h.
Posaljite referente, nekog zaposlenog u GU za opste poslove, da sedi tamo svaki dan da docekuje gradjane. Takodje dovedite i strucno lice koje ce da pomogne, kao sto pise u dopisu.

PLAN KOJI JE NA JAVNOM UVIDU

Јавни увид



Nadam se da sada znate na koji plan sam mislila kada sam trazila. ?

Ono sto sam ja primetila i bice jedna od primebdi na koji nacin izgradnja verskog objekta ide po odobrenju za izvodjenje i da nema gradjevinsku dozvolu ... Pravilnik o posebnoj vrsti objekata ... (Sl. glasnik RS 87/23 i 16/24) ne sadrzi da verski objekti ne podlezu gradjevinskoj dozvoli. Razumem ja da biste da ubrzate proces i zaobidjete pokrajisnku revizionu komisiju, ali tesko bice.
U planu nedostaju Uslovi koje su izdali nadlezni ograni - vlasinici instalacija - postojecih / planiranih i nema ih u planu, to sto je nesto prekucano...ne znaci da je zaista tako... tako da, imate nedostajucu dokumenataciju, kako mi da znamo koliko sme da je zastitni pojas napisa ako ne vidimo uslove VodaVojvodine ili koga vec...

Dostavite celokupnu dokumentaciju na Limane i otvorite nam mesne zajednice da razgledamo.

допуна примедбе:

Pardon, uvideli smo da ce odobrenje / gradjevinsku dozvolu izdati grad... u tom slucaju ne ide IDP ... ali opet, kako moze objekat da ide bez gradjevinske dozvole ?
Takodje, zanima nas ko ce finasirati izgradnju ako do nje dodje.
Hvala!

допуна примедбе:

Postovani,
dostavljam vam zahtev gradjana mesne zajednice "Bosko Buha" za hitno sazivanje zbora gradjana , za 14.09.2025. godine.

From: Sonja Brstina <brstinas@gmail.com>
Sent: Tuesday, September 16, 2025 8:46 AM
To: urbanizam@uprava.novisad.rs; office <office@nsurbanizam.rs>; Информације од јавног значаја <informacijeodjavnogznacaja@mpn.gov.rs>
Subject: Re: PGR "Strand-Kabel" Novi Sad

Postovani,

u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja, molim vas, dostavite mi sastavne graficke delove Plana , u pdf formatu, obizrom da je na sajtu okacen samo crtez 2. Plan namene povrsina, saobracaja, regulacije i nivelacije.

Takodje, dostavite mi uslove nadleznih institucija koji su dobijeni i u skladu sa kojima je izradjen plan. Nisu deo tekstualne dokumentacije i ne moze se iz teksta utvrditi da li je zaist uradjeno prema uslovima nadleznih institucija. Nisu okaceni na sajt, takodje.

Dostavljam link ja javnom uvidu , da mozete da proverite da nema dokumentacije koju trazim na uvid -https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације 1:1000
3. План регулације површина јавне намене 1:1000
4. План водне инфраструктуре 1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 1:1000
6. План уређења зелених површина 1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила 1:1000
8. Спровођење Плана 1:1000
9. Постојеће стање зеленила 1:1000.

Uslovi nadleznih institucija koji su dostavljeni za izradu plana a nisu deo okacene dokumentacije, na javnom uvidu, niti dostavljeni u mesne zajednice "Bosko Buha" i Liman 1 .

Posebne uslove za izradu Plana dostavili su: „Elektrodistribucija Srbije" d.o.o. Beograd, Ogranak „Elektrodistribucija Novi Sad"; Javno preduzeće „Srbijagas" Novi Sad; Preduzeće za telekomunikacije „Telekom Srbija" akcionarsko društvo 48 Beograd; Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Uprava za vanredne situacije u Novom Sadu; Ministarstvo odbrane, Sektor za materijalne resurse, Uprava za infrastrukturu, Javno komunalno preduzeće „Čistoća" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Gradsko zelenilo" Novi Sad; Pokrajinski zavod za zaštitu prirode Novi Sad, Javno preduzeće „Pošta Srbije"

САВЕТУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „БОШКО БУХА"
21000 Нови Сад
Фрушкогорска 8

ПРЕДМЕТ: Захтев за сазивање Збора грађана Месне заједнице „Бошко Буха" – Нови Сад

Поштовани,

На основу Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС", бр. 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018, 111/2022-др.закон), Статута Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 17/2019.), Одлуке о месним заједницама на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 58/2021), као и у складу са Статутом Месне заједнице „Бошко Буха", ми, грађани Месне заједнице „Бошко Буха", Нови Сад, подносимо:

ЗАХТЕВ за хитно сазивање Збора грађана Месне заједнице „Бошко Буха".

Збор се сазива ради разматрања следећих питања од непосредног интереса за грађане ове месне заједнице:

1. Дискусија о изградњи цркве/ било ког грађевинског објекта на подучју Штранд-Кабел, локалитет зелене површине уз комплекс Штранда
2. Разно

Подносимо захтев Савету Месне заједнице "Бошко Буха" да:
- закаже збор грађана за 14.09.2025. године, са почетком у 18:00, на ливади код окретнице Штранд, или на месту које сматра одговарајућим за збор
- омогући јавно и транспарентно присуство и учешће грађана, уз претходну најаву скупа кроз званичне комуникацијске канале Месне заједнице

Овај захтев је у складу са правом грађана на непосредно учешће у вршењу локалне самоуправе, гарантованим чланом 2. Закона о локалној самоуправи, као и Статутом Града Новог Сада, који посебно препознаје значај Збора грађана као облика непосредне демократије и изражавања воље становника месне заједнице.
Уз овај захтев достављамо и листу потписника – грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који у складу са својим правима и законским основом захтевају сазивање Збора.
С поштовањем,

ПРИЛОГ – Списак грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који захтевају сазивање Збора

Рб	Име и презиме потписника	Адреса	Потпис
1	Sonja Bastina	Bul. Cara Dušana 9	[illegible]
2	Jelena Đorđević	Dr. Ivana Ribara 7	[illegible]
3	Vanjarna Ionica	Pukovodja 10	[illegible]
4	Goran Smiljanić	D. Brodovana 14 C	[illegible]
5	Milana Nedojević	D. Brodovana 14	[illegible]
6	Edit Cevak	Resnik 4	[illegible]
7	Dr. Ivan Stefanović	D. Brodovana 12/C	[illegible]
8	Gorica Lotić	D. Brodovana 14/D	[illegible]
9	Vladimir Potrebić Vedrin	Resnik 4	[illegible]
10	Milena Mic	D. Brodovana 14	[illegible]
11	Dorja Vidović Đović	Bul. Oslobođenja 141	[illegible]
12	Orban Cabuk	Бијевић Жовјовића 141	[illegible]
13	Hetalja Ljubica Bratić	Драгише Брашована 2	[illegible]
14	Arsenije Bastina	Bul. Oslobođenja 125	[illegible]
15	Стефан Милић	Бул. Ослобођења 157	[illegible]
16	Milan Crnjanić	Д. Шајкашана 2	[illegible]
17	Lika Benić	Bul. Oslobođenja 135	[illegible]
18	Рената Шкрбић	Драгише Брашована 18	[illegible]
19	Andrijan Cvijetić	Resnik 5	[illegible]
20	Dimović Sekulić	V. Frenkla 12	[illegible]
21	Марко Новосел	Н. Фрајта 17	[illegible]
22	Zorica Nikosavljević	N. Frenta 13	[illegible]
23	Jasmina Vladisavljević	Dr. Ribara 11	[illegible]
24	Marko Plavšić	Bul. Oslobođenja 171	[illegible]
25	Sarah Savić	Bul. Oslobođenja 135	[illegible]

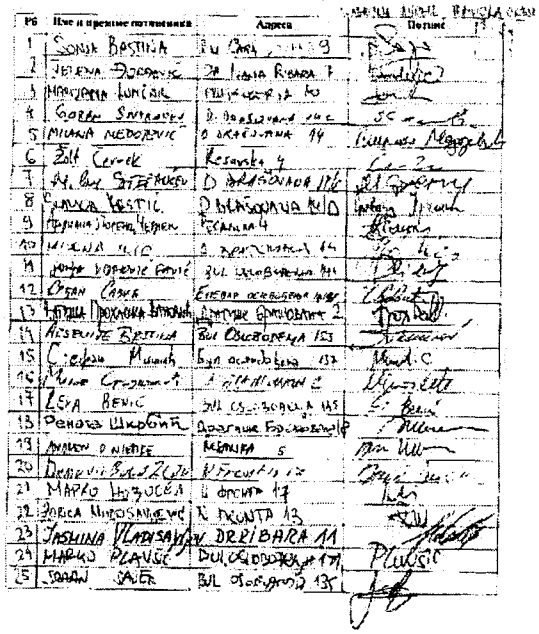
ПРИЛОГ – Списак грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који захтевају сазивање Збора

Рб	Име и презиме потписника	Адреса	Потпис
26	Александар Ђорђевић	Бул. Ослобођења 16	[illegible]
27	Relja Skrbić	Drajiše Brodovana 18	[illegible]
28	Стефан Шкрбић	Драгише Брашована 18	[illegible]
29	Марко Шкрбић	Драгише Брашована	[illegible]
30	Ленка Шкрбић	Драгише Брашована 18	[illegible]
31	Коста Радић	Равашинска 9	[illegible]
32	Smiljka Letić	Bul. Osl. 135/129	[illegible]
33	Ricahuta Ljubica	Н. Фрајта 17	[illegible]
34	Zorana Ricahuta	Нечнак Фрајта 17	[illegible]

допуна примедбе:

Nakon utvrdjene tehnicke greske, u adresi, saljem

ПРИЛОГ – Списак грађана Месне заједнице „Бошко Бука“, који захтевају сазивање Збора



РБ	Име и презиме потписника	Адреса	Потпис
1	SONJA BRSTINA	Bu Cara [illegible] 9	[illegible]
2	JELENA ĐORĐEVIĆ	Dr Ivana Ribara 7	[illegible]
3	MARIJANA LONČAR	[illegible] 10	[illegible]
4	GORAN SNIKOVEN	D. Drašovana 14 C	[illegible]
5	MILANA NEDOROVIĆ	D. Drašovana 14	[illegible]
6	Žolt Cervek	Resavska 4	[illegible]
7	[illegible]	D. Drašovana 14/C	[illegible]
8	SLAVICA VESTIĆ	D. Drašovana 14/D	[illegible]
9	[illegible]	Resavska 4	[illegible]
10	[illegible]	D. Drašovana 14	[illegible]
11	[illegible]	Bul. Oslobođenja 141	[illegible]
12	[illegible]	[illegible]	[illegible]
13	[illegible]	[illegible] 2	[illegible]
14	[illegible]	Bul. Oslobođenja 153	[illegible]
15	[illegible]	Bul. Oslobođenja 137	[illegible]
16	[illegible]	[illegible] 2	[illegible]
17	LEVA BENIĆ	Bul. Oslobođenja 145	[illegible]
18	Рената Шкрбић	[illegible]	[illegible]
19	[illegible]	Resavska 5	[illegible]
20	[illegible]	[illegible]	[illegible]
21	MARKO HOZOCKA	[illegible] 17	[illegible]
22	[illegible]	[illegible] 13	[illegible]
23	JASMINA VLADISAVLJEV	DR. RIBARA 11	[illegible]
24	MARKO PLAVŠIĆ	Bul. Oslobođenja 171	Plavšić
25	[illegible]	Bul. Oslobođenja 135	[illegible]

korigovano.

Комисија за планове примедбу сматра неоснованом по ставу обрађивача.

1. део допуне примедбе

On Mon, Sep 15, 2025 at 10:33 AM Sonja Brstina <brstinas@gmail.com> wrote:

Postovani,

u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja, molim vas, dostavite mi sastavne graficke delove Plana , u pdf formatu, obizrom da je na sajtu okacen samo crtez 2. Plan namene povrsina, saobracaja, regulacije i nivelacije.

Takodje, dostavite mi uslove nadleznih institucija koji su dobijeni i u skladu sa kojima je izradjen plan. Nisu deo tekstualne dokumentacije i ne moze se iz teksta utvrditi da li je zaist uradjeno prema uslovima nadleznih institucija. Nisu okaceni na sajt, takodje.

Dostavljam link ja javnom uvidu , da mozete da proverite da nema dokumentacije koju trazim na uvid -https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације 1:1000
3. План регулације површина јавне намене 1:1000
4. План водне инфраструктуре 1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 1:1000
6. План уређења зелених површина 1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила 1:1000
8. Спровођење Плана 1:1000
9. Постојеће стање зеленила 1:1000.

Комисија за планове 1. део допуне примедбе сматра неоснованим у складу са ставом обрађивача.

2. део допуне примедбе

From: Sonja Brstina <brstinas@gmail.com>
Sent: Tuesday, September 16, 2025 8:46 AM
To: urbanizam@uprava.novisad.rs; office <office@nsurbanizam.rs>; Информације од Јавног значаја <informacijeodjavnogznacaja@mpn.gov.rs>
Subject: Re: PGR "Strand-Kabel" Novi Sad

Postovani,

u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja, molim vas, dostavite mi sastavne graficke delove Plana , u pdf formatu, obizrom da je na sajtu okacen samo crtez 2. Plan namene povrsina, saobracaja, regulacije i nivelacije.

Takodje, dostavite mi uslove nadleznih institucija koji su dobijeni i u skladu sa kojima je izradjen plan. Nisu deo tekstualne dokumentacije i ne moze se iz teksta utvrditi da li je zaist uradjeno prema uslovima nadleznih institucija. Nisu okaceni na sajt, takodje.

Dostavljam link ja javnom uvidu , da mozete da proverite da nema dokumentacije koju trazim na uvid -https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације 1:1000
3. План регулације површина јавне намене 1:1000
4. План водне инфраструктуре 1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 1:1000
6. План уређења зелених површина 1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила 1:1000
8. Спровођење Плана 1:1000
9. Постојеће стање зеленила 1:1000.

Uslovi nadleznih institucija koji su dostavljeni za izradu plana a nisu deo okacene dokumentacije, na javnom uvidu, niti dostavljeni u mesne zajednice "Bosko Buha" i Liman 1 .

Posebne uslove za izradu Plana dostavili su: „Elektrodistribucija Srbije" d.o.o. Beograd, Ogranak „Elektrodistribucija Novi Sad"; Javno preduzeće „Srbijagas" Novi Sad; Preduzeće za telekomunikacije „Telekom Srbija" akcionarsko društvo 48 Beograd; Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Uprava za vanredne situacije u Novom Sadu; Ministarstvo odbrane, Sektor za materijalne resurse, Uprava za infrastrukturu, Javno komunalno preduzeće „Čistoća" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Gradsko zelenilo" Novi Sad; Pokrajinski zavod za zaštitu prirode Novi Sad, Javno preduzeće „Pošta Srbije" Beograd; Javno preduzeće „Emisiona tehnika i veze" Beograd; Javno komunalno preduzeće „Informatika" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija" Novi Sad; Zavod za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada; Javno vodoprivredno preduzeće „Vode Vojvodine" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Novosadska toplana" Novi Sad i Akcionarsko društvo „Elektromreža Srbije" Beograd.

Комисија за планове примедбу сматра неоснованом у складу са ставом обрађивача.

3. део допуне примедбе

(Подноси: Соња Брстина из Новог Сада)

Овај део примедбе се састоји из 33 дела:

Molim potvrdu da su primedbe zaprimljene i zavedene prema protokolu i da će biti uvrštene u sve ostale primedbe koje su donesene lično i poslate putem maila.

Primedbe na plan
NACRT PGR-a REKREATIVNOG PODRUČJA „ŠTRAND-KABEL" U NOVOM SADU– LOKALITET ZELENE POVRŠINE UZ KOMPLEKS ŠTRANDA (od 22.08.2025. do 20.09.2025. godine)

1. Generalni urbanistički plan grada Novog Sada je definisai prostor kao turističko-sportsko rekreativne površine. Blizu livadice koja je predviđena za izgradnju objekta nalazi se kupalište Štrand, koje posećuje velik broj ljudi tokom godine , kao i kej kojima ljudi služi za rekraciju i šetnju. Objekat koji je predviđen da se gradi na livadici treba da se nalazi u miru i tišini a ne u prostoru koji je bučan i pritom ljudi tokom šest meseci šetaju tuda obučeni neprikladno i nivu buke je velik...
2. Objekat koji je planiran da se gradi na livadici je udaljen od stambene zgrade samo 19m i sa svojom od visinom od 17m nadvišuje stambenu zgradu koja se nalazi pored i samim tim bi se stanovnici zgrada zazidali i dodatno bi im se pravila buka u njihovim svakodnevnim životima.



3. Neposredno pored livadice na kojoj je predviđena gradnja objekta se nalazi staračkl dom, naši najstariji sugrađani već dovoljno trpe nesnosnu buku – autobusi okretnica, motori sa mosta Slobode, proslave obližnjih ugostiteljskih objekata, sad još dodatne buke donositi njima i sugrađanima iz okolnih zgrada.
4. Na livadici na kojoj se predvidja gradnja , nalaze se višedecenijska stabla drveća koja prave hlad na toj livadici i služe za skloništa ptica koja su nastanjena u tom području. Bilo bi potrebno uraditi ozelenjavanje te površine i napraviti igralište za decu, kao i park sa puno drveća. Zelene oaze u Novom Sadu nestaju .
5. Odbrambeni nasip Novog Sada treba nadogradjivati a ne uz samu ivicu urušavati njegovu stabilnost.
6. Uslovi javnih komunalnih preduzeća, ostalih nadležnih institucija i potreba korisnika prostora nisu dostavljene kroz teksutalni deo plana . Traženi su da se dostave u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja , kao i nedostajuća grafička dokumentacija. Navedeno je planom da se može videti atmoferska kanalizacija parkinga, što znači da će se parking dodatno rekonstruisati... iznova će se raditi ono što odlično funkcioniše već godinama. Ni jednom nije plavio parking i okolno zelenilo je sasvim dovoljno dobro primalo atmosferske vode. Nedostaju : Posebne uslove za izradu Plana dostavili su: „Elektrodistribucija Srbije" d.o.o. Beograd, Ogranak „Elektrodistribucija Novi Sad", Javno preduzeće „Srbijagas" Novi Sad; Preduzeće za telekomunikacije „Telekom Srbija" akcionarsko društvo 48 Beograd; Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Uprava za vanredne situacije u Novom Sadu; Ministarstvo odbrane, Sektor za materijalne resurse, Uprava za infrastrukturu, Javno komunalno preduzeće „Čistoća" Novi Sad;

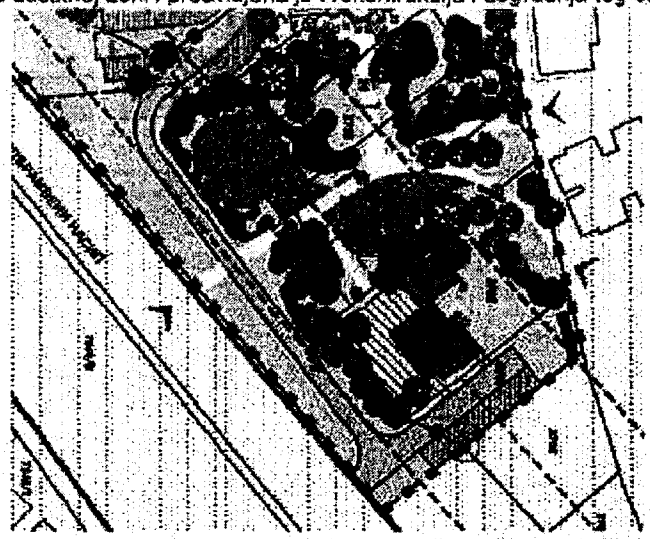
Javno komunalno preduzeće „Gradsko zelenilo" Novi Sad; Pokrajinski zavod za zaštitu prirode Novi Sad, Javno preduzeće „Pošta Srbije" Beograd; Javno preduzeće „Emisiona tehnika i veze" Beograd; Javno komunalno preduzeće „Informatika" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija" Novi Sad; Zavod za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada; Javno vodoprivredno preduzeće „Vode Vojvodine" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Novosadska toplana" Novi Sad i Akcionarsko društvo „Elektromreža Srbije" Beograd. NAPOMENA: Uslovi su dostavljeni 19.09.2025. godine tek nakon dopisa da se dostave u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja.

7. Površina objekta na livadici je 1075m2, bez okolnog uređenja , što je daleko više od predpostavljenih 5% u samom planu. Obuhvaćeno područje plana je 2 ha.
8. Ukoliko je planira dečije igralište i teren na otvorenom dodatno će se uništavati zelena površina . Umesto ogromnog objekta napravite oko drveta koje je potrebno sačuvati , to igralište i terene a ostatak zelene površine ozelenite i posadite drveće i dodatno zaštite okolne stambene zgrade, od buke i prašine .

9. Formiranje raskrsnice koja jeste načelno četvorokraka ali okretnica za autobuse neće biti korišćena za putničke automobile, tako da tri kraka će biti za upotrebu autima i na samoj raskrsnici biće poprilično gusto i dodatno će se povećati nivo buke i zagađenja vazduha, okolnim stanarima.
10. Koje su mere zaštite koje su predvidjene za ovu zonu koja se nalazi u užoj zoni sanitarne zaštite izvorišta vode?
11. Na koji način je predvidjena zaštita od prekomerne buke kada se previdjeni objekat nalazi na oko 19m od stambene zgrade i zagradjuje ljudima prozore svojom visinom?
12. Objekat od 1075m2 podleze proceduri za koju je potrebno pribaviti gradjevinsku dozvolu i sve saglasnosti, ne može da se radi po proceduri rešenja o odobrenju za izvodjenje radova.
13. Blizina Dunava, Štranda i zaštitnog nasipa zahteva očuvanje prirodnog i vizuelnog identiteta prostora, što ovim planom nije obezbeđeno.
14. Predviđenim planom se umanjuje kvalitet stanara okolnih zgrada kao , narušava privatnost stanara , ugrožava osunčanost i provetravanje stanova i može izazvati dodatnu buku i saobraćajna zagušenja.
15. Blizina Štranda i ugostiteljskih objekata zahteva gradnju koja doprinosi javnom prostoru i turizmu, a ne masivne objekte koji narušavaju vizuelni sklad i prirodno okruženje. Umesto javnog, rekreativnog i zelenog sadržaja, prostor bi bio prenamenjen u korist objekta koji nije u skladu s potrebama šire zajednice.
16. Prenamena javnog dobra u privatnu ili komercijalnu upotrebu predstavlja umanjenje kvaliteta života stanovnika i diskriminaciju prema deci i porodicama koje koriste taj prostor
17. U skladu sa Konvencijom o pravima deteta i domaćim zakonodavstvom, deca imaju pravo na bezbedne i dostupne prostore za igru. Oduzimanjem zelen površine i igrališta uskraćuje se osnovno pravo najmlađih stanovnika i narušava princip da grad mora biti prilagođen deci
18. Umesto tihog i sigurnog prostora za decu, dobija se objekat koji generiše dodatni saobraćaj (automobili posetilaca i dostavljača), buku i zagađenje. To direktno ugrožava mir stanara i bezbednost dece u okolini.
19. Park i zelenilo imaju funkciju smanjenja zagađenja i regulacije temperature u urbanim sredinama. Njihovo ukidanje znači povećanje efekta "urbanog toplotnog ostrva" i lošiji kvalitet vazduha.
20. Umesto otvorenog i prijatnog prostora za druženje i igru, stvara se zid od betona koji izoluje stanare i degradira estetsku vrednost naselja.

21. Stanovi u neposrednoj blizini zelenih površina i parkova imaju veću tržišnu vrednost. Izgradnja masivnog objekta umesto igrališta i parka dovodi do pada vrednosti stanova, što direktno pogađa vlasnike i stanare.
22. Infrastruktura u tom delu grada nije planirana za ovakva opterećenja, što može izazvati probleme i za stanare (zagušenja, pad pritiska vode, kvarove)
23. Blizina Dunava i odbrambenog nasipa nalaže stroga ograničenja građenja. Masivni objekat može ugroziti stabilnost nasipa, otežati pristup za održavanje i smanjiti efikasnost zaštite od poplava. Uklanjanje zelenih površina i izgradnja na zemljištu uz Dunav smanjuje propusnost tla i povećava rizik od poplava. Posebno je opasno što se gradnja planira neposredno uz odbrambeni nasip, čime se dovodi u pitanje stabilnost i bezbednost čitavog naselja
24. Javni prostor koji pripada svima oduzima se od zajednice i pretvara u prostor koji privileguje ekonomske interese investitora
25. Svetska zdravstvena organizacija preporučuje minimum 9 m^2 zelenih površina po stanovniku, dok mnogi delovi Novog Sada već sada ne zadovoljavaju taj standard. Daljim smanjenjem zelenila dolazi do ozbiljnog pogoršanja javnog zdravlja i kvaliteta života
26. Ustav Republike Srbije garantuje pravo na zdravu životnu sredinu. Izgradnja objekta na parceli namenjenoj parku i igralištu je direktno suprotna ovom pravu, jer se građanima oduzima prostor za rekreaciju, čist vazduh i prirodnu hladovinu
27. Republika Srbija i Grad Novi Sad usvojili su strateške dokumente koji predviđaju očuvanje i povećanje zelenih površina, a ne njihovo smanjenje. Ovaj plan je u direktnoj suprotnosti sa tim dokumentima i predstavlja korak unazad
28. Štrand i kej su prepoznati simboli Novog Sada. Gradnja masivnog objekta koji narušava prirodni i vizuelni identitet prostora umanjuje turističku atraktivnost i ruši imidž grada kao „zelene i otvorene" destinacije. Blizina kupališta **Štrand**, jedne od najposećenijih lokacija u gradu, kao i šetališta uz kej, nalaže da prostor bude otvoren, zelen i dostupan građanima, a ne zatvoren masivnim građevinama
29. Odluke koje se tiču javnih površina moraju biti donete uz uključivanje građana. Ako lokalna zajednica jasno izražava protivljenje, a plan ide suprotno njenim interesima, time se narušava poverenje u institucije i pravni poredak
30. Plan ne sadrži analizu mogućnosti da se objekat smesti na drugu lokaciju. Svako ozbiljno planiranje mora imati varijantna rešenja, a ne samo jedno koje uništava postojeću zelenu površinu.
31. Uslovima Voda Vojvodine od 06.05.2025.godine ,tačka 3.1.4- zabranjeno rekonstrukcija i dogradnja postojećih objekta u zaštitnok zoni od 50 metara. Postojeci

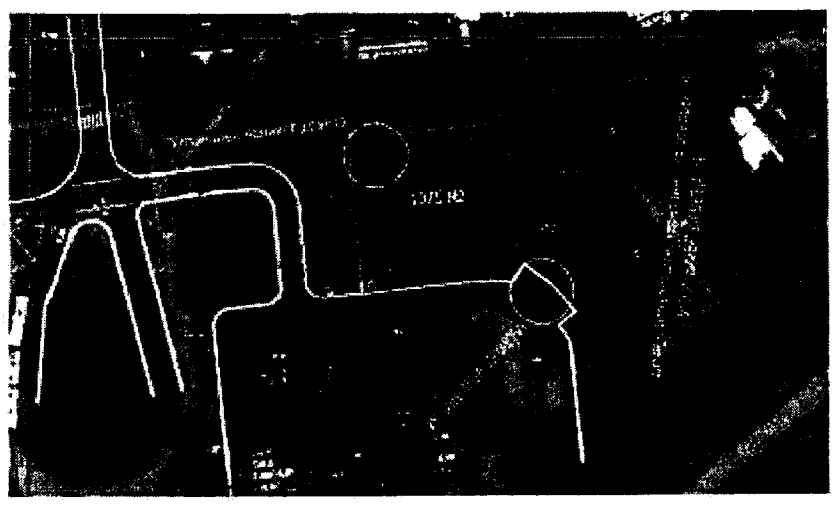
objekat je u zaštitnoj zoni i predvidjena je i rekontrukcija i dogradnja tog objekt.Kako?



32. Uslovi Gradskog zelenila uslovljavaju obavezno zadržavanje postojećih stabala, dok je veliko i zdravo drvo predviđeno za uklanjanje. Ne može da se uklanja drveće koje je višegodišnje i zdravo. Jasno piše da će izgradnja objekta i promena rekonstrukcije raskrsnice značajno smanjiti zelene površine. Na crtežu sve to lepo ugleda i kao da će biti puno zelenila ali to ne bude tako u praksi. Pritom popločavanje oko objekta još dodatno umanjuje zelenilo. Potrebno da se površina ozeleni a ne da se okupira betonom.
33. Plan ulazu u zaštićeno područje međunarodnog koridora reke Dunav i zeleni koridor koji je potvrđen GUPNS do 2030.godine. Ne možete raditi u zaštićenom području.

Predloženi plan narušava **urbanistička pravila, interese građana, ekološku ravnotežu i stabilnost nasipa**, i predstavlja **opasnost za kvalitet života, zdravlje i bezbednost stanovnika** okolnih zgrada i šire zajednice.
Umesto gradnje masivnog objekta, potrebno je:

- sačuvati i dodatno ozeleniti prostor,
- urediti park i igrališta,
- postaviti sadržaje koji doprinose javnom interesu i zdravlju građana,
- obezbediti mere zaštite od buke, zagađenja i poplava,
- očuvati vizuelni i prirodni identitet zone.



Sonja Brstina , Liman 2

Комисија за планове делимично прихвата 3. део допуне примедбе, делимично не прихвата, а делом је сматра неоснованом уз образложење обрађивача наведено у

Извештају о спроведеном јавном увиду изузев у тачки 3.31 која се делимично прихвата и тачка 3.12 која се прихвата у целости:

- **тачка 3.31. – делом се прихвата и то у делу који се односи на затечене нелегалне делове објекта које је потребно обрисати у графици и тексту**
- **тачка 3.12 – део примедбе се прихвата те је потребно усагласити текст Нацрта плана са Законом о планирању и изградњи и то делом који се односи на члан 145. и члан 135.**

Комисија за планове прихвата ставове обрађивача за следеће тачке: 3.1, 3.2, 3.28 и 3.32 уз допуну образложења ставовима Комисије:

- **тачка 3.1 – не прихвата се у складу са образложењем обрађивача датом у првом делу примедбе бр. 1**
- **тачка 3.2. – не прихвата се уз додатно образложење да је удаљење цркве од постојећег вишепородичног објекта веће од једне висине цркве (веће од просечне ширине улице и веће од висине планираног верског објекта са крстом)**
- **тачка 3.28 - не прихвата се у складу са образложењем обрађивача датом у трећем и четвртом делу примедбе бр. 1**
- **тачка 3.32. – допуна става цитатом из услова ЈКП „Градско зеленило“: „Вегетацију је потребно допунити у складу са концепцијом уређења простора, како би се остварила задовољавајућа просторно-функционална целина. Изградњом верског објекта и промена геометрије раскрснице – формирање нове приступне саобраћајнице, ће значајно смањити величину јавне зелене површине.“**

Примедба број 3:
(Подноси: Бојана Перић)

Smatram da je izgradnja crkve kod okretnice autobusa, u blizini ulaza u Štrand nepotrebna i neprimerena. Ovu primedbu šaljem iz ugla građanke ovog grada i MZ Boško Buha koja se nalazi u neposrednoj blizini ovog mesta.

U vreme kada se veliki broj zelenih površina uništava u korist gradnje i kada nas beton "zatrpava" sa svih strana, neophodno je sačuvati travnate površine i čak ih i unaprediti (u smislu održavanja i obogaćivanja zelenila, koje će naročito značiti u već prisutnim klimatskim promenama). Smatram da je ovu zelenu površinu važnije očuvati, nego tu sagraditi bilo koji objekat.

Sa druge strane sam mišljenja da bilo koji verski objekat treba da bude nukleus nekog kraja, oslonac zajednice, da se od njega krene, a ne da se umeće u neki već izgraden (i prilično pretrpan) kraj. Zato sam uverena, da bi ovoj crkvi, uz pažljivo planiranje i učešće stručnih lica moglo da se nađe i primerenije mesto (od ulaza u gradsko kupalište).

Uz svo poštovanje za nameru da crkva bude "deo" memorijalnog centra i da bude posvećena žrtvama racije u Bačkoj 1942., verujem da će i na nekom drugom mestu ukazati dužnu počast onima kojima bi bila posvećena.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и уз следећу напомену да су делови образложења примедбе бр.1 који се односе на предметну примедбу изнети у првом, другом, трећем и шестом делу образложења примедбе бр.1.

Примедба број 4:
(Подноси: Бојан Живановић)

ulažem veliku primedbu na to što je planirano da se bilo šta izgradi na ovom mestu. Nekada kada su se urbanistički planovi radili tako da u nekom kraju mora da se ostavi i prostor za život, za zelenilo, ovaj deo grada je isprojektovan na pravi način. Sada se želi da se na zelenoj površini, 20m od postojeće zgrade, umetne veliki objekat koji bi totalno narušio estetiku prostora na štetu svih Novosađana kao i svakodnevni život stanara te zgrade. Prosto je sramota što se uopšte planira ovo. Ne može se grad razvijati tako da se umeću objekti nasred zelenih površina tek tako. Grad treba da se razvija u širinu, bar mi u Vojvodini imamo prostora napretek.

Štrand i ceo taj potez je mesto gde Novosađani odlaze da se relaksiraju i da uživaju u zelenilu. Ovim ćete naružiti ceo taj prostor i napraviti urbanistički i saobraćajni haos.

Da ne bude zabune - nije u pitanju što se planira crkva. Nije važno šta je, nijedan objekat ne sme da se umeće ljudima ispred nosa na ovakav način i da se uništava zelena površina!

<u>Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и уз следећу напомену:</u>

- **делови образложења примедбе бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом, другом и шестом делу образложења примедбе бр.1**
- **делови образложења изнети у трећем делу примедбе бр.2 (тачка 3.4, 3.13, 3.20 и 3.28) се односе на предметну примедбу**
- **допуњује се став обрађивача за део примедбе који се односи на саобраћај: Временски губици на овој раскрсници су веома мали, чак и лети када је саобраћајно оптерећење веће него ван купалишне сезоне. Будући саобраћај који ће црква генерисати, задовољиће предметна раскрсница, а њен капацитет биће повећан након реконструкције која је предвиђена новим решењем. Ниски временски губици подразумевају висок ниво услуге и кратко време задржавања возила, чиме се постиже боља проточност и нижи ниво емисије издувних гасова.**
- **допуњује се став обрађивача који се односи на зелене површине: На предметној зеленој површини тренутно не постоје простори за рекреацију, осим терена за мини голф који се јако слабо користи. На месту наведеног терена за мини голф, планира се теретана на отвореном где ће се грађани моћи рекреирати.**

Примедба број 5:
(Подноси: Лука Алексић)

„Не желимо цркву на Лиману. Желимо зелене површине које припадају свима, а не просторе за наметање сујеверја појединих."

<u>Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и уз следећу напомену:</u>

- **делови образложења примедбе бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом и другом делу образложења примедбе бр.1**

Примедба број 6:
(Подноси: Срђан Шибалић из Новог Сада)

Примедба се састоји из четири дела:

1. део примедбе

„Локација обухваћена Планом налази се у урбанистички заокруженом и функционалном комплетираном делу града – на простору који повезује рекреативне зоне Штранда и околне стамбене блокове. Увођење верског објекта у овакав простор нарушава постојећу композицију и континуитет јавних површина. Уместо да остане зелени и рекреативни појас који грађанима обезбеђује отворен и доступан јавни простор, планира се интерполација објекта који има специфичну и ограничену намену, чиме се нарушава хармонија окружења и просторни индетитет приобаља."

2. део примедбе

„Проблем доступности и саобраћајна оптерећења локације је у непосредној близини главног прилаза градском купалишту „Штранд", као и раскрснице Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице, која је већ сада једна од саобраћајно најоптерећенијих у овом делу града. Изградња цркве као објекта јавне намене подразумева нове токове коришћења и додатни прилаз возила, нарочито током богослужења и већих црквених празника. То ће неминовно довести до закрчења приступних саобраћајница и смањења капацитета постојећег паркинга, чија основна функција подршка Штранду. На тај начин угрожава се и доступност главног градског купалишта и јавног превоза, што је у супротности са интересом већине грађана."

3. део примедбе

„Планом је предвиђено да се у зони од 50 метара од насипа не могу градити нови објекти, осим постојећег угоститељског, што је у складу са законом и мерама заштите од поплава. Намера да се у оквиру овог појаса изгради верски објекат представља директну колизију са тим ограничењима. Изградња би могла да угрози стабилност насипа и да отежа његово одржавање, чим се доводи у питање везбедност од високих вода Дунава – што мора имати апсолутни приоритет над било којом другом наменом."

4. део примедбе

„Лиман као густо насељено градско подручје већ дуже време има изражен недостатак јавних зелених и рекреативних садржаја. Уместо изградње објекта са специфичном, верском наменом, простор би било целисходније и оправданије искористити за јавне садржаје доступне свим грађанима – попут спортских терена, бициклистичких и пешачких стаза, дечијих игралишта или проширења паркова. То је у складу са Генералним урбанистичким планом, као и са потребама становништва које у овом делу града нема довољно простора за квалитетан боравак на отвореном."

Комисија за планове делом не прихвата примедбу, а делом је сматра неоснованом уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду изузев у следећем:

- **комисија сматра да је трећи део примедбе неоснован јер верски објекат не улази у зону заштите насипа од 50м**

Примедба број 7:

(Подноси: Матија Берић)

Примедба се састоји из четири дела:

1. део примедбе

Moja prva primedba odnosi se na sam proces donošenja plana. Smatram da ne postupate demokratski i u duhu dobrih planskih praksi s obzirom da ne uvažavate primedbe koje Vam dostavljamo, odnosno nije došlo do značajnijih promena u planu nakon završenog Ranog javnog uvida bez obzira na stotine poslatih primedbi. Koja je poenta slanja primedbi onda? Da bi se stvarala lažna slika učešća gradjana u procesima planiranja? Imam primedbu na to što ne dozvoljavate zapravo da mi gradjani, odnosno javnost učestvujemo u procesu planiranja, iako ste na to obavezani Zakonom o planiranju i izgradnji:

"Član 3

Planiranje, uređenje i korišćenje prostora zasniva se na sledećim načelima:

10) učešća javnosti; "

Učešće znači aktivnost, a ne samo praćenje procesa. Učešće znači uvažavanje primedbi, mogućnost da se primedbama utiče na plan a ne ignorisanje i odbacivanje svih vrlo argumentovanih primedbi gradjana.

2. део примедбе

Moja druga primedba tiče se kršenja prvog stava Člana 3 Zakona o planiranju i izgradnji:

"Član 3

Planiranje, uređenje i korišćenje prostora zasniva se na sledećim načelima:

1) održivog razvoja kroz integralni pristup u planiranju

- Održivi razvoj iz stava 1. tačka 1) ovog člana predstavlja usklađivanje ekonomskih, socijalnih i ekoloških aspekata razvoja, racionalno korišćenje neobnovljivih i obezbeđenje uslova za veće korišćenje obnovljivih resursa, što sadašnjim i budućim generacijama omogućava zadovoljavanje njihovih potreba i poboljšanje kvaliteta života. "

Naime, smatram da se Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand–Kabel" u Novom Sadu – lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda" ne zasniva na načelu održivog razvoja kroz integralni pristup u planiranju, jer njime nisu uskladjeni različiti aspekti razvoja (nisu ni argumentovano razmatrani, sa relevantnim podacima i analizama) i kvalitet života gradjana Novog Sada se ovim Planom ne poboljšava već degradira i to:

1. Smanjenjem zelenih površina,
2. zadržavanjem objekta u zoni zaštite plavnog područja uz nožicu nasipa (gde po zakonu ne sme ništa da se gradi)
3. ugrožavanje izvorišta vode
4. preveliki gabariti crkve i povećanje gustine izgradjenosti
5. Gubitak površine za sport i razonodu, kako je bila originalna namena tog prostora
6. Zagadjenjem vazduha usled smanjenja zelenih i povećanja izgradjenih površina
7. Zbog mogućih problema tokom obilnih padavina i klimatskih promena generalno (što više zelenila to su niže temperature i prijatnije je leti u gradovima)
8. Posetiocima Štranda i Keja će biti umanjen kvalitet boravka, opuštanja i zabave uz Dunav (izmedju ostalog - zvukom crkvenih zvona, mirisom tamjana, liturgijama i sl.), dok će vernicima i posetiocima crkve biti umanjen kvalitet zadovoljenja duhovnih i religijskih potreba, narušen mir i spokojstvo zbog blizine javnog kupališta, kafića tamo, muzike i polunagih ljudi

3. део примедбе

Moja treća primedba odnosi se na neuskladjenost ovog Nacrta plana sa GUP-om Novog Sada do 2035. Godine koji na tom mestu ne predvidja izgradnju objekata već zelenu površinu koja je uračunata u ukupan bilans zelenila u gradu.
Zakon o planiranju i izgradnji:

"Član 33

Dokumenti prostornog i urbanističkog planiranja moraju biti usklađeni, tako da planski dokument nižeg hijerarhijskog reda mora biti u skladu sa planskim dokumentom višeg hijerarhijskog reda."

Nacrtom Plana kakav je izložen na javnom uvidu krši se član 33 Zakona o planiranju i izgradnji.

4. део примедбе

Četvrta primedba tiče se Vaše odluke o zadržavanju objekta (trenutno kafić "Cubo") koji se nalazi na mestu gde je gradnja strogo zabranjena (zona zaštite plavnog područja uz nožicu nasipa), i pri tom se momentalno još širi i nadogradjuje (dok je u toku javni uvid). Po zakonu - neophodno je uklanjanje (celog ili dela) tog objekta a ne zadržavanje.

Комисија за планове делимично не прихвата примедбу, делимично је прихвата, а делимично је сматра неоснованом уз следеће образложење:

Први део примедбе је неоснован - према законом о планирању и изградњи дафинисан је проступак израде плана као и ко може да израђује планове. Према члану 45а и члану 50 јавност може да учествује у изради плана кроз достављање примедби, те је на тај начин обезбеђено активно учествовање обе стране у изради планова а све у скалду са законом и прописима.

Други део примедбе је делимично неоснован, делимично се не прихвата, а делимично се прихвата.

Део примедбе који се односи на кршење првог става Члана 3. Закона о планирању и изградњи који се односи на примену начела одрживог развоја и усклађивању економских, социјалних и еколошких аспеката у процесу планирања **је неоснована:**

Приликом израде планског документа узети су у обзир и сагледани различити аспекти-економски, социјални, еколошки и др.што се може видети кроз следеће чињенице:

Еколошки аспект:

- планирани верски објекат не улази у заштитни појас насипа и не угрожава постојећи насип - испоштоване су мере заштите за заштитне појасеве насипа,
- према условима Покрајинског завода за заштиту природе дефинисане су све мере заштите за међународни коридор реке Дунав, што се може и видети кроз сагласност надлежног Покрајинског завода за заштиту природе,
- зелени коридор који је дефинисан ГУП-ом узет је у обзир приликом дефинисања мера за озелењавање простора,
- постојећа вегетација се чува у највећој могућој мери; уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта,
- простор намењен зеленим површинама око верског објекта биће уређен и додатно озелењен адекватном вегетацијом, а све у складу са условима надлежних предузећа.

Социјални аспект:

-дечије игралиште се задржава на месту садашњег дечијег игралишта,

-потреба за изградњом цркве на Лиману - месне заједнице на Лиману немају изграђену цркву,

- приликом пројектовања објеката (прилаза, хоризонталних и вертикалних комуникација), саобраћајних и пешачких површина, треба применити Правилник о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката („Службени гласник РС“, број 22/15), којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама. односно у складу са важећим прописима који регулишу ову област.
- у оквиру сваког појединачног паркиралишта обавезно предвидети резервацију и обележавање паркинг-места за управно паркирање возила особа са инвалидитетом.
- на прелазу тротоара преко коловоза (минималне ширине 3 m) и дуж тротоара извршити типско партерно уређење тротоара у складу са Правилником о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката, којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама.

Економски аспект:

Изградња цркве у одређеном подручју може се посматрати у економском смислу кроз призму екстерних ефеката, тј. утицаја који превазилазе непосредне оквире инвеститора и корисника објекта. Екстерни ефекти представљају екстерне користи или трошкове који се преносе на трећа лица, а да нису покривени тржишним механизмима. У том смислу, црква као

специфична врста објекта од јавног и културног значаја може генерисати и позитивне и негативне екстерналије, што је узето у обзир приликом одлучивања о њеном месту у просторној структури.

Са становишта позитивних екстерних ефеката, изградња цркве доприноси јачању друштвене кохезије. Наиме, верски објекат функционише као простор за окупљање, комуникацију и солидарност, што индиректно побољшава друштвене односе и квалитет живота становника. Поред тога, присуство цркве може повећати атрактивност и тржишну вредност околних некретнина, посебно ако је у питању архитектонски и пејзажно уређено подручје. У случајевима када црква има историјски, уметнички или културни значај, она може бити покретач културног и верског туризма, што доприноси економском развоју шире заједнице. Црква посвећена Светим мученицима бачким имала би и културну и историјску вредност, јер би сачувала сећање на страдања и допринела очувању идентитета Бачке и српског народа. Такви објекти имају симболичку и образовну функцију, чиме стварају нематеријалне користи које се одражавају на квалитет живота становништва.

С друге стране, изградња цркве може произвести и негативне спољашње ефекте, повезане са повећаним саобраћајним оптерећењем, буком и гужвом током верских обреда и празника, што може оштетити квалитет становања у непосредном окружењу. У обзир је узет и алтернативни трошак коришћења простора, наиме земљиште планирано за верски објекат могло би имати другу, економски продуктивнију намену. С обзиром да је простор на којем се планира верски објекат већ дефинисан кроз јавну намену спорта и рекреације, планирање верског објекта нема већи опортунитетни трошак употребе простора. Ако се финансирање цркве одвија из јавних средстава, може се поставити питање алокативне ефикасности буџетских средстава, јер се средства усмерена верским објектима не могу истовремено улагати у друге јавне потребе (нпр. образовање, здравствену заштиту или инфраструктуру). У мултинационалним и мултиконфесионалним срединама, додатни ризик може представљати потенцијал за друштвене тензије, ако процес планирања и доношења одлука није транспарентан и инклузиван. Треба истаћи да је проценат грађана који се изјашњавају као православни верници у Новом Саду изузетно висок.

На основу наведеног, планирање верског објекта се заснива на уравнотеженој процени друштвених користи и трошкова, уз примену принципа одрживог и интегралног планирања. Сматрамо да су позитивне екстерналије просторне, друштвене и културне природе веће од потенцијалних негативних утицаја, те да изградња цркве може бити економски и друштвено оправдана у планском подручју.

Део примедбе који се односи на смањење зелених површина делимично **се не прихвата** - предметна зелена површина ће се додатно озеленити новом квалитетном вегетацијом различитих категорија, што је и један од услова ЈКП „Градско зеленило": „Вегетацију је потребно допунити у складу са концепцијом уређења простора, како би се остварила задовољавајућа просторно-функционална целина. Изградњом верског објекта и промена геометрије раскрснице – формирање нове приступне саобраћајнице, ће значајно смањити величину јавне зелене површине."

Део примедбе који се односи на „задржавање објекта у зони заштите плавног подручја уз ножицу насипа (где по закону не сме ништа да се гради" се **делимично прихвата**- План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Службени гласник РС", број 92/08.), као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године).

Изворише воде Штранд поседује свој Елаборат о зонама санитарне заштите који је урађен на основу „Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите

изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покрајинског секретаријата за здравство.

Део примедбе који се односи на угрожавање изворишта воде - се **делимично прихвата** У Правилнку о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015) дефинисану су општа правила за изградњу објеката, па се између осталог у члану 22. став 1. наводи да је на површинама уже зоне санитарне заштите водоизворишта забрањена изградња објеката.

Међутим, у „Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.), прецизно су дефинисане забране и ограничења по зонама и то за зону I, зону II и зону III. У поменутом правилнику констатује се да се не могу градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, **ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту.** Предметни простор опремљен је јавном градском канализационом мрежом, на коју су прикључени сви постојећи објекти.

У план су уграђене конкретне зоне санитарне заштите које су преузете из Елабората о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године). Елаборат је израђен у складу са „Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покарајинског секретаријата за здравство.

Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта. Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите.

Приликом планирања уређења, водило се рачуна да се позиције постојећих и планираних садржаја у највећој мери подударају, како не би додатно смањивали зелену површину, што се првенствено односи на дечије игралиште и теретану на отвореном.

Функција уређене зелене површине ће задовољити критеријуме санације од буке, ваздуха загађеног конвенционалним загађивачима, димом и прашином, стварања пријатног амбијента у микроклиматском смислу и заштитне улоге од доминирајућих ветрова. Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину. Мере заштите од буке дефинисан је у поглављу „6.2. Услови и мере заштите и унапређења животне средине“ у оквиру тексуалног дела Плана.

Део примедбе који се односи на „превелики габарити цркве и повећање густине изграђености“ **се не прихвата** – Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ важе следећа правила:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.“

Надлежни орган сходно Закону о црквама и верским заједницама може да прихвати избор верске заједнице по питању стила што није у супротности са Законом о планирању и и зградњи.

Део примедбе који се односи на „губитак површине за спорт и разоноду, како је била оригинална намена тог простора“ се **не прихвата** – планирано је дечије игралишта и опремање са елементима за игру деце чиме се стимулише активност и психо-моторни развој.

Што се тиче унапређења рекреативних површина уз водотокове, планом је предвиђена поставка простора за рекреацију (теретана на отвореном) на простору садашњег терена за мини голф који се слабо користи.

Део примедбе који се односи на „заграђењем ваздуха услед смањења зелених и повећања изграђених површина“ **се не прихвата** – У тексту Плана у делу: „ Заштита од ваздуха“ је наведено: „На простору у обухвату Плана, нису евидентиране активности, нити загађивачи, који би могли значајније да утичу на квалитет ваздуха... Од великог значаја за овај простор, али и шире, ће бити уређење зелене површине, што ће допринети побољшању микроклиматских услова и смањењу нивоа аерозагађења. Заштита ваздуха на обухваћеном простору ће се вршити у складу са Законом о заштити ваздуха, Уредбом о условима за мониторинг и захтевима квалитета ваздуха („Службени гласник РС“, бр. 11/10, 75/10 и 63/13) и Уредбом о граничним вредностима емисија загађујућих материја у ваздух из постројења за сагоревање („Службени гласник РС“, бр. 6/16 и 67/21), односно у складу са прописима који регулишу ову област.

Део примедбе који се односи на „због могућих проблема током обилних падавина и климатских промена генерално (што више зеленила то су ниже температура и пријатније је лети у градовима)“ се **не прихвата** – предметна зелена површина ће се додатно озеленити новом квалитетном вегетацијом различитих категорија, што је и један од услова ЈКП „Градско зеленило“: „Вегетацију је потребно допунити у складу са концепцијом уређења простора, како би се остварила задовољавајућа просторно-функционална целина. Изградња верског објекта и промена геометрије раскрснице – формирање нове приступне саобраћајнице, ће значајно смањити величину јавне зелене површине.“

Део примедбе који се ондоси на „посетиоцима Штранда и Кеја ће бити умањен квалитет боравка, опуштања и забаве уз Дунав (између осталог – звуком црквених звона, мириса тамјана, литургије и сл“, док ће верници и посетиоцима цркве бити умањен квалитет задовољења духовних и религијских потреба, нарушен мир и спокојство зог близине јавног купалишта, кафића тамо, музике и полуголих људи.“ **се не прихвата** - Функција уређене зелене површине ће задовољити критеријуме санације од буке, ваздуха загађеног конвенционалним загађивачима, димом и прашином, стварања пријатног амбијента у микроклиматском смислу и заштитне улоге од доминирајућих ветрова.

Трећи део примедбе се не прихвата - образложење је изнето у првом и другом делу образложења примедбе број 1

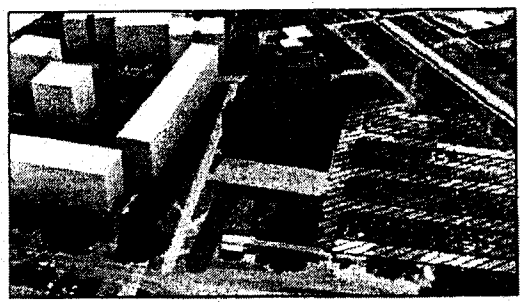
Четврти део примедбе се делимично не прихвата и делимично прихвата – Комисија за планове не прихвата први део предметне примедбе уз констатацију да је предметни објекат изграђен у периоду у којем су важили другачији услови заштите насипа у том периоду објекат није улазио у зону заштите насипа. Део примедбе које се прихвата односи се на брисање затечених делова објекта са графике и из текстуалног дела плана.

Примедба број 8:
(Подноси: Соња Видаковић Савић)

Посади на ливади!



НЕ згради на ливади!



Лиман 1 – ливада код окретнице код Штранда

Zovem se Sonja Vidaković Savić, stanovnik sam Limana 2, redovni posetilac Štranda, ljubitelj Novog Sada. Pokušaću još jednom, kao građanin, da podnesem PRIGOVOR da se na ovom mestu, maloj preostaloj zelenoj površini izgradi bilo kakav objekat, a pogotovo planirana skalamerija, pod prozor stanovnicima koji su do skoro imali pogled na miran park.

Ja bih volela, ako postoji još neko zaposlen u Urbanizmu i Gradskoj upravi, a da ne mrzi iskonski ovaj grad, da pogleda dobro ovu sliku, da pita svoje prijatelje, komšije, ma da pita celi svet, da li bi radije živeo uz gornju ili donju sliku? Da li bi u bilo kom ludilu podržao izgradnju ovako nečega pod svojim prozorom?

Izmestite verski objekat na primereno mesto, to nije ovo. Stanovnici Limana, pre svega Limana 1, su se izjasnili da žele ovde zelenu površinu, koja je takođe propisana zakonom, a koji je takođe već davno pogažen, jer zelena površina današnjim urbanistima znači "prazan, dosadan prostor za gradnju i pranje novca", a ne obavezna prostorna celina. Sačuvajmo što se sačuvati još može od prirode, da bismo uopšte živeli.

S poštovanjem,
Sonja Vidaković Savić

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз напомену:

- **делови образложења примедбе бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом и другом делу образложења примедбе бр.1**

Примедба број 9:

(Подноси: Александар Петровић)

Ulažem Primedbu na PGR Strand-Kabl
Mislim da Plan treba da se povuče iz procedure zato što nije nastao u saradnji i dijalogu sa stanovnicima tog dela grada, na koje će plansko rešenje najviše uticati, a koji su se već izjasnili da ne žele izgradnju nikakvog objekta na tom mestu.
U slučaju da nećete da povučete plan iz procedure, neophodno je da potvrdite (nekom vrstom mini-referenduma ili sazivanjem zbora) da većina stanovnika tog dela grada na koje će plan direktno uticati žele izgradnju pravoslavne crkve na tom mestu kao i ostalo što je definisano planom. U suprotnom - ako namećete ono što komšiluk ne želi ili se ne potrudite da saznate i ustanovite da li komšiluk nešto zaista želi - ispadate i jeste nasilnici.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз напомену:

- **делови образложења примедбе бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом и другом делу образложења примедбе бр.1**

Примедба број 10:

(Подноси: DaNS)

Примедба се састоји из седам делова:

1. део примедбе

„Предложена изградња верског објекта на простору зелене површине, није у складу са наменом која је дефинисана у Генералном урбанистичком плану Града Новог Сада до 2023. године. На овом простору је у ГУП-у предвиђена туристичко-спортско-рекреатицна намена."

2. део примедбе

„Простор на коме се планира изградња нових објеката је сувише мали, неприступачан, некако у рупи, да би се на њему зидао било какав јавни објекат. Постојеће зграде у окружењу, већ сада чине једну затворену урбанистичко-архитектонску целину, једино што у простору око ових зграда треба да буде је – уређена зелена површина."

3. део примедбе

„Ова зелена површина треба да се сачува у целој својој величини. Овај простор је сувише вредан и атрактиван за све кориснике приобаља, да би на њему никао још један објекат. Његова атрактивност се осликава у отвореном простору према Дунаву, у умножености зелених и рекреативних зона, у визури, у погледу. Некада простор треба оставити да дише, а не по сваку цену искористити то што још увек није узграђен. Ова зелена површина може да се оплемени на много начина, али доћи до најбољег решења, може се преко, расписаних конкурса, предложених више концепата и пројеката које би уређење овог простора и дефинисале."

4. део примедбе

„Изградњом новог верског објекта, који углавном у свом окружењу има изграђен и парохијски дом и зидану ограду и простор порте, неће остати нимало слободног простора за било какво формирање дечијег игралишта или терена за рекреацију, и никако се не може рећи да ће се изградњом овог објекта повећати зелене површине."

5. део примедбе

„Такође је јако битно да се приликом позиционирања новог објекта у простор који је неизграђен, води брига о удаљености постојећих објеката и њиховој инсолацији. Позиција верског објекта је приказана на мање од 20m од постојеће стамбене зграде и поставља се питање да ли је примерено и праведно да су објекти на тако малој удаљености? Такође ће

изградњом верског објеката бити смањена или онемогућена осунчаност станова у постојећим објектима, посебно оних који се налазе на нижим етажама. О томе је јако важно стално водити рачуна, управо због тога што смо у граду све чешће сведоци новоформираних мрачних простора, у коме превладава бетон и никакво растиње у таквим условима не може да живи."

6. део примедбе

„Такође желимо да напоменемо да потреба и разлог постављања верског објекта управо на овом месту, нема баш утемељење какво се наводи.

На Кеју жртава рације постоји споменик Жртвама Рације, вајара Јована Солдатовића у знак сећања на страдале новосађане јануара 1942. године. Такође се на простору западно од Моста слободе планира изградња меморијалног центра. И испред улаза на градску плажу Штранд постоји табла сећања.

Сматрамо да се изградњом верског објекта неће ублажити болно сећање на трагичне догађаје у Другом светском раду."

7. део примедбе

„Планирање и изградња једног овако важног и значајног објекта за сваки град, морало би бити урађено са више пажње, почевши од проналаска примерене локације до самог уклапања објеката у постојеће окружење.

Стога предлажемо да се размисли и пронађе адекватнија локација за изградњу верског објекта у овом делу града, али тако да то буде у складу са урбанистичким прописима, али и у складу са мишљењем струке и грађана."

Комисија за планове не прихвата примедбу уз следеће образложење:

Први део примедбе се не прихвата – образложење је изнето у првом и другом делу примедбе број 1

Други део примедбе се не прихвата – развој градске четврти Лиман започет је у првој половини прошлог века, однос цркве и тадашњих политичких прилика утицали су на урбану морфологију града, односно на форму и структуру урбаног подручја чему сведочи непостојање верског објекта на територији Лимана. С тим у вези, верски субјекти (цркве и верске заједнице) остављене су без могућности окупљања ради испољавања верских убеђења.

Трећи део примедбе се не прихвата – предметна зелена површина и постојећа вегетација у оквиру исте ће се сачувати у највећој могућој мери, уз допуну новом адекватном вегетацијом на местима где је то потребно, а све у складу са начином уређења и условима надлежних предузећа.

Четврти део примедбе се не прихвата – овим планским решењем парохијски дом и зидана ограда се не планира

Пети део примедбе се не прихвата – према правилнику о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу („Сл. гласник РС", бр. 22/2015) у члану 55 „Међусобна удаљеност слободностојећих вишеспратница и објеката који се граде у прекинутом низу, износи по правилу најмање половину висине вишег објекта, тако што се обезбеђује удаљеност новог објекта од границе суседне грађевинске парцеле."

Удаљеност планираног верског објекта од постојећег вишепородичног објекта износи 19,23m, а висина верског објекта је максимално 17,70 m (са крстом на торњу), што задовољава удаљење коју је прописао правилник.

Шести део примедбе се не прихвата - планирана црква ће се користити за све потребе верника и биће посвећена страдалима у Рацији у Бачкој 1942. године, а шетном стазом Кеј биће повезана и са Меморијалним центром који се планира у близини.

Што се тиче одабране локације за изградњу верског објекта водили смо се критеријумима који су наведени у литератури у делу „Локација црквене грађевине у Српским градовима":

„Избаланисану, експресивну и смислену силуету могуће је постићи:

- висинским акцентовањем цркве у корелацији са осталим експресивним елементима града
- прилагођавањем позиције цркве визуелним особинама и ведутама
- пажљивим позиционирањем у односу на природна узвишења

посебним третманом у случају велике воде (река, језера), где се експресивност цркве посебно наглашава." (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

Седми део примедбе се не прихвата – анализе о смештају објекта на другу локацију су обављене у току израде планског документа., пре доношења коначног предлога. Варијантна решења у планском документу су могућа за правила уређења и грађења у оквиру планиране намене нпр у случајевима када се дозвољавају различити приступи обликовању, положају објекта, организацији приступа и сл.

Што се тиче одабране локације за изградњу верског објекта одговор је исти као у шестом делу ове примедбе.

Примедба број 11:

(Подноси: Јелена Ђорђевић из Новог Сада)

Pišem Vam kao stanovnica Novog Sada i kao rođena pravoslavka. Sramota me je što uopšte dolazimo u situaciju da moramo da Vam se obraćamo i sramota me je za Vas, koje nije sramota.

U gradu u kom ste uništili svaki vid normalnog života, što kroz uništavanje duha njegovih stanovnika, kroz uništavanje malo zelenila koje nas održava živim ili kroz ubijanje nevinih ljudi, puštajući nesposobne da grade, da biste Vi i oni, Vaši prijatelji i partneri, ukrali još i još para, koje plaćamo kako bismo normalno živeli, Vi ste rešili da gradite crkvu na livadi.

Crkve imamo na svakom koraku. I te koje imamo ne služe ničemu, jer su u njima ljudi slični Vama, ljudi koji su tu jer tu ima para, a ne zato što veruju i što žele verom i svojim primerom da pomognu drugima.

Livada i parkova imamo sve manje, samim tim i čistog vazduha. Drveće skrešete na minimum, gradite garaže, zgrade koje se urušavaju, uništavate već postojeće, a zaboravljate od čega zaista živimo, zaboravljate prirodu i vazduh.

Sagraditi crkvu na livadi, blokirati stanovnike jedne zgrade, rizikovati urušavanje iste, graditi nešto što nikome nije potrebno nedaleko od izvora pijaće vode Novog Sada i pri svemu tom unositi nemir među stanovnicima različitih veroispovesti, čime se pravi Novosađani diče, je van svake pameti.

Naravno da se protivimo. Naravno da želimo da nas pitate pre nego što bilo šta odlučite, jer se tiče našeg kraja i naših života. Hoćemo li decu voditi u crkve da se igraju?

Ne želimo crkvu, jer nam ne treba. Želimo livadu, kakva i jeste.

<u>Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз напомену:</u>

- **делови образложења примедбе бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом и другом делу образложења примедбе бр. 1**

Примедба број 12:
(Подноси: Владимир Фрањичевић из Новог Сада)

Примедба се састоји из пет делова:

1. део примедбе

Предложени концепт ПГР у погледу изградње верског објекта је **проивзаконит**.

1)
Закон о планирању и изградњи („Сл. Гласник РС", бр. 72/2009.....и 62/2023), у члану 33. јасно дефинише следеће:

„Документи просторног и урбанистичког планирања **морају бити усклађени тако да планиски документ нижег хијерархијског реда мора бити у складу са планским документом вишег хијерархијског реда".**

У односу на предложени Концепт ПГР рекреативног подручја „штранд-кабел" у Новом Саду, непосредно виши плански документ је Генерални урбанистички план Града Новог Сада, СЛ. Лист Града Новог Сада бр.33/2022 („ГУП").

У садржини хијерархијски вишег плана – Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада,

за простор на коме је предвиђена градња верског објекта одређена је намена **„туристичко-спортско-рекреативне површине".**

ДОКАЗ: Увид у садржину ГУП Града Новог Сада.

Туристичко-спортско-рекреативне површине су издвојене у садржини ГУП-а као посебне целине по критеријумима:
- претежене намене и просторно амбијенталних карактеристика, и
- правила обликовања.

Према наведеном, туристичко-спортско-рекреативне површине имају своје посебне карактеристике које их издвајају од осталих могућих садржаја.

Шта спада у садржаје „туристичко-спортско-рекреативних" површина?

ГУП наводи следеће:
„У оквиру туристичко-спортско-рекреативних површина развијаће се специфични **спортски објекти** који својим садржајем захтевају ангажовање већих површина, или пак специфичне **локације везане за природне услове.** Ови садржаји су планирани у зони приобаља Дунава и на сремској страни града, на обронцима Фрушке горе (Алибеговац)... На левој обали Дунава, низводно од Каменичке аде, налази се купалиште – комплекс градске плаже Штранд, са реализованим и делимично реализованим рекреативним површинама.
Могући садржаји у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене су следећи: екотуризам -боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледања живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским игралиштима – спортским теренима на отвореном; мањи туристичко-угоститељски објекти и сл. Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, која се одвија спонтано, планиране су у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнији локалитети у Новом Саду су, пре свега, у приобаљу Дунава (Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара)...

Према цитираној садржини ГУП-а, који представља хијерархијски план вишег реда у односу на предложени и спорни ПГР, било каква изградња а посебно верског објекта предвиђених карактеристика је **директно супротна планском решењу из ГУП-а** и прецизно описаној намени простора који је означен као „туристичко-спортско-рекреативна површина".

2)
Туристичко-спортско-рекреативна површина „Штранд-Кабел" је пре свега одређена као Зона посебног правила обликовања према садржини ГУП-а.
У ове Зоне спадају простори са специфичним условима обликовања и обухватају зелене просторе (паркови, спортски паркови, заштитно зеленило и друге), универзитетски комплекс, трговачко-пословне центре, радне зоне, туристичко-спортско-рекреативне површине, гробља и друге. За ова подручја не условљавају се правила и параметри обликовања, већ се упућује на усаглашавање са потребама основне намене, реализованих садржаја, односно природних одлика простора. У све овде описано не спада верски објекат.

Верски објекат не представља „екотуризам -боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледања живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским игралиштима – спортским теренима на отвореном; мањи туристичко-угоститељски објекти и сл., простор за спонтану рекреацију".

Напротив, верски објекат је потпуно супротна намена у односу на ГУП-ом предвиђену.

Верски објекат, на крају крајева, је непримерен простору где се људи крећу у купаћим гаћама ка и од градске плаже, или обрнуто. С обзиром да је градска плажа овде децењијама, логично је да се не приступа изградњи верског објекта на овом простору.

3)
Носилац израде Концепта ПГР који оспоравам је био у обавези да при изради спорног Концепта ПГР, потпуно одредбе Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл. Гласник РС", бр.32/2019), који у члану 50. прописује обавезу стручне контроле при изради нацрта планског документа, а што подразумева обавезу из члана 51. став 1. овог Правилника:
„Стручна контрола планског документа обухвата:

1) **проверу усклађености планског документа и његових решења са:** Законом и овим правилником, одлуком о изради планског документа, **донетим планским документима ширег подручја**, стандардима и нормативима, прибављеним условима као и другим законима и прописима".

Дакле ПРВА обавеза из правилника је поштовање Закона, у шта спада поштовање садржине планова који уређују шире подручје, а што је у Концепту ПГР директно прекршено предвиђањем изградње верског објекта где му место није.

ПРИМЕДБА: Концепт ПГР је у делу планираног верског објекта противзаконит, није ускађен са планом вишег реда, не постоји обавезна стручна контрола из цитираног Правилника и члана 49. Закона о планирању и изградњи.

2. део примедбе

ПИТАЊЕ ПРОЦЕСНЕ ИСПРАВНОСТИ - ПРОЦЕДУРА

II

4)
Чл. 30 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања "Службеном гласнику РС", бр. 32/2019 и 47/2025, у даљем тексту Правилник, каже:

*„Слојеви података дигиталне карте се израђују и предају искључиво у једном од следећих фајл формата: *.shp, *.mxd, *.dwg, *.dxf, *.mif, *.kml, *.gml или *.xml (други фајл формати, као што су *.pdf, *dwf, *.cdr и др. не сматрају се валидним).*

Формати фајла из става 3. овог члана односе се на фазе израде нацрта, обављање стручне контроле, јавног увида и других поступака израде планских докумената прописаних овим правилником."

На јавни увид је изложена једна карта и то у два формата која се не сматрају валидним и то:
**.pdf, *dwf.*

Примедба: **Имајући у виду наводе Правилника графички део није изложен на јавни увид у одговарајућем формату дигиталне карте. Потребно је поновити јавни увид са**

одговарајућим форматом дигиталних карата, у складу са Правилником.

5)
На Јавни увид је изложена само једна карта, у неодговарајућем формату (примедба 1), а у складу са Правилником, графички прилози ПГР-а садрже (чл. 24):

„Графички прилози планских решења плана генералне регулације који се директно спроводе садрже:
1) границе плана (по правилу, по постојећим катастарским парцелама);
2) детаљне намене површина у границама плана (по правилу по постојећим катастарским парцелама), са локацијама за јавне површине, садржаје и објекте;
3) поделу на карактеристичне целине и зоне;
4) регулациони-нивелациони план са аналитичко-геодетским елементима за обележавање регулационе и грађевинске линије, спратност или висину објеката и карактеристичне профиле јавних саобраћајних површина;
5) план мреже и објеката инфраструктуре са синхрон планом;
6) план грађевинских парцела за јавне намене са смерницама за спровођење;
Графички део плана генералне регулације који обухвата зоне заштите, зоне урбане обнове, ревитализације и рехабилитације може да садржи и приказ оријентационе физичке структуре (композициони план, аксонометрија, перспектива, тродимензионални прикази, план партерног уређења, тродимензионални модели, програмско-просторна провера, композициона и волуметријска провера по зонама и целинама и др.)
Постојеће стање и планска решења плана генералне регулације који се израђује за саобраћајнице или инфраструктурне коридоре и објекте садрже:
1) границе плана (по правилу, по постојећим катастарским парцелама);
2) регулационо-нивелациони план са аналитичко-геодетским елементима за обележавање и карактеристичним профилима саобраћајница;
3) план мрежа и објеката инфраструктуре;
4) план грађевинских парцела јавне намене са смерницама за спровођење."

Примедба: **На јавни увид нису изложени сви графички прилози у складу са Правилником. Потребно је поновити јавни увид са комплетним графичким прилозима у одговарајућем формату у складу са Правилником.**

6)
Горе изнета примедба на противзаконито поступање односи се и на очигледан прекршај прописане процедуре припреме и усвајања урбанистичко планске документације.

Примедба: Позивамо одговорног урбанисту, као и остале чланове стручног тима, да поново прочитају извод из ГУП-а (тачка2, страна2). Поменути извод ни у једној својој реченици не садржи било какву идеју, асоцијацију или било какву назнаку да је могуће у наведеним зонама које обухватају предметну локацију градити верски објекат. У том смислу, ПГР није у складу са ГУП-ом.

7)
У тексту се не види закључак анализе постојећег стања. Позивамо одговорног урбанисту да децидно наведе закључак анализе постојећег стања, као и извод из важеће урбанистичке документације (на коју се позива у тексту) у којима се неспорно види да је на поменутој локацији планиран верски објекат-црква, у габаритима који су дати у ПГР-у.

3. део примедбе

Примедба: У Планском делу, је наведено:
„II. ПЛАНСКИ ДЕО
1. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА
Концепт просторног уређења утврђен је на основу закључака из анализе постојећег стања, важеће урбанистичке документације, достављених услова јавних комуналних предузећа, осталих надлежних институција и потреба корисника простора."
Не постоји анализа постојећег стања.

8)
у ПГР-у је наведено следеће:

„8.3.2. Верски објекат
У делу уређене зелене површине планира се верски објекат, габарита дефинисаним регулационим линијама према графичком прикази број 3 „План регулације површина јавне намене" у размери 1:1000.
Верски објекат представља тробродну тзв. оријенталну или ранохришћанску базилику, у којој су сва три брода под једним кровом. Предвиђен је са три апсиде (средња спољна петострана и две бочне полукружне двостране). Спољашњи нартекс или припрата има две куле као бочне завршетке. Његово приземље представља један отворен портик, а његова горња позиција једну галерију. Фасада се предвиђа од опеке, камена и другут природног материјала. Висина верског објекта је максимално 17,70 m (са крстом на торњу)."

Примедба: Цитирани текст у овој Примедби бр. 8) није довољан за издавање локацијских услова. Будући да се у тексту нигде више не помињу правила уређења и грађења за верски објекат-цркву, сматрамо да је текст који је изнет сувише оскудан за директно спровођење ПГР-а.

9)
Планиран објекат никако се не уклапа у затечени амбијент. Својим габаритом, затим својом визуелном ранохришћанском архитектуром (који никако не припада овом делу града), и на крају волуменом који ће предоминирати у датом простору, локација је потпуно погрешно одабрана.

Примедба – Урбанистичко планирање у својим начелима, правилима струке и усклађеношћу са потребама и циљевима урбаног развоја одређеног подручја за који се ради план, ни у ком случају не би дозволили да се објекат оваквог типа, волумена и предвиђене архитектуире планира на овом простору. Поновићемо, објекат више потпада под појам „манастира" него примере цркве, и из апсекта струке нију му ту место.

4. део примедбе

ПИТАЊЕ ОСТАЛИХ УСЛОВА

III

10)
Зона обухваћена Концептуалним оквиром ПГР-а, према ГУП-у налази се у ужој зони заштите изворишта воде.
Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу у члану 22. став 1. тачка 2, забрањена је изградња објеката на подручјима уже зоне санитарне заштите водоизворишта.
Такође, према Правилнику о начину одређивања и одржавања зона и појасева санитарне заштите објеката за снабдевање водом за пиће, у чл. 6. објашњено је да ужу зону заштите чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објеката, постављање уређаја и вршење радњи које могу на било који начин загадити воду и мора бити видно означена.

Слично објашњење даје и ГУП:
Услови заштите изворишта на снабдевање водом обезбедиће се: формирањем уже зоне заштите око изворишта коју чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објекта, постављањем уређаја и вршењем радњи које могу на било који начин загадити воду, употреба опасних материја (нафте, мазута, киселина и др.), ископ земље и вршење других радњи које за последицу имају смањење заштитног повлатног слоја.

Слично објашњење даје и ГУП:
Услови заштите изворишта на снабдевање водом обезбедиће се: формирањем уже зоне заштите око изворишта коју чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објекта, постављањем уређаја и вршењем радњи које могу на било који начин загадити воду, употреба опасних материја (нафте, мазута, киселина и др.), ископ земље и вршење других радњи које за последицу имају смањење заштитног повлатног слоја.

Према садржини правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Сл. Гласник РС", бр.92/2008), предвиђено је да друга зона заштите буде на 50м од изворишта, али такође је **предвиђена и удаљеност од 500м од када је изворште заштићено повлатним заштитним слојем.**
Концепт ПГР се уопште не бави питањем утемељења верског објекта габарита преко 1.000м2, те утицајем израде темеља таквог објекта на повлатни заштитни слој који постоји на спорној површини. Уколико би темељи таквог објекта оштетили заштитни повлатни слој, постоји директна повреда одредаба императивних правних норми зона заштите изворишта водоснабдевања Града Новог Сада.

ПРИМЕДБА: Планирани објекат угрожава постојећа изворишта воде

11)
Концепт ПГР не даје објашњење очигледне повреде зоне заштите појаса насипа. Имајући у виду очекиване карактеристике планираног објекта, потребно је законско објашњење и образложење могућности да се такав објекат гради у заштитном појасу постојећег насипа. Посебно уколико се узме у обзир димензија планираног објекта, који више одговара појму „манастир" него црква.

ПРИМЕДБА: Планираним решењем врши се повреда и угрожавање зоне заштите око постојећег насипа

5. део примедбе

ПИТАЊЕ ПРИМЕРЕНОСТИ ПЛАНСКОГ РЕШЕЊА

IV

12)
Планско решење изградње верског објекта представља недвосмилено угрожавање и умањење квалитета живота становника постојећих објеката.
Планирани верски објекат је јужно од постојећих стамбених зграда, те умањује емисију сунца и чиниће повреду права службености за све становнике станова постојећих зграда саграђених најближе Дунаву.

Верски објекат је преблизу пре свега нашем објекту на парцели 3749, сметаће својим положајем и габаритом.

Верски објекат емитује специфичну повремену буку која омета свакодневни живот становника околних објеката. Звона верских објеката се често оглашавају, и то неусклађено са животним навикама и потребама становника околних објеката.

Такође, свечаности које се практикују у верским објектима подразумевају окупљање већег броја људи, где поједине церемоније (нпр свадбе) често подразумевају превелику буку (трубачи, музика, пуцање из ватреног оружја и слично), што није примерено намени становања у нашим зградама.

Верски објекат подразумева потребу великог паркинг простора, што угрожава ионако проблематично паркирање на овом простору, посебно у летњим месецима када је активно купалиште.
У непосредној близини налази се градско купалиште „Штранд" као и паркинг простор који користе купачи. До паркираних аутомобила долази се често у купаћим гаћама и костимима, што је непримерено и намени верског објекта а и обрнуто, купачима се уноси нелагода и без икакве потребе овај простор представљаће једно место сталних непријатности уместо место које је сада и планским предвиђено – рекреација, туризам, спорт, опуштање.

Указујем да се на подручју Лимана у Новом Саду, простор „Морнарица" већ налази сграђен верски објекат, који би се без последица могао проширити по потреби.

ПРИМЕДБА: Предвиђено планско решење за верски објекат је непримерено, противно животној логици, затеченом стању и потребама становника овог дела града

13)
Не знамо на чију иницијативу је донет овакав концепт ПГР и на чију иницијативу се у концепт унео верски објекат. Планирање верског објекта је пре свега противзаконито, затим и противно животној логици и садашњој намени предметног простора, а сада је очигледно и да је противно жељи огромне већине становника који живе у непосредној близини планираног верског објекта.
Уколико иницијатива потиче од стране Града Новог Сада и његових стручних служби, грађани су дали своје мишљење о томе и градска власт је у обавези да мишљење својих грађана поштује. Посебно грађана непосредно заинтересованих за тај простор из МЗ Лиман I.

ПРИМЕДБА СА ПИТАЊЕМ: Изузетно је битно поновити питање: на чију иницијативу се планира верски објекат где му никако место није?
Који је разлог непоштовања жеље и одлуке грађана тог дела града, изражене кроз институцију Месне заједнице, да не желе на том простору верски објекат?

ЗАКЉУЧАК:

Молим да се из Концепта ПГР избаци верски објекат, да се не планира изградња било каквог објекта на овом простору, те да се у целости поштује предвиђена намена из ГУП Гада Новог

Сада која је јасно одређена као туристичко-спортско-рекреативна површина. ГУП Града Новог Сада је у том смислу „Устав" за све планове нижег реда, те молимо да се не израђује „противуставни" документ, јер ће заинтересована лица свакако обарати и евентуално донети ПГР као незаконити општи правни акт, што по Концепту он и јесте.

<u>Комисија за планове делимично не прихвата примедбу (и то у њеном 1, 2, 3. и 5. делу примедбе), делимично се прихвата (4. део примедбе) уз образложење обраћивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду изузев у следећем:</u>

- **образложење 1. дела примедбе се допуњује:** У делу примедбе који се односи на усклађеност Нацрта плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд са Генералним урбанистичким планом Града Новог Сада потребно је напоменути да се генералним урбанистичким планом дефинишу претежне намене површина у пласком подручју док се плановима нижег реда дефинишу тачне намене, односно овим Нацртом плана генералне регулације се дефинише површина намењена за верски објекат као планирана намена будуће парцеле, док околни простор остаје у доминатној намени - зелене површине.

  Стручна контрола Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд је започета на 91.седници Комисије за планове одржаној 16.05.2025. и настављена је потом на 114. седници одржаној 26.12.2025. године, 117. седници одржаној 20.02.2025. године и 124. седници одржаној 15.05.2025. где је након прибављања нових водних услова Јавно

привредног предузећа „Воде Војводине“ Нови Сад број II-566/2 од 06.05.2025. године констатовано да је текст за Нацрт плана припремљен у складу са Законом о планирању и изградњи ("Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19-др.Закон, 09/20, 52/21 и 62/23), уз потребну корекцију графичког прилога Нацрта плана у погледу обележавања спратности постојећег објекта (изоставити из обележавања спратности објекта таван као спратну висину), након чега је Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда изложен на јавни увид у периоду од 30 дана и то од 22. августа 2025. године до 20. септембра 2025. године (чије је оглашавање објављено у листу "Дневник" од 22.08.2025. године).

- **образложење 2. дела примедбе се допуњује**: Анализа, односно оцена постојећег стања је дата у поглављу 4. Постојеће стање простора, потенцијали и ограничења, под наслов 4.1. Оцена постојећег стања
- **део примедбе <u>се делимично прихвата</u> уз следеће образложење:** У Правилнку о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015) дефинисану су општа правила за изградњу објеката, па се између осталог у члану 22. став 1. наводи да је на површинама уже зоне санитарне заштите водоизворишта забрањена изградња објеката.

Међутим, у „Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдеванња“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.), прецизно су дефинисане забране и ограничења по зонама и то за зону I, зону II и зону III. У поменутом правилнику констатрује се да се не могу градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, **<u>ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту.</u>** Предметни простор опремљен је јавном градском канализационом мрежом, на коју су прикључени сви постојећи објекти.

Што се тиче дела примедбе који се односи на ширине зона санитарне заштите, констатујемо да су у план уграђене конкретне зоне санитарне заштите које су преузете из Елабората о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године). Елаборат је израђе у складу са „Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покарајинског секретаријата за здравство.

У текст Нацрта плана потребно је навести да се приликом извођења радова на изградњи вераског објекта, морају поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта. Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите.

Део из правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања:

III. ОДРЖАВАЊЕ ЗОНА САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ

1. Одржавање зоне III

Члан 27.

У зони III не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:
1) трајно подземно и надземно складиштење опасних материја и материја које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;
2) производња, превоз и манипулисање опасним материјама и материјама које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;
3) комерцијално складиштење нафте и нафтних деривата;
4) испуштање отпадне воде и воде која је служила за расхлађивање индустријских постројења;
5) изградња саобраћајница без канала за одвод атмосферских вода;
6) експлоатација нафте, гаса, радиоактивних материја, угља и минералних сировина;
7) неконтролисано депоновање комуналног отпада, хаварисаних возила, старих гума и других материја и материјала из којих се могу ослободити загађујуће материје испирањем или цурењем;
8) неконтролисано крчење шума;
9) изградња и коришћење ваздушне луке;
10) површински и подповршински радови, минирање тла, продор у слој који застире подземну воду и одстрањивање слоја који застире водоносни слој, осим ако ти радови нису у функцији водоснабдевања;
11) одржавање ауто и мото трка.

2. Одржавање зоне II

Члан 28.

У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:
1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

- **5. део примедбе се не прихвата уз следеће образложење:**

Функција уређене зелене површине ће задовољити критеријуме санације од буке, ваздуха загађеног конвенционалним загађивачима, димом и прашином, стварања пријатног амбијента у микроклиматском смислу и заштитне улоге од доминирајућих ветрова. Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину. Мере заштите од буке дефинисан је у поглављу „6.2. Услови и мере заштите и унапређења животне средине“ у оквиру текстуалног дела Плана.
Према одлуци о управљању јавним паркиралиштима на територији Града Новог Сада („Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 20/2023 и 35/2023-аутентично тумачење) одређује се одржавање јавних паркиралишта и простора за пркирање на обележеним местима,

организација и врђење контроле и наплате паркинга.... Према члану 3 ове Одлуке „Јавна паркиралишта у смислу ове одлуке су јавне саобраћајне површине и посебни простори одређени и обележени з апаркирање возила“ Према члану 4 ове Одлуке „Јавна паркиралита могу бити: стална, привремена и повремена. Стална паркиралишта су јавне саобраћајне површине и посебни простори одређени и обележени за паркирање возила.

Привремена паркиралишта су привремено уређене површине јавне намене и посебни простори одређени и обележени за пракирање возила, до привођења простора планираној намени предвиђеној урбанистићким планом. Повремена паркиралишта су површине јавне намене у непосредној близини објеката у којим се одрђажавају спортске, културне, уметничке, сајамске и друге приредбе и скупови, за време њиховог трајања, које су посебо одрешене и обележене за паркирање возила.“

Црква Св. Стефана – Морнарица користи војска и војска има права да одређује начин коришћења.

Иницијативу за изградњу верског објекта поднета је од стране града Новог Сада, а остатак образложења је изнето у првом и другом делу примедби број 1.

Примедба број 13:

(Подноси: ЈВП Воде Војводине)

Примедба се састоји из шест делова:

1. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 3. Мреже инфраструктуре, 3.2. Водна инфраструктура, у делу Снабдевање водом је дато: „Потребе за технолошком водом, у сврху заливања зеленила и слично, вршиће се преко система за наводњавање са захватањем воде из подземних водоносних слојева преко бушених бунара. Прецизан положај бунара као и система за наводњавање дефинисаће се кроз израду пројектно-техничке документације. Имајући у виду да се обухваћени простор налази у II зони санитарне заштите, услове експоатације подземних вода, потребно је прибавити од Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација" Нови Сад.“

Наведени текст треба изменити у вези са следећим:

- Планирано коришћење вода у сврху заливања, сходно члану 71. Закона о водама, не обухвата коришћење подземних вода за технолошке потребе индустрије него за наводњавање, а за наводњавање, сходно члану 82. Закона о водама, могу се користити подземне воде прве издани уколико постоји добра расположивост ресурса подземних вода.
- Сходно члану 133. Закона о водама и издатим Водним усповима, забрањено је копање бунара поред насипа у појасу ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју.

-Обзиром да се обухваћени простор напази у II зони санитарне заштите, услове за евентуалну могућност изградње бунара је требало прибавити од ЈКП „Водовод и канализација" Нови Сад у фази израде Нацрта Плана.

2. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 3. Мреже инфраструктуре, 3.2. Водна инфраструктура, у делу Водни услови је дато: „Локацију евентуалног бунара за заливни систем, који би каптирао подземну воду из прве издани, на простору уже зоне санитарне заштите (зоне II) изворишта воде „Штранд“ планирати према условима/сагласности надлежног јавног комуналног предузећа, а изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије према условима датим у оквиру тачке 3. Водних услова

Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине" Нови Сад број II-566/2-25 од 06.маја 2025. године."

Потребно је да наведени текст буде у складу са издатим Водним условима, без навођења ко је издао Водне услове и под којим бројем, нпр. „...а изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју."

3. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 4. План уређења зелених површина је иза препорука за озелењавање простора, дата реченица: „Нову садњу дрвећа вршити у складу са оганичавајућим факторима заштите одбрамбеног насипа." Сматрамо да је потребно, одмах након првог пасуса о концепцији уређења обухваћеног простора, навести услов да није дозвољена садња дрвећа у заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју.

4. део примедбе

У текст Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 4. План уређења зелених површина, Зеленило у оквиру паркирапишта је потребно додати да се само уз саобраћајнице које су изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју могу поставити дрвореди, те је у том смислу потребно изменити дату реченицу: „Уколико постоји потреба, дуж саобраћајница могу се поставити дрвореди."

5. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 8. Правила уређења и правила грађења, 8.3.3. Пословање са садржајима културе, уметности, угоститељства и информација је дато: „Затечене делове објекга означене на графичком приказу број 2, могуће је озаконити уз услове Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине" Нови Сад и осталих имаоца јавних овлашћења."

Из наведеног текста, као и из легенде прилога број 2, треба брисати Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине" Нови Сад јер су издатим Водним усповима за потребе израде предметног Плана дати сви потребни подаци и услови везано за водне објекте којима управља ово Предузеће. Надлежни орган локалне самоуправе на основу предметног Плана, у који су имплементирани Водни услови издати од стране ЈВП Воде Војводине, треба да утврди да ли се затечени делови објекта могу озаконити, без додатног обраћања овом Предузећу.

6. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 10. Степен комуналне опремљености је дато: „Изузетно, потребе за технолошком водом могуће је решити преко бушених бунара." Наведено треба брисати јер у обухваћеном простору нису планирани индустријски објекти који имају потребу за технолошком водом.

Комисија за планове делимично прихвата, делимично не прихвата примедбу а делом је сматра неоснованом уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду осим за пети део примедбе у делу који се односи на „затечене делове објекта":

- **пети део примедбе који се односи на „затечене делове објекта" се прихвата** - брисаће се „затечени делови објекта" из графике и следећа реченица из текстуалног дела Плана - „Затечене делове објекта могуће је озаконити у складу са важећим прописима и условима надлежног водопривредног предузећа и осталих имаоца јавних овлашћења."

Примедба број 14:

(Група грађана: Даница Павић, Слободанка Павић, Далиборка Микаћ, Александар Терзин, Милан Шуњак)

„Молимо вас да предвидите палионицу свећа као посебан објекат у близини објекта цркве.“

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 15:

(Група грађана: Весна Стојаковић, Борис Приселац, Марија Вукелић, Марија Станчу Миросављев, Немања Миросављев, Андрија Миросављев, Миа Миросављев, Мирјана Ломпар, Марко Ломпар, Вера Ломпар, Матејић Јелена, Матејић Зорица, Милојевић Снежана, Оливера Фрањичевић, Небојша Јанкулов, Иванић Јанкулов Миланка, Елеонора Крачун Делибашић, Ненад Делибашић, Загорка Лозанов Црвенковић, Марко Црвенковић, Кончек Розалија, Кончек Милош, Кончек Роберт) – станари Фрушкогорске улице бр 45 – 49

Концептуални оквир уз дату графику плана предвиђа предимензиониран верски објекат, проширење постојећег објекта на парцели 3760 и значајно смањење зелене површине.

Молимо Градску управу за урбанизам и грађевинске послове да коригује План генералне регулације рекреативног подручја Штранд-Кабел у Новом Саду у циљу смањења изграђене површине и задржавања што веће зелене површине.

Молимо вас да преиспитате легитимитет предлога објекта на предметној локацији са посебним освртом на предимензионираност и извршите корекцију Плана. У случају да је предлог верског објекта правно могућ и да не постоји могућност измештања на адекватнију локацију, предлажемо значајно смањење габарита верског објекта.

Подносиоци примедбе (списак је приложен) су станари Фрушкогорске бр. 45-49 у Новом Саду, Нови Сад, који због непосредне близине места становања имају огроман правни и животни интерес за урбанистичко планско уређење простора који се налази на предметној локацији.

У наредном тексту дата су образложења наведене примедбе и предложених корекција.

Образложење:

1. Законски оквири према којима градња предложеног објекта није усклађена

Према закону и планирању и изградњи (члан 33, став 1) при креирању документа просторног и урбанистичког планирања неопходно је документ ужег подручја ускладити са документом ширег подручја. Према Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2030. године:

- Према Плану намена и Плану површина за рекреацију читаво подручје припада туристичко-спортско рекреативним наменама. Према образложењима ове намене не постоји могућност градње објекта верске намене на предметној локацији.

- Према Плану водне инфраструктуре читаво подручје припада ужој зони заштитите изворишта воде у којем је забрањена изградња објеката према члану 22, став 2, Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу.

2. Неадекватност локације

- Локација у непосредној близини градског купалишта је неадекватна за позиционирање верског објекта. Читав појас уз шеталиште и Дунав намењен је спорту и рекреацији и објекат верске намене као и садржаји и догађања који прате овакав тип намене су великом нескладу у односу на доминантне садржаје у околини.

- Измештање верског објекта на адекватнију локацију или задржавање/проширење верског објекта (црква св. Стефана) на Лиману 4 би било прихватљивије решење за повећање броја верских објеката уколико адекватна студија покаже да постоји потреба, односно да постојећи верски објекти не могу да задовоље потребе посетиоца.

3. Показатељ предимензионираности верског објекта

- Ниједан православни верски храм у Новом Саду нема ни приближан габарит од 1000м^2 колико је у Концептуалном плану предвиђено за верски објекат код Штранда. Највећи православни храмови су Алмашка црква (600м^2) и Храм преноса моштију на Новом Насељу (500м^2), а остали објекати сличне намене имају оквирну површину од 80-400м^2 (Саборна црква, Успенска црква, Николајевска црква, Храм рођења Богородице, Храм вазнесења Господњег, Храм св. Ћирила и Методија, Храм рођења светог Јована и други).

- Верски објекат планиран на подручју Лиману који је постојао у ранијим плановима на парцели 7338/3 код Моста слободе био је условима плана ограничен на 200м^2.

4. Очување зелених површина

- У Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2030. године у поглављу Концепт просторног уређења и намена површина наведено је да се "Поштовање природних одлика и затечених вредности саставни је део оптималног просторног развоја и предуслов достизања високих стандарда у квалитету живљења. Планирају се нове парковске површине и парк шуме, зелени инфраструктурни коридори и заштитни појасеви, који ће представљати висококвалитетни пејзажни простор".

- Према Плану Заштите природних вредности и Плану заштићених природних и културних добара део подручја припада мрежи зелених коридора за које важи да је "дозвољена изградња садржаја за рекреацију, садња зеленила, провлачење пешачких и бициклистичких стаза, подизање пратећих објеката (места за одмор, угоститељских објеката, надстрешница и друго) на површини до 5% површине коридора, подизање паркова и друго", односно сматрамо да градња верског објекта који заузима око 50% зелене површине између паркинга Штранда и стамбеног објекта Фрушкогорске 45-49 нарушава прекопотребне зелене коридоре и није у складу са њиховом наменом.

- Поред предимензионираног објекта и предложено партерно уређење и наведена изградња стаза ширине 1.8-3м додатно умањује површину под зеленилом. Потребно је минимизирати све слободне и шетне површине ради очувања зелених површина.

- Приступ паркингу Штранда је тренутно адекватно решен без конфликтне тачке. Предложено решење измештања приступног пута не доприноси безбедности а умањује површину под зеленилом. Приступни пут би требало оставити тако да одговара садашњем стању без изградње нових саобраћајница.

Закључак:

Узевши у обзир правне оквире, потребу за очувањем зелене површине спортско-рекреативне намене, очувања зоне изворишта воде, уобичајену величину верских објеката, величину претходно планираног објекта на локацији у непосредној близини, и чињенице да је простор Лимана према планиским документима завршена просторна целина од посебног значаја сматрамо да је ограничавање површине под објектом суштински значајно. Капитални објекат предложених физичких карактернстика из више аспеката угрожава квалитет овог подручја.

Предлог:

Сматрамо да би једноетажни објекат са површином основе од највише 200м^2, максимално удаљен од стамбених објеката уз партерно и саобраћајно решење које има за циљ очување постојеће зелене површине, значајно мање нарушио квалитет предметне локацнје. Сматрамо да је неопходно преиспитивање легитимности и адекватности предложеног планског документа као и да предложене корекције значајно доприносе очувњу драгоцене зелене површине која представља затечену природну вредност коју треба очувати, смањује могућност угрожавања изворишта воде, и доприноси принципима одрживог развоја и квалитету становања.

Примедбу подносе станари и власници станова Фрушкогорске 45, 47 и 49 потписани на наредној страни .

Нови Сад, 18.9.2025.

<u>Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и уз следећу допуну:</u>

- Први део примедбе се не прихвата - Према закону о планирању и изградњи, члану 23 Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја.
  Као стратешки документ, он садржи елементе за даљу планску разраду. Док је план генералне регулације по члану 25 закона о планирању и изградњи је основни план регулације који се директно спроводи применом правила уређења и грађења на целом обухвату планског документа. Спровођење плана генералне регулације може се предвидети кроз израду плана детаљне регулације у случају када није могуће на целом обухвату плана генералне регулације одредити регулацију, односно правила уређења и грађења.
  План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“, начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација.

Остатак образложења је исто као у образложењу примедбу број 1 и то у првом и другом делу предметног образложења.

- **Други део примедбе се не прихвата** – Генералним урбанистичким планом до 2030. године („Службени лист Града Новог Сада", број 33/22) (како је раније наведено генерални план представља стратешки документ), на предметном простору као претежна намена планирају се садржаји спорта, туризама и рекреације. Планом генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду - локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, планира се уређена зелена површина што представља доминантну намену предметног простора и паркинг као површине јавне намене, верски објекат и задржавање постојећег објекта.
- **Трећи део примедбе се не прихвата –** У оквиру анализе из 2006. године – Урбанистичка анализа локација за нове православне храмове у Новом Саду– површина земљишта која је припадала православним храмовима у послератном периоду смањена је за 5970m^2 или за око 40%. Просечна величина парцеле је данас 1874m^2, док је била 2556 m^2 . У овај прорачун нису узети Успенска црква и капеле на гробљу које уопште немају порте – прва зато што је приликом изградње СНП-а простор порте разрађен, а друге зато што на гробљу никад нису ни постојале порте са огромним простором.
  Према литератури коју је урадио Институт за архитектуру и урбанизам Србије 1995. у којој се наводи: „Ако предпоставимо да храм има површину **средње цркве** од 400 - 500 m^2 **нето** површине храма, приближно Успенској цркви, онда је норматив за димензионисање богомоља на нивоу града, 0,05 – 0,06 m^2 по становнику. То значи да је према грубој рачуници са применом норматива од 0,05 – 0,06 m^2/по становнику не може да се корсти за Нови Сад ни на који начин, чак ни за контролу стања. Мишљења смо, имајући све изнето у виду, да је 0,08 m^2/по становнику колико има у просеку у граду - скромном а да је 0,02 m^2 по вернику (што је најамања величина) колико имамо за Српску православну цркву – **заиста недовољно.**"
- **Четврти део примедбе се не прихвата** - према условима Покрајинског завода за заштиту природе и Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада дефинисане су све мере заштите природних и културних добара, а зелени коридор узет је у обзир приликом дефинисања мера за озелењавање простора. Сматрамо да су стазе довољне ширине. Приликом планирања уређења, водило се рачуна да се позиције постојећих и планираних садржаја у највећој мери подударају, како не би додатно смањивали зелену површину, што се првенствено односи на дечије игралиште и теретану на отвореном. Такође, поред обавезног задржавања постојеће вегетације, планира се и додатно озелењавање.
  Генералним урбанистичким планом Новог Сада прописано правило, а према Плану Заштите природих вредности и Плану заштићених природних и културних добара за део подручја који припада мрежи зелених коридора је „дозвољена изградња садржаја за рекреацију, садња зеленила, провлачење пешачких и бициклистичких стаза, подизање пратећих објеката на површини 5% коридора" се односи на комплетан обухват зелених коридора унутар обухвата Генералног урбанистичког плана а не само на подручје које је предмет обухвата Плана генералне регулације Штранд-Кабел.
  Планирано је транслаторно померање приступа паркингу за путничке аутомобиле и приступним саобраћајницама, чиме ће се омогућити формирање правилне четворокраке раскрснице на укрштају Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице. Овом интервенцијом, окретница јавног градског превоза пуника постаће независна, односно користиће је искључиво возила јавног градског саобраћајног предузећа чиме ће се унапредити овај вид превоза. Истовремено, због независних и правилно усмерених токова, повећаће се безбедност на самој раскрсници. Самом променом геометрије раскрснице, обезбедиће се нове површине за зеленило, чиме ће се компезовати промена заузећа зелене површине у приступни пут паркингу.

- **Пети део примедбе је у виду закључка и предлога** – део закључка који се односи на очување рекреативних површина **се не прихвата** с обзиром да је планирано дечије игралишта и опремање са елементима за игру деце чиме се стимулише активност и психо-моторни развој. Што се тиче унапређења рекреативних површина уз водотокове, планом је предвиђена поставка простора за рекреацију (теретана на отвореном) на простору садашњег терена за мини голф који се слабо користи.
  Део закључка који се односи на очување зелених површина **се не прихвата** с обзиром да ће се предметна зелена површина додатно озеленити новом квалитетном вегетацијом различитих категорија, што је и један од услова ЈКП „Градско зеленило": „Вегетацију је потребно допунити у складу са концепцијом уређења простора, како би се остварила задовољавајућа просторно-функционална целина. Изградњом верског објекта и промена геометрије раскрснице – формирање нове приступне саобраћајнице, ће значајно смањити величину јавне зелене површине."
  Део закључка који се односи на очување изворишта воде **се делимично прихвата** с обзиром да су у Правилнку о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015) дефинисана општа правила за изградњу објеката, па се између осталог у члану 22. став 1. наводи да је на површинама уже зоне санитарне заштите водоизворишта забрањена изградња објеката. Међутим, у „Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.), прецизно су дефинисане забране и ограничења по зонама и то за зону I, зону II и зону III. У поменутом правилнику констатује се да се не могу градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, **ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту.**
  Предметни простор опремљен је јавном градском канализационом мрежом, на коју су прикључени сви постојећи објекти.
  У план су уграђене конкретне зоне санитарне заштите које су преузете из Елабората о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године). Елаборат је израђен у складу са „Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покрајинског секретаријата за здравство.
  Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта. Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите.
  Приликом планирања уређења, водило се рачуна да се позиције постојећих и планираних садржаја у највећој мери подударају, како не би додатно смањивали зелену површину, што се првенствено односи на дечије игралиште и теретану на отвореном.
  Функција уређене зелене површине ће задовољити критеријуме санације од буке, ваздуха загађеног конвенционалним загађивачима, димом и прашином, стварања пријатног амбијента у микроклиматском смислу и заштитне улоге од доминирајућих ветрова. Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину. Мере заштите од буке дефинисан је у поглављу „6.2. Услови и мере заштите и унапређења животне средине" у оквиру текуалног дела Плана.
  Део закључка који се односи на завршну просторну целину се не прихавата с обзиром да је развој градске четврти Лиман започет у првој половини прошлог века, однос цркве и

тадашњих политичких прилика утицали су на урбану морфологију града, односно на форму и структуру урбаног подручја чему сведочи непостојање верског објекта на територији Лимана. С тим у вези, верски субјекти (цркве и верске заједнице) остављене су без могућности окупљања ради испољавања верских убеђења.

Део закључка који се односи да План угрожава из више аспеката квалитет подручја се не прихвата с обзиром да су приликом израде планског документа узети у обзир и сагледани различити аспекти-економски, социјални, еколошки и др.што се може видети кроз следеће чињенице:

Еколошки аспект:

- планирани верски објекат не улази у заштитни појас насипа и не угрожава постојећи насип - испоштоване су мере заштите за заштитне појасеве насипа,
- према условима Покрајинског завода за заштиту природе дефинисане су све мере заштите за међународни коридор реке Дунав, што се може и видети кроз сагласност надлежног Покрајинског завода за заштиту природе,
- зелени коридор који је дефинисан ГУП-ом узет је у обзир приликом дефинисања мера за озелењавање простора,
- постојећа вегетација се чува у највећој могућој мери; уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта,
- простор намењен зеленим површинама око верског објекта биће уређен и додатно озелењен адекватном вегетацијом, а све у складу са условима надлежних предузећа.

Социјални аспект:

-дечије игралиште се задржава на месту садашњег дечијег игралишта,

-потреба за изградњом цркве на Лиману - месне заједнице на Лиману немају изграђену цркву,

-приликом пројектовања објеката (прилаза, хоризонталних и вертикалних комуникација), саобраћајних и пешачких површина, треба применити Правилник о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката („Службени гласник РС“, број 22/15), којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама. односно у складу са важећим прописима који регулишу ову област.

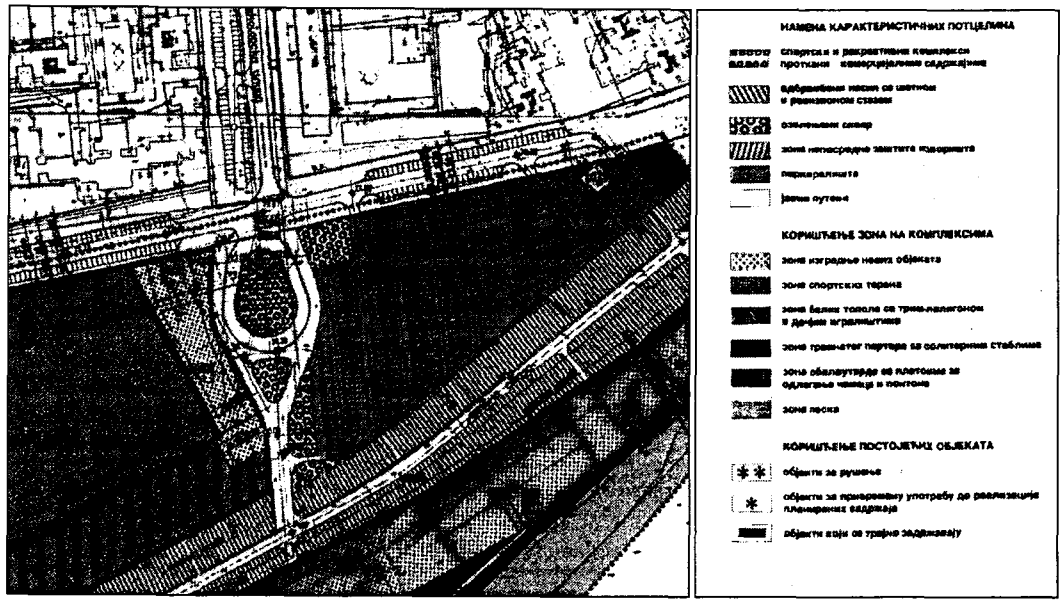
- у оквиру сваког појединачног паркиралишта обавезно предвидети резервацију и обележавање паркинг-места за управно паркирање возила особа са инвалидитетом.
- на прелазу тротоара преко коловоза (минималне ширине 3 m) и дуж тротоара извршити типско партерно уређење тротоара у складу са Правилником о техничким стандардима планирања, пројектовања и изградње објеката, којима се осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама.

Економски аспект:

Изградња цркве у одређеном подручју може се посматрати у економском смислу кроз призму екстерних ефеката, тј. утицаја који превазилазе непосредне оквире инвеститора и корисника објекта. Екстерни ефекти представљају екстерне користи или трошкове који се преносе на трећа лица, а да нису покривени тржишним механизмима. У том смислу, црква као специфична врста објекта од јавног и културног значаја може генерисати и позитивне и негативне екстерналије, што је узето у обзир приликом одлучивања о њеном месту у просторној структури.

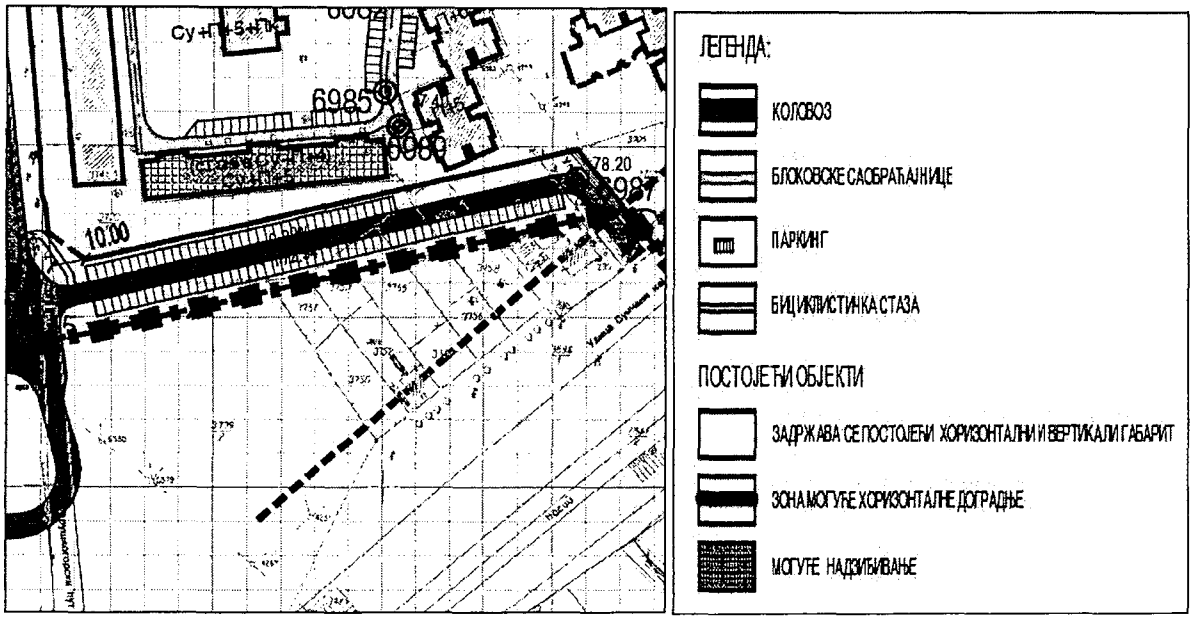
Са становишта позитивних екстерних ефеката, изградња цркве доприноси јачању друштвене кохезије. Наиме, верски објекат функционише као простор за окупљање, комуникацију и солидарност, што индиректно побољшава друштвене односе и квалитет живота становника. Поред тога, присуство цркве може повећати атрактивност и тржишну вредност околних некретнина, посебно ако је у питању архитектонски и пејзажно уређено подручје. У случајевима када црква има историјски, уметнички или културни значај, она може бити покретач културног и верског туризма, што доприноси економском развоју шире заједнице. Црква посвећена Светим мученицима бачким имала би и културну и

историјску вредност, јер би сачувала сећање на страдања и допринела очувању идентитета Бачке и српског народа. Такви објекти имају симболичку и образовну функцију, чиме стварају нематеријалне користи које се одражавају на квалитет живота становништва.
С друге стране, изградња цркве може произвести и негативне спољашње ефекте, повезане са повећаним саобраћајним оптерећењем, буком и гужвом током верских обреда и празника, што може оштетити квалитет становања у непосредном окружењу.
У обзир је узет и алтернативни трошак коришћења простора, наиме земљиште планирано за верски објекат могло би имати другу, економски продуктивнију намену.
С обзиром да је простор на којем се планира верски објекат већ дефинисан кроз јавну намену спорта и рекреације, планирање верског објекта нема већи опортунитетни трошак употребе простора. Ако се финансирање цркве одвија из јавних средстава, може се поставити питање алокативне ефикасности буџетских средстава, јер се средства усмерена верским објектима не могу истовремено улагати у друге јавне потребе (нпр. образовање, здравствену заштиту или инфраструктуру). У мултинационалним и мултиконфесионалним срединама, додатни ризик може представљати потенцијал за друштвене тензије, ако процес планирања и доношења одлука није транспарентан и инклузиван. Треба истаћи да је проценат грађана који се изјашњавају као православни верници у Новом Саду изузетно висок.
На основу наведеног, планирање верског објекта се заснива на уравнотеженој процени друштвених користи и трошкова, уз примену принципа одрживог и интегралног планирања. Сматрамо да су позитивне екстерналије просторне, друштвене и културнеприроде веће од потенцијалних негативних утицаја, те да изградња цркве може бити економски и друштвено оправдана у планском подручју.
Део предлога који се односи на једноетажни објекат до 200m^2 са партерним уређење, и саобраћајним уређењем које има за циљ очување постојећег зеленила се не прихвата с обзиром да се у обухвату предметног простора на снази је делом Регулациони план рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду („Сл. лист Града Новиг Сада", бр. 11/00 и 12/03) (у даљем тексту - Регулациони план), и делом План генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12, 33/14, 8/16, 23/19-др. план, 28/21-др. план и 58/21-др. план) (у даљем тексту – План генералне регулације.
Према важећем делом Регулационом плану обухваћени простор намењен је мањим делом озелењеном скверу и паркиралишту у фунцији купалишта „ШТРАНД", како је приказано на изводу из Плана (слика1).



(слика 1) ***Извод из важећег РЕГУЛАЦИОГ ПЛАНА РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ"У НОВОМ САДУ*** *("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 11/00 и 12/03)*

Према важећем Плану генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду, **предметни простор је намењен за саобраћајну површину** како је приказано на изводу из Плана (слика 2).



(слика 2) ***Извод из важећег ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ*** *(„Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12, 33/14, 8/16, 23/19-др. план, 28/21-др. план и 58/21-др. план).*

Како је наведено у примерима из вежеће планске документације простор у обухвату Плана намењен је за саобраћајну површину – паркиралиште, а мањи део немењен је за сквер. План генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду - локалитет зелене површине уз комплекс Штранда у највећој мери задржава постојећу зелену површину од досадашњих решења, а планирани верски објекат представља 5%

изградње у оквиру Плана. С' тога сматрамо да овај простор према досадашњим важећим плановима није био намењен за зелену површину. Овим планом се кроз задржавање (у највећој мери) постојећег зеленила и додатно озелењавање различитих категорија зеленила и увођење простора за рекреацију унапређује квалитет простора, од досадашњег планског решења.

Планирани верски објекат ће се користити за све потребе верника и биће посвећен страдалима у Рацији у Бачкој 1942. године, те ће чинити тематску целину са спомеником на Кеју рације и са Меморијалним центром који се планира у близини. Купалиште „Штранд" је било место стратишта на којем је страдао велики број грађана, што је један од разлога лоцирања верског објекта на овој локацији.

Примедба број 16:

(Група грађана: Тања Узелац, Тодор Ђенић, Горан Љубеновић, Десимир Главаш, Владимир Јевтић)

Примедба се односи на архитектонско обликовање цркве. Наиме, сматрамо да би изглед цркве требао да буде више налик рашком стилу те би се на тај начин више уклопила у тај део Лимана .

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз следећу допуну:

- Надлежни орган сходно Закону о црквама и верским заједницама може да прихвати избор верске заједнице по питању стила што није у супротности са Законом о планирању и изградњи

Примедба број 17:

(Подноси: Марко Ступар из Новог Сада)

„ Као грађанин који станује на Лиману 2 сматрам да на тој зеленој површини не треба да се гради ништа, па ни црква. Додатно дрвеће и евентуално која клупа или дечије игралиште, то је једино што је примерено и хумано у овом случају."

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз напомену:

- **делови одговора на примедбу бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом и другом делу образложења примедбе бр.1.**

Примедба број 18:

(Подноси: Милан Потран из Новог Сада)

Postojeće stanje i pokrivenost grada zelenim površinama je loše. Izgradnja bilo kakvog objekta na postojećoj javnoj zajedničkoj zelenoj površini je nepoželjna i nepotrebna.

Studija zelenih i rekreativnih površina koju je sproveo Poljoprivredni fakultet Univerziteta u Novom Sadu a koja je nastala u cilju izrade revizije generalnog plana Novog Sada je pokazala da je zadovoljstvo zelenim prostorima u kvartu u kom ispitanici stanuju izuzetno mala (31,2%) a anketom na pitanje da li „Građani treba da budu ključni nosioci brige o gradskom zelenilu" se u proseku preko 59% ispitanika na nivou grada a 67,3% ispitanika na nivou Limana izjasnilo da građani treba vise da učestvuju u donošenju odluka o gradskom zelenilu.

U tom smislu treba poslušati građane Novog Sada koji su nedvosmisleno i više puta pokazali da hoće da se postojeća površina zadrži kao zelena, pa čak da se dodatno pošumi i transformiše u park.

Strategija razvoja sistema zelenih prostora grada Novog Sada 2015-2030. ("Sl. list Grada Novog Sada", br. 22/2015) kao viziju definiše: realizacijom akcionih planova, Novi Sad treba da postane održivi "zeleni grad", sa mrežom visokokvalitetnih i atraktivnih zelenih prostora, koji će doprineti dobrobiti i zdravlju svih građana i posetilaca, uz očuvanje životne sredine i biodiverziteta. Ciljevi strategije su definisani:

1 . Povećanje dostupnosti i pristupačnosti svim kategorijama prostora zelenila.

2. Očuvanje i povećanje biodiverziteta

Akcioni planovi su defidnisani:

7.2.6. Zeleni prostori uz vodotoke

1 . Unapređenje kvaliteta zelenila prostora uz vodotoke

2. Umrežavanje zelenila prostora uz vodotoke

3. Unapređenje kvaliteta rekreativnih površina prostora uz vodotoke

7.3. Povećanje dostupnosti zelenih površina

1. Podizanje novih prostora zelenila

Izgradnja bilo kakvog objekta na području „Štrand-Kabel" je u suprotnosti sa pomenutom studijom i strategijom razvoja sistema zelenih prostora grada.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 19:

(Подноси: Светлана Вигњевић из Новог Сада)

Примедба се састоји из три дела:

1. део примедбе

„Пројектовање верског објекта у простору који је намењен за спорт и рекреацију није у складу са планском документацијом. Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године је предметни простор дефинисао као туристичко-спортско-рекреативну површину."

2. део примедбе

„У Нацрту није предвиђен плато испред и око планираног верског објекта. Такво решење је урбанистички неозбиљно, јер свака грађевина јавног карактера захтева јасно

дефинисан приступ, простор за окупљање и регулисано кретање корисника. У супротном долази до конфликта са рекреативним садржајима, пешачким токовима и спортским површинама. Такође, није испланиран паркинг за верски објекат, с'обзиром на то да је постојећи намењен за користнике Штранда."

3. део примедбе

„Генералним урбанистичким планом Града Новог Сада је предметни простор дефинисан као зеленило у оквиру туристичко,спортско-рекреативну површину простора и главна идеја плана је да се проценат зелених површина повећава. Имајући то у виду, планирање верског објекта на овој локацији, који директно смањује површину зеленила у простору где је оно најпотребније, сматрам непримереним и супротним основним циљевима урбанистичког развоја."

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и следећу напомену:

- **делови одговора на примедбу бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у првом и другом делу образложења примедбе бр.1.**

Примедба број 20:

(Подноси: Горана Гајић)

Smatram plan neprimernim i lokaciji i nameni:
- Narusava se u potpunosti duh postojeceg mesta, samo ime podrucja kaze da je rekreativno, tu crkva po nameni ne pripada, vec zaista rekreacija ili samo slobodna povrsina. U svakom slucaju neizgradjena povrsina (postoji kao pojam u urbanizmu da podsetim)
- Ispred crkve bi trebalo da postoji neki prostor okupljanja, trg, neki malo bolji urbani kontekst od nasipa i plaze, parkinga i pozadine bloka zgrada - ovako dobija potuno nebitan tretman koji pokusavate da promenite visinom - pa cete dobiti efekat "vrh crkve stidljivo viri iza stamebnih zgrada" kao da smestate pravoslavlje i vernike na nebitnu, pozadinsku poziciju
- stilsko oblikovno objekat ne pripada pre svega ovom vremenu, pa tako ni prostoru
- u dovoljnoj blizini nam je crkva u Krilovoj
- podizati verski objekat na mestu stradanja je greh, sta se time izjavljuje?
- zeleni pojas uz Dunav je poslednje utociste , poslednji trag prirode u ovom gradu, nema potrebe bas tu graditi nesto, Ni restoran, ni crkvu - zivimo u ravnici, imamo mogucnost da sirimo ovaj grad u drugim pravcima - nisam protiv crkve, samo mislim da joj tu nije mesto

Комисија за планове делимично не прихвата примедбу, а делом је сматра неоснованом уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду изузев у следећем:

- **део примедбе који се односи на недостатак простора за окупљање, трг... је неоснован - шетна стаза, плато и урбани мобилијар је дефинисан на графичком приказу број 6: „План уређења зелених површина" Р 1:1000**
- **делови одговора на примедбу бр.1 који се односе на предметну примедбу су изнети у трећем, четвртом, петом и шестом делу образложења примедбе бр.1.**

Примедба број 21:

(Подноси: Нина Вујков)

Obraćam Vam se ovim putem, kako bih priložila svoju primedbu na Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand–Kabel" u Novom Sadu – lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda (u daljem tekstu: Primedba), koji se nalazi na javnom uvidu u period od 22.08.2025. do 20.09.2025. godine.

Uvidom u predloženi Urbanistički projekat, primetila sam i prilažemo sledeće primedbe:

- Celokupno telo, koje je radilo na ovom planu i formiralo dokumenta za javni uvid - dakle, ne jedan čovek, nego veći broj ljudi - nije imalo mentalne i intelektualne kapacitete i sposobnosti da plan očisti od slovnih i gramatičkih grešaka, što neminovno dovodi u pitanje druge sposobnosti (ali i obrazovanje) odgovornih, kao i njihovu ozbiljnost i predanost radu. Ako odgovorni i nadležni nisu u stanju ili ne smatraju važnim da koriste alate za proveru gramatike - kako da prosečan građanin očekuje da budu sposobni da dosledno i odgovorno isprate predložene radove?

- Prostor obuhvaćen planom je Generalnim urbanističkim planom Grada Novog Sada do 2030. godine - definisan kao turističko-sportsko-rekreativna površina. Imajući to u vidu - izgradnja verskog objekta predstavlja odstupanje od osnovne namene. Rekreativni prostor treba da bude sekularan i inkluzivan, dostupan svim građanima, bez nametanja simbolike jedne institucije. Verski objekat, sa tipičnog izgleda za isključivo jednu veru, postavljen kao dominantan objekat u javnom rekreativnom prostoru izaziva osećaj isključenosti kod dela stanovništva.

- Planirani verski objekat predviđen je da zauzme površinu od približno 0.1 ha, što na prvi pogled može delovati kao relativno mala površina. Međutim, imajući u vidu da se ceo obuhvat Plana prostire na svega 2

ha, od kojih značajan deo već otpada na saobraćajne površine i parkinge, jasno je da ovakav zahvat predstavlja značajno umanjenje raspoloživog prostora za rekreativne i zelene sadržaje.

Posebno treba naglasiti da se predmetna lokacija nalazi u gustoj urbanoj zoni Limana, u kojoj je deficit javnih zelenih površina već hroničan problem. Prema standardima urbanističkog planiranja i preporukama Svetske zdravstvene organizacije (minimum 9 m^2 javnog zelenila po stanovniku), Novi Sad, a naročito Liman, značajno zaostaje u odnosu na preporučene vrednosti. Svako dodatno smanjenje zelenih površina direktno pogoršava kvalitet života građana, smanjuje mogućnosti za rekreaciju, socijalne interakcije i boravak u prirodnom okruženju.

Zelene površine u ovoj zoni imaju i važnu ekološku ulogu: ublažavaju efekte urbanih toplotnih ostrva, doprinose smanjenju zagađenja vazduha, obezbeduju mikroklimatsku stabilnost i štite okolne stambene blokove od buke i prašine. Njihova konverzija u građevinsku parcelu za verski objekat ne predstavlja racionalno ni održivo korišćenje prostora.

Iz svega navedenog proizlazi da bi realizacija planiranog verskog objekta dodatno smanjila ionako oskudne zelene i rekreativne kapacitete ovog dela grada, čime se narušava javni interes i osnovna namena prostora definisana višim planskim dokumentima.

- Lokacija obuhvaćena Planom nalazi se u II zoni sanitarne zaštite izvorišta „Štrand", koja je jasno definisana kao prostor sa posebnim režimom korišćenja i gradnje, u skladu sa važećim propisima iz oblasti zaštite voda i vodnog zemljišta. U toj zoni svaka nova gradnja predstavlja značajan potencijalni rizik po kvalitet i bezbednost vodosnabdevanja grada, budući da se radi o prostoru čija je osnovna funkcija očuvanje podzemnih rezervi pitke vode.

Izgradnja objekata koji po svojoj prirodi nisu nužni za obavljanje komunalnih i infrastrukturnih delatnosti direktno ulazi u koliziju sa principima predostrožnosti i zaštite javnog interesa. Prema „Pravilniku o načinu određivanja i održavanja zona sanitarne zaštite izvorišta vodosnabdevanja" (Sl. glasnik RS, br. 92/08), dozvoljene intervencije u ovoj zoni moraju biti strogo ograničene i pravdane dokazima da ne ugrožavaju sanitarne uslove i kvalitet podzemnih voda. U ovom slučaju takvo opravdanje nije dato, niti je predložena izgradnja verskog objekta od strateškog značaja za funkcionisanje sistema vodosnabdevanja.

Stoga, planirana gradnja crkve ne samo da narušava pravni okvir zaštite izvorišta, već otvara mogućnost dugoročnih negativnih posledica po vodosnabdevanje građana Novog Sada, što je u potpunoj suprotnosti sa osnovnim ciljevima prostornog i urbanističkog planiranja.

Комисија за планове делимично прихвата, а делом не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и уз следећу допуну:

- **Примедба се не прихвата** у делу који се односи на усклађеност Плана са Генералним урбанистичким планом 2030. године - образложење је изнето у првом и другом делу примедбе број 1
- **Примедба се не прихвата** у делу који се односи на смањење зелене површине - површина од 9m^2 зеленила по становнику је у виду препоруке, односно није обавезујући параметар. У законској регулативи не постоји јасно дефинисана површина зеленила по становнику. Поново напомињемо да се предметна зелена површина не укида у целости, као и то да је објекат позициониран на травнатом делу парцеле, тако да се највећи део вредне високе и жбунасте вегетације задржава. Такође се планира садња нове вегетације различитих категорија у складу са условима надлежних предузећа, којом ће се додатно обогатити простор и побољшати квалитет истог.
- **Примедба се делимично прихвата** у делу који се односи на зону санитарне заштите уз следећу допуну - У Правилнку о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу ("Сл. гласник РС", бр. 22/2015) дефинисана су општа правила за изградњу објеката, па се између осталог у члану 22. став 1. наводи да је на површинама уже зоне санитарне заштите водоизворишта забрањена изградња објеката. Међутим, у „Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.), прецизно су дефинисане забране и ограничења по зонама и то за зону I, зону II и зону III. У поменутом правилнику констатује се да се не могу градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, **ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту.** Предметни простор опремљен је јавном градском канализационом мрежом, на коју су прикључени сви постојећи објекти.
  Што се тиче дела примедбе који се односи на ширине зона санитарне заштите, констатујемо да су у план уграђене конкретне зоне санитарне заштите које су преузете из Елабората о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године). Елаборат је израђе у складу са „Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покарајинског секретаријата за здравство.
  Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у

складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта. Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите.

Део из правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања:

III. ОДРЖАВАЊЕ ЗОНА САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ

1. Одржавање зоне III

Члан 27.

У зони III не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на извориште, и то:

1) трајно подземно и надземно складиштење опасних материја и материја које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;

2) производња, превоз и манипулисање опасним материјама и материјама које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;

3) комерцијално складиштење нафте и нафтних деривата;

4) испуштање отпадне воде и воде која је служила за расхлађивање индустријских постројења;

5) изградња саобраћајница без канала за одвод атмосферских вода;

6) експлоатација нафте, гаса, радиоактивних материја, угља и минералних сировина;

7) неконтролисано депоновање комуналног отпада, хаварисаних возила, старих гума и других материја и материјала из којих се могу ослободити загађујуће материје испирањем или цурењем;

8) неконтролисано крчење шума;

9) изградња и коришћење ваздушне луке;

10) површински и подповршински радови, минирање тла, продор у слој који застире подземну воду и одстрањивање слоја који застире водоносни слој, осим ако ти радови нису у функцији водоснабдевања;

11) одржавање ауто и мото трка.

2. Одржавање зоне II

Члан 28.

У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на извориште, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;

2) стамбена изградња;

3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;

4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;

5) узгајање, кретање и испаша стоке;

6) камповање, вашари и друга окупљања људи;

7) изградња и коришћење спортских објеката;

8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;

9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;

10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

од стране.

Примедба број 22:

(Подноси: Данка Керкез)

Kao zitelj Limana izjavljujem prigovor na bilo kakvu gradnju na zelenoj povrsini ispred Stranda, na Limanu 1.

STRATEGIJA
RAZVOJA SISTEMA ZELENIH PROSTORA GRADA NOVOG SADA 2015-2030.

("Sl. list Grada Novog Sada", br. 22/2015)

JE DA SE ZELENE POVRSINE POVECAVAJU, A NE SMANJUJU.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 23:

(Подноси: Фросина Димовска)

Примедба се састоји из четири дела:

1. део примедбе

„Према Плану водне инфрастуре у ГУП-у цело ово подручје припада ужој (II) зони заштите изворишта на којој је забрањена градња према Правилнику о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (члан 22,став 2).“

2. део примедбе

„Планирани верски објекат је предимензионисан. Ниједан хришћански храм у НС нема ни близу овај габарит (1000m^2 и 17m висине). Објекат би био преблизу стамбене зграде и заклонио би поглед на Дунав станарима, и уопште, испречио би се у широј зони слободног погледа и заузео још једну од све малобројних зелених површина, где би за благостање, здравље и квалитетнији живот свих грађана Новог Сада најупутније било садити дрвеће.“

3. део примедбе

„Изговор да на Лиману не достају верски објекти је бесмислен јер постоји црква Светог Стефана на Лиману 4, али то земљиште је по ГУПу „општеградски центар“ што значи да верски објекат може да остане тамо или да се прошити за шта има више него довољно места.“

4. део примедбе

„Објекат на парцели 3760, чије проширење је предвиђено планом и тренутно се већ увелико илегално изводи (ресторан Кубо), на којем се планира доградњивање налази се у зони 10-30m од ножице одбрамбеног насипа где није дозвољена никаква градња. Такође у зони заштите изворишта није дозвољена изградња и коришћење угоститељског објекта (у плану је ресторан означен као пословање са садржајима културе, уметности, информација и угоститељства).“

Комисија за планове делимично не прихвата, делом прихвата, а делом сматра неоснованом.

Први део примедбе се делимично прихвата, а делимично не прихвата – План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“, начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите

изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација. Извођење радова није предмет поступка израде плана.

У текстуалном делу Плана додаје се следећа реченица: „Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта. Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите.“

- **Други део примедбе се не прихвата** – Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ важе следећа правила:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.“

Надлежни орган сходно Закону о црквама и верским заједницама може да прихвати избор верске заједнице по питању стила што није у супротности са Законом о планирању и изградњи. За део примедбе који се односи на близину стамбеног објекта дато је образложење у одговору на трећи део допуне примедбе број 2, подброј 3.2.

- **Трећи део примедбе је неоснован** - Црква Св. Стефана – Морнарица користи војска и војска има права да одређује начин коришћења.
- **Четврти део примедбе се прихвата –** прихвата се део примедбе тако да се бришу у текстуалном и графичком делу Плана „затечени делови“ предметног објекта. Само извођење радова није предмет поступка израде и усвајања плана. Потребно је кориговати графички и текстуални део Нацрта плана тако да се брише делатност „угоститељство“ која је наведена за постојећи објекат, који се планира као пословни објекат. У Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) чланом 28. прописано је следеће: У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

Будући да је у Нацрту плана предвиђена као могућа делатност постојећег објекта и угоститељство, а имајући у виду одредбу наведеног члана 28. став 1 тачка 8. Правилника, поребно је из графичког и текстуалног дела Нацрта плана изоставити делатност угоститељство.

Примедба број 24:

(Подноси: Лука Кулић)

Prilažem primedbu na Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand-Kabel“ u Novom Sadu - lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda, koji se trenutno nalazi na javnom uvidu.

Smatram da:

- Prema Planu vodne infrastrukture u GUPu celo ovo područje pripada užoj (II) zoni zaštite izvorišta na kojoj je zabranjena gradnja prema Pravilniku o opštim pravilima za parcelaciju, regulaciju i izgradnju (član 22, stav 2)

- Planirani verski objekat je predimeznioniran. Nijedan hrišćanski hram u NS nema ni blizu ovaj gabarit (1000m2 i 17m visine). Objekat bi bio preblizu stambene zgrade i zaklonio bi pogled na Dunav stanarima, i uopšte, isprečio bi se u široj zoni slobodnog pogleda i zauzeo još jednu od sve malobrojnijih zelenih površina, gde bi za blagostanje, zdravlje i kvalitetniji život SVIH građana Novog Sada najuputnije bilo saditi drveće.

- Izgovor da na Limanu ne dostaju verski objekti je besmislen jer postoji crkva Svetog Stefana na Limanu IV, ali to zemljište je po GUPu "opštegradski centar" što znači da verski objekat može da ostane tamo ili da se proširi za šta ima više nego dovoljno mesta

- Objekat na parceli 3760, čije proširenje je predviđeno planom i trenutno se već uveliko

ilegalno izvodi (restoran Kubo), na kojem se planira dograđivanje nalazi se u zoni 10-30m od nožice odbrambenog nasipa gde nije dozvoljena nikakva gradnja. Takođe u zoni zaštite izvorišta nije dozvoljena izgradnja i korišćenje ugostiteljskih objekata (u planu je restoran označen kao poslovanje sa sadržajima kulture, umetnosti, informacija i ugostiteljstva).

Комисија за планове делом не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз следећу допуну:

- Део примедбе који се односи на забрану градње у ужој зони заштите изворишта се **не прихвата** уз образложење Комисије дато за примедбу бр.21
- Део примедбе који се односи на предимензионисаност верског објекта се **не прихвата** уз образложење Комисије дато за примедбу бр. 23

Комисија за планове прихвата део примедбе који се односи на дограђивање ресторана Кубо. Предметни објекат (ресторан Кубо) изграђен је у периоду у којем су важили другачији услови заштите насипа у том периоду објекат није улазио у зону заштите насипа. У текстуалном и графичком делу плана брисаће се „затечени делови“ предметног објекта.

Потребно је кориговати графички и текстуални део Нацрта плана тако да се брише делатност „угостительство“ која је наведена за постојећи објекат, који се планира као пословни објекат.

У Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) чланом 28. происано је следеће: У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на извориште, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;

10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.
Будући да је у Нацрту плана предвиђена као могућа делатност постојећег објекта и угоститељство, а имајући у виду одредбу наведеног члана 28. став 1 тачка 8. Правилника, потребно је из графичког и текстуалног дела Нацрта плана изоставити делатност угоститељство.

Примедба број 25:

(Подноси: Весна Видер)

У одељку 6.1. Инжењерско-геолошки и природни услови - Инжењерско-геолошке карактеристике је наведено да „На простору у обухвату Плана заступљен је терен непогодан за градњу (оријентационо оптерећење износи 1,5–0,5 kg/cm2), где је могућа градња лаких објеката, неосетљивих на слегање." Све што знамо о верском објекту који је централни објекат овог Плана генералне регулације, а није тешко закључити да се и читав план ради у сврху изградње верског објекта, дато је само у 8. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА - 8.1. Спровођење плана генералне регулације 8.3. Правила уређења и правила грађења за планиране намене површина - 8.3.2. Верски објекат "Верски објекат представља тробродну тзв. оријенталну или ранохришћанску базилику, у којој су сва три брода под једним кровом. Предвиђен је са три апсиде (средња спољна петострана и две бочне полукружне двостране). Спољашњи нартекс или припрата има две куле као бочне завршетке. Његово приземље представља један отворен портик, а његова горња позиција једну галерију. Фасада се предвиђа од опеке, камена и другог природног материјала. Висина верског објекта је максимално 17,70 m (са крстом на торњу)."
Даље се у тексту плана одељка 6.1. наводи да се Планско подручје налази у зони штетног утицаја подземних вода на градњу, да литолошку класификацију обухваћеног простора чини старији речни нанос, глиновито песковит, који је до извесног степена консолидован, да је по педолошкој структури заступљен тип земљишта на простору у обухвату Плана алувијално земљиште (Флувисол) – песковито."

Прерачунато на спратове, то би био објекат Пр+4, габарита 1000 m2 . С обзиром на намену објекта претпоставља се да ће распони конструктивних елемената бити велики, а самим тим и њихове димензије, јер иако није наведен материјал од кога ће бити изграђен верски објекат, вероватније је да ће бити армирани бетон него челик или опека (што би на пример било аутентично с обзиром да је објекат архитектонски обликован као ранохришћанска базилика), што би значило да ће планирани објекат бити изузетно велике тежине, па се намеће питање фундирања таквог објекта јер је како је у Плану наведено терен непогодан за градњу. Да ли би можда избор материјала за „лаки објекат" био дрво, савремене дрвене конструкције су способне да премосте велике распоне, а не постоји негативан утицај на животну средину као код армираног бетона , где је емисија угљен диоксида велика. Имајући у виду близину Дунава, и последично висок ниво подземних вода, намеће се питање снижавања нивоа подземне воде у току градње, односно ископа за темеље и у току саме изведбе темеља. И какав ће утицај имати на околне објекте и на водоизворište које је у непосредној близини – како је наведено „простор у обухвату Плана се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", тиме се овај План није бавио

<u>Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду и следећом допуну:</u>

- Део примедбе који се односи на градњу у ужој зони заштите изворишта се **не прихвата** уз образложење Комисије дато за примедбу бр.21

Примедба број 26:
(Подноси: Вук Вукомировић)

Прилажем примедбу на Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand–Kabel“ u Novom Sadu – lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda, koji se trenutno nalazi na javnom uvidu.

Smatram da:

- Prema Planu vodne infrastrukture u GUP-u, celo ovo područje pripada užoj (II) zoni zaštite izbvorišta na kojoj je zabranjena gradnja prema Pravilniku o opštim pravilima za parcelaciju, regulaciju i izgradnju (član 22, stav 2)

- Iako je SPC moja crkva u kojoj sam kršten i krštena moja deca, planirani verski objekat je agresivno prevelik za tu lokaciju.

- Ne znam da li trenutno postoji mogućnost pristupa svih građana pošto je unutra vojne kasarne, ali na Limanu IV postoji crkva Svetog Stefana. To zemljište je po GUPu "opštegradski centar" što znači da verski objekat može da ostane tamo u budućnosti ili da se i proširi za šta ima više nego dovoljno mesta. Takođe, na samoj granici Limana i Grbavice postoji još jedan verski objekat SPC-a - Hram svetih cara Konstantina i carice Jelene, tako da argument da na Limanima ne postoje verski objekti ne stoji.

- Objekat na parceli 3760, čije proširenje je predviđeno planom i trenutno se već uveliko ilegalno izvodi (restoran Kubo), na kojem se planira dograđeni deo, nalazi se u zoni 10-30m od nožice odbrambenog nasipa gde nije dozovoljena nikakva gradnja. Takođe u zoni zaštite izvorišta nije dozvoljena izgradnja i korišćenje

ugostiteljskih objekata (u planu je restoran označen kao poslovanje sa sadržajima kulture, umetnosti, informacija i ugostiteljstva).

U nadi da ponekad ipak stvarno poslušate primedbe građana,

Комисија за планове делимично не прихвата, делимично сматра неоснованом, а делимично прихвата примедбу уз следеће образложење:

- **Први део ове примедбе се не прихвата** уз образложење изнето у одговору на четврти део 7. примедбе.
- **Други део примедбе се не прихвата** уз образложење дато за други део примедбе број 23.
- **Трећи део примедбе је неоснован** уз образложење изнето у одговору на трећи део 23. примедбе.
- **Четврти део примедбе** који се односи на објекат на кп бр. 3760 **се прихвата** - У текстуалном и графичком делу плана брисаће се „затечени делови“ предметног објекта. Предметни објекат (ресторан Кубо) изграђен је у периоду у којем су важили другачији услови заштите насипа у том периоду објекат није улазио у зону заштите насипа. У текстуалном и графичком делу плана брисаће се „затечени делови“ предметног објекта.

Потребно је кориговати графички и текстуални део Нацрта плана тако да се брише делатност „угоститељство“ која је наведена за постојећи објекат, који се планира као пословни објекат. У Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) чланом 28. прописано је следеће: У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

Будући да је у Нацрту плана предвиђена као могућа делатност постојећег објекта и угоститељство, а имајући у виду одредбу наведеног члана 28. став 1 тачка 8. Правилника, поребно је из графичког и текстуалног дела Нацрта плана изоставити делатност угоститељство.

Примедба број 27:

(Марина Маринков, Александра Стефановић, Оливера Бугарски, Наташа Јовановић)

Подносиоци изјављују приговор, јер сматрају да предлог плана који предвиђа верски објекат на к.п. 3739/2, 3750, 3751 и 3752, к.о. Нови Сад II не одговара ГЕНЕРАЛНОМ УРБАНИСТИЧКОМ ПЛАНУ ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ (у даљем тексту „ГУП"), као ни самом ПЛАНУ ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНДА.

Као што је наведено предлогом ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНДА и према ГУП-у предметна парцела припада зони туристичко-спортско-рекреативне намене. Према „ГУП"-у нигде није наведено да се под наменама тог типа могу предвидети верски објекти који се не могу класификовати ни под једну од категорија прописане намене (туристичка, спортска нити рекреативна). Додатно, на страни 96. ГУП-а наведено је следеће: „Могући садржаји у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене су следећи: екотуризам – боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледање живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским изгралиштима – спортским теренима, мањи туристичко-угоститељски објекти и сл." што додатно потврђује чињеницу да верски објекат не потпада под прописану намену.

Према ГУП-у, на страни 232, предметна парцела припада подцелини XVIII Лиман 1 и 2, где су планиране намене: вишепородично становање, универзитет, општеградски центар, хидротехнички захтев, спортско-рекреативне површине, парк, заштитно зеленеило, ни једна од којих не укључује изградњу верског објекта.

Изграња објекта ове размере на предложеној позицији није у складу са приоритетима у области просторног развоја дефинисани према ГУП-у (страна 303) који су наведени испод:

- (став 1) „Стварање оптималних просторних услова у оквиру становања смањењем индекса заузетости, повећањем зелених површина у оквиру намене парцеле, мерама за обезбеђивање мирујућег саобраћаја и потенцирањем одрживе и енергетске ефикасности градње" – изгледња новог објекта на рачун зелене површине непосредно испред постојећих стамбених објеката је директно у супротности са наведеним приоритетом.
- (став 6) „Очување и неговање фундуса градског зеленила и планирање нових зелених површина – паркова, парк-шума, зелених коридора и сл. - изгледња новог објекта на рачун зелене површине непосредно испред постојећих стамбених објеката је директно у супротности са наведеним приоритетом.

На страни 267 ГУП-а, део 6.6 Зеленило, наведено је следеће, што је такође у супротности са предлогом плана који подразумева изградњу објекта на рачун зелене површине: Код израде детаљније планске документације концепт уређивања заснивање се на:

- Задржавању и очувању постојећих површина и вегетације, чиме би се формирао систем зеленила обезбеђен мерама неге и заштите.
- Поштовању просторне диспозиције разних категорија зеленила дефинисаног генералних планом."

У складу са горе наведеним апелујемо на надлежне да изврше корекцију предлога предметног ПГР-а, тако да буде усаглашен са ГЕНЕРАЛНИМ УРБАНИСТИЧКИМ ПЛАНОМ ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ, као и са самим собом.

Комисија за планове делимично не прихвата, а делимично прихвата примедбу уз следеће образложење:

- Део примедбе који се односи на неусаглашеност намене из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године са планираном изградњом верског објекта **се не прихвата** - Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Генерални план града Новог Сада до 2021. године и Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године у текстуалним деловима не садрже правила уређења и грађења верских објеката. За делове подручја у обухвату Генералног урбанистичког плана за које је одређена даља планска разрада, правила утврђена овим просторним планом су усмеравајућег карактера. Према закону о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20, 52/21 и 62/23), у **члану 23.** „Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја."

Изграђене цркве на територији града Новог Сада су се према Генералном плану града Новог Сада до 2021. године налазиле у **различитим наменама**: парк, општеградски центар, гробље,

породично становање, заштитно зеленило... Даљом разрадом планских докумената позиција верских објеката се дефинисала.
У циљу додатног објашњења реализованих и планираних верских објеката на подручју града Новог Сада према важећој планског документацији образложење је изнето у првом и другом делу примедбе број 1.

- Део примедбе који се односи на цитирање стране 96. и 232. из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године **се не прихвата** - Према Генералном урбанистичком плану Града Новог Сада до 2030. године у делу 2.2.9. Правила обликовања, утврђено је следеће:

„....За сваки тип зоне, даљом планском разрадом, утврдиће се смернице и правила уређења и грађења којима ће се успоставити равнотежа између капацитета достигнутог квалитета просторног развоја и обликовања са једне, и потреба савременог просторног развоја са друге стране..."
Усмеравајући елементи представљају оквир у којем се у даљој разради траже прилагодљива решења за одређене просторне целине у складу са потенцијалима простора, условима надлежних предузећа и осталим улазним параметрима од значаја за урбани развој.
Развој градске четврти Лиман започет је у првој половини прошлог века, однос цркве и тадашњих политичких прилика утицали су на урбану морфологију града, односно на форму и структуру урбаног подручја чему сведочи непостојање верског објекта на територији Лимана. С тим у вези, верски субјекти (цркве и верске заједнице) остављене су без могућности окупљања ради испољавања верских убеђења.
С обзиром да не постоје нормативи за утврђивање броја храмова, примери грубог прорачуна из књиге „Традиција и савремено Српско црквено градитељство" коју је урадио Институт за архитетуру и урбанизам Србије изнето је у првом и другом делу примедбе број 1.

- Део примедбе који се односи на цитирање стране **303** став 1 - Генерални план града Новог Сада до 2021. године и Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године у текстуалним деловима не садрже правила уређења и грађења верских објеката је **неоснован** будући да се наводи примедбе из става 1. односе на стварање оптималних просторних услова у оквиру намене становања, а предметни простор је намењен за туристичко-спортско-рекреативне површине.
- **Прихвата се** део примедбе који се односи на цитирање стране **303** став 6 - Предметна зелена површина ће се додатно озеленити новом квалитетном вегетацијом различитих категорија, што је и један од услова ЈКП „Градско зеленило": „Вегетацију је потребно допунити у складу са концепцијом уређења простора, како би се остварила задовољавајућа просторно-функционална целина. Изградњом верског објекта и промена геометрије раскрснице – формирање нове приступне саобраћајнице, ће значајно смањити величину јавне зелене површине."

Од високе вегетације, уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта, остала постојећа стабла се задржавају. На месту где се планирају паркинзи, налазе се два одрасла стабла, а паркинг простори ће се пројектовати на начин да се постојећа стабла сачувају.

- **Не прихвата се** део примедбе који се односи на цитирање стране 267 из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године – Генералним урбанистичким планом Новог Сада прописано правило, а према Плану Заштите природих вредности и Плану заштићених природних и културних добара за део подручја који припада мрежи зелених коридора је „дозвољена изградња садржаја за рекреацију, садња зеленила, провлачење пешачких и бициклистичких стаза, подизање пратећих објеката на површини 5% коридора" се односи на комплетан обухват зелених коридора унутар обухвата Генералног урбанистичког плана а не само на подручје које је предмет обухвата Плана генералне регулације Штранд-Кабел.

Примедба број 28:

(Подноси: Вук Мудринић)

Pogledao sam javni uvid za zelenu povrsinu kod okretnice strand. Stanujem u Resavskoj ulici na Limanu 2, rekonstrukcije ce biti na 200m od moje kuce pa smatram da imam pravo glasa. Najiskrenije smatram da Hram posvecen Svetim Mucenicima Backim treba da bude na ovoj lokaciji, ali sam Hram bi mogao da bude mnogo veci. Ukoliko je to neizvodljivo svakako da je i ovaj postojeci plan veoma dobar.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз следеће образложење:

Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ важе следећа правила:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.“

Надлежни орган сходно Закону о црквама и верским заједницама може да прихвати избор верске заједнице по питању стила што није у супротности са Законом о планирању и изградњи.

Примедба број 29:

(Група грађана: Владимир Ђурић, Душан Мићин, Мирјана Вучинић, Милан Стојовић, Словодан Боцарић, Дина Марковић, Марко Боснић, Милован Јакшић, Жарко Миладиновић, Ђурађ Амиђић и др.)

Vi kao stručnjaci iz svojih oblasti delegirani ste od strane naroda, da donosite najbolje odluke u korist istog, te vas stoga molimo da uzmete u razmatranje naše primedbe povodom izgradnje crkve Svetim mučenicima bačkim u neposrednom okruženju gradskog kupališta Štrand, kao i uređenja predmetnog prostora.

Naime, uveliko se u javnosti vodi polemika oko toga da li crkva treba ili ne da se gradi na tom mestu, pa i mi građani Limana želimo da iskažemo svoj stav, pošto se nas najviše i tiče.

Odmah da naglasimo da nemamo ništa protiv izgradnje pravoslavnog hrama, ali smatramo da predloženi stil nije tipičan za Liman i Novi Sad. Svi već dobro znamo da na Limanu preovladavaju fasade kolrisane srpskom trobojkom, te smatramo da bi i buduća crkva trebala da bude u tom stilu projektovana, kako bi što manje odudarala od postojećeg dizajna fasada. Dakle, crveni krov, plava fasada i cokla visine 1,5m u beloj boji.

Nadalje, sama veličina i orjentacija budućeg hrama nije najbolje rešenje. Adekvatnije bi bilo da sam objekat bude monumentalniji i više nalik na Hram Svetog Save u Beogradu.

Takođe i parterno uređenje sa šašom i ukrasnim travama, preuzeto kao primer iz parkova Holandije i Nemačke, nije u skladu sa vojvođanskom tradicijom, tako da bi mnogo prikladnije bilo, imajući u vidu da liman znači močvarno tlo, da i samo parterno uređenje bude u skladu sa njim. Zato predlažemo da se nasip pomeri iza buduće crkve, te da ona postane faktički primer za stradale u Dunavu (sličan primer smo imali pre nepunih 10 godina sa Valjevskom Gračanicom i jezerom Rovni).

Ukoliko ne smatrate da je pomeranje nasipa dobra ideja, podsećamo vas da već postoji sličan predlog a vezano za Novi Sad na vodi.

Takođe bi se izgradnjom crkve u koritu Dunava tj iza nasipa, olakšalo dobijanje saglasnosti protivpožarne zaštite, jer kao što znamo Dunav je nepresušni izvor vode, te bi i gašenje eventualnog požara bilo uveliko olakšano.

Imajući u vidu da se u neposrednoj okolini planiranog hrama nalazi i gerontološki centar, čijim će korisnicima zvona crkvenih zvona sigurno pojačati oduševljenje što im se izvesna budućnost svakim njihovim otkucajem sve više približava.

U neposrednom okruženju se takođe nalazi i gradski stadion, čija će uprava i igrači sa sigurnošću koristiti usluge crkve pre svake utakmice, kako bi se konačno popeli u viši rang takmičenja.

Da ne spominjemo gradsku plažu Štrand, koja pretenduje da bude konkurencija samoj crkvi u dobročinstvima, počevši od humanitarnih akcija ponedeljkom za lečenje i pomoć našim sugrađanima, a znamo da veliki broj građana, u letnjem periodu obitava na istoj, predlažemo crkvenoj opštini da svim vernicima omogući prisustvo liturgiji u odeći za plažu.

Što se tiče sadržaja uz sam objekat crkve predlažemo da se obezbedi prostor za paljenje badnjaka, uz dozvoljenu upotrebu pirotehnike i karbitnih buradi. Takođe je potrebno predvideti i prostor, koji bi se tokom verskih manifestacija koristio za postavljanje belih šatora pod kojim bi se služila hrana (sendviči, pljeskavice i sl.), kao i prostor za TOI – TOI toalete.

U zoni između dečijeg igrališta i hrama predvideti mogućnost postavljanja aparata tipa bokser/kruška za udaranje i sl. po uzoru na aparate koji su bili postavljeni na Keju žrtava racije u neposrednoj blizini spomenika žrtvama kojima će biti posvećena i planirana crkva.

Takođe pozicija crkve između dva ugostiteljska objekta, je odlična ideja, jer će se tako parohijanima olakšati organizaciju aktivnosti koje obavljaju pre i posle verskih obreda.

Sagledavajući važnost i veličinu ovog sakralnog objekta, kao i očekivani veliki broj vernika potrebno je proširiti kapacitete autobuskog terminala te obezbediti autobuske polaske iz svih delova grada, a takođe i autobuska stajališta, jer se ta lokacija često koristi kao polazna stanica za autobuse koji vrše transport po celoj Srbiji.

U nadi da će se važnost ovog objekta razglasiti po celoj Srbiji i okruženju, takođe predlažemo da se u nekom od budućih planova, gradski stadion označi i kao heliodrUm, kako bi specijalni gosti i eventualno specijalne jedinice mogle da koriste isti.

Što se tiče saobraćajnog rešenja, neophodno je obezbediti pristup hitnim službama, odvojenom saobraćajnom trakom, kako smo videli na prethodnim okupljanjima. Takvim saobraćajnim rešenjem biće olakšan prolaz vozilima vatrogasaca, policije i hitne pomoći za kontinuirano snabdevanje korisnika pirotehnikom i po potrebi zvučnim efektima.

Što se tiče mirujućeg saobraćaja, postojeći parking je planiran da se zadrži, a dobro nam je poznato da je pod loše održavanim, starim stablima, koja prete da se obruše prilikom prvog jačeg vetra, a o novoj superćelijskoj oluji ne smemo ni da mislimo. Zbog svega navedenog predlažemo da se drvored ukloni i da se ceo plato popločа granitnim kockama, kao Trg Republike u Beogradu. Izgradnja nadstrešnica za parkirane automobile nije potrebna, jer smo nedavno već imali problema sa postojećom, nerekonstruisanom.

Zbog pomenutog uklanjanja postojećeg dotrajalog drveća, a kako bi se sačuvao postojeći biodiverzitet, predlažemo obavezu izrade urbanističkog projekta hotela za insekte i ptice, u delu predviđenom za ozelenjene površine.

Sa nadom da ćete uvažiti naše primedbe

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 30:
(Подноси: Александар Јовић из Новог Сада)

Након увида у План генералне регулације зелене површине код Штранда на овој интернет вези https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid стекао сам утисак да је простор око планиране Цркве веома мали и да изглед објекта можда не изгледа довољно архитектонски инспиративно за будућу епоху најљепшег насеља у нашем Новом Саду.

Ако погледамо земље средње Европе (као што су Чешка, Словачка, Пољска, Мађарска) можемо видјети да су уложиле много напора у унапређење стамбених објеката изграђених у бруталистичком архитектонском стилу у другој половини прошлог вијека.
Наша Србија је већ на том истом путу и надамо се да ћемо их сустићи у наредних 15 година, стога моје субјективно мишљење је да би требали имати инспиративнији изглед будуће Цркве која ће несумњиво постати још један од симбола Новог Сада.

Што се тиче локације Цркве, простор у Лиманском парку на мјесту монтажних објеката Градског зеленила могао би бити размотрен као један од мирнијих са пуно простора, стасалог зеленила и већ изграђеног паркинга. Осим тога, та локација би могла помоћи и у смислу политичке конотације која је неоправдано створена у претходном периоду о овој веома битној теми свих нас.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду уз следећу допуну:

- **Делови образложења примедбе бр. 1 који се односе на предметну примедбу су изнети у петом и шестом делу образложења примедбе бр.1**
- **Изградња цркве у Лиманском парку се не планира.**

Примедба број 31:
(Подноси: Дариан Пудић)

„Искористио бих ову прилику да уложио примедбу на иницијативу градских власти из наслова емаила. С обзиром на чињеницу да су месне заједнице јасно и недвосмислено изгласале да не желе изградњу цркве на зеленој површини, апелујем да се њихова воља уважи."

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Примедба број 32:
(Група грађана: Маријан нечитко презиме, Весна Димитријевић, Марко Пајичић, Анђелко нечитко презиме, Срђан Ковачевић)

Поштовани обрађивачи плана упућујемо вам сугестију /примедбу која се тиче непосредног окружења саме цркве. Мишљења смо да би стаза око цркве као и плато испред ње требало да буду шири, односно већи како би се могао окупити већи број верника.

Надамо се да ћете уважити нашу сугестију.

Комисија за планове не прихвата примедбу уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду .

<u>У остављеном року пристигле су примедбе које се прихватају као подршка изградњи верског објекта, а то су:</u>

Примедба број 33:
(Подноси: Душан Чонкић)

„Сагласан сам са изградњом цркве на локацији Штранд. У потпуности сагласан са предлогом садржаном у Нацрту Плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд.“

Примедба број 34:
(Подноси: Вук Мудринић)

„Увидом у Нацрт ПГР-а рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд, дајем своју апсолутну подршку целокупном Плану, а на првом месту Плану изградњи цркве. Концептуално у потпуности се уклапа у амбијент, са смисленом симболиком архитектонског изгледа и рационалног габарита. Историјски значај локације изградњом храма добија своју пуноћу у укупној култури сећања. Свакако да је потреба верника Лимана од пресудног значаја као и потреба за духовним животом младих са новосадског универзитета.“

Примедба број 35:
(Подноси: Теодора Кешељ)

Примедба је исто као под бројем 34

Примедба број 36:
(Подноси: One wolf's store)

Примедба је исто као под бројем 34

Примедба број 37:
(Подноси: Анастасиа Леповић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 38:
(Подноси: Данило Рајовић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 39:
(Подноси: Мирјана Павловић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 40:
(Подноси: Зоран Марјановић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 41:
(Подноси: Кукаа1745)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 42:
(Подноси: Ђуд Ддд – без потписа)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 43:
(Подноси: Мирела Гвоић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 44:
(Подноси: Ккк ккк – без потписа)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 45:
(Подноси: General store)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 46:
(Подноси: Боле)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 47:
(Подноси: Небојша Јовановић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 48:
(Подноси: Миланка Гвоић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 49:
(Подноси: Life in Christ – без потписа)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 50:
(Подноси: Мићо Врањеш)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 51:
(Подноси: Олга Ердељан Станић)

„Дајем своју апсолутну подршку Плану изградње цркве на Лиману I имајући у виду историјски значај сећања на те догађаје, а потреба верника Лимана је од пресудног значаја као и потреба за духовним животом младих са Новосадског универзитета.“

Примедба број 52:
(Подноси: Биљана Бошњаковић)
„Подржавам изградњу цркве на Лиману код Штранда.“

Примедба број 53:
(Подноси: Милош Грбић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 54:
(Подноси: Вера Злојутро)
„Желела бих да се придружим подршци за изградњу храма.“

Примедба број 55:
(Подноси: Сања Суботић Гантар)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 56:
(Подноси: Тамара Панић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 57:
(Подноси: Слободан Богдановић)
„Подржам изградњу цркве на Лиману.“

Примедба број 58:
(Подноси: Вељко)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 59:
(Подноси: Чедомир Алексић из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 60:
(Подноси: Јелена Мајсторовић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 61:
(Подноси: Благодарение – без потписа)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 62:
(Подноси: Маја Шендер)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 63:
(Подноси: Бојан Близанац)
„Подршка за изградњу храма на Лиману код Штранда.“

Примедба број 64:
(Подноси: Богдан Алексић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 65:
(Подноси: Welina бутик доо)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 66:
(Подноси: Лазар Илић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 67:
(Подноси: Ненад Митић из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 68:
(Подноси: Велизар Коларски)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 69:
(Подноси: Мелита Вујовић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 70:
(Подноси: Јана Шумарац из Новог Сада са Лимана I)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 71:
(Подноси: Александра Ватовић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 72:
(Подноси: Крсто Калинић из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 73:
(Подноси: Бранко Ћуњиловић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 74:
(Подноси: Мирослав)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 75:
(Подноси: Радовлачки)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 76:
(Подноси: Стефан Сремчев)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 77:
(Подноси: Живорад Ерић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 78:
(Подноси: Миљана Митић из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 79:
(Подноси: Андолина Булић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 80:
(Подноси: Анастасија Галијашевић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 81:
(Подноси: Миљана Пешикан)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 82:
(Подноси: Ј. Лазаревић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 83:
(Подноси: Зоран Цегар)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 84:
(Подноси: Војислав Малетин из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 85:
(Подноси: Милан и Милица Ступар)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 86:
(Подноси: Биљана Чолић из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 87:
(Подноси: Николина Миловац из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 88:
(Подноси: Бране Миловац)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 89:
(Подноси: Бојана Чонкић из Новог Сада)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 90:
(Подноси: Борис Вукашиновић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 91:
(Подноси: Саша Ћирић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 92:
(Подноси: Јелена Ђурђић)
Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 93:

(Подноси: Никола Караклић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 94:

(Подноси: Тања Караклић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 95:

(Подноси: Срђан Ђурђић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 96:

(Подноси: Немања Жарић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 97:

(Подноси: Вања Перић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 98:

(Подноси: Жељко Караклић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 99:

(Група грађана: Наташа Матијевић, Јелена Рововачки, Коста Добановачки, Татјана Симић, Наташа Вученов, Јасмина Фабиан, Синиша Милић, Маријан Вукелић, Милица Суботић, Јелена Мојић, Стеван Ковачев, Душан Ћирковић, Наташа нечитко презиме, Валерија Мунтефиу, Зоран Субић, Нада нечитко презиме, Радмила Ковачевић, Мила Милановић, Ивана Кабић, нечитко име и презиме, Марина Винцановић, Миодраг Живановић, Дејан Арсенијевић, Кос Дарко, Мила Јевић, Милица Брацић, Невена Живанчев, Оливера Фрањевић, Владимир Фрањевић, Снежана Кецо, Ивана нечитко презиме, Владимир Сердар, Ана-Мариа Сердар, Ана Влаовић, Милана Сађаров, Снежана Милојковић, Слободанка Лисулов, Бранка Јоветић Васић, Вера Пољаковић, Беата Грабовац, Борис нечитко презиме, Весна Катић, Душица Станојев, Сандра Трифуновић Стојановић, Јелена Летић, Марко Стојановић, Јован Плећаш, нечитко име и презиме, Јелена Рогановић, Емилија Свирчев, Тимотијевић Александра, Драгољуб нечитко презиме, Душан Летић, Ксенија Ивковић, Нада Гостојић, Вера Чепреги, Марко Маринковић, Татјана Корач, Весна Стојаковић, Вељко Малбаша, Малбаша Златица, Ковић Наташа, Данка Сутиловић, Исаков Светислав, Ковачевић Вера, Ковачев Душица, Лучић Небојшса, Лучић Марија, Весна нечитко презиме, Бранислав Ковачевић, Гордана Стојковић, Иван Ждерић, Небојша Јанкулов, Миланка Иванић Јанкулов, Биљана Бођанић, Љубица Јовичић, Биљана Јовичић, Божица Ковачевић, Мирко Бабић, Драгомир Васић, нечитко име и презиме, Бранислав Маринковић, Бартош Марина, Милан Влајковић, Исаков Зора, Срђан Малешев, Биљана Панин, Саша Шутиловић, нечитко име Исаков, нечитко име и презиме, Милан Ковачевић, Бранислав Ковачевић, Невенка Радичев, Наталија Дражић нечитко друго презиме, Владимир Стојковић, Никић Бранислава, Мелита Ждерић, Милка Пруселац, Јелена Тошић

Карановић, Стеван Гостојић, Никола Лубурић, Радмила нечитко презиме, Виолета Докић, нечитко име и презиме, нечитко име и презиме, Ђорђе Парабуђски, Мариа Арсовић, Мѝлан Арсовић, нечитко име Васић, Ивана Ђурђевић, Гордана Дамјановић, Данило Дамјановић, Дуња Дамјановић, Душко Кулачик, Срђан Дамјановић, Елеонора Крачун-Делибашић, Ненад Делибашић, Вера нечитко презиме, Гојко нечитко презиме, Дејан Стојков, Бранко Родић, Горан Боцић, Драгана Савић, нечитко име Ковачевић, Ненад Јокић, Драгана Јокић, Владимир Црњански, Биљана Савић, Драган Исаков, Златан Шурковић, Драган Перовић, Весна Перовић, Маја Грижег, Бојана нечитко презиме, Штрбац Владимир, Гордана Мамутовић, Винокић Нада, Драгутин Савић, Слободан Шкрбић, Вања Томчањи, Рената, Шкрбић, Горан Степановић, Горан Миловац, Домовић Булат Злато, Растислава Сљука, Јасмина Владислављев, Зоран Милосављевић, Ива Пећинар, Јелена Ђорђевић, Јасмина Сиришки, Јефрем Јаковљев, Слободанка Перковић, Александра Рутовић, Бранко Сентиманац, Александра Јовановић, Владимир Савић, Драган Панић, Симић Радислав, Андреј Сечнић, Марина Јабланов нечитко друго презиме, Миодраг Стојановић, Бранислав Јандрић, Марко Путник, Светлана Марчета Врањеш, Милош Врањеш, Инес Бајрановић, Емин Бајрановић, Соња Брстина, Марко Стојчић, Јасмина Јакшић Субић, Саша Стајић, Исидора Чарубџић, Бошко Чарубџић, Драгана Стеванов, Наташа Милојковић Јанков, Љиљана Жорић, Александар Ђурендић, Смиљка Летић, Миодраг Крстић, Лепосава Николичин, Борислава Дејановић, Ломић Александар, Ломић Ивана, Никола Јочин, Горана Гајић, Владан Ћалић, Зорана Рисовић, Ристовић Дарко, Лидија Ердељан, Илиса Радуловић, Јелена Павловић, Лука Челић, Ана Чапеља, Мирјана нечитко презиме, Мирко Дражић, Дуња Салај Пеган, Влајковић Сандра, Фросина Димовић, Лука Кулић, Соња Рашковић, Никола Космајац, Срђан Попов, Лидија Космајац, Адриана Лоренц Чернек, Жолт Чернек, Александар, нечитко презиме Александар, Ивана Богићевић, нечитко име и презиме, Биљана нечитко презиме, Алексеј Кисјухас, Слободанка Лисулов, Гавриела Матић, Вела Колдрш, Верица Вујовић, Вишња Бубањ Вучић, Марко Вучић, Нада Ширадовић, Борислав нечитко презиме, Александра Човић, Натапша Јовановић, Гордана Стојчић, Федор Попов, Милан Смедеревац, Марко Кнежевић, Данило Ердељан, Сенка Путник, Јелена нечитко презиме, нечитко име и презиме, Андреј нечитко презиме, Татјана Рош, Драгана Попов, Башић Сунчица, Башић Иван, Пета Антонијевић, Ненад Петровић, Љиљана Бошњак, Милош Радојчић, Душица Шилић, Мирко Шилић, Биљана Божанић, Јелена Матејић, Мирјана Вицковић, Владимир Ђурић, Јелка Богић, Сандра Булатовић, Офилија Нерубел, Јелена Јаковњев, нечитко име и презиме, Александар Савић, Александар нечитко презиме, Душица Исаков, нечитко име и презиме, Алекандар Мишковић, Дуња Плештић, Јелена Матијевић, Саша Карановић, Александрар Лукић, Тамара нечитко презиме, нечитко име и пезиме, нечитко име и презиме, Даница Бошњак, Биљана Бошњак, Светлана Мујановић, Нада Зелић Стојановић, Исидора Крнић Отић, Кнић Бранислав, нечитко име и пезиме, Пудић Пера, Душан Ђурић, Мирјана нечитко презиме, Захаријевић Александар, Захаријевић Јулкица, Владимир Лазовић, нечитко име Лазовић, Милица нечитко презиме.)

Примедба се састоји из десет делова:

1. **део примедбе:**

Грађани су у току трајања раног јавног увида доставили примедбе и сугестије на материјал који је био изложен на раном јавном увиду (коју вам поново у прилогу достављамо) али да примедбе и сугестије очито нису ни сагледане, а камоли уважене.

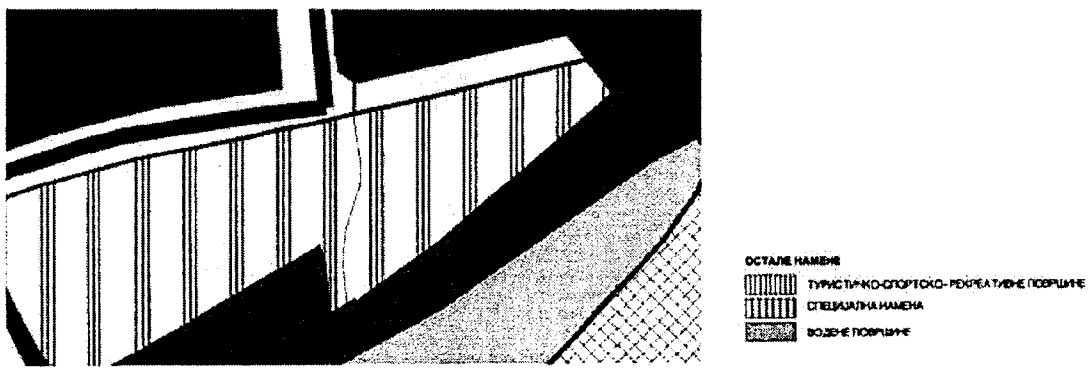
Основна замерка грађана и заинтересоване јавности приликом спровођења поступка излагања плана на јавни увид јесте да је на јавни увид изложен само један графички приказ број 2 "План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације", а да није изложен ниједан графички приказ из кога би могао да се сагледа читав простор (планирана зелена површина са планом уређења, улазни правци и шетне стазе у оквиру тзв зелене површине и сл), те су грађани у овом делу остали ускраћени за увид у планирано решење.

Пракса у протеклим деценијама у Граду Новом Саду била је да се поред основног графичког приказа намене простора излажу на јавни увид и одговарајући графички прикази који су специфични за сваки простор који се обрађује и који ће олакшати тумачење планског решења и који ће омогућити заинтересованој јавности увид у целокупно планско решење.

Зашто то није урађено је питање за обрађивача плана, носиоца израде плана и оног ко је план изложио на јавни увид.

2. део примедбе:

Грађани се противе планирању и изградњи/доградњи било каквих објеката на простору у обухвату плана, с обзиром да је Генералним урбанистичким планом града Новог Сада до 2030.године, за овај простор као претежна намена дефинисана намена – туристичко-спортско-рекреативне површине.



Основна примедба је и даље неусаглашеност планског решења са претежним наменама утврђеним Генералним урбанистичким планом града Новог Сада до 2030.године, као и са правилима обликовања простора.

Савет Месне заједнице Лиман и грађани се противе планирању-изградњи новог објекта на простору обухвата плана и озакоњењу/легализацији и доградњи већ постојећег објекта са угоститељском наменом.

Планирање новог објекта са предложеном намененом не уклапа се ни као компатибилна намена у Генерални урбанистички план, с обзиром да је јасно и недвосмислено дефинисано шта може да се планира у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене (трим-стазе, бициклистичке стазе, дечија игралишта, шетне стазе, полигони за ролере и скејт борд, дечије картинг стазе, отворени спортски терени за мале спортове и др).

О ново планираном објекту у текстуалном делу плана постоје само два пасуса!

Да ли обрађивач Нацрта плана зна нешто, па из тога разлога не наводи детаљније податке везано за планирани објекат?

Како је могуће да је Нацрт плана прошао стручну контролу Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада, са новопланираним објектом без да се у текстуалном делу плана детаљно објасни како је планирање наведеног објекта у складу са Генералним урбанситичким планом града Новог Сада до 2030.године, односно без детаљнијег објашњења и сагледавања шире просторне целине и непосредног окружења?

3. део примедбе

Обрађивач плана приликом планирања новог објекта не сагледава околни изграђени простор, не констатује да се ради о завршеној урбанистичкој целини Лимана I, изграђеној крајем 60тих година прошлог века, утицају планираног објекта на постојеће објекте у окружењу, удаљености од постојећеих објеката и сл.

Сам податак да је већина текстуалног дела нацрта плана посвећена зеленилу и партерном уређењу, јасно и недвосмислено показује да је на овом простору једино за зеленило и партерно уређење и остало просторних могућности.

4. део примедбе

Предметни простор се налази у **II зони санитарне заштите изворишта воде** и већи део простора се налази у **заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије**. Као и концептуалном оквиру, тако и у Нацрту плана, текстуални и грфички делови нацрта плана нису у сагласности и треба јасно дефинисати да ли се ради о ужој или широј зони санитарне заштите или се само ради I, II и III зони санитарне заштите сходно Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите и изворишта водоснабдевања ("Службени гласник РС"број , 92/08).

Сходно Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите и изворишта водоснабдевања, у делу **Одржавање зоне II**, у члану 28. утврђено је да се **НЕ МОГУ ГРАДИТИ** или **УПОТРЕБЉАВАТИ** објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то између осталог: 2) стамбена изградња, 6) камповања, вашари **и друга окупљања људи**; 7)изградња и коришћење спортских објеката; 8) **ИЗГРАДЊА и КОРИШЋЕЊЕ УГОСТИТЕЉСКИХ И ДРУГИХ ОБЈЕКАТА за смештај гостију**.

Сходно наведеном није могуће планирати нити нови објекат са предложеном наменом нити легализацију/озакоњење бесправно дограђених делова постојећег угостителског објекта и проширење истог ка ножици насипа.

5. део примедбе

На страни 13.текстуалног дела плана у делу "Водни услови" у алинеји три дефинисано је да се "може задржати постојећи објекат спратности П+Т, у коме се обавља угоститељска делатност." С обзиром да поседујемо информацију да су водни услови за овај план издати 05.04.2024.године под бројем: II-345/4-24 и да у истим није наведено да се планира задржавање наведеног објекта, као и да је наведеним водним условима истекла важност након истека једне године од датума издавања, односно у априлу 2025.године, молимо да нови водни услови буду саставни део извештаја који ће сачинити обрађивач плана и из којих ће се добити информација везана за статус овог објекта и да нам се кроз одговор на примедбу наведу број и датум издавања Водних услова и цитира где је наведено да је могуће задржати постојећи угоститељски објекат са бесправним доградњама и планирати проширење истог.

Ово све из разлога што је постојећи објекат са бесправним доградњама изведен у заштитном појасу насипа, у зони од 10 до 30м, удаљеној од ножице насипа, **где уопште није дозвољена изградња никаквих надземних и подземних објеката**, бушење бунара, садња дрвећа, постављање ограда ....односно у зони од 30 до 50 м, удаљеној од ножице насипа, где је дозвољена изградња објеката фундираних на максималну дубину до 1м.

У текстуалном делу Нацрта плана на више места се наводи и описује постојећи угоститељски објекат са бесправним доградњама али нигде се не наводи да је доградња и озакоњење наведеног објекта (са постојећом и планираном наменом) у супротности са чланом 28. Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите и изворишта водоснабдевања.

Посебна напомена се односи на чињеницу да се на наведеном објекту који је у јавној својини Града Новог Сада, **у претходном периоду изводе грађевински радови, који нису обележени нити ограђени, нити постоји градилишна табла** и да су исти у више наврата пријављени грађевинској инспекцији али да до сада немамо повратну информацију и налаз инспекције.

Да ли такав објекат треба да остане у површини остале намене, а у јавној својини (и који не би могао да се озакони) или би требало да буде објекат са неком јавном наменом у јавној својини, који би се евентуално уклопио у ограничавајуће услове (и везано за зону заштите изворишта воде и заштитну зону одбрамбеног насипа)?

Посебна напомена се односи на намену објекту.

Објекат не може да има намену пословања у оквиру намену туризму-спорту-рекреацији јер је намена пословања самостална намена дефинисана Генералним урбанистичким планом и односи се на неке потпуно друге садржаје (пословање у радним зонама, пословање на улазним правцима и робно транспортни центар).

6. део примедбе

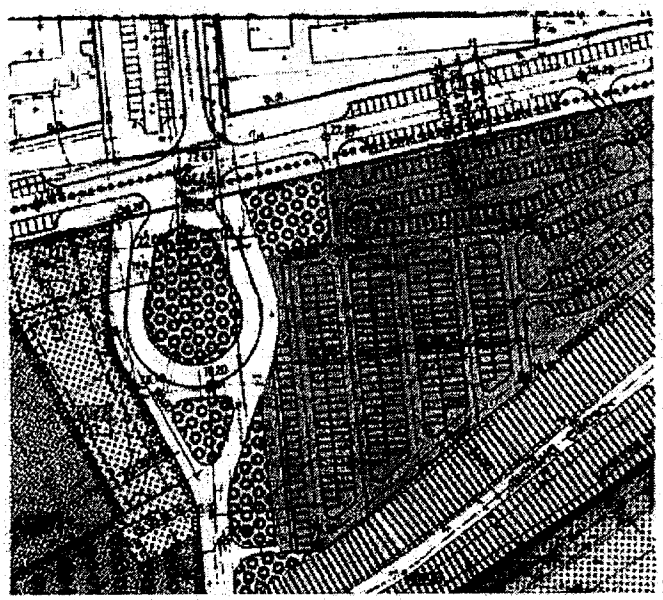
Генерална сугестија се и даље односи на неприлагођеност текстова у нацрту плана у делу који се односи на инфрастурктуру. Обрађивач са дужном пажњом треба да прилагоди текстове простору који се обухвата планом.

Констатујемо да је с обзиром на ограничавајуће факторе (целокупан обухват плана налази се у II зони санитарне заштите изворишта воде, а део обухвата се налази у заштитном појасу

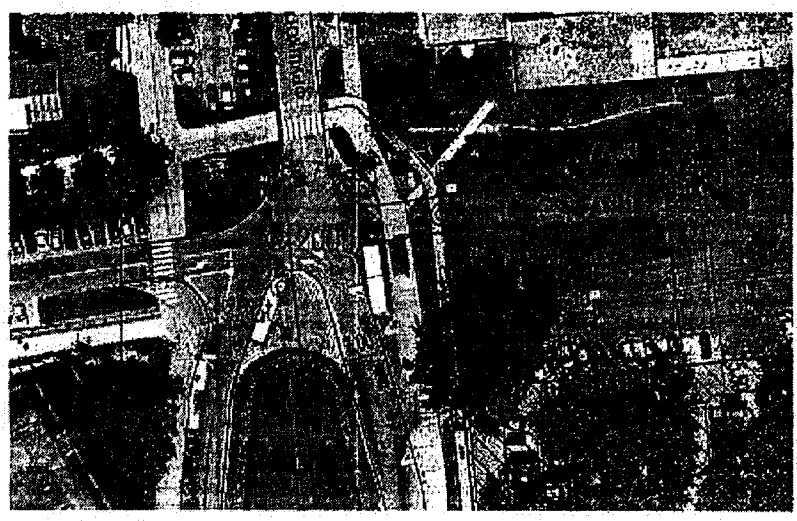
насипа прве одбрамбене линије) морало да се приступи изради стратешке процене утицаја плана на животну средину. Уколико је већ одлучено другачије, **да не постоји могућност значајнијег утицаја плана на животну средину**, у Одлуци о изради плана и Решењу о неприступању изради стратешке процене утицаја плана на животну средину, требало је то и образложити, а не искористити стандардан шаблон који се користи када се ради о просторима за које стварно не постоји основ за израду стратешке процене утицаја. За образложење погледати примедбу достављену на раном јавном увиду.

7. део примедбе

Посебна тема је планирано саобраћајно решење, које је само преузето из важећег плана донетог 2000.године, без сагледавања чињенице да се продужетком Булевара деспота Стефана приступало паркингу, који је био планирана намена за целокупан простор.



важећи план из 2000.године



преклопљен аеро фото снимак и нацрт плана

Само планирање било каквог објекта и задржавање постојећег на овом простору већ само по себи генереше нова возила. Постојећи паркинг простор са још неколико паркинга у окружењу не задовољава потребе за паркирањем, како постојећег купалишта "Штранд" у летњој сезони, тако ни пословних и стамбених садржаја у окружењу током читаве године.

Планирано саобраћајно решење није сагледано као целина и представљаће конфликт у простору што је већ и сада.

Предлажемо да се граница плана прошири у овом делу и да се обухвати цела потковица и део Булевара деспота Стефана како би се сагледао простор и кроз неки од саобраћајних модела, дефинисало саобраћајно решење које ће бити најбоље за овај простор, без конфликтних тачака.

8. део примедбе

Урбанисти и Град Нови Сад су у претходном периоду два пута преиспитивали овај простор и констатовали да овај простор треба додатно оплеминити уређеним зеленим површинама и чак предлагали да се овај простор планира као "омањи парк" - уређена зелена површина, као и простор код Спенса (уређена зелена површина), који је завршен али још није пуштен у употребу. Став надлежних служби је био и да се не планира проширење паркинга како је било планирано још увек важећим планским документом.

Као грађани овог дела Града постављамо питање како Граду (који је финансирао и израду претходна два плана која нису усвојена, као и овај) тако и урбанистима, шта се променило у простору да се став урбаниста промени и да се планира изградња новог објекта на овом простору, као и доградња већ постојећег објекта са нелегалним доградњама.

Овај потез Лимана I ка приобаљу је завршена просторна целина. Простори Лимана су планирани као отворени блок са заједничким блоковским зеленим површинама и отвореним визурама ка приобаљу и Фрушкој Гори.

9. део примедбе

Планирати изградњу било каквог објекта осим што нема упориште у важећој планској документацији, нити у просторним капацитетима, нема упориште ни у самом начину изгрдње Лимана.

НАГЛАШАВАМО ДА ГРАЂАНИМА СА ОВОГ ПРОСТОРА НИЈЕ СПОРНА ПРЕДЛОЖЕНА НАМЕНА НОВОПЛАНИРАНОГ ОБЈЕКТА ВЕЋ САМО ИДЕЈА ДА СЕ НА ОВОМ ПРОСТОРУ ПЛАНИРА ИЗГРАДЊА БИЛО КАКВОГ ОБЈЕКТА, ОДНОСНО ДОГРАДЊА ДЕЛОМ НЕЛЕГАЛНОГ ОБЈЕКТА.

Грађани нису против заустављања развоја и уређења Града Новог Сада, поготово простора уз градску плажу "Штранд" и садржаја уз Кеј али сматрају да је планирати изградњу било каквог објекта на овом простору нехумано и непримерено, а поготово што предложена изградња није у складу са Генералним урбанситичким планом и не постоје просторне могућности за то.

Сматрамо да ad hoc планирање овакивих садржаја није прихватљиво и да би за планирање оваквих садржаја требало да се приреди студија или анализа за распоредом истих и да се такав један документ угради у Генерални урбанситички план.

Планирању таквих садржаја треба приступити са дужном пажњом уважавајући ставове свих заинтересованих страна.

10. део примедбе

Сви заједно и грађани и доносиоца одлука су у обавези да са дужном пажњом учествују у поступку уређења Града (доношења урбанистичких планова, уређивање јавних површина, учествовања у одлучивању и сл.). Не ради се о две супротстављене стране. Грађани су ту да контролишу доносноце одлука, а доносиоци одлука су они који одлучују и који су дужни да обезбеде да се доношењем одлука на најбољи могући начин омогући развијање Града у складу са потребама и развојем истог и захтевима грађана.

У складу са напред наведеним јасно и недвосмислено произилази да на предметном простору не постоје просторни услови за планирање и изградњу било каквог новог објекта. Питање је да ли постоје просторни услови за задржавање, легализацију/озакоњење и проширење постојећег угоститељског објекта у оквиру планираног простора, с обзиром да је исти изграђен у II зони санитарне заштите изворишта воде и да се објекат налази у заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије (у зони од 10-30м-где је забрањена изградња и зони од 30-50м).

Комисија за планове не прихвата 1. део примедбе уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Комисија за планове делом не прихвата, а делом прихвата 2. део примедбе уз следеће образложење:

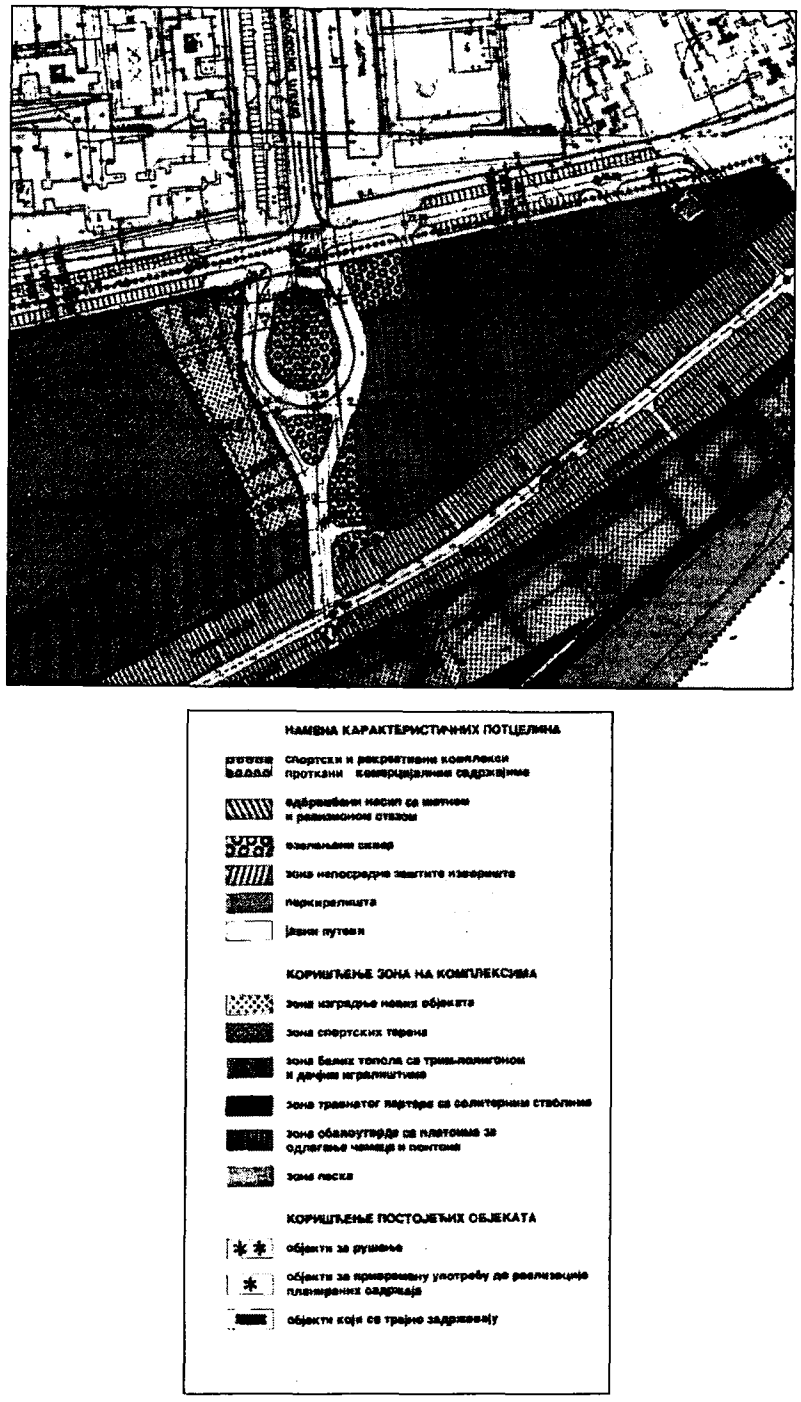
Прихвата се део примедбе који се односи на озакоњење/легализацију и доградњу већ постојећег објекта са угоститељском наменом._У текстуалном и графичком делу плана брисаће се „затечени делови" предметног објекта. Потребно је кориговати графички и текстуални део Нацрта плана тако да се брише делатност „угоститељство" која је наведена за постојећи објекат, који се планира као пословни објекат. Остатак другог дела примедбе се **не прихвата -** Према члану 23. Закона о планирању и изградњи, Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја.

Кроз досадашњу израду Генералних урбанистичких планова никада се није планирао верски објекат унутар претежне намене површина.

Као стратешки документ, он садржи елементе за даљу планску разраду. Док је план генералне регулације по члану 25 закона о планирању и изградњи је основни план регулације који се директно спроводи применом правила уређења и грађења на целом обухвату планског документа. Спровођење плана генералне регулације може се предвидети кроз израду плана детаљне регулације у случају када није могуће на целом обухвату плана генералне регулације одредити регулацију, односно правила уређења и грађења.

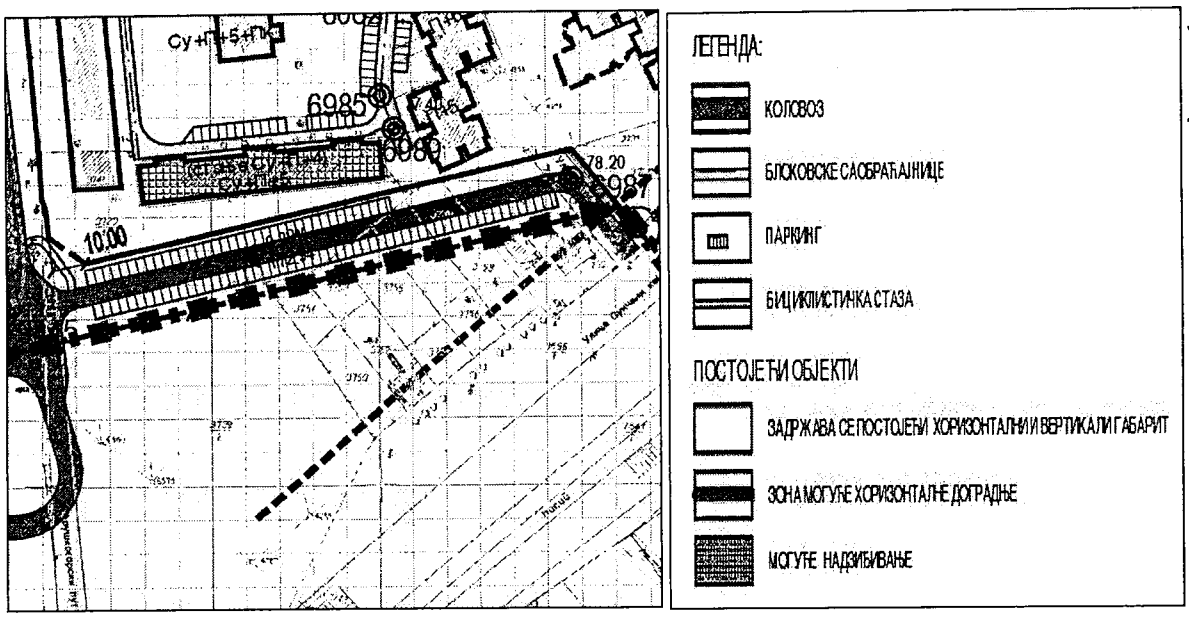
Генерални план Града Новог Сада до 2005. године ("Службени лист града Новог Сада", број 16/85. и 15/94) који је дефинисао претежне намене простора. Простор у обухвату плана према наведеном Генералном плану намењен је био заштитном зеленилу. У обухвату предметног простора на снази је делом Регулациони план рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду („Сл. лист Града Новиг Сада", бр. 11/00 и 12/03) (у даљем тексту - Регулациони план) чији је плански основ за израду плана био Генерални план до 2005, и делом План генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12, 33/14, 8/16, 23/19-др. план, 28/21-др. план и 58/21-др. план).

Према Регулационом плану обухваћени простор намењен је мањим делом озелењеном скверу и паркиралишту у фунцији купалишта „ШТРАНД", како је приказано на изводу из Плана (слика1).



(слика 1) ***Извод из важећег РЕГУЛАЦИОГ ПЛАНА РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ"У НОВОМ САДУ*** *("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 11/00 и 12/03)*

Према важећем Плану генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду, предметни простор је намењен за саобраћајну површину како је приказано на изводу из Плана (слика 2).



(слика 2) ***Извод из важећег ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ*** *(„Сл. лист Града Новог Сада“, бр. 15/12, 33/14, 8/16, 23/19-др. план, 28/21-др. план и 58/21-др. план).*

Генералним урбанистичким планом до 2030. Године („Службени лист Града Новог Сада”, број 33/22) (како је раније наведено генерални план представља стратешки документ), на предметном простору као претежна намена планирају се садржаји спорта, туризама и рекреације. Планом генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду - локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, планира се уређенеа зелена површина што представља доминантну намену предметног простора и паркинг као површине јавне намене, верски објекат и планира се задржавање постојећег објекта у коме се овија угоститељска делатност као остало грађевинско земљите.

Потребно је напоменути да се генералним урбанистичким планом дефинишу претежне намене површина у планском подручју док се плановима нижег реда дефинишу тачне намене, односно овим Нацртом плана генералне регулације се дефинише површина намењена за верски објекат као планирана намена будуће парцеле, док околни простор остаје у доминатној намени - зелене површине.

Комисија за планове не прихвата 3. део примедбе уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Комисија за планове делимично прихвата део 4. дела примедбе уз следеће образложење:

У Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) чланом 28. прописано је следеће: У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;

2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

Будући да је у Нацрту плана предвиђена као могућа делатност постојећег објекта и угоститељство, а имајући у виду одредбу наведеног члана 28. став 1 тачка 8. Правилника, поребно је из графичког и текстуалног дела Нацрта плана изоставити делатност угоститељство.

У текстуалном и графичком делу плана брисаће се „затечени делови" предметног објекта.

Не прихвата се 4. део примедбе у делу који се односи на планирање новог објекта уколико изградња и коришћење не угрожавају здравствену исправност воде на изворишту у складу са наведеним чланом 28. Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања.

Комисија за планове 5. део примедбе сматар делимично неоснованим, делимично прихвата и делимично неприхвата примедбу уз следеће образложење:

- **први део примедбе** сматра **неоснованим** будућа да у поступку израде Нацрта плана исходовани нови Водни услов ЈВП „Воде Војводине" Нови Сад број II-566/2 од 06.05.2025. године
- **други део примедбе делимично се прихвата** будући да се ће се у текстуалном и графичком делу плана брисати „затечени делови" предметног објекта, а део примедбе који се односи на изградњу надземних и подземних објеката се сматра неоснованом с обзиром да се не планира изградња објекта у зони од 30-50 метара удаљеној од ножице насипа
- **трећи део примедбе** који се односи на доградњу и озакоњење угоститељског објекта **се прихвата** уз образложење наведено у одговору на 4. део предметне примедбе
- **четврти део примедбе** који се односи на извођење грађевинских радова и постављање градилишне табле је **неоснован** будући да наведено није предмет плана
- **пети део примедбе** који се односи на питање планиране намене земљишта на којем се налази постојећи објекат се **прихвата**. Комисија за планове налаже ускладитите текстуалног дела и графичког прилога број 3 – План регулација површина јавне намене у складу са планираним јавним делатностима.
- шести део примедбе се **не прихвата** с обзиром да је Генералним урбанистичким планом града Новог Сада, делом 2.2.3. Пословање, наведено следеће „Простором намењеном пословању обухваћене су и површине које представљају концентрисане нестамбене садржаје, односно различите производне, услужне и јавне садржаје, али и друге нестамбене садржаје из области спорта и туризма."

Комисија за планове сматра 6. део примедбе неоснованом уз следеће образложење:

С обзиром да се ради о простору који није био дефинисан као простор за који је неопходна израда стратешке процене утицаја на животну средину, тада важећом градском Одлуком (Сл. лист Града Новог Сада 48/09) о одређивању врста планских докумената за које се израђује статешка процена утицаја на животну средину, надлежна

Градска управа за урбанизам донела је Решење о неприступању изради стратешке процене утицаја. Такође, Градска управа за заштиту животне средине је дала сагласност на предметно решење.

Тада важећом Одлуком о одређивању врсте планских докумената за које сё израђује статешка процена утицаја на животну средину (Сл. лист Града Новог Сада 48/09) предвиђено да се стратешка процена утицаја на животну средину израђује за планове генералне регулације делова насељених места којима се обухватају системи за одбрану од великих вода.

Граница овог плана не обухвата систем за одбрану од великих вода (постојећи насип). Граница плана наслања се на парцелу водног земљишта, на којој је реализован одбрамбени насип.

У обухвату плана налазе се заштитни појасеви насипа - приобално земљиште који представљају режим заштите водног објекта.

Према Закону о водама ("Сл. гласник РС", бр. 30/2010, 93/2012, 101/2016, 95/2018 и 95/2018 - др. закон), у члану 16. дефинисано је шта су водни објекти:

„Водни објекти за заштиту од поплава, ерозије и бујица

Водни објекти за заштиту од поплава (у даљем тексту: заштитни водни објекти) су: главни, секундарни и летњи насипи са припадајућим објектима (уставе, црпне станице), кејски и одбрамбени зидови, растеретни и латерални канали, као и бране са акумулацијама и ретензијама са припадајућим објектима за одбрану од поплава и други објекти за заштиту од поплава.

Саставним делом насипа за одбрану од поплава из става 1. овог члана сматра се и заштитни појас са шумом и заштитним зеленилом (заштитне шуме) у инундационом подручју, у ширини 50 m поред насипа, одводни канали паралелни насипу у брањеном подручју, на удаљености од 10 m до 50 m од ножице насипа (зависно од карактеристика водотока и објекта), као и сервисни путеви у брањеном подручју за спровођење одбране од поплава."

Простор обухваћен планом не налази се у инундационом подручју, у њему нема одводних канала паралелених насипу, а ни сервисних путева у смислу да постоји грађевинска конструкција пута паралелна целом дужином одбрамебног насипа. У делу плана постоји приступна саобраћајница ка постојећем објекту, и она се не може сматрати сервисном саобраћајницом.

Планом је дефинисана радно инспекциона стаза за пролаз и рад механизације којом се одржава насип и спроводи одбрана од поплаве, а која није исто што и сервисни пут.

Из напред наведеног, приликом одлучивања о потреби израде стратешке процене утицаја на животну средину, сматрало се да у обухвату плана нема водних објеката и јавног водног земљишта и система за одбрану од поплава, а да се у обухвату плана налазе само режими заштите насипа у склопу јавне зелене површине.

Део примедбе који се односи на констатацију да се цео простор налази у II зони санитарне заштите изворишта воде, напомињемо да Одлука о одређивању врсте планских докумената за које се израђује статешка процена утицаја на животну средину (Сл. лист Града Новог Сада 48/09) није препознавала зоне санитарне заштите изворишта, као просторе за које је неопходна израда стратешке процене утицаја на животну средину.

Комисија за планове не прихвата 7, 8. и 9. део примедбе уз образложење обрађивача наведено у Извештају о спроведеном јавном увиду.

Комисија за планове делимично прихвата 10. део примедбе уз следеће образложење:

- 10. део примедбе који се односи на постојећи угоститељски објекат се **делимично прихвата**, а **делимично не прихвата**.

Прихвата се део примедбе тако да се бришу у текстуалном и графичком делу Плана „затечени делови" предметног објекта. Само извођење радова није предмет поступка израде и усвајања плана. Потребно је кориговати графички и текстуални део Нацрта плана тако да се брише делатност „угоститељство" која је наведена за постојећи објекат, који се планира као пословни објекат. У Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.) чланом 28. происано је следеће: У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

Будући да је у Нацрту плана предвиђена као могућа делатност постојећег објекта и угоститељство, а имајући у виду одредбу наведеног члана 28. став 1 тачка 8. Правилника, поребно је из графичког и текстуалног дела Нацрта плана изоставити делатност угоститељство.

Не прихвата се део примедбе који се односи на немогућност изградње било каквог новог објекта не предметном простору у складу са образложењем Комисије за планове изнетом у одговору на 1. део 1. примедбе.

Примедба и мишљења ван рока:

Примедба број 100:

(Подноси: Павле Скоцо)

Примедба и став Комисије су исти као за примедбу под бројем 34

Мишљења:

Мишљење број 1:

(Подноси: Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада)

Стручна служба Завода констатује да су унети подаци о условима, чувања, одржавања и коришћења културних добара и добара која уживају претходну заштиту издрати од стране Завода, те нема утицаја на културно наслеђе који би били предмет анализе Завода.

Комисија за планове прихвата достављено мишљење.

Мишљење број 2:

(Подноси: Покрајински завод за заштиту природе Нови Сад)

Мишљењем је констатовано да је за израду предметног планског документа издато Решење о условима заштите природе бр. 03-020-987/2 од 18.04.2024, те да су у текстуалном делу Нацрта плана интегрисане мере заштите прописане наведеним Решењем.

Завод је сагласан са предметни Нацрт буде прихваћен као финална верзија планског документа.

Комисија за планове прихвата достављено мишљење.

Мишљење број 3:

(Подноси: ЈКП Воводод и канализација, Нови Сад)

У допису бр. 11-31542 од 10.12.2025. године ЈКП Воводод и канализација, Нови Сад констатује да је Град Нови Сад од надлежног органа - Република Србија, АП Војводина, Покрајински секретаријат за здравство, социјалну политику и демографију, Нови Сад, Бул. Михајла Пупина 16, добио **Решење, (Број: 129-53-8620/2012-04 од 29.02.2013. године)**, којим се одређују зоне санитарне заштита изворишта и комплекса прераде воде „Штранд" у Новом Саду. Предметно Решење је издато на основу достављене пројектне документације, тј. **Елабората санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд", који је 2010. године израдио Институт „Јарослав Черни" из Београда.**

Наведено је да је Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта воде и комплекса прераде „Штранд" у Новом Саду, у делу 9. Катастар постојећих објеката и активности унутар зона заштите, утврђен предлог превентивних активности за смањење ризика угрожености изворишта.

У тексту су прилажили извод из Елабората који је од значаја за реализацију планираних објеката:

Извод из Елабората о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса „Штранд"

9.3.2 Активности за смањење ризика угрожавања изворишта „Штранд"

У циљу систематског решавања проблема заштите изворишта, односно смањења ризика од угрожавања квалитативних и квантитативних карактеристика од стране различитих корисника простора са кога вода гравитира изворишту, неопходно је да се првенствено испоштују све законом прописане процедуре за добијање дозволе за изградњу и коришћење објеката (употребна дозвола). То подразумева низ активности које треба да се спроведу за постојеће објекте и објекте који су у плану за изградњу:

- ***израда планске и урбанистичке документације,***
- ***израда техничке документације у складу са важећим законима, правилницима и нормативима,***

- ***техничка контрола документације,***
- ***контрола усклађености решења са прописаним условима од стране надлежних Министарстава (Министарство здравља, Министарство заштите животне средине и просторног планирања, Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде) и давање сагласности на техничку документацију,***
- ***израда студије процене утицаја на животну средину за све постојеће и планиране објекте,***
- ***израда документације за добијање интегрисане дозволе,***
- ***стална контрола надлежних инспекција (на нивоу републике, покрајине и локалне самоуправе)***

Услове за израду техничке документације објекта корисник простора мора тражити од локалне самоуправе и надлежних министарстава. У том поступку неопходно је дефинисати све мере заштите које објекат треба да испуни и које технички морају бити разрађене у оквиру пројектне документације. Тиме се превентивно корисник простора усмерава ка примени решења која обезбеђују заштиту животне средине, самим тим и подземних вода изворишта. Контролу усклађености решења са прописаним условима спроводе надлежна министарства и локална самоуправа.

Чињеница да је велики број изворишта, па и изворište „Штранд" већ изграђено и да се налазе у окружењу објеката који по својој намени углавном нису компатибилни са егзистенцијом изворишта, упућује на значај анализе утицаја ових објеката на изворište и важност рестриктивних мера које је неопходно приписати и примењивати. У овом сегменту је битна компатибилност правилника који се бави зонама санитарне заштите и сета закона и подзаконских аката из области заштите животне средине. Та компатибилност се у најкраћем огледа у обавези да се за одређене „објекте":

- ***ради Студија процене утицаја на животну средину (корисник изворишта може у поступку дефинисања садржаја захтевати да студија обухвати и утицај „објекта" на изворište, ако се налази у његовој близини или унутар зоне заштите изворишта),***
- ***добије Интегрисана дозвола која дефинише мере за спречавање и контролу загађивања животне средине***

За сваки „објекат" који је обухваћен Листом из Уредбе о утврђивању листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и листе пројаката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину , Сл. Гласник РС бр. 84/05, мора се урадити у законском року Студија процене утицаја на животну средину. Процена утицаја јесте превентивна мера заштите животна средине. Студија о процени утицаја је саставни

део документације за прибављање дозволе или одобрења за изградњу (почетак радова). Студија мора да сагледа и утицај „објекта" на подземне воде односно извориште.

У складу са резултатима Студије о процени утицаја и Уредбом о врстама активности и постројења за које се издаје интегрисана дозвола, Сл. Гласник РС бр. 84/05, обавеза потенцијалних загађивача је да добију интегрисану дозволу. Дозволом се утврђују услови за рад и обављање активности и одобрава рад постројења која могу имати негативне утицаје на здравље људи и животну средину, врсте активности и постројења, надзор и друга питања од значаја за спречавање и контролу загађивања животне средине, па самим тим и површинских и подземних вода. Интегрисана дозвола садржи податке о граничним вредностима емисија загађујућих материја утврђених за то постројење, мере заштите ваздуха, воде и земљишта, мониторинг програм и утврђену обавезу достављања података надлежном органу и друге мере. Дозвола садржи мере и рокове за примену стандарда квалитета животне средине на неко подручје за које се захтевају строжији услови (нпр. Зона заштите изворишта), највиши и најнижи прихватљив ниво загађујућих материја у животној средини, параметре и процедуре мониторинга и методе, као и мере које се предузимају. У поступку процене утицаја објекта на животну средину и прибављања интегрисане дозволе правно лице ради и процену опасности од удеса и план поступања у случају акцидента. Дужност власника односно корисника постројења које представља извор емисија је да ради стални мониторинг загађивача и резултате мониторинга доставља надлежним органима који обезбеђују увид јавности.

Циљ је да се обезбеди да у зони II – ужа зона санитарне заштите не сме бити ни један објекат или корисник простора који:

- *није под строгим режимом контроле рада*
- *нема решено питање прикупљања, пречишћавања и одвођења отпадних вода,*
- *нема посебно обезбеђена складишта материја које користи у процесу производње,*
- *нема интерна саобраћајна правила унутар комплекса,*
- *нема урађену студију процене утицаја на животну средину са посебним осртом на утицај на изворište,*
- *нема интегрисану дозволу са дефинисаним редовниом мониторингом и процедурама у случају хаваријских ситуација,*
- *нема редовни мониторинг*

Дакле, програм заштите животне средине самим тим и површинских и подземних вода, од стране појединих корисника простора спроводиће се континуално на основу препорука дефинисаних у анализи утицаја на животну средину, односно мера пројектованим документацијом на основу које се добија интегрисана дозвола.

У односу на наведено, формирањем уже зоне санитарне заштите, а у циљу смањења ризика угрожавања објеката изворишта, допунску контролу квалитета подземне воде на мониторинг пунктовима, спроводиће корисник изворишта.

У наставку дописа наведео је и да у складу са Законом о водама (Сл. Гл. Р.С. 30/10, 93/12, 101/16, 95/18 и 95/18-др.закон), члан 200, контролу начина коришћења и начин одржавања зона санитарне заштите, у циљу заштите од намерног или случајног загађења воде на изворишту врши надлежни санитарни инспектор. За забрану коришћења објекта, односно обављање делатности у зони санитарне заштите на начин који изазива или може да изазове загађивање воде изворишта, док се не отклоне уочени недостаци, овлашћен је санитарни инспектор (члан 203. Закона о водама). ЈКП "Водовод и канализација" Нови Сад је корисник изворишта воде и није надлежан за контролу начина коришћења и начина одржавања зона санитарне заштите изворишта, сходно Закону о водама.

У закључку дописа констатују да имајући у виду да се планирани објекти налазе у II ужој зони санитарне заштите изворишта „Штранд", да је потребно испоштовати све процедуре прописане важећим Законским актима који регулишу и дефинишу услове изградње и експлатације објеката с обзиром на подручје у којем се налазе и врсту објеката који се граде и користе, тако да ни у ком случају не буде угрожена здравствена исправност воде на изворишту.

Комисија за планове прихвата достављено мишљење уз додатно прописивање обавезе достављања Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите.

Комисија за планове сматра да је потребно текст Нацрта плана допунити прописаним активностима за смањење ризика угрожавања изворишта „Штранд", које треба да се спроведу за постојећи објекат и објекат који је у плану за изградњу а у свему у складу са Мишљењем ЈКП Воводод и канализација, Нови Сад. Такође текстуални део Нацрта плана треба допунити следећим наводима: „Приликом извођења радова на изградњи верског објекта, морају се поштовати мере заштите на раду, које буду предвиђене одговарајућом техничком документацијом, а све у складу са законима и прописима којима се уређује ова област како се не би угрозио повлатни слој и не би дошло до загађења изворишта. Обавезно је достављање Хидролошко-хидрауличке студије уз Идејно решење за потребе исходовања услова имаоца јавних овлашћења, а као доказ да изградња верског објекта не угрожава ужу зону санитарне заштите."

У текстуалном и графичком делу Нацрта плана брисати делове који се односе на озакоњење затечених делова објекта и делатност угоститељство која је наведена за постојећи објекат.

Комисија за планове налаже корекцију текстуалног дела и графичког прилога број 3 – План регулација површина јавне намене у складу са планираним јавним делатностима.

Сходно члану 50. Закона о планирању и изградњи, Извештај се доставља обрађивачу плана на надлежно поступање.

Након поступања по овом Извештају, обрађивач плана ће плански документ доставити надлежном органу градске управе ради упућивања у процедуру доношења.

Саставни део овог Извештаја представља Извештај обрађивача о спроведеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд од 31.10.2025. године.

Овај Извештај је саставни део Записника са 149. седнице Комисије за планове од 15.12.2025. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Радоња Дабетић, дипл.инж.арх

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:

1. Радосав Шћепановић, дипл.инж.арх. _____
2. Милан Ковачевић, дипл.инж.арх. _____
3. Иван Бракочевић, дипл.инж.арх. _____

ВД Начелника
Градске управе за урбанизам и грађевинске послове

Дејан Михајловић

ЈП УРБАНИЗАМ
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III
Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

Датум: 31.10.2025. године

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд

Градоначелник Града Новог Сада донео је дана 18.08.2025. године, закључак број: 35-388/2024-II, да се утврђује Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел“ у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд, излаже на јавни увид у трајању од 30 дана и то од 22. августа 2025. године до 20. септембра 2025. године, сваког радног дана, у холу зграде ЈП "Урбанизам", Завод за урбанизам Нови Сад, Булевар цара Лазара 3, у времену од 9,00 до 14,00 часова, као и у просторијама Месне заједнице „Бошко Буха“, Нови Сад, Фрушкогорска улица број 8 и Месне заједнице „Лиман“, Нови Сад, Улице Драге Спасића број 1.

У остављеном року за достављање примедби, предлога и сугестија стигло је 99 примедби и 1 примедба ван рока, такође ван рока стигла су 2 мишљења имаоца јавних овлашћења:

Примедбе су доставили:

1. Марко Трифковић
2. Соња Брстина
3. Бојана Перић
4. Бојан Живановић
5. Лука Алексић
6. Срђан Шибалић
7. Матија Берић
8. Соња Видаковић Савић
9. Александар Петровић
10. DaNS
11. Јелена Ђорђевић
12. Владимир Фрањичевић
13. ЈВП Воде Војводине
14. Група грађана: Даница Павић, Слободанка Павић, Далиборка Микић, Александар Терзин, Милан Шућак
15. Група грађана: Весна Стојаковић, Борис Приселац, Марија Вукелић, Марија Станчу Миросављев, Немања Миросављев, Андрија Миросављев, Миа Миросављев, Мирјана Ломпар, Марко Ломпар, Вера Ломпар, Матејић Јелена, Матејић Зорица, Милојевић Снежана, Оливера Фрањичевић, Небојша Јанкулов, Иванић Јанкулов Миланка, Елеонора Крачун Делибашић, Ненад Делибашић, Загорка Лозанов Црвенковић, Марко Црвенковић, Кончек Розалија, Кончек Миклош, Кончек Роберт

16. Група грађана: Тања Узелац, Тодор Ђенић, Горан Љубеновић, Десимир Главаш, Владимир Јевтић
17. Марко Ступар
18. Милан Потран
19. Светлана Вигњевић
20. Горана Гајић
21. Нина Вујков
22. Данка Керкез
23. Фросина Домовска
24. Лука Кулић
25. Весна Видер
26. Вук Вукомировић
27. Група грађана: Марина Маринков, Александра Стефановић, Оливера Бугарски, Наташа Јовановић
28. Вук Мудринић
29. Група грађана: Владимир Ђурић, Душан Мићин, Мирјана Вучинић, Милан Стојковић, Словодан Боцарић, Дина Марковић, Марко Боснић, Милован Јакшић, Жарко Миладиновић, Ђурађ Амићић и др.
30. Александар Јовић
31. Дариан Пудић
32. Група грађана: Маријан нечитко презиме, Весна Димитријевић, Марко Пајичић, Анђелко нечитко презиме, Срђан Ковачевић
33. Душан Чонкић
34. Вук Мудринић
35. Теодора Кешељ
36. One wolf's store
37. Анастасиа Леповић
38. Данило Рајовић
39. Мирјана Павловић
40. Зоран Марјановић
41. Кукаа1745 – без потписа
42. Ђудд Ддд – без потписа
43. Мирела Гвоић
44. Ккк ккк – без потписа
45. General store
46. Боле
47. Небојша Јовановић
48. Миланка Гвоић
49. Life in Christ – без потписа
50. Мићо Врањеш
51. Олга Ердељан Станић

52. Биљана Бошњаковић
53. Милош Грбић
54. Вера Злојутро
55. Сања Суботић Гантар
56. Тамара Панић
57. Слободан Богдановић
58. Вељко
59. Чедомир Алексић
60. Јелена Мајсторовић
61. Благодарение
62. Маја Шендер
63. Бојан Близанац
64. Богдан Алексић
65. Welina бутик доо
66. Лазар Илић
67. Ненад Митић
68. Велизар Коларски
69. Мелита Вујовић
70. Јана Шумарац
71. Александар Ватовић
72. Крсто Калинић
73. Бранко Ћућиловић
74. Мирослав
75. Радовлачки
76. Стефан Сремчев
77. Живорад Ерић
78. Миљана Митић
79. Андолина Булић
80. Анастасија Галијашевић
81. Миљана Пешикан
82. Ј.Лазаревић
83. Зоран Цегар
84. Војислав Малетин
85. Милан и Милица Ступар
86. Биљана Чолић
87. Николина Миловац
88. Бране Миловац
89. Бојана Чонкић
90. Борис Вукашиновић
91. Саша Ћирић
92. Јелена Ђурђић

93. Николина Караклић
94. Тања Караклић
95. Срђан Ђурђић
96. Немања Жарић
97. Вања Перић
98. Жељко Караклић
99. Група грађана: Наташа Матијевић, Јелена Ровановачки, Коста Добановачки, Татјана Симић, Наташа Вученов, Јасмина Фабиан, Синиша Милић, Маријан Вукелић, Милица Суботић, Јелена Мојић, Стеван Ковачев, Душан Ћирковић, Наташа нечитко презиме, Валерија Мунтефиу, Зоран Субић, Нада нечитко презиме, Радмила Ковачевић, Мила Миланович, Ивана Кабић, нечитко име и презиме, Марина Винцановић, Миодраг Живановић, Дејан Арсенијевић, Кос Дарко, Мила Јевић, Милица Брацић, Невена Живанчев, Оливера Фрањевић, Владимир Фрањевић, Снежана Кецо, Ивана нечитко презиме, Владимир Сердар, Ана-Мариа Сердар, Ана Влаовић, Милана Сађаров, Снежана Милојковић, Слободанка Лисулов, Бранка Јоветић Васић, Вера Пољаковић, Беата Грабовац, Борис нечитко презиме, Весна Катић, Душица Станојев, Сандра Трифуновић Стојановић, Јелена Летић, Марко Стојановић, Јован Плећаш, нечитко име и презиме, Јелена Рогановић, Емилија Свирчев, Тимотијевић Александра, Драгољуб нечитко презиме, Душан Летић, Ксенија Ивковић, Нада Гостојић, Вера Чепреги, Марко Маринковић, Татјана Корач, Весна Стојаковић, Вељко Малбаша, Малбаша Златица, Ковић Наташа, Данка Сутиловић, Исаков Светислав, Ковачевић Вера, Ковачев Душица, Лучић Небојшса, Лучић Марија, Весна нечитко презиме, Бранислав Ковачевић, Гордана Стојковић, Иван Ждерић, Небојша Јанкулов, Миланка Иванић Јанкулов, Биљана Бођанић, Љубица Јовичић, Биљана Јовичић, Божица Ковачевић, Мирко Бабић, Драгомир Васић, нечитко име и презиме, Бранислав Маринковић, Бартош Марина, Милан Влајковић, Исаков Зора, Срђан Малешев, Биљана Панин, Саша Шутиловић, нечитко име Исаков, нечитко име и презиме, Милан Ковачевић, Бранислав Ковачевић, Невенка Радичев, Наталија Дражић нечитко друго презиме, Владимир Стојковић, Никић Бранислава, Мелита Ждерић, Милка Пруселац, Јелена Тошић Карановић, Стеван Гостојић, Никола Лубурић, Радмила нечитко презиме, Виолета Докић, нечитко име и презиме, нечитко име и презиме, Ђорђе Парабуђски, Мариа Арсовић, Милан Арсовић, нечитко име Васић, Ивана Ђурђевић, Гордана Дамјановић, Данило Дамјановић, Дуња Дамјановић, Душко Кулачик, Срђан Дамјановић, Елеонора Крачун-Делибашић, Ненад Делибашић, Вера нечитко презиме, Гојко нечитко презиме, Дејан Стојков, Бранко Родић, Горан Боцић, Драгана Савић, нечитко име Ковачевић, Ненад Јокић, Драгана Јокић, Владимир Црњански, Биљана Савић, Драган Исаков, Златан Шурковић, Драган Перовић, Весна Перовић, Маја Грижег, Бојана нечитко презиме, Штрбац Владимир, Гордана Мамутовић, Винокић Нада, Драгутин Савић, Слободан Шкрбић, Вања Томчањи, Рената, Шкрбић, Горан Степановић, Горан Миловац, Домовић Булат Злато, Растислава Сљука, Јасмина Владислављев, Зоран Милосављевић, Ива Пећинар, Јелена Ђорђевић, Јасмина Сиришки, Јефрем Јаковљев,

- Слободанка Перковић, Александра Рутовић, Бранко Сентиманац, Александра Јовановић, Владимир Савић, Драган Панић, Симић Радислав, Андреј Сечнић, Марина Јабланов нечитко друго презиме, Миодраг Стојановић, Бранислав Јандрић, Марко Путник, Светлана Марчета Врањеш, Милош Врањеш, Инес Бајрановић, Емин Бајрановић, Соња Брстина, Марко Стојчић, Јасмина Јакшић Субић, Саша Стајић, Исидора Чарубџић, Бошко Чарубџић, Драгана Стеванов, Наташа Милојковић Јанков, Љиљана Жорић, Александар Ђурендић, Смиљка Летић, Миодраг Крстић, Лепосава Николичин, Борислава Дејановић, Ломић Александар, Ломић Ивана, Никола Јочин, Горана Гајић, Владан Ћалић, Зорана Рисовић, Ристовић Дарко, Лидија Ердељан, Илиса Радуловић, Јелена Павловић, Лука Челић, Ана Чапеља, Мирјана нечитко презиме, Мирко Дражић, Дуња Салај Пеган, Влајковић Сандра, Фросина Димовић, Лука Кулић, Соња Рашковић, Никола Космајац, Срђан Попов, Лидија Космајац, Адриана Лоренц Чернек, Жолт Чернек, Александар, нечитко презиме Александар, Ивана Богићевић, нечитко име и презиме, Биљана нечитко презиме, Алексеј Кисјухас, Слободанка Лисулов, Гавриела Матић, Вела Колдрш, Верица Вујовић, Вишња Бубањ Вучић, Марко Вучић, Нада Ширадовић, Борислав нечитко презиме, Александра Човић, Натапша Јовановић, Гордана Стојчић, Федор Попов, Милан Смедеревац, Марко Кнежевић, Данило Ердељан, Сенка Путник, Јелена нечитко презиме, нечитко име и презиме, Андреј нечитко презиме, Татјана Рош, Драгана Попов, Башић Сунчица, Башић Иван, Пета Антонијевић, Ненад Петровић, Љиљана Бошњак, Милош Радојчић, Душица Шилић, Мирко Шилић, Биљана Божанић, Јелена Матејић, Мирјана Вицковић, Владимир Ђурић, Јелка Богић, Сандра Булатовић, Офилија Нерубел, Јелена Јаковњев, нечитко име и презиме, Александар Савић, Александар нечитко презиме, Душица Исаков, нечитко име и презиме, Алекандар Мишковић, Дуња Плештић, Јелена Матијевић, Саша Карановић, Александрар Лукић, Тамара нечитко презиме, нечитко име и пезиме, нечитко име и презиме, Даница Бошњак, Биљана Бошњак, Светлана Мујановић, Нада Зелић Стојановић, Исидора Крнић Отић, Кнић Бранислав, нечитко име и пезиме, Пудић Пера, Душан Ђурић, Мирјана нечитко презиме, Захаријевић Александар, Захаријевић Јулкица, Владимир Лазовић, нечитко име Лазовић, Милица нечитко презиме.

Ван рока:

100. Примедба – Павле Скоцо
101. Мишљење – Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада
102. Мишљење – Покрајински завод за заштиту природе

<u>Љубица Ковачевић – празан email</u>

- Напомена:

Образложење у примедби број 1 употребљено је делом или у целости у примедбама које су поднели:

Соња Брстина; Бојан Перић; Бојан Живановић; Лука Алексић; Срђан Шибалић; Матија Берић; Соња Видаковић Савић; Александар Петровић; DaNS; Јелена Ђорђевић; Владимир Фрањичевић; Група грађана: Весна Стојаковић, Борис Приселац, Марија Вукелић, Марија Станчу Миросављев, Немања Миросављев, Андрија Миросављев, Миа Миросављев, Мирјана Ломпар, Марко Ломпар, Вера Ломпар, Матејић Јелена, Матејић Зорица, Милојевић Снежана, Оливера Фрањичевић, Небојша Јанкулов, Иванић Јанкулов Миланка, Елеонора Крачун Делибашић, Ненад Делибашић, Загорка Лозанов Црвенковић, Марко Црвенковић, Кончек Розалија, Кончек Миклош, Кончек Роберт; Марко Ступар, Светлана Вигњевић, Горан Гајић; Нина Вујков; Данка Керкез; Фрасина Домовска; Лука Кулић; Вук Вукмировић; Група грађана: Марина Маринков, Александра Стефановић, Оливера Бугарски, Наташа Јовановић; Дариан Пудић.

Образложење у примедби број 2 употребљено је делом или у целости у примедбама које су поднели:

Срђан Шибали, Матија Берић, DaNS, Данка Керкез

Примедба број 1:

(Подноси: Марко Трифковић из Новог Сада)

Примедба се састоји од седам делова:

1. део примедбе

„ГУП Новог Сада до 2030. године ову зону јасно предвиђа за спорт, туризам и рекреацију. У њему нигде није предвиђен сакрални објекат или верски садржај. Уношење храма у овај план представља проширење намене која није у складу са вишим планским документом и супротно је Закону о планирању и изградњи.“

2. део примедбе

„У документу нема демографских, социолошких функционалних података којима би се оправдала потреба за новим храмом. У Новом Саду већ постоји више од 30 православних цркава, укључујући и у близини Лимана. Као грађанин, не видим да постоји реална потреба која би оправдала трајно одузимање јавне зелене површине.“

3. део примедбе

Овај део примедбе се састоји из више делова:

3.1. „У близини је Геронтолошки центар, чијим корисницима је неопходан мир. Звоњава би директно нарушила услове живота корисника и корисницима Геронтолошког центра.“

3.2. „Простор се наслања на Градску плажу (Штранд), који је симбол опуштеног боравка, сунчања и купања. Формализам и литургијска функција православног храма су потпуно несагласни са амбијентом купалишта, укључујући и чињеницу да је голотиња на плажи саставни део културе коришћења овог простора.“

3.3. „У непосредној близини је градски стадион, чија функција и бука такође нису компатибилни са сакралним садржајем, као што нпр. Змајеве дечије игре нису због буке биле компатибилне са простором око владичанског двора у центру града."

3.4. „Ово је једна од ретких преосталих континуираних зелених површина уз Дунав, коришћена од стране шетача, бициклиста и породица која се може унапредити оплемењавањем садржаја у оквиру намене."

4. део примедбе

Овај део примедбе се састоји из више делова:

4.1. „Већ постоји Кеј жртава рације и више споменика посвећених тим жртвама."

4.2. Изградњом цркве се дуплира и замагљује постојећа меморијална обележја.

4.3. Алтернатива јесте спомен-плоча или уметничко обележје, које би обележило жртве без нарушавања простора и функције Кеја.

5. део примедбе

„Предвиђени стил (тробродна византијска базилика од опеке и камена) није типична за Нови Сад и Војводину, где доминира барокно-класицистичка традиција.

Овим се уноси „увезени" необизантијски формализам који све више бива наметан, али је у јасној стилској дисхармонији са архитектуром Лимана и амбијентом отворених јавних просотра. У том смислу, оваква нова и неаутентична грађевина нема туристичку вредност. Штавише, ако ће овај храм бити туристичка дестинација око економског значаја, он ће свакако представљати конкуренцију старијим, аутентичнијим православним храмовима у Новом Саду који мају далеко већи културолошки и историјски значај, којима су потребна средства за одржавање и промоцију, као и онима који су још увек недовршени и поребне су им додатне инвестиције за потпуно привођење намени."

6. део примедбе

Овај део примедбе се састоји из више делова:

6.1. „„Потребе верника на Лиману" – верници већ имају приступ више цркава у непосредној близини; нема података о недостатку капацитета.

6.2. „„Меморијална функција" – жртве су већ обележене постојећим споменицима; примереније је евентуално скромно уметничко обележје него масиван храм."

6.3. „Културни индетитет Новог Сада чини и отворени, секуларни јавни простор уз Дунав. Храм би умањио ту вредност."

6.4. „„Естетика и туризам" – стилл није локално својствен, већ нарушава архитектонски индентитет. Туристичку вредност имају управо Штранд, зелени коридори и рекреативни садржаји."

„Предлажем стога, да се из плана уклони изградња храма и да се простор задржи као јавна зелена и рекреативна површина, евентуално унапређења у складу са ГУП-ом 2030. године и реалним друштвено-економским потребама града и грађана."

Примедба се делом не прихвата, а делом је неоснована

Образложење:

Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године представља стратешки план којим се утврђују границе и обухват грађевинског подручја, претежна намена простора, генерални правци и коридори инфраструктуре, подела на целине за даљу разраду плановима генералне регулације и други елементи значајни за даљу планску разраду.

Генерални план града Новог Сада до 2021. године и Генерални урбанистички план града Новог Сада до 2030. године у текстуалним деловима не садрже правила уређења и грађења верских објеката. За делове подручја у обухвату Генералног урбанистичког плана за које је одређена даља планска разрада, правила утврђена овим просторним планом су усмеравајућег карактера.

Према закону о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије", бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20, 52/21 и 62/23), у **члану 23** „Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја."

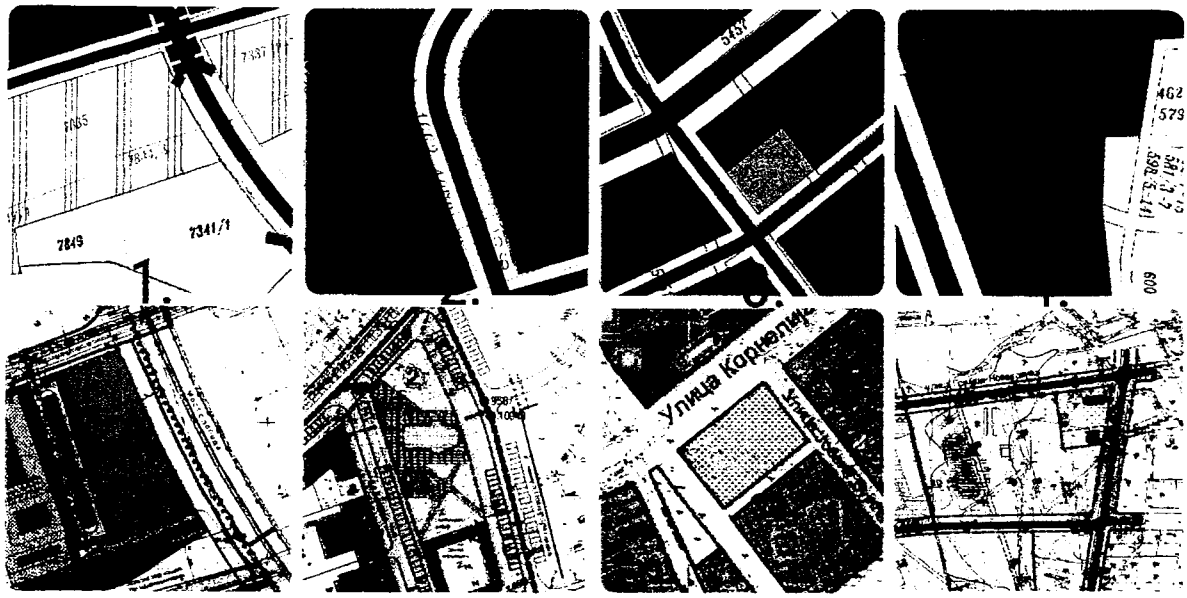
Усмеравајући елементи представљају оквир у којем се у даљој разради траже прилагодљива решења за одређене просторне целине у складу са потенцијалима простора, условима надлежних предузећа и осталим улазним параметрима од значаја за урбани развој.

Изграђене цркве на територији града Новог Сада су се према Генералном плану града Новог Сада до 2021. године налазиле у различитим наменама: парк, општеградски центар, гробље, породично становање, заштитно зеленило... Даљом разрадом планских докумената позиција верских објеката се дефинисала.

У вези примедбе која се односи на близину Геронтолошког центра, сматрамо да на територији града Новог Сада постоје различити примери изграђених цркви које се налазе у непосредној близини ван стамбене намене, а између осталог то су: Саборна црква налази се у близини Гимназије „Јован Јовановић Змај", Николајевска црква се налази у близини Средње школе „Светозар Милетић" и Матице српске која представља заштићено културно добро од великог значаја и сл.

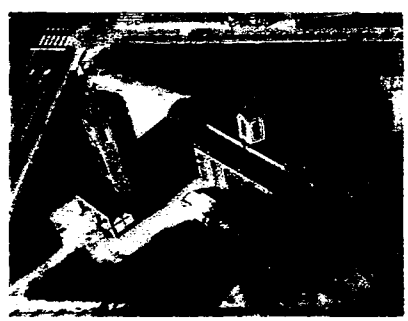
У циљу додатног објашњења прилажемо примере реализованих и планираних верских објеката на подругју града Новог Сада, као и извод из анализа и литературе о верским објектима.

Примери реализованих и планираних верских објеката са претежним наменама из Генералног плана града Новог Сада до 2021. године („Службени лист Града Новог Сада", број 39/06)



1. Планом детаљне регулације простора између Штранда и Морнарице у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада ", број 16/07) дефинисана је намена: јавна зелена површина и верски објекат, а тада важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена туристичко-спортско-рекреативна површина. **Верски објекат није реализован**

2. Планом детаљне регулације мешовитог становања између Булевара цара Лазара и улице Мише Димитријевића, Ђорђа Сервицког и Хоповске улице у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада ", број 25/06) дефинисана је намена: Храм – Српска православна црква, парохијски дом и сквер. Важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена опште стамбене зоне и саобраћајне површине.
Верски објекат је реализован


Црква Рођења Светог Јована Крститеља

3. План генералне регулације простора за мешовиту намену између улица Футошке, Хајдук Вељкове, Руменачке и Суботичког булевара у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада ", број 40/21) дефинисана је намена верски објекат. Важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена парк.
Верски објекат је реализован


Храм Светих цара Константина и царице Јелене

4. План детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду („Службени лист Града Новог Сада ", број 20/10) дефинисана је намена: комплекс Српске православне цркве. Важећим Генералним планом града Новог Сада до 2021. године, дефинисана је намена парк. **Верски објекат није реализован**

Према Генералном урбанистичком плану Града Новог Сада до 2030. године у делу 2.2.9. Правила обликовања, утврђено је следеће:

„....За сваки тип зоне, даљом планском разрадом, утврдиће се смернице и правила уређења и грађења којима ће се успоставити равнотежа између капацитета достигнутог квалитета просторног развоја и обликовања са једне, и потреба савременог просторног развоја са друге стране..."

Извод из анализа и литературе о верским објектима

У грађевинском подручју града Новог Сада са Бачке стране реализовано је 18 православних верских објеката. Узимајући у обзир све анализе које је ЈП „Урбанизам" радио од 1991. године па до данас, а везане су за верске објекте на територији Града Новог Сада, као и књигу: „Традиција и савремено Српско црквено градитељство" из 1995. године коју је урадио Институт за архитектуру и урбанизам Србије (уредници: Др. Борислав Стојков и др. Зоран Маневић) долазимо до података о броју, локацији и облику верских објеката.

„Православна црква заитересована је да грађевина буде лепа. Она не сматра да се стереотипно мора понављати већ естетски достигнутно и остварено. То јасно казује код нас постојање не једног, него више стилова хришћанског храма, који су се јављали један за другим у црквеном градитељству."

„Црква не инсистира на копирању по сваку цену старих узора, али ипак тражи да се води рачуна о томе да они који у њега уђу, пре свега они који верују, али и они који не верују, осете да се налазе у просторији која ће их подстаћи на успостављање личног молитвеног конктакта с Богом."

„Нови Сад је значајан црквени центар са дугом традицијом што сведочи о култури и националној и верској толеранцији. Мрежом црквених објеката треба да буде обухваћен цео град, а структура цркве треба да одговара структури становништва по вероисповести."

„ Послужићемо се ипак грубим прорачуном на бази урбанистичког норматива по коме на 8-10000 становника - не верника, него становника, односно на једну месну заједницу треба планирати једну богомољу – храм."

Према књизи коју је урадио Институт за архитетуру и урбанизам Србије послужили смо се нормативима за оквирно одређивање броја цркава у Новом Саду:

Први пример грубог прорачуна верских објеката на основу месних заједница:

- Укупан број реализованих верских објеката са Бачке стране је 18
- Укупан број месних заједница Новог Сада (са Бачке стране) је 29

Месне заједнице на Лиману немају изграђену цркву, а од укупног броја месних заједница долазимо до податка да на Бачкој стани недостају укуопно 11 верских објеката.

Други пример грубог прорачуна верских објеката на основу броја становника:

- Укупан број становника Новог Сада (са Бачке стране) је 296.412
- Укупан број становника на Лиманима је 28.396

На Бачкој стани према броју становника недостаје 15 цркви

На Лиманима према броју становника 28.396/9000 → 3.15 цркве

Трећи пример грубог прорачуна верских објеката на основу нето просечне величине цркве према 9000 становника, 28.396/9000 → 3.15 цркве x 500m^2 просечне величине цркве то је 1575 m^2. Потребно је дакле 1.575 m^2 нето површине цркве на простору Лимана.

Што се тиче локација верског објекта:
„У том смислу истичемо неопходност поштовања следећих принципа и критеријума:

- прилагођеност локације основним природним факторима као што су подземне и површинске воде
- обезбеђење простора за порту
- близина станице јавног превоза
- позиционирање цркве према величини парохије са око 8-10000 становника.“ (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

„Избаланисану, експресивну и смислену силуету могуће је постићи:

- висинским акцентовањем цркве у корелацији са осталим експресивним елементима града
- прилагођавањем позиције цркве визуелним особинама и ведутама
- пажљивим позиционирањем у односу на природна узвишења
- посебним третманом у случају велике воде (река, језера), где се експресивност цркве посебно наглашава.“ (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ важе следећа правила:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, **стил** и опремање цркве, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница.“

Планирана црква ће се користити за све потребе верника и биће посвећена страдалима у Рацији у Бачкој 1942. године, а шетном стазом Кеј биће повезана и са Меморијалним центром који се планира у близини.

Што се тиче дела примедбе која се односи да црква умањује вредност јавног простора, сматрамо да је неопходно цитирати део из књиге: „Захваљујући својим физичким и естетским осовинама бројне нове зграде обележавају у већој или мањој мери просторе у којим се гради. Захваљујући својим духовним особинама црква утиче на начин коришћења простора и начин остале изградње у ужем или ширем периметру. Захваљујући особини да траје дуже него било који други грађевински објекат, црквени објекти у ствари постају темељни репери или еталон за процену културних и ширих друштвених особина одређене нације или културе.“ (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

Примедба број 2:

(Подноси: Соња Брстина из Новог Сада)

On Fri, Aug 29, 2025 at 11:33 AM Sonja Brstina <brstinas@gmail.com> wrote:

Da li moze svaki dan da se dodje do mesne zajednice "Bosko Buha" kako bi se imao uvid u javni uvid PGR-a?
Sugradjani mesnih zajednica Liman 1 i Liman 2 zele da pogledaju celokupnu dokumentaciju.
Obavestenje - Građani će moći da vide plan i daju pisane primedbe u zgradi "Urbanizma" na Bulevaru cara Lazara 3, u prostorijama Mesne zajednice "Boško Buha" i Mesne zajednice "Liman" od 9 do 14 časova svakog radnog dana do 20. septembra ove godine.
Vrata mesne zajednice "Bosko Buha" nisu otvorena mesecima sem za proslavu slave mesne zajednice.
Molimo vas da nam obezbedite uvid u plan svakodnevno od 9-14h , kako zakon nalaze.
Obavestite nas kome da se obratimo za kontakt i ko ce nas docekati.

допуна примедбе:

Kroz ovaj mail odgovaram na ovaj dopis. U naslovu pise na koji plan se odnosi ali hajde , ovako su cu opet.
Gore mail se odnosi na ovaj plan u koji gradjani Limana 1 i 2 zele da imaju u uvid, dok mz "Bosko Buha" nike otvorena svaki dan od 9-14h.
Posaljite referente, nekog zaposlenog u GU za opste poslove, da sedi tamo svaki dan da docekuje gradjane. Takodje dovedite i strucno lice koje ce da pomogne, kao sto pise u dopisu.

PLAN KOJI JE NA JAVNOM UVIDU
Јавни увид



Nadam se da sada znate na koji plan sam mislila kada sam trazila. ?

Ono sto sam ja primetila i bice jedna od primebdi na koji nacin izgradnja verskog objekta ide po odobrenju za izvodjenje i da nema gradjevinsku dozvolu ... Pravilnik o posebnoj vrsti objekata ... (Sl. glasnik RS 87/23 i 16/24) ne sadrzi da verski objekti ne podlezu gradjevinskoj dozvoli. Razumem ja da biste da ubrzate proces i zaobidjete pokrajisnku revizionu komisiju, ali tesko bice.
U planu nedostaju Uslovi koje su izdali nadlezni ograni - vlasinici instalacija - postojecih / planiranih i nema ih u planu, to sto je nesto prekucano...ne znaci da je zaista tako... tako da, imate nedostajucu dokumenataciju, kako mi da znamo koliko sme da je zastitni pojas napisa ako ne vidimo uslove VodaVojvodine ili koga vec...

Dostavite celokupnu dokumentaciju na Limane i otvorite nam mesne zajednice da razgledamo.

допуна примедбе:

Pardon, uvidali smo da ce odobrenje / gradjevinsku dozvolu izdati grad... u tom slucaju ne ide DP ...
ali opet , kako moze objekat da ide bez gradjevinske dozvole ?
Takodje, zanima nas ko ce finasirati izgradnju ako do nje dodje.
Hvala!

Допуна примедбе:

Postovani,
dostavljam vam zahtev gradjana mesne zajednice "Bosko Buha" za hitno sazivanje zbora gradjana , za 14.09.2025. godine.

From: Sonja Brstina <brstinas@gmail.com>
Sent: Tuesday, September 16, 2025 8:46 AM
To: urbanizam@uprava.novisad.rs; office <office@nsurbanizam.rs>; Информације од јавног значаја <informacijeodjavnogznacaja@mpn.gov.rs>
Subject: Re: PGR "Strand-Kabel" Novi Sad

Postovani,

u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja, molim vas, dostavite mi sastavne graficke delove Plana , u pdf formatu, obzirom da je na sajtu okacen samo crtez 2. Plan namene povrsina, saobracaja, regulacije i nivelacije.

Takodje, dostavite mi uslove nadleznih institucija koji su dobijeni i u skladu sa kojima je izradjen plan. Nisu deo tekstualne dokumentacije i ne moze se iz teksta utvrditi da li je zaist uradjeno prema uslovima nadleznih institucija. Nisu okaceni na sajt, takodje.

Dostavljam link ja javnom uvidu , da mozete da proverite da nema dokumentacije koju trazim na uvid -https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације 1:1000
3. План регулације површина јавне намене 1:1000
4. План водне инфраструктуре 1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 1:1000
6. План уређења зелених површина 1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила 1:1000
8. Спровођење Плана 1:1000
9. Постојеће стање зеленила 1:1000.

Uslovi nadleznih institucija koji su dostavljeni za izradu plana a nisu deo okacene dokumentacije, na javnom uvidu, niti dostavljeni u mesne zajednice "Bosko Buha" i Liman 1 .

Posebne uslove za izradu Plana dostavili su: „Elektrodistribucija Srbije" d.o.o. Beograd, Ogranak „Elektrodistribucija Novi Sad"; Javno preduzeće „Srbijagas" Novi Sad; Preduzeće za telekomunikacije „Telekom Srbija" akcionarsko društvo 48 Beograd; Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Uprava za vanredne situacije u Novom Sadu; Ministarstvo odbrane, Sektor za materijalne resurse, Uprava za infrastrukturu, Javno komunalno preduzeće „Čistoća" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Gradsko zelenilo" Novi Sad, Pokrajinski zavod za zaštitu prirode Novi Sad, Javno preduzeće „Pošta Srbije"

ЈП УРБАНИЗАМ
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

САВЕТУ МЕСНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ „БОШКО БУХА"
21000 Нови Сад
Фрушкогорска 8

ПРЕДМЕТ: Захтев за сазивање Збора грађана Месне заједнице „Бошко Буха" – Нови Сад

Поштовани,

На основу Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС", бр. 129/2007, 83/2014 – др. закон, 101/2016 – др. закон, 47/2018, 111/2022-др.закон), Статута Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 17/2019.), Одлуке о месним заједницама на територији Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада", бр. 58/2021), као и у складу са Статутом Месне заједнице „Бошко буха", ми, грађани Месне заједнице „Бошко Буха", Нови Сад, подносимо:

ЗАХТЕВ за хитно сазивање Збора грађана Месне заједнице „Бошко Буха".

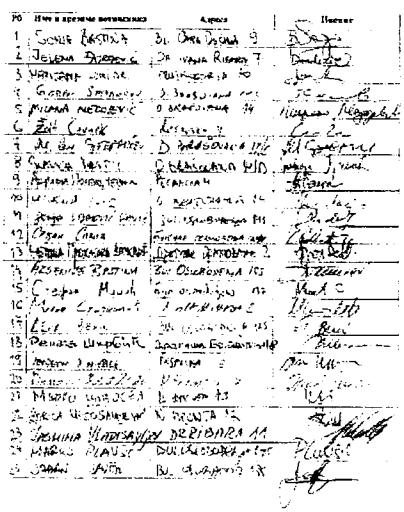
Збор се сазива ради разматрања следећих питања од непосредног интереса за грађане ове месне заједнице:

1. Дискусија о изградњи цркве/ било ког грађевинског објекта на подучју Штранд-Кабел, локалитет зелене површине уз комплекс Штранда
2. Разно

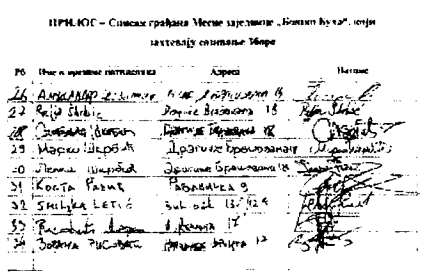
Подносимо захтев Савету Месне заједнице "Бошко Буха" да:
- заказе збор грађана за 14.09.2025. године, са почетком у 18:00, на ливади код окретнице Штранд, или на месту које сматра одговарајућим за збор
- омогући јавно и транспарентно присуство и учешће грађана, уз претходну најаву скупа кроз званичне комуникацијске канале Месне заједнице

Овај захтев је у складу са правом грађана на непосредно учешће у вршењу локалне самоуправе, гарантованим чланом 2. Закона о локалној самоуправи, као и Статутом Града Новог Сада, који посебно препознаје значај Збора грађана као облика непосредне демократије и изражавања воље становника месне заједнице.
Уз овај захтев достављамо и листу потписника – грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који у складу са својим правима и законским основом захтевају сазивање Збора.
С поштовањем,

ПРИЛОГ – Списак грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који захтевају сазивање Збора

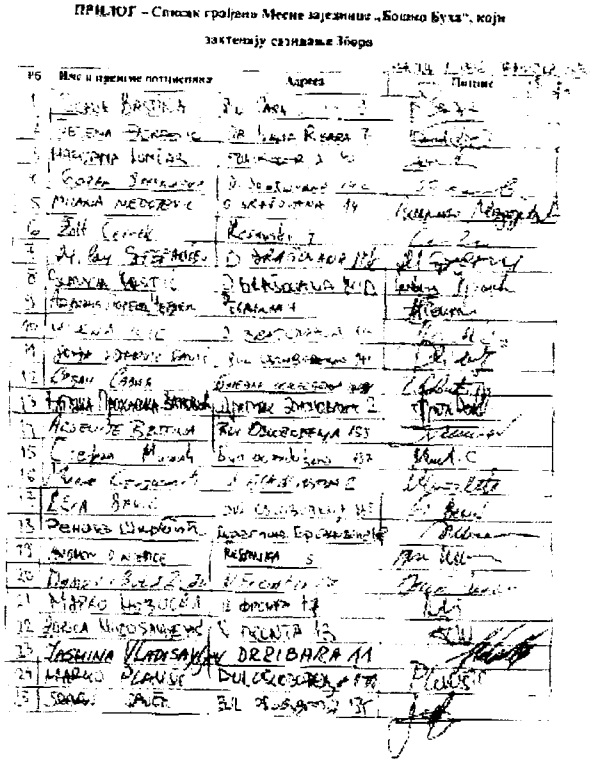


ПРИЛОГ – Списак грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који захтевају сазивање Збора



допуна примедбе:

Nakon utvrdjene tehnicke greske, u adresi, saljem



ПРИЛОГ – Списак грађана Месне заједнице „Бошко Буха", који
захтевају сазивање Збора

РБ	Име и презиме потписника	Адреса	Потпис
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			

korigovano.

Примедба је неоснована

Образложење:

Заинтересована лице могла су видети целокупну документацију у згради ЈП „Урбанизам" од 9.00 – 14.00 часова почев од 22.августа 2025. године до 20.септембра 2025. године уз присуство стручног лица.

Отварање просторије месне заједнице нија надлежност ЈП „Урбанизма".

Грађевинска дозвола се добија на основу важеће планске документације услове према Правилнику о садржини и начину издавања грађевинске дозволе („Сл. Гласник РС", бр. 93/2011 и 103/2013-одлука УС)

Достављање целокупне документације је извршено кроз информацију од јавног значаја која није предмет овог планског документа.

Услови су део документационе основе и саставни део елабората Нацрта Плана који иде на стручну контролу.

Објављивање целокупне графике на сајту, тенутно није могуће из техничких разлога.

Финансирање није предмет овог Плана.

Сазив збора Месне заједнице „Бошко Буха" није предмет поступка усвајања овог Плана.

Допуна примедбе:

Ова допуна примедбе се састоји из три дела:

1. део допуне примедбе

On Mon, Sep 15, 2025 at 10:33 AM Sonja Brstina <brstinas@gmail.com> wrote:

Postovani,

u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja, molim vas, dostavite mi sastavne graficke delove Plana , u pdf formatu, obizrom da je na sajtu okacen samo crtez 2. Plan namene povrsina, saobracaja, regulacije i nivelacije.

Takodje, dostavite mi uslove nadleznih institucija koji su dobijeni i u skladu sa kojima je izradjen plan. Nisu deo tekstualne dokumentacije i ne moze se iz teksta utvrditi da li je zaist uradjeno prema uslovima nadleznih institucija. Nisu okaceni na sajt, takodje.

Dostavljam link ja javnom uvidu , da mozete da proverite da nema dokumentacije koju trazim na uvid -https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације 1:1000
3. План регулације површина јавне намене 1:1000
4. План водне инфраструктуре 1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 1:1000
6. План уређења зелених површина 1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила 1:1000
8. Спровођење Плана 1:1000
9. Постојеће стање зеленила 1:1000.

1. део допуне примедбе је неоснован

Образложење:

Достављање целокупне документације је извршена кроз информацију од јавног значаја која није предмет поступка усвајања овог планског документа.

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III
Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

2. део допуне примедбе

From: Sonja Brstina <brstinas@gmail.com>
Sent: Tuesday, September 16, 2025 8:46 AM
To: urbanizam@uprava.novisad.rs; office <office@nsurbanizam.rs>; Информације од јавног значаја <informacijeodjavnogznacaja@mpn.gov.rs>
Subject: Re: PGR "Strand-Kabel" Novi Sad

Postovani,

u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja, molim vas, dostavite mi sastavne graficke delove Plana , u pdf formatu, obzirom da je na sajtu okacen samo crtez 2. Plan namene povrsina, saobracaja, regulacije i nivelacije.

Takodje, dostavite mi uslove nadleznih institucija koji su dobijeni i u skladu sa kojima je izradjen plan. Nisu deo tekstualne dokumentacije i ne moze se iz teksta utvrditi da li je zaist uradjeno prema uslovima nadleznih institucija. Nisu okaceni na sajt, takodje.

Dostavljam link ja javnom uvidu , da mozete da proverite da nema dokumentacije koju trazim na uvid -https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid

Саставни део Плана су следећи графички прикази:

1. Извод из Генералног урбанистичког плана града Новог Сада до 2030. године А4
2. План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације 1:1000
3. План регулације површина јавне намене 1:1000
4. План водне инфраструктуре 1:1000
5. План енергетске инфраструктуре и електронских комуникација 1:1000
6. План уређења зелених површина 1:1000
7. Синхрон план инфраструктуре и зеленила 1:1000
8. Спровођење Плана 1:1000
9. Постојеће стање зеленила 1:1000.

Uslovi nadleznih institucija koji su dostavljeni za izradu plana a nisu deo okacene dokumentacije, na javnom uvidu, niti dostavljeni u mesne zajednice "Bosko Buha" i Liman 1 .

Posebne uslove za izradu Plana dostavili su: „Elektrodistribucija Srbije" d.o.o. Beograd, Ogranak „Elektrodistribucija Novi Sad"; Javno preduzeće „Srbijagas" Novi Sad; Preduzeće za telekomunikacije „Telekom Srbija" akcionarsko društvo 48 Beograd; Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Uprava za vanredne situacije u Novom Sadu; Ministarstvo odbrane, Sektor za materijalne resurse, Uprava za infrastrukturu, Javno komunalno preduzeće „Čistoća" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Gradsko zelenilo" Novi Sad; Pokrajinski zavod za zaštitu prirode Novi Sad, Javno preduzeće „Pošta Srbije" Beograd; Javno preduzeće „Emisiona tehnika i veze" Beograd; Javno komunalno preduzeće „Informatika" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija" Novi Sad; Zavod za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada; Javno vodoprivredno preduzeće „Vode Vojvodine" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Novosadska toplana" Novi Sad i Akcionarsko društvo „Elektromreža Srbije" Beograd.

2. део допуне примедбе је неоснован

Образложење:

Достављање целокупне документације је извршено кроз информацију од јавног значаја која није предмет поступка усвајања овог планског документа.

3.део допуне примедбе
(Подноси: Соња Брстина из Новог Сада)

Овај део примедбе се састоји из 33 дела:

Molim potvrdu da su primedbe zaprimljene i zavedene prema protokolu i da će biti uvrštene u sve ostale primedbe koje su donesene lično i poslate putem maila.

Primedbe na plan
NACRT PGR-a REKREATIVNOG PODRUČJA „ŠTRAND-KABEL" U NOVOM SADU– LOKALITET ZELENE POVRŠINE UZ KOMPLEKS ŠTRANDA (od 22.08.2025 do 20.09.2025. godine)

1. Generalni urbanistički plan grada Novog Sada je definisao prostor kao turističko-sportsko rekreativne površine. Blizu livadice koja je predviđena za izgradnju objekta nalazi se kupalište Štrand, koje posećuje velik broj ljudi tokom godine , kao i kej kojima ljudi služi za rekraciju i šetnju. Objekat koji je predviđen da se gradi na livadici treba da se nalazi u miru i tišini a ne u prostoru koji je bučan i pritom ljudi tokom šest meseci šetaju tuda obućeni neprikladno s nivu buke je velik...
2. Objekat koji je planiran da se gradi na livadici je udaljen od stambene zgrade samo 19m i sa svojom od visinom od 17m nadvišuje stambenu zgradu koja se nalazi pored i samim tim bi se stanovnici zgrada zazidali i dodatno bi im se pravila buka u njihovim svakodnevnim životima.



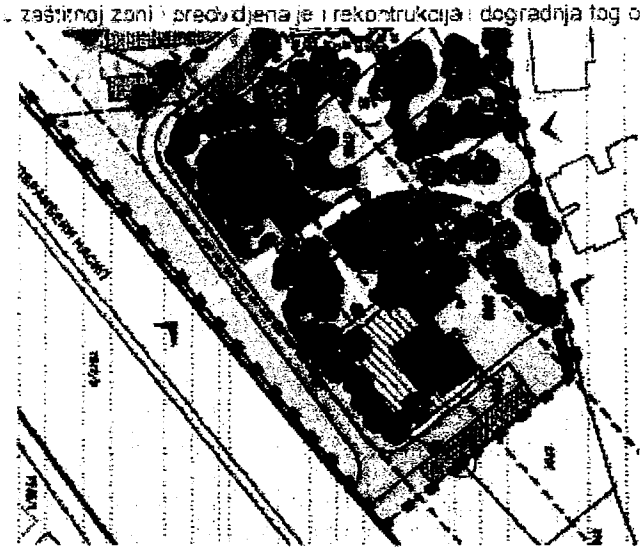
3. Neposredno pored livadice na kojoj je predviđena gradnja objekta se nalazi starački dom, naši najstariji sugrađani već dovoljno trpe nesnosnu buku – autobusi okretnica, motori sa mosta Slobode, proslave obližnjih ugostiteljskih objekata, sad još dodatne buke donositi njima i sugrađanima iz okolnih zgrada.
4. Na livadici na kojoj se predvidja gradnja , nalaze se višedecenijska stabla drveća koja prave hlad na toj livadici i služe za skloništa ptica koja su nastanjena u tom području. Bilo bi potrebno uraditi ozelenjavanje te površine i napraviti igralište za decu, kao i park sa puno drveća. Zelene oaze u Novom Sadu nestaju .
5. Odbrambeni nasip Novog Sada treba nadogradjivati a ne uz samu ivicu urušavati njegovu stabilnost.
6. Uslovi javnih komunalnih preduzeća, ostalih nadležnih institucija i potreba korisnika prostora nisu dostavljene kroz tekstualni deo plana . Traženi su da se dostave u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja , kao i nedostajuća grafička dokumentacija. Navedeno je planom da se može videti atmoferska kanalizacija parkinga, što znači da će se parking dodatno rekonstruisati... iznova će se raditi ono što odlično funkcioniše već godinama. Ni jednom nije plavio parking i okolno zelenilo je sasvim dovoljno dobro primalo atmosferske vode. Nedostaju Posebne uslove za izradu Plana dostavili su: „Elektrodistribucija Srbije" d.o.o. Beograd, Ogranak „Elektrodistribucija Novi Sad"; Javno preduzeće „Srbijagas" Novi Sad; Preduzeće za telekomunikacije „Telekom Srbija" akcionarsko društvo 48 Beograd; Ministarstvo unutrašnjih poslova, Sektor za vanredne situacije, Uprava za vanredne situacije u Novom Sadu; Ministarstvo odbrane, Sektor za materijalne resurse, Uprava za infrastrukturu, Javno komunalno preduzeće „Čistoća" Novi Sad;

Javno komunalno preduzeće „Gradsko zelenilo" Novi Sad; Pokrajinski zavod za zaštitu prirode Novi Sad Javno preduzeće „Pošta Srbije" Beograd. Javno preduzeće „Emisiona tehnika i veze" Beograd; Javno komunalno preduzeće „Informatika" Novi Sad; Javno komunalno preduzeće „Vodovod i kanalizacija" Novi Sad; Zavod za zaštitu spomenika kulture Grada Novog Sada; Javno vodoprivredno preduzeće „Vode Vojvodine" Novi Sad. Javno komunalno preduzeće „Novosadska toplana" Novi Sad i Akcionarsko društvo „Elektromreža Srbije" Beograd. NAPOMENA. Uslovi su dostavljeni 19.09.2025. godine tek nakon dopisa da se dostave u skladu sa Zakonom o slobodnom pristupu informacija od javnog znacaja.

7. Površina objekta na livadici je 1075m2, bez okolnog uređenja , što je daleko više od predpostavljenih 5% u samom planu. Obuhvaćeno područje plana je 2 ha
8. Ukoliko je planira dečije igralište i teren na otvorenom dodatno će se uništavati zelena površina . Umesto ogromnog objekta napravite oko drveta koje je potrebno sačuvati , to igralište i terene a ostatak zelene površine ozelenite i posadite drveće i dodatno zaštite okolne stambene zgrade, od buke i prašine
9. Formiranje raskrsnice koja jeste načelno četvorokraka ali okretnica za autobuse neće biti korišćena za putničke automobile, tako da tri kraka će biti za upotrebu autima i na samoj raskrsnici biće poprilično gusto i dodatno će se povećati nivo buke i zagađenja vazduha, okolnim stanarima.
10. Koje su mere zaštite koje su predvidjene za ovu zonu koja se nalazi u užoj zoni sanitarne zaštite izvorišta vode?
11. Na koji način je predvidjena zaštita od prekomerne buke kada se previdjeni objekat nalazi na oko 19m od stambene zgrade i zagradjuje ljudima prozore svojom visinom?
12. Objekat od 1075m2 podleze proceduri za koju je potrebno pribaviti gradjevinsku dozvolu i sve saglasnosti, ne može da se radi po proceduri rešenja o odobrenju za izvodjenje radova.
13. Blizina Dunava, Štranda i zaštitnog nasipa zahteva očuvanje prirodnog i vizuelnog identiteta prostora, što ovim planom nije obezbedeno.
14. Predviđenim planom se umanjuje kvalitet stanara okolnih zgrada kao , narušava privatnost stanara , ugrožava osunčanost i provetravanje stanova i može izazvati dodatnu buku i saobraćajna zagušenja
15. Blizina Štranda i ugostiteljskih objekata zahteva gradnju koja doprinosi javnom prostoru i turizmu, a ne masivne objekte koji narušavaju vizuelni sklad i prirodno okruženje. Umesto javnog, rekreativnog i zelenog sadržaja, prostor bi bio prenamenjen u korist objekta koji nije u skladu s potrebama šire zajednice.
16. Prenamena javnog dobra u privatnu ili komercijalnu upotrebu predstavlja umanjenje kvaliteta života stanovnika i diskriminaciju prema deci i porodicama koje koriste taj prostor
17. U skladu sa Konvencijom o pravima deteta i domaćim zakonodavstvom, deca imaju pravo na bezbedne i dostupne prostore za igru. Oduzimanjem zelen površine i igrališta uskraćuje se osnovno pravo najmlađih stanovnika i narušava princip da grad mora biti prilagođen deci
18. Umesto tihog i sigurnog prostora za decu, dobija se objekat koji generiše dodatni saobraćaj (automobili posetilaca i dostavljača), buku i zagađenje. To direktno ugrožava mir stanara i bezbednost dece u okolini.
19. Park i zelenilo imaju funkciju smanjenja zagađenja i regulacije temperature u urbanim sredinama. Njihovo ukidanje znači povećanje efekta "urbanog toplotnog ostrva" i lošiji kvalitet vazduha.
20. Umesto otvorenog i prijatnog prostora za druženje i igru, stvara se zid od betona koji izoluje stanare i degradira estetsku vrednost naselja.

21. Stanovi u neposrednoj blizini zelenih površina i parkova imaju veću tržišnu vrednost. Izgradnja masivnog objekta umesto igrališta i parka dovodi do pada vrednosti stanova, što direktno pogađa vlasnike i stanare.
22. Infrastruktura u tom delu grada nije planirana za ovakva opterećenja, što može izazvati probleme i za stanare (zagušenja, pad pritiska vode, kvarove)
23. Blizina Dunava i odbrambenog nasipa nalaže stroga ograničenja građenja. Masivni objekat može ugroziti stabilnost nasipa, otežati pristup za održavanje i smanjiti efikasnost zaštite od poplava. Uklanjanje zelenih površina i izgradnja na zemljištu uz Dunav smanjuje propusnost tla i povećava rizik od poplava. Posebno je opasno što se gradnja planira neposredno uz odbrambeni nasip, čime se dovodi u pitanje stabilnost i bezbednost čitavog naselja
24. Javni prostor koji pripada svima oduzima se od zajednice i pretvara u prostor koji privileguje ekonomske interese investitora
25. Svetska zdravstvena organizacija preporučuje minimum 9 m^2 zelenih površina po stanovniku, dok mnogi delovi Novog Sada već sada ne zadovoljavaju taj standard. Daljim smanjenjem zelenila dolazi do ozbiljnog pogoršanja javnog zdravlja i kvaliteta života
26. Ustav Republike Srbije garantuje pravo na zdravu životnu sredinu. Izgradnja objekta na parceli namenjenoj parku i igralištu je direktno suprotna ovom pravu, jer se građanima oduzima prostor za rekreaciju, čist vazduh i prirodnu hladovinu
27. Republika Srbija i Grad Novi Sad usvojili su strateške dokumente koji predviđaju očuvanje i povećanje zelenih površina, a ne njihovo smanjenje. Ovaj plan je u direktnoj suprotnosti sa tim dokumentima i predstavlja korak unazad
28. Štrand i kej su prepoznati simboli Novog Sada. Gradnja masivnog objekta koji narušava prirodni i vizuelni identitet prostora umanjuje turističku atraktivnost i ruši imidž grada kao „zelene i otvorene" destinacije. Blizina kupališta **Štrand**, jedne od najposećenijih lokacija u gradu, kao i šetališta uz kej, nalaže da prostor bude otvoren, zelen i dostupan građanima, a ne zatvoren masivnim građevinama
29. Odluke koje se tiču javnih površina moraju biti donete uz uključivanje građana. Ako lokalna zajednica jasno izražava protivljenje, a plan ide suprotno njenim interesima, time se narušava poverenje u institucije i pravni poredak
30. Plan ne sadrži analizu mogućnosti da se objekat smesti na drugu lokaciju. Svako ozbiljno planiranje mora imati varijantna rešenja, a ne samo jedno koje uništava postojeću zelenu površinu.
31. Uslovima Voda Vojvodine od 06.05.2025.godine ,tačka 3.1 4- zabranjeno rekonstrukcija i dogradnja postojećih objekta u zaštitnok zoni od 50 metara. Postojeci

objekat je u zaštitnoj zoni i predviđena je i rekonstrukcija i dogradnja tog objekt.Kako?

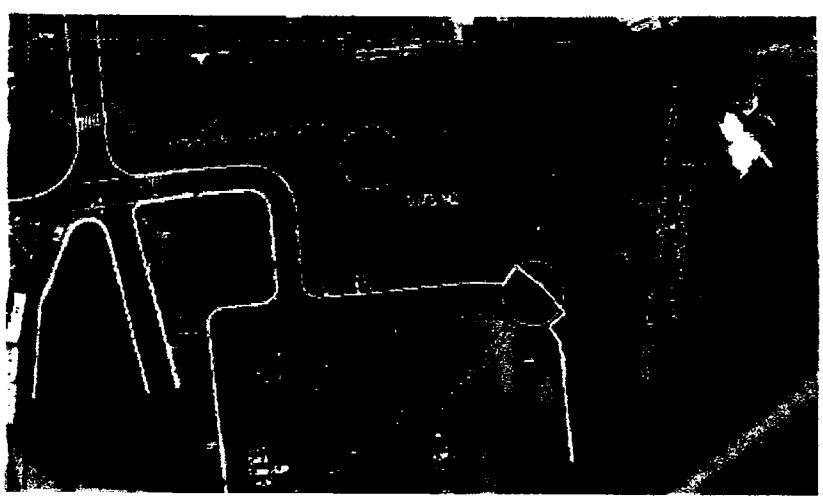


32 Uslovi Gradskog zelenila uslovljavaju obavezno zadržavanje postojećih stabala, dok je veliko i zdravo drvo predviđeno za uklanjanje. Ne može da se uklanja drveće koje je višegodišnje i zdravo. Jasno piše da će izgradnja objekta i promena rekonstrukcije raskrsnice značajno smanjiti zelene površine. Na crtežu sve to lepo ugleda i kao da će biti puno zelenila ali to ne bude tako u praksi. Pritom popločavanje oko objekta još dodatno umanjuje zelenilo. Potrebno da se površina ozeleni a ne da se okupira betonom.

33 Plan ulazu u zaštićeno područje međunarodnog koridora reke Dunav i zeleni koridor koji je potvrđen GUPNS do 2030.godine. Ne možete raditi u zaštićenom području.

Predloženi plan narušava **urbanistička pravila, interese građana, ekološku ravnotežu i stabilnost nasipa**, i predstavlja **opasnost za kvalitet života, zdravlje i bezbednost stanovnika** okolnih zgrada i šire zajednice.
Umesto gradnje masivnog objekta, potrebno je:

- sačuvati i dodatno ozeleniti prostor,
- urediti park i igrališta,
- postaviti sadržaje koji doprinose javnom interesu i zdravlju građana.
- obezbediti mere zaštite od buke, zagađenja i poplava,
- očuvati vizuelni i prirodni identitet zone



Sonja Brstina , Liman 2

3. део допуне примедбе се делом не прихвата, а делом је неоснована

Образложење:

3.1. **Примедба се не прихвата** – образложење је исто као у примедби број 1

3.2. **Примедба се не прихвата** – удаљеност **планираног** верског објекта од постојећег вишепородичног објекта је 19,23m. Пример **изведеног** верског објекта Српске православне цркве Света Три Јерарха удаљена је од постојећег вишепородичног објекта 19,33m. Удаљеност **изведеног** верског објекта Николајевске цркве од Средње школе „Светозар Милетић" је 11,25m...

3.3. **Примедба се не прихвата** - функција уређене зелене површине ће задовољити критеријуме санације од буке, ваздуха загађеног конвенционалним загађивачима, димом и прашином, стварања пријатног амбијента у микроклиматском смислу и заштитне улоге од доминирајућих ветрова.

3.4. **Примедба се не прихвата** – предметна зелена површина није парк, већ уређена зелена површина, која се не укида у целости. Простор намењен зеленим површинама око верског објекта биће уређен и додатно озелењен адекватном вегетацијом, а све у складу са условима надлежних предузећа. Постојећа вегетација се чува у највећој могућој мери. Уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта. Такође, дечије игралиште се задржава на месту садашњег дечијег игралишта. Облик и површина простора за дечије игралиште и теретану на отворнеом планирани су тако да се сачува постојећа вегетација.

3.5. **Примедба је неоснована** – планирани верски објекат не улази у заштитни појас насипа.

3.6. **Примедба је неоснована** - достављање целокупне документације извршена је кроз информацију од јавног значаја која није предмет поступка усвајања овог планског документа.

3.7. **Примедба је неоснована** – планирани верски објекат површине 0,1ha представља 5% заузетости у односу на цео План од 2ha.

3.8. **Примедба се не прихвата** - предметна зелена површина се не одузима и не укида у целости. Објекат позициониран на травнатом делу парцеле, тако да се највећи део вредне високе и жбунасте вегетације задржава. Постојеће дечије игралиште се задржава на месту на ком се тренутно налази.

3.9. **Примедба се не прихвата** - временски губици на овој раскрсници су веома мали, чак и лети када је саобраћајно оптерећење веће него ван купалишне сезоне. Будући саобраћај који ће црква генерисати, задовољиће предметна раскрсница, а њен капацитет биће повећан након реконструкције која је предвиђена новим решењем. Ниски временски губици подразумевају висок ниво услуге и кратко време задржавања возила, чиме се постиже боља проточност и нижи ниво емисије издувних гасова.

3.10. **Примедба се не прихвата** – план се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године).

3.11. **Примедба је неоснована** – Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину. Мере заштите од буке дефинисан је у поглављу „6.2. Услови и мере заштите и унапређења животне средине" у оквиру тексуалног дела Плана.

3.12. Примедба се не прихвата – доношењем овог Плана омогућава се издавање информације о локацији, локацијских услова и решења о одобрењу за извођење радова за које се издаје грађевинска дозвола.

3.13. **Примедба је неоснована** – одговор је исти као у тачки број 3.5

3.14. **Примедба се не прихвата** – одговор је исти као у тачки број 3.11

3.15. **Примедба се не прихвата** – одговор је исти као у примедби број 1

3.16. **Примедба је неоснована** – планирано је дечије игралишта и опремање са елементима за игру деце чиме се стимулише активност и психо-моторни развој.

3.17. **Примедба је неоснована** – одговор је исти као у тачки број 3.8

3.18. **Примедба се не прихвата** – одговор је исти као у тачки број 3.11

3.19. **Примедба се не прихвата** – предметна зелена површина ће се додатно озеленити новом квалитетном вегетацијом различитих категорија, што је и један од услова ЈКП „Градско зеленило". Од високе вегетације, уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта, остала постојећа стабла се задржавају.

3.20. **Примедба се не прихвата** – одговор је исти као у примедби број 1

3.21. **Примедба је неоснована** – изградњом верског објекта, уређењем зеленила и партера повећава се вредност некретнине.

3.22. **Примедба се не прихвата** – временски губици на овој раскрсници су веома мали, чак и лети када је саобраћајно оптерећење веће него ван купалишне сезоне. Будући саобраћај који ће црква генерисати, задовољиће предметна раскрсница, а њен капацитет биће повећан након реконструкције која је предвиђена новим решењем. Ниски временски губици подразумевају висок ниво услуге и кратко време задржавања возила, чиме се постиже боља проточност и нижи ниво емисије издувних гасова.

Постојећа водоводна мрежа Планом се задржава уз могућност реконструкције дотрајалих деоница, као и њиховог измештања. У колико се укаже потреба за изградњом канализационе мреже, Планом се омогућава њена реализација. У циљу заштите изворишта од загађења, планира се изградња атмосферске канализације на паркингу.

Прикључење на термо енергетску мрежу као и мрежу електронских комуникација су у складу са добијеним условима имаоца јавних овлашћења.

3.23. **Примедба је неоснована** – одговор је исти као у тачки број 3.5

3.24. **Примедба је неоснована** – простор у обухвату Плана осигурава несметано кретање и приступ особама са инвалидитетом, деци и старим особама. Црква ће се користи за све потребе верника.

3.25. **Примедба се не прихвата** – како се наводи у самој примедби, површина од 9m^2 зеленила по становнику је у виду препоруке, односно није обавезујући параметар. У законској регулативи не постоји јасно дефинисана површина зеленила по становнику. Поново напомињемо да се предметна зелена површина не укида у целости, као и то да је објекат позициониран на травнатом делу парцеле, тако да се највећи део вредне високе и жбунасте вегетације задржава. Такође се планира садња нове вегетације различитих категорија у складу са условима надлежних предузећа, којом ће се додатно обогатити простор и побољшати квалитет истог.

3.26. **Примедба је неоснована** – на предметној зеленој површини тренутно не постоје простори за рекреацију, осим терена за мини голф који се јако слабо користи. На месту наведеног терена за мини голф, планира се третана на отвореном где ће се грађани моћи рекреирати.

Од високе вегетације која даје природну хладовину, уклониће се једно солитерно стабло лишћара, које се налази на месту где се планира верски објекат. Остатак високе постојеће високе вегетације се задржава, а планира се и нова вегетација различитих категорија у складу са начином уређења и условима надлежних предузећа.

3.27. **Примедба се не прихвата** – приликом планирања уређења, водило се рачуна да се позиције постојећих и планираних садржаја у великој мери задрже, како не би додатно смањивали зелену површину, што се првенствено односи на дечије игралиште и теретану на отвореном. Такође, поред обавезног задржавања постојеће вегетације, планира се и додатно озелењавање.

3.28. **Примедба се не прихвата** – одговор је исти као у примедби број 1

3.29. **Примедба се не прихвата** – поступак усвајања плана у постпуности је усклађен са важећим прописима који регулушу и учешће јавности.

3.30. **Примедба се не прихвата** – Садржаји урбанистичких планова дефинисана су Законом о планирању и изградњи, према члану 26. наводи се да граница плана је обавезан садржај плана генералне регулације. Граница плана јасно и прецизно детерминише простор који је предмет уређења. Правила која су дефинисана планом важе само унутар границе предметног простора. Граница Плана је резултат анализе, могућности и ограничења (важећим плановима у окружењу), представља први корак у изради планског документа, усваја се Одлуком о изради Плана од стране Скупштине града.

Све претходно наведено нас доводи до закључка да План генералне регулације којим се утврђују правила уређења и грађења на одређеној парцели, не може да садржи анализу могућности да се објекат смести на другу локацију, али се те анализе обављају у току израде планског документа, пре дефинисања коначног предлога. Варијантна решења у планском документу су могућа за правила уређења и грађења у оквиру планиране намене нпр. У случајевима када се дозвољавају различити приступи обликовању, положају објекта, организацији приступа и сл.

3.31. **Примедба се не прихвата** – предметни објекат изграђен је у периоду у којем су важили другачији услови заштите насипа у том периоду објекат није улазио у зону заштите насипа. У текстуалном делу Плана није наведена реконструкција и доградња објекта већ „затечени делови“ које је могуће озаконити у складу са важећим прописима и уз услове и сагласности надлежног водопривредног предузећа и осталих имаоца јавних овлашћења.

32. **Примедба се не прихвата** – како је наведено у тачки број 3.27, предметна зелена површина ће се додатно озеленити новом квалитетном вегетацијом различитих категорија, што је и један од услова ЈКП „Градско зеленило“. Од високе вегетације, уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта, остала постојећа стабла се задржавају. На месту где се планирају паркинзи, налазе се два одрасла стабла, а паркинг простори ће се пројектовати на начин да се постојећа стабла сачувају.

На приложеној фотографији од стране подносиоца примедбе Соње Брстине означене су зоне уклањања стабала на местима где се планира теретана на отвореном и дечије игралиште. Ова примедба није тачна с'обзиром да се теретана на отвореном планира на месту садашњег терена за мини голф, где не постоји висока вегетација, односно, та површина је већ поплочана тартаном. Такође, дечије игралиште је на месту садашњег дечијег игралишта. Облик и површина простора за дечије игралиште и теретану на отворном планирани су тако да се сачува постојећа вегетација. Напомињемо да је планским докуметом дат предлог уређења, те да ће се прецизан облик и површина предметних површина утврдити у даљој пројектно-техничкој документацији, уз обавезу да се испоштује предложено планско решење.

Поплочање око објекта и на стазама које се планирају у оквиру зелене површине, а које ће повезивати планиране садржаје биће адекватно, од природних материјала, како је и наведено у тексту Плана.

33. **Примедба се не прихвата** – према условима Покрајинског завода за заштиту природе дефинисане су све мере заштите за међунарни коридор реке Дунав. Зелени коридор узет је у обзир приликом дефинисања мера за озелењавање простора.

Примедба број 3:

(Подноси: Бојана Перић)

Smatram da je izgradnja crkve kod okretnice autobusa, u blizini ulaza u Štrand nepotrebna i neprimerena. Ovu primedbu šaljem iz ugla građanke ovog grada i MZ Boško Buha koja se nalazi u neposrednoj blizini ovog mesta.

U vreme kada se veliki broj zelenih površina uništava u korist gradnje i kada nas beton "zatrpava" sa svih strana, neophodno je sačuvati travnate površine i čak ih i unaprediti (u smislu održavanja i obogaćivanja zelenila, koje će naročito značiti u već prisutnim klimatskim promenama). Smatram da je ovu zelenu površinu važnije očuvati, nego tu sagraditi bilo koji objekat.

Sa druge strane sam mišljenja da bilo koji verski objekat treba da bude nukleus nekog kraja, oslonac zajednice, da se od njega krene, a ne da se umeće u neki već izgraden (i prilično pretrpan) kraj. Zato sam uverena, da bi ovoj crkvi, uz pažljivo planiranje i učešće stručnih lica moglo da se nađe i primerenije mesto (od ulaza u gradsko kupalište).

Uz svo poštovanje za nameru da crkva bude "deo" memorijalnog centra i da bude posvećena žrtvama racije u Bačkoj 1942., verujem da će i na nekom drugom mestu ukazati dužnu počast onima kojima bi bila posvećena.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 4:

(Подноси: Бојан Живановић)

ulažem veliku primedbu na to što je planirano da se bilo šta izgradi na ovom mestu. Nekada kada su se urbanistički planovi radili tako da u nekom kraju mora da se ostavi i prostor za život, za zelenilo, ovaj deo grada je isprojektovan na pravi način. Sada se želi da se na zelenoj površini, 20m od postojeće zgrade, umetne veliki objekat koji bi totalno narušio estetiku prostora na štetu svih Novosađana kao i svakodnevni život stanara te zgrade. Prosto je sramota što se uopšte planira ovo. Ne može se grad razvijati tako da se umeću objekti nasred zelenih površina tek tako. Grad treba da se razvija u širinu, bar mi u Vojvodini imamo prostora napretek.

Štrand i ceo taj potez je mesto gde Novosađani odlaze da se relaksiraju i da uživaju u zelenilu. Ovim ćete narušiti ceo taj prostor i napraviti urbanistički i saobraćajni haos.

Da ne bude zabune - nije u pitanju što se planira crkva. Nije važno šta je, nijedan objekat ne sme da se umeće ljudima ispred nosa na ovakav način i da se uništava zelena površina!

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 5:

(Подноси: Лука Алексић)

„Не желимо цркву на Лиману. Желимо зелене површине које припадају свима, а не просторе за наметање сујеверја појединих."

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 6:

(Подноси: Срђан Шибалић из Новог Сада)

Примедба се састоји из четири дела:

1. део примедбе

„Локација обухваћена Планом налази се у урбанистички заокруженом и функционалном комплетираном делу града – на простору који повезује рекреативне зоне Штранда и околне стамбене блокове. Увођење верског објекта у овакав простор нарушава постојећу композицију и континуитет јавних површина. Уместо да остане зелени и рекреативни појас који грађанима обезбеђује отворен и доступан јавни простор, планира се интерполација објекта који има специфичну и ограничену намену, чиме се нарушава хармонија окружења и просторни индетитет приобаља."

2. део примедбе

„Проблем доступности и саобраћајна оптерећења локације је у непосредној близини главног прилаза градском купалишту „Штранд", као и раскрснице Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице, која је већ сада једна од саобраћајно најоптерећенијих у овом делу града. Изградња цркве као објекта јавне намене подразумева нове токове коришћења и додатни прилаз возила, нарочито током богослужења и већих црквених празника. То ће неминовно довести до закрчења приступних саобраћајница и смањења капацитета постојећег паркинга, чија основна функција подршка Штранду. На тај начин угрожава се и доступност главног градског купалишта и јавног превоза, што је у супротности са интересом већине грађана."

3. део примедбе

„Планом је предвиђено да се у зони од 50 метара од насипа не могу градити нови објекти, осим постојећег угоститељског, што је у складу са законом и мерама заштите од поплава. Намера да се у оквиру овог појаса изгради верски објекат представља директну колизију са тим ограничењима. Изградња би могла да угрози стабилност насипа и да отежа његово одржавање, чим се доводи у питање везбедност од високих вода Дунава – што мора имати апсолутни приоритет над било којом другом наменом."

4. део примедбе

„Лиман као густо насељено градско подручје већ дуже време има изражен недостатак јавних зелених и рекреативних садржаја. Уместо изградње објекта са специфичном, верском наменом, простор би било целисходније и оправданије искористити за јавне садржаје доступне свим грађанима – попут спортских терена, бициклистичких и пешачких стаза, дечијих игралишта или проширења паркова. То је у складу са Генералним урбанистичким планом, као и са потребама становништва које у овом делу града нема довољно простора за квалитетан боравак на отвореном."

Примедба се не прихвата

Образложење:

Први и трећи део примедбе се не прихвата - образложење је изнето у примедбама бр.1 и 2

Други део примедбе се не прихвата - временски губици на овој раскрсници су веома мали, чак и лети када је саобраћајно оптерећење веће него ван купалишне сезоне. Будући саобраћај који ће црква генерисати, задовољиће предметна раскрсница, а њен капацитет биће повећан након реконструкције која је предвиђена новим решењем.

Четврти део примедбе се не прихвата – „Једној цркви, дакле, треба да гравитира стамбена територија, чија је максимална дужина 2,5km. Црква треба да буде тамо где се живи, а не у оквиру административне зоне." (Стојков, Б., & Маневић, З. (1995). Традиција и савремено српско црквено градитељство, Београд)

Примедба број 7:

(Подноси: Матија Берић)

Примедба се састоји из четири дела:

1. део примедбе

Moja prva primedba odnosi se na sam proces donošenja plana. Smatram da ne postupate demokratski i u duhu dobrih planskih praksi s obzirom da ne uvažavate primedbe koje Vam dostavljamo, odnosno nije došlo do značajnijih promena u planu nakon završenog Ranog javnog uvida bez obzira na stotine poslatih primedbi. Koja je poenta slanja primedbi onda? Da bi se stvarala lažna slika učešća gradjana u procesima planiranja? Imam primedbu na to što ne dozvoljavate zapravo da mi gradjani, odnosno javnost učestvujemo u procesu planiranja, iako ste na to obavezani Zakonom o planiranju i izgradnji:

"Član 3

Planiranje, uređenje i korišćenje prostora zasniva se na sledećim načelima.

10) učešća javnosti."

Učešće znači aktivnost, a ne samo praćenje procesa. Učešće znači uvažavanje primedbi, mogućnost da se primedbama utiče na plan a ne ignorisanje i odbacivanje svih vrlo argumentovanih primedbi gradjana.

2. део примедбе

Моја друга примедба тиче се кршења првог става Члана 3 Закона о планирању и изградњи.

"Члан 3

Планирање, уређење и коришћење простора заснива се на следећим начелима.

1) одрживог развоја кроз интегрални приступ у планирању

- Одрживи развој из става 1. тачка 1) овог члана представља усклађивање економских, социјалних и еколошких аспеката развоја, рационално коришћење необновљивих и обезбеђење услова за веће коришћење обновљивих ресурса, што садашњим и будућим генерацијама омогућава задовољавање њихових потреба и побољшање квалитета живота. "

Наиме, сматрам да се Нацрт плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд–Кабел" у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранда" не заснива на начелу одрживог развоја кроз интегрални приступ у планирању, јер њиме нису усклађени различити аспекти развоја (нису ни аргументовано разматрани, са релевантним подацима и анализама) и квалитет живота градјана Новог Сада се овим Планом не побољшава већ деградира и то

1. Смањењем зелених површина,
2. задржавањем објекта у зони заштите плавног подручја уз ножицу насипа (где по закону не сме ништа да се гради)
3. угрожавање изворишта воде
4. преveliki gabariti crkve i povećanje gustine izgradjenosti
5. Губитак површине за спорт и разоноду, како је била оригинална намена тог простора
6. Загађењем ваздуха услед смањења зелених и повећања изграђених површина
7. Због могућих проблема током обилних падавина и климатских промена генерално (што више зеленила то су ниже температуре и пријатније је лети у градовима)
8. Посетиоцима Штранда и Кеја ће бити умањен квалитет боравка, опуштања и забаве уз Дунав (између осталог - звуком црквених звона, мирисом тамјана, литургијама и сл.), док ће верницима и посетиоцима цркве бити умањен квалитет задовољења духовних и религијских потреба, нарушен мир и спокојство због близине јавног купалишта, кафића тамо. музике и полунагих људи

3. део примедбе

Моја трећа примедба односи се на неусклађеност овог Нацрта плана са ГУП-ом Новог Сада до 2035. Године који на том месту не предвиђа изградњу објеката већ зелену површину која је урачуната у укупан биланс зеленила у граду.
Закон о планирању и изградњи.

"Члан 33

Документи просторног и урбанистичког планирања морају бити усклађени, тако да планski документ нижег хијерархијског реда мора бити у складу са планским документом вишег хијерархијског реда."

Нацртом Плана какав је изложен на јавном увиду крши се члан 33 Закона о планирању и изградњи.

4. део примедбе

Четврта примедба тиче се Ваше одлуке о задржавању објекта (тренутно кафић "Cubo") који се налази на месту где је градња строго забрањена (зона заштите плавног подручја уз ножицу насипа), и при том се моментално још шири и надограђује (док је у току јавни увид). По закону - неопходно је уклањање (целог или дела) тог објекта а не задржавање.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби бр. 1 и 2

Примедба број 8:

(Подноси: Соња Видаковић Савић)

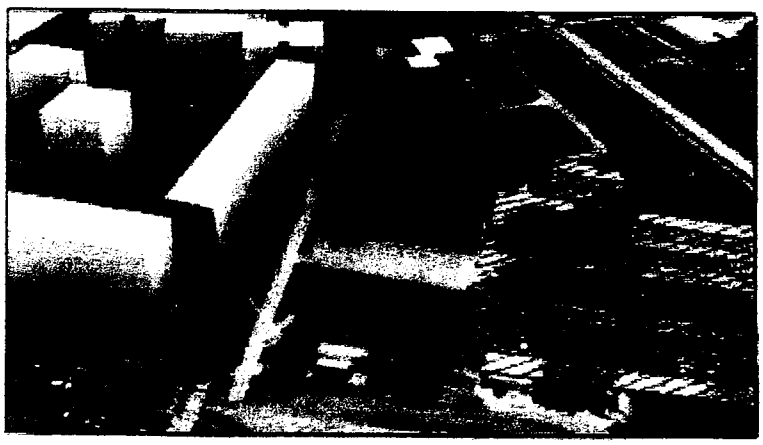
Zovem se Sonja Vidaković Savić, stanovnik sam Limana 2, redovni posetilac Štranda, ljubitelj Novog Sada. Pokušaću još jednom, kao građanin, da podnesem PRIGOVOR da se na ovom mestu, maloj preostaloj zelenoj površini izgradi bilo kakav objekat, a pogotovo planirana skalamerija, pod prozor stanovnicima koji su do skoro imali pogled na miran park.

Ja bih volela, ako postoji još neko zaposlen u Urbanizmu i Gradskoj upravi, a da ne mrzi iskonski ovaj grad, da pogleda dobro ovu sliku, da pita svoje prijatelje, komšije, ma da pita celi svet, da li bi radije živeo uz gornju ili donju sliku? Da li bi u bilo kom ludilu podržao izgradnju ovako nečega pod svojim prozorom?

Посади на ливади!



НЕ згради на ливади!



Лиман 1 – ливада код окретнице код Штранда

Izmestite verski objekat na primereno mesto, to nije ovo. Stanovnici Limana, pre svega Limana 1, su se izjasnili da žele ovde zelenu površinu, koja je takođe propisana zakonom, a koji je takođe već davno pogažen, jer zelena površina današnjim urbanistima znači "prazan, dosadan prostor za gradnju i pranje novca", a ne obavezna prostorna celina. Sačuvajmo što se sačuvati još može od prirode, da bismo uopšte živeli.

S poštovanjem,
Sonja Vidaković Savić

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 9:

(Подноси: Александар Петровић)

Ulažem Primedbu na PGR Štrand-Kabl
Mislim da Plan treba da se povuče iz procedure zato što nije nastao u saradnji i dijalogu sa stanovnicima tog dela grada, na koje će plansko rešenje najviše uticati, a koji su se već izjasnili da ne žele izgradnju nikakvog objekta na tom mestu.
U slučaju da nećete da povučete plan iz procedure, neophodno je da potvrdite (nekom vrstom mini-referenduma ili sazivanjem zbora) da većina stanovnika tog dela grada na koje će plan direktno uticati žele izgradnju pravoslavne crkve na tom mestu kao i ostalo što je definisano planom. U suprotnom - ako namećete ono što komšiluk ne želi ili se ne potrudite da saznate i ustanovite da li komšiluk nešto zaista želi - ispadate i jeste nasilnici.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Расписивање референдума није прописано важећим прописима у поступку усвајања плана.

Примедба број 10:

(Подноси: DaNS)

Примедба се састоји из седам делова:

1. део примедбе

„Предложена изградња верског објекта на простору зелене површине, није у складу са наменом која је дефинисана у Генералном урбанистичком плану Града Новог Сада до 2023. године. На овом простору је у ГУП-у предвиђена туристичко-спортско-рекреатицна намена.“

2. део примедбе

„Простор на коме се планира изградња нових објеката је сувише мали, неприступачан, некако у рупи, да би се на њему зидао било какав јавни објекат. Постојеће зграде у окружењу, већ сада чине једну затворену урбанистичко-архитектонску целину, једино што у простору око ових зграда треба да буде је – уређена зелена површина."

3. део примедбе

„Ова зелена површина треба да се сачува у целој својој величини. Овај простор је сувише вредан и атрактиван за све кориснике приобаља, да би на њему никао још један објекат. Његова атрактивност се осликава у отвореном простору према Дунаву, у умножености зелених и рекреативних зона, у визури, у погледу. Некада простор треба оставити да дише, а не по сваку цену искористити то што још увек није изграђен. Ова зелена површина може да се оплемени на много начина, али доћи до најбољег решења, може се преко, расписаних конкурса, предложених више концепата и пројеката које би уређење овог простора и дефинисале."

4. део примедбе

„Изградњом новог верског објекта, који углавном у свом окружењу има изграђен и парохијски дом и зидану ограду и простор порте, неће остати нимало слободног простора за било какво формирање дечијег игралишта или терена за рекреацију, и никако се не може рећи да ће се изградњом овог објекта повећати зелене површине."

5. део примедбе

„Такође је јако битно да се приликом позиционирања новог објекта у простор који је неизграђен, води брига о удаљености постојећих објеката и њиховој инсолацији. Позиција верског објекта је приказана на мање од 20m од постојеће стамбене зграде и поставља се питање да ли је примерено и праведно да су објекти на тако малој удаљености? Такође ће изградњом верског објеката бити смањена или онемогућена осунчаност станова у постојећим објектима, посебно оних који се налазе на нижим етажама. О томе је јако важно стално водити рачуна, управо због тога што смо у граду све чешће сведоци новоформираних мрачних простора, у коме превладава бетон и никакво растиње у таквим условима не може да живи."

6. део примедбе

„Такође желимо да напоменемо да потреба и разлог постављања верског објекта управо на овом месту, нема баш утемељење какво се наводи.

На Кеју жртава рације постоји споменик Жртвама Рације, вајара Јована Солдатовића у знак сећања на страдале новосађане јануара 1942. године. Такође се на простору западно од Моста слободе планира изградња меморијалног центра. И испред улаза на градску плажу Штранд постоји табла сећања.

Сматрамо да се изградњом верског објекта неће ублажити болно сећање на трагичне догађаје у Другом светском раду."

7. део примедбе

„Планирање и изградња једног овако важног и значајног објекта за сваки град, морало би бити урађено са више пажње, почевши од проналаска примерене локације до самог уклапања објеката у постојеће окружење.

Стога предлажемо да се размисли и пронађе адекватнија локација за изградњу верског објекта у овом делу града, али тако да то буде у складу са урбанистичким прописима, али и у складу са мишљењем струке и грађана."

Примедба се не прихвата

Образложење:

Предметна зелена површина и постојећа вегетација у оквиру исте ће се сачувати у највећој могућој мери, уз допуну новом адекватном вегетацијом на местима где је то потребно, а све у складу са начином уређења и условима надлежних предузећа. Остатак образложења изнето је у примедбама бр.1 и 2.

Примедба број 11:

(Подноси: Јелена Ђорђевић из Новог Сада)

Pišem Vam kao stanovnica Novog Sada i kao rođena pravoslavka. Sramota me je što uopšte dolazimo u situaciju da moramo da Vam se obraćamo i sramota me je za Vas, koje nije sramota.

U gradu u kom ste uništili svaki vid normalnog života, što kroz uništavanje duha njegovih stanovnika, kroz uništavanje malo zelenila koje nas održava živim ili kroz ubijanje nevinih ljudi, puštajući nesposobne da grade, da biste Vi i oni, Vaši prijatelji i partneri, ukrali još i još para, koje plaćamo kako bismo normalno živeli, Vi ste rešili da gradite crkvu na livadi.

Crkve imamo na svakom koraku. I te koje imamo ne služe ničemu, jer su u njima ljudi slični Vama, ljudi koji su tu jer tu ima para, a ne zato što veruju i što žele verom i svojim primerom da pomognu drugima.

Livada i parkova imamo sve manje, samim tim i čistog vazduha. Drveće skrešete na minimum, gradite garaže, zgrade koje se urušavaju, uništavate već postojeće, a zaboravljate od čega zaista živimo, zaboravljate prirodu i vazduh.

Sagraditi crkvu na livadi, blokirati stanovnike jedne zgrade, rizikovati urušavanje iste, graditi nešto što nikome nije potrebno nedaleko od izvora pijaće vode Novog Sada i pri svemu tom unositi nemir među stanovnicima različitih veroispovesti, čime se pravi Novosađani diče, je van svake pameti.

Naravno da se protivimo. Naravno da želimo da nas pitate pre nego što bilo sta odlučite, jer se tiče našeg kraja i naših života. Hoćemo li decu voditi u crkve da se igraju?

Ne želimo crkvu, jer nam ne treba. Želimo livadu, kakva i jeste.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 12:

(Подноси: Владимир Фрањичевић из Новог Сада)

Примедба се састоји из пет делова:

1. део примедбе

Предложени концепт ПГР у погледу изградње верског објекта је **проивзаконит**.

1)
Закон о планирању и изградњи („Сл. Гласник РС", бр. 72/2009.....и 62/2023), у члану 33. јасно дефинише следеће:

„Документи просторног и урбанистичког планирања **морају бити усклађени тако да планski документ нижег хијерархијског реда мора бити у складу са планским документом вишег хијерархијског реда".**

У односу на предложени Концепт ПГР рекреативног подручја „штранд-кабел" у Новом Саду, непосредно виши планski документ је Генерални урбанистички план Града Новог Сада, СЛ. Лист Града Новог Сада бр.33/2022 („ГУП").

У садржини хијерархијски вишег плана – Генералног урбанистичког плана Града Новог Сада,

на простор на коме је предвиђена градња верског објекта одређена је намена **„туристичко-спортско-рекреативне површине"**.

ДОКАЗ: Увид у садржину ГУП Града Новог Сада.

Туристичко-спортско-рекреативне површине су издвојене у садржини ГУП-а као посебне целине по критеријумима:
- претежене намене и просторно амбијенталних карактеристика, и
- правила обликовања.

Према наведеном, туристичко-спортско-рекреативне површине имају своје посебне карактеристике које их издвајају од осталих могућих садржаја.

Шта спада у садржаје „туристичко-спортско-рекреативних" површина?

ГУП наводи следеће:
„У оквиру туристичко-спортско-рекреативних површина развијаће се специфични **спортски објекти** који својим садржајем захтевају ангажовање већих површина, или пак специфичне **локације везане за природне услове**. Ови садржаји су планирани у зони приобаља Дунава и на сремској страни града, на обронцима Фрушке горе (Алибеговац)... На левој обали Дунава, низводно од Каменичке аде, налази се купалиште – комплекс градске плаже Штранд, са реализованим и делимично реализованим рекреативним површинама.
Могући садржаји у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене су следећи: екотуризам -боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледања живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским игралиштима – спортским теренима на отвореном; мањи туристичко-угоститељски објекти и сл. Поред планираних спортских садржаја намењених за активну рекреацију, уређиваће се простори за спонтану рекреацију. Површине за рекреацију, које се одвија спонтано, планиране су у оквиру простора у којима доминира зеленило. Значајнијим локалитетом у Новом Саду су, пре свега, у приобаљу Дунава (Рибарско острво, Каменичка ада, простор од градске плаже Штранд до Камењара)...

Према цитираној садржини ГУП-а, који представља хијерархијски план вишег реда у односу на предложени и спорни ПГР, било каква изградња а посебно верског објекта предвиђених карактеристика је **директно супротна планском решењу из ГУП-а** и прецизно описаној намени простора који је означен као „туристичко-спортско-рекреативна површина".

2)
Туристичко-спортско-рекреативна површина „Штранд-Кабел" је пре свега одређена као Зона посебног правила обликовања према садржини ГУП-а.
У ове Зоне спадају простори са специфичним условима обликовања и обухватају зелене просторе (паркови, спортски паркови, заштитно зеленило и друге), универзитетски комплекс, трговачко-пословне центре, радне зоне, туристичко-спортско-рекреативне површине, гробља и друге. За ова подручја не успостављају се правила и параметри обликовања, већ се упућује на усаглашавање са потребама основне намене, реализованих садржаја, односно природних одлика простора. У све овде описано не спада верски објекат.

Верски објекат не представља „екотуризам -боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледања живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским игралиштима – спортским теренима на отвореном; мањи туристичко-угоститељски објекти и сл., простор за спонтану

предшколску.

Напротив, верски објекат је потпуно супротна намена у односу на ГУП-ом предвиђену.

Верски објекат, на крају крајева, је непримерен простору где се људи крећу у купаћим гаћама као и од градске плаже, или обрнуто. С обзиром да је градска плажа овде деценијама, логично је да се не приступа изградњи верског објекта на овом простору.

3)
Носилац израде Концепта ПГР који оспоравам је био у обавези да при изради спорног Концепта ПГР, поштује одредбе Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл. Гласник РС", бр.32/2019), који у члану 50. прописује обавезу стручне контроле при изради нацрта планског документа, а што подразумева обавезу из члана 51. став 1. овог Правилника:
„Стручна контрола планског документа обухвата:
1) **проверу усклађености планског документа и његових решења са:** Законом и овим правилником, одлуком о изради планског документа, <u>донетим планским документима вишег подручја</u>, стандардима и нормативима, прибављеним условима као и другим законима и прописима".

Дакле ПРВА обавеза из правилника је поштовање Закона, у шта спада поштовање садржине планова који уређују шире подручје, а што је у Концепту ПГР директно прекршено предвиђањем изградње верског објекта где му место није.

ПРИМЕДБА: Концепт ПГР је у делу планираног верског објекта противзаконит, није ускађен са планом вишег реда, не постоји обавезна стручна контрола из цитираног Правилника и члана 49. Закона о планирању и изградњи.

Овај део примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

2. део примедбе

ПИТАЊЕ ПРОЦЕСНЕ ИСПРАВНОСТИ - ПРОЦЕДУРА

II

4)
Чл. 30 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања "Службеном гласнику РС", бр. 32/2019 и 47/2025, у даљем тексту Правилник, каже:

*„Слојеви података дигиталне карте се израђују и предају искључиво у једном од следећих фајл формата: *.shp, *.mxd, *.dwg, *.dxf, *.mif, *.kml, *.gml или *.xml (други фајл формати, као што су *.pdf, *dwf, *.cdr и др. не сматрају се валидним).*

Формати фајла из става 3. овог члана односе се на фазе израде нацрта, обављање стручне контроле, јавног увида и других поступака израде планских докумената прописаних овим правилником."

На јавни увид је изложена једна карта и то у два формата која се не сматрају валидним и то:
****.pdf, *dwf.***

Примедба: **Имајући у виду навоце Правилника графички део није изложен на јавни увид у одговарајућем формату дигиталне карте. Потребно је поновити јавни увид са**

одговарајућим форматом дигиталних карата, у складу са Правилником.

5)
На Јавни увид је изложена само једна карта, у неодговарајућем формату (примедба 1), а у складу са Правилником, графички прилози ПГР-а садрже (чл. 24):

„Графички прилози планских решења плана генералне регулације који се директно спроводе садрже:
1) границе плана (по правилу, по постојећим катастарским парцелама);
2) детаљне намене површина у границама плана (по правилу по постојећим катастарским парцелама), са локацијама за јавне површине, садржаје и објекте;
3) поделу на карактеристичне целине и зоне;
4) регулациони-нивелациони план са аналитичко-геодетским елементима за обележавање регулационе и грађевинске линије, спратност или висину објеката и карактеристичне профиле јавних саобраћајних површина;
5) план мреже и објеката инфраструктуре са синхрон планом;
6) план грађевинских парцела за јавне намене са смерницама за спровођење;
Графички део плана генералне регулације који обухвата зоне заштите, зоне урбане обнове, ревитализације и рехабилитације може да садржи и приказ оријентационе физичке структуре (композициони план, аксонометрија, перспектива, тродимензионални приказ, план партерног уређења, тродимензионални модели, програмско-просторна провера, композициона и волуметријска провера по зонама и целинама и др.)
Постојеће стање и планска решења плана генералне регулације који се израђује за саобраћајнице или инфраструктурне коридоре и објекте садрже:
1) границе плана (по правилу, по постојећим катастарским парцелама);
2) регулационо-нивелациони план са аналитичко-геодетским елементима за обележавање и карактеристичним профилима саобраћајница;
3) план мрежа и објеката инфраструктуре;
4) план грађевинских парцела јавне намене са смерницама за спровођење."

Примедба: На јавни увид нису изложени сви графички прилози у складу са Правилником. Потребно је поновити јавни увид са комплетним графичким прилозима у одговарајућем формату у складу са Правилником.

6)
Горе изнета примедба на противзаконито поступање односи се и на очигледан прекршај прописане процедуре припреме и усвајања урбанистичко планске документације.

Примедба: Позивамо одговорног урбанисту, као и остале чланове стручног тима, да поново прочитају извод из ГУП-а (тачка2, страна2). Поменути извод ни у једној својој реченици не садржи било какву идеју, асоцијацију или било какву назнаку да је могуће у наведеним зонама које обухватају предметну локацију градити верски објекат. У том смислу, ПГР није у складу са ГУП-ом.

7)
У тексту се не види закључак анализе постојећег стања. Позивамо одговорног урбанисту да јасно наведе закључак анализе постојећег стања, као и извод из важеће урбанистичке документације (на коју се позива у тексту) у којима се неспорно види да је на поменутој локацији планиран верски објекат-црква, у габаритима који су дати у ПГР-у.

Овај део примедба се не прихвата

Образложење:

У току трајања јавног увида могућ је увид у комплетан плански документ укључујући и графичке приказе. Може се извршити увид у просторијама ЈП „Урбанизма“, где је за време трајања јавног увида обезбеђено присуство стручног лица, које је у обавези да на захтев странака учини доступним целокупан плански документ са свим графичким приказима.

Сајт града Новог Сада захтева додатна проширења капацитета на мрежи како би се велики фајлови могли постављати. ЈП „Урбанизам“ у фази израде планска документа израђује у dwg формату, а формат dwf служи да би грађани могли отворити фајлове брже и лакше без додатног простора коју неминовно захтева сам dwg формат.

Графички прилози се налазе на сајту нашем сајту https://www.nsurbanizam.rs/ након што се План усвоји на Скупштини Града Новог Сада.

3. део примедбе

Примедба: У Планском делу, је наведено:
„II. ПЛАНСКИ ДЕО
1. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА
Концепт просторног уређења утврђен је на основу закључака из анализе постојећег стања, важеће урбанистичке документације, достављених услова јавних комуналних предузећа, осталих надлежних институција и потреба корисника простора."
Не постоји анализа постојећег стања

8)
у ПГР-у је наведено следеће:

„8.3.2. Верски објекат
У делу уређене зелене површине планира се верски објекат, габарита дефинисаним регулационим линијама према графичком прилогу број 3 „План регулације површина јавне намене" у размери 1:1000.
Верски објекат представља тробродну тзв. оријенталну или ранохришћанску базилику, у којој су сва три брода под једним кровом. Предвиђен је са три апсиде (средња спољна петострана и две бочне полукружне двостране). Спољашњи нартекс или припрата има две куле као бочне завршетке. Његово приземље представља један отворен портик, а његова горња позиција једну галерију. Фасада се предвиђа од опеке, камена и другог природног материјала. Висина верског објекта је максимално 17,70 m (са крстом на торњу)."

Примедба: Цитирани текст у овој Примедби бр. 8) није довољан за издавање локацијских услова. Будући да се у тексту нигде више не помињу правила уређења и грађења за верски објекат-цркву, сматрамо да је текст који је изнет сувише оскудан за директно спровођење ПГР-а.

9)
Планиран објекат никако се не уклапа у затечени амбијент. Својим габаритом, затим својом визуелном рапохришћанском архитектуром (који никако не припада овом делу града), и на крају волуменом који ће предоминирати у датом простору, локација је потпуно погрешно одабрана.

Примедба – Урбанистичко планирање у својим насељима, правилима струке и усклађености са потребама и циљевима урбаног развоја одређеног подручја за који се ради план, ни у ком случају не би дозволили да се објекат оваквог типа, волумена и предвиђене архитектуре планира на овом простору. Поновићемо, објекат више потпада под појам „манастира" него примере цркве, и из аспекта струке нију му ту место.

Овај део примедба се не прихвата

Образложење:

Према Правилнику о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања према члану 10 „за поступак израде референтних карата из ст. 1 и 2 овог члана користе се топографске карте, а могу се користити, у зависности од расположивости и потребног нивоа детаљности појединих решења и сателитски снимци, карте из **постојећих** географских информационих система, **ажурне** георефернциране ортофото подлоге, оверу катастарско-топографских планова и дигиталних катастарско-топографских планова". Током израде овог Плана коришћене су ажурне ортофото подлоге, као и анализа постојећег стања која се налази у тексту „4. Постојеће стање простора, потенцијали и ограничења", док се

детаљна анализа постојећег стања зеленила се налази на графичком приказу број 9 „Постојеће стање зеленила" у размери 1:1000.

У тексту Плана је наведено: „У делу уређене зелене површине планира се верски објекат, габарита дефинисаним регулационим линијама према графичком приказу број 3 „План регулације површина јавне намене" у размери 1:1000„ што значи да се грађевинска линија поклапа са регулационом линијом. Парцела се дефинише под објектом, због чега се не наглашава индекс заузетости. У тексту плана је, због специфичне типологије објекта, дефинисана висина објекта. Сви наведени услови у одељку 8.3.2. Верски објекат су довољни елементи за издавање локацијских услова.

Образложење је изнето у примедби број 1.

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III
Телефон: +381 21 48-02-100, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

4. део примедбе

ПИТАЊЕ ОСТАЛИХ УСЛОВА

III

10)
Зона обухваћена Концептуалним оквиром ПГР-а, према ГУП-у налази се у ужој зони заштите изворишта воде.
Правилником о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу у члану 22. став 1. тачка 2, забрањена је изградња објеката на подручјима уже зоне санитарне заштите водоизворишта.
Такође, према Правилнику о начину одређивања и одржавања зона и појасева санитарне заштите објеката за снабдевање водом за пиће, у чл. 6. објашњено је да ужу зону заштите чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објеката, постављање уређаја и вршење радњи које могу на било који начин загадити воду и мора бити видно означена.

Слично објашњење даје и ГУП:
Услови заштите изворишта на снабдевање водом обезбеђује се: формирањем уже зоне заштите око изворишта коју чини површина земљишта под санитарним надзором на којој није дозвољена изградња објекта, постављањем уређаја и вршењем радњи које могу на било који начин загадити воду, употреба опасних материја (нафте, мазута, киселина и др.), ископ земље и вршење других радњи које за последицу имају смањење заштитног повлатног слоја.

Према садржини правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Сл. Гласник РС", бр.92/2008), предвиђено је да друга зона заштите буде на 50м од изворишта, али такође је **предвиђена и удаљеност од 500м од када је изворите заштићено повлатним заштитним слојем.**
Концепт ПГР се уопште не бави питањем утемељења верског објекта габарита преко 1.000м2, те утицајем израде темеља таквог објекта на повлатни заштитни слој који постоји на спорној површини. Уколико би темељи таквог објекта оштетили заштитни повлатни слој, постоји директна повреда одредаба императивних правних норми зона заштите изворишта водоснабдевања Града Новог Сада.

ПРИМЕДБА: Планирани објекат угрожава постојећа изворишта воде

11)
Концепт ПГР не даје објашњење очигледне повреде зоне заштите појаса насипа. Имајући у виду очекиване карактеристике планираног објекта, потребно је законско објашњење и образложење могућности да се такав објекат гради у заштитном појасу постојећег насипа. Посебно уколико се узме у обзир димензија планираног објекта, који више одговара појму „манастир" него црква.

ПРИМЕДБА: Планираним решењем врши се повреда и угрожавање зоне заштите око постојећег насипа

Примедба је неоснована

Образложење:

У члановима 27 и 28 у „Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.) Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите, а критеријуми дефинисани у члановима тог правилника не односи се на овај План.

Постојећи угоститељски објекат прикључен је на водоводну и канализациону мрежу као и сви остали изграђени вишепородични објекти на Лиману I и Лиману 2 који се налазе у II зони санитарне заштите изворишта, те самим тим не могу угрозити изворите.

Изворište воде Штранд поседује свој Елаборат о зонама санитарне заштите који је урађен на основу „Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покрајинског секретаријата за здравство.

Део из правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања:

III. ОДРЖАВАЊЕ ЗОНА САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ

1. Одржавање зоне III

Члан 27.

У зони III не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) трајно подземно и надземно складиштење опасних материја и материја које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;
2) производња, превоз и манипулисање опасним материјама и материјама које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;
3) комерцијално складиштење нафте и нафтних деривата;
4) испуштање отпадне воде и воде која је служила за расхлађивање индустријских постројења;
5) изградња саобраћајница без канала за одвод атмосферских вода;
6) експлоатација нафте, гаса, радиоактивних материја, угља и минералних сировина;
7) неконтролисано депоновање комуналног отпада, хаварисаних возила, старих гума и других материја и материјала из којих се могу ослободити загађујуће материје испирањем или цурењем;
8) неконтролисано крчење шума;
9) изградња и коришћење ваздушне луке;
10) површински и подповршински радови, минирање тла, продор у слој који застире подземну воду и одстрањивање слоја који застире водоносни слој, осим ако ти радови нису у функцији водоснабдевања;
11) одржавање ауто и мото трка.

2. Одржавање зоне II

Члан 28.

У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;

7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

5. део примедбе

ПИТАЊЕ ПРИМЕРЕНОСТИ ПЛАНСКОГ РЕШЕЊА

IV

12)
Планско решење изградње верског објекта представља недвосмислено угрожавање и умањење

квалитета живота становника постојећих објеката.
Планирани верски објекат је јужно од постојећих стамбених зграда, те умањује емисију сунца и чиниће повреду права службености за све становнике станова постојећих зграда саграђених најближе Дунаву.

Верски објекат је преблизу пре свега пашем објекту на парцели 3749, сметаће својим положајем и габаритом.

Верски објекат емитује специфичну повремену буку која омета свакодневни живот становника околних објеката. Звона верских објеката се често оглашавају, и то неусклађено са животним навикама и потребама становника околних објеката.

Такође, свечаности које се практикују у верским објектима подразумевају окупљање већег броја људи, где поједине церемоније (нпр свадбе) често подразумевају превелику буку (трубачи, музика, пуцање из ватреног оружја и слично), што није примерено намени становања у нашим зградама.

Верски објекат подразумева потребу великог паркинг простора, што угрожава и онако проблематично паркирање на овом простору, посебно у летњим месецима када је активно купалиште.
У непосредној близини налази се градско купалиште „Штранд" као и паркинг простор који користе купачи. До паркираних аутомобила долази се често у купаћим гаћама и костимима, што је непримерено и намени верског објекта а и обрнуто, купачима се уноси нелагода и без икакве потребе овај простор представљаће једно место сталних непријатности уместо место које је сада и планским предвиђено – рекреација, туризам, спорт, опуштање.

Указујем да се на подручју Лимана у Новом Саду, простор „Морнарица" већ налази саграђен верски објекат, који би се без последица могао проширити по потреби.

ПРИМЕДБА: Предвиђено планско решење за верски објекат је непримерено, противно животној логици, затеченом стању и потребама становника овог дела града

13)
Не знамо на чију иницијативу је донет овакав концепт ПГР и на чију иницијативу се у концепт унео верски објекат. Планирање верског објекта је пре свега противзаконито, затим и противно животној логици и садашњој намени предметног простора, а сада је очигледно и да је противно жељи огромне већине становника који живе у непосредној близини планираног верског објекта.
Уколико иницијатива потиче од стране Града Новог Сада и његових стручних служби, грађани су дали своје мишљење о томе и градска власт је у обавези да мишљење својих грађана поштује. Посебно грађана непосредно заинтересованих за тај простор из МЗ Лиман 1.

ПРИМЕДБА СА ПИТАЊЕМ: Изузетно је битно поновити питање: на чију иницијативу се планира верски објекат где му никако место није?
Који је разлог непоштовања жеље и одлуке грађана тог дела града, изражене кроз институцију Месне заједнице, да не желе на том простору верски објекат?

ЗАКЉУЧАК:
Молим да се из Концепта ПГР избаци верски објекат, да се не планира изградња било каквог објекта на овом простору, те да се у целости поштује предвиђена намена из ГУП Града Новог Сада која је јасно одређена као туристичко-спортско-рекреативна површина. ГУП Града Новог Сада је у том смислу „Устав" за све планове нижег реда, те молимо да се не израђује „противуставни" документ, јер ће заинтересована лица сваканко обарати и евентуално донети ПГР као незаконити општи правни акт, што по Концепту он и јесте.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Иницијативу за изградњу верског објекта поднета је од стране града Новог Сада, а остатак образложења је изнето у примедби број 1.

Примедба број 13:
(Подноси: ЈВП Воде Војводине)

Примедба се састоји из шест делова:

1. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 3. Мреже инфраструктуре, 3.2. Водна инфраструктура, у делу Снабдевање водом је дато: „Потребе за технолошком водом, у сврху заливања зеленила и слично, вршиће се преко система за наводњавање са захватањем воде из подземних водоносних слојева преко бушених бунара. Прецизан положај бунара као и система за наводњавање дефинисаће се кроз израду пројектно-техничке документације. Имајући у виду да се обухваћени простор налази у II зони санитарне заштите, услове експлоатације подземних вода, потребно је прибавити од Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација" Нови Сад."

Наведени текст треба изменити у вези са следећим:

- Планирано коришћење вода у сврху заливања, сходно члану 71. Закона о водама, не обухвата коришћење подземних вода за технолошке потребе индустрије него за наводњавање, а за наводњавање, сходно члану 82. Закона о водама, могу се користити подземне воде прве издани уколико постоји добра расположивост ресурса подземних вода.
- Сходно члану 133. Закона о водама и издатим Водним условима, забрањено је копање бунара поред насипа у појасу ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју.
- Обзиром да се обухваћени простор напази у II зони санитарне заштите, услове за евентуалну могућност изградње бунара је требало прибавити од ЈКП „Водовод и канализација" Нови Сад у фази израде Нацрта Плана.

2. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 3. Мреже инфраструктуре, 3.2. Водна инфраструктура, у делу Водни услови је дато: „Локацију евентуалног бунара за заливни систем, који би каптирао подземну воду из прве издани, на простору уже зоне санитарне заштите (зоне II) изворишта воде „Штранд" планирати према условима/сагласности надлежног јавног комуналног предузећа, а изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије према условима датим у оквиру тачке 3. Водних услова Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине" Нови Сад број II-566/2-25 од 06.маја 2025. године."

Потребно је да наведени текст буде у складу са издатим Водним условима, без навођења ко је издао Водне услове и под којим бројем, нпр. „...а изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју."

3. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 4. План уређења зелених површина је иза препорука за озелењавање простора, дата реченица: „Нову садњу дрвећа вршити у складу са оганичавајућим факторима заштите одбрамбеног насипа." Сматрамо да је потребно, одмах након првог пасуса о концепцији уређења обухваћеног простора, навести

услов да није дозвољена садња дрвећа у заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју.

4. део примедбе

У текст Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 4. План уређења зелених површина, Зеленило у оквиру паркирапишта је потребно додати да се само уз саобраћајнице које су изван заштитног појаса насипа прве одбрамбене линије ширине 50 m од брањене ножице према брањеном подручју могу поставити дрвореди, те је у том смислу потребно изменити дату реченицу: „Уколико постоји потреба, дуж саобраћајница могу се поставити дрвореди."

5. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 8. Правила уређења и правила грађења, 8.3.3. Пословање са садржајима културе, уметности, угоститељства и информација је дато: „Затечене делове објекга означене на графичком приказу број 2, могуће је озаконити уз услове Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине" Нови Сад и осталих имаоца јавних овлашћења."

Из наведеног текста, као и из легенде прилога број 2, треба брисати Јавног водопривредног предузећа „Воде Војводине" Нови Сад јер су издатим Водним усповима за потребе израде предметног Плана дати сви потребни подаци и услови везано за водне објекте којима управља ово Предузеће. Надлежни орган локалне самоуправе на основу предметног Плана, у који су имплементирани Водни услови издати од стране ЈВП Воде Војводине, треба да утврди да ли се затечени делови објекта могу озаконити, без додатног обраћања овом Предузећу.

6. део примедбе

У тексту Нацрта Плана, у оквиру II Плански део, 10. Степен комуналне опремљености је дато: „Изузетно, потребе за технолошком водом могуће је решити преко бушених бунара." Наведено треба брисати јер у обухваћеном простору нису планирани индустријски објекти који имају потребу за технолошком водом.

Примедба се делимично прихвата, а делом није основана

Образложење:

Први део примедбе се прихвата - на начин да ће се из текста обрисати реч „технолошком".

Остатак првог дела примедбе није основан - водни услови као и услови ЈКП"Водовод и канализација" уграђени су у потпуности у текст Плана. У колико се бунар икада буде реализовао, инвеститор ће се у склопу исходовања локацијских услова, обратити и једном и другом предузећу за услове.

Други део примедбе се не прихвата - у склопу процедуре доношења планског документа, нацрт плана, пре упућивања на јавни увид, контролише се од стране Градске управе за прописе Града Новог Сада, која инистира на томе да се код навођења неке тачке из услова, мора навести и њихов број, датум и назив имаоца јавног овлашћења.

Трећи део примедбе се прихвата - допуниће се текст нацрта Плана на начин како је наведено у примедби.

Четврти део примедбе се прихвата - реченица наведена у примедби ће се преформулисати и ускладити са наводима из примедбе.

Пети део примедбе се делимично прихвата – са графичког приказа број 2 и из текстуалног дела Плана обрисаће се реч „Јавно водопривредно предузеће Воде Војводине". Уместо тога реченица ће гласити „Затечене делове објекта могуће је озаконити у складу са важећим прописима и условима надлежног водопривредног предузећа и осталих имаоца јавних овлашћења."

Шести део примедбе се прихвата, обрисаће се спорна реченица.

Примедба број 14:

(Група грађана: Даница Павић, Слободанка Павић, Даліборка Микаћ, Александар Терзин, Милан Шуњак)

„Молимо вас да предвидите палионицу свећа као посебан објекат у близини објекта цркве."

Примедба се не прихвата

Образложење:

Палионица свећа планира се у оквиру верског објекта.

Примедба број 15:

(Група грађана: Весна Стојаковић, Борис Приселац, Марија Вукелић, Марија Станчу Миросављев, Немања Миросављев, Андрија Миросављев, Миа Миросављев, Мирјана Ломпар, Марко Ломпар, Вера Ломпар, Матејић Јелена, Матејић Зорица, Милојевић Снежана, Оливера Фрањичевић, Небојша Јанкулов, Иванић Јанкулов Миланка, Елеонора Крачун Делибашић, Ненад Делибашић, Загорка Лозанов Црвенковић, Марко Црвенковић, Кончек Розалија, Кончек Милош, Кончек Роберт) – станари Фрушкогорске улице бр 45 - 49

Примедба се састоји из пет делова:

Концептуални оквир уз дату графику плана предвиђа предимензионирани верски објекат, проширење постојећег објекта на парцели 3760 и значајно смањење зелене површине.

Молимо Градску управу за урбанизам и грађевинске послове да коригује План генералне регулације рекреативног подручја Штранд-Кабел у Новом Саду у циљу смањења изграђене површине и задржавања што веће зелене површине.

Молимо вас да преиспитате легитимитет предлога објекта на предметној локацији са посебним освртом на предимензионираност и извршите корекцију Плана. У случају да је предлог верског објекта правно могућ и да не постоји могућност измештања на адекватнију локацију, предлажемо значајно смањење габаритa верског објекта.

Подносиоци примедбе (списак је приложен) су станари Фрушкогорске бр. 45-49 у Новом Саду, Нови Сад, који због непосредне близине места становања имају огроман правни и животни интерес за урбанистичко планско уређење простора који се налази на предметној локацији.

У наредном тексту дата су образложења наведене примедбе и предложених корекција.

Образложење:

1. Законски оквири према којима градња предложеног објекта није усклађена

Према закону и планирању и изградњи (члан 33, став 1) при креирању документа просторног и урбанистичког планирања неопходно је документ ужег подручја ускладити са документом ширег подручја. Према Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2030. године:

- Према Плану намена и Плану површина за рекреацију читаво подручје припада туристичко-спортско рекреативним наменама. Према образложењима ове намене не постоји могућност градње објекта верске намене на предметној локацији.

- Према Плану водне инфраструктуре читаво подручје припада ужој зони заштитите изворишта воде у којем је забрањена изградња објеката према члану 22, став 2, Правилника о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу.

2. Неадекватност локације

- Локација у непосредној близини градског купалишта је неадекватна за позиционирање верског објекта. Читав појас уз шеталиште и Дунав намењен је спорту и рекреацији и објекат верске намене као и садржаји и догађања који прате овакав тип намене су великом нескладу у односу на доминантне садржаје у околини.

- Измештање верског објекта на адекватнију локацију или задржавање/проширење верског објекта (црква св. Стефана) на Лиману 4 би било примереније решење за повећање броја верских објеката уколико адекватна студија покаже да постоји потреба, односно да постојећи верски објекти не могу да задовоље потребе посетиоца.

3. Показатељ предимензионираности верског објекта

- Ниједан православни верски храм у Новом Саду нема ни приближан габарит од 1000м^2 колико је у Концептуалном плану предвиђено за верски објекат код Штранда. Највећи православни храмови су Алмашка црква (600м^2) и Храм преноса моштију на Новом Насељу (500м^2), а остали објекти спичне намене имају оквирну површину од 80-400м^2 (Саборна црква, Успенска црква, Николајевска црква, Храм рођења Богородице, Храм вазнесења Господњег, Храм св. Ћирила и Методија, Храм рођења светог Јована и други).

- Верски објекат планиран на подручју Лимана који је постојао у ранијим плановима на парцели 7338/3 код Моста слободе био је условима плана ограничен на 200м^2.

4. Очување зелених површина

- У Генералном урбанистичком плану Новог Сада до 2030. године у поглављу Концепт просторног уређења и намена површина наведено је да се "Поштовање природних одлика и затечених вредности саставни је део оптималног просторног развоја и предуслов достизања високих стандарда у квалитету живљења. Планирају се нове парковске површине и парк шуме, зелени инфраструктурни коридори и заштитни појасеви, који ће представљати висококвалитетни пејзажни простор".

- Према Плану Заштите природних вредности и Плану заштићених природних и културних добара део подручја припада мрежи зелених коридора за које важи да је "дозвољена изградња садржаја за рекреацију, садња зеленила, прављење пешачких и бициклистичких стаза, подизање пратећих објеката (места за одмор, угоститељских објеката, надстрешница и друго) на површини до 5% површине коридора, подизање паркова и друго", односно сматрамо да градња верског објекта који заузима око 50% зелене површине између паркинга Штранда и стамбеног објекта Фрушкогорске 45-49 нарушава прекопотребне зелене коридоре и није у складу са њиховом наменом.

- Поред предимензионираног објекта и предложено партерно уређење и наведена изградња стаза ширине 1.8-3м додатно умањује површину под зеленилом. Потребно је минимизирати све слободне и шетне површине ради очувања зелених површина.

- Приступ паркингу Штранда је тренутно адекватно решен без конфликтне тачке. Предложено решење измештања приступног пута не доприноси безбедности а умањује површину под зеленилом. Приступни пут би требало оставити тако да одговара садашњем стању без изградње нових саобраћајница.

Закључак:

Узевши у обзир правне оквире, потребу за очувањем зелене површине спортско-рекреативне намене, очувања зоне изворишта воде, уобичајену величину верских објеката, величину претходно планираног објекта на локацији у непосредној близини, и чињенице да је простор Лимана према планским документима завршена просторна целина од посебног значаја сматрамо да је ограничавање површине под објектом суштински значајно. Капитални објекат предложених физичких карактеристика из више аспеката угрожава квалитет овог подручја.

Предлог:

Сматрамо да би једноетажни објекат са површином основе од највише 200м², максимално удаљен од стамбених објеката уз партерно и саобраћајно решење које има за циљ очување постојеће зелене површине, значајно мање нарушио квалитет предметне локације. Сматрамо да је неопходно преиспитивање легитимности и адекватности предложеног планског документа као и да предложене корекције значајно доприносе очувању драгоцене зелене површине која представља затечену природну вредност коју треба очувати, смањује могућност угрожавања изворишта воде, и доприноси принципима одрживог развоја и квалитету становања.

Примедбу подносе станари и власници станова Фрушкогорске 45, 47 и 49 потписани на наредној страни .

Нови Сад, 18.9.2025.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Први део примедбе се не прихвата – Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) дело „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ гласи:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у скалду са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) дело „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ гласи:

„ Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, стил и опремање цркве, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница."

Други и трећи део примедбе се не прихвата – Црква Св. Стефана – Морнарица користи војска и војска има права да одређује начин коришћења.

План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација.

Остатак образложења је исто као у примедби број 1.

Четврти део примедбе се не прихвата – образложење је исто као у првом делу примедбе

Пети део примедбе се не прихвата - Према Генералном урбанистичком плану Града Новог Сада до 2030. године у делу 2.2.9. Правила обликовања у пододељку – Правила спровођења

....За сваки тип зоне, даљом планском разрадом, утврдиће се смернице и правила уређења и грађења којима ће се успоставити равнотежа између капацитета достигнутог квалитета просторног развоја и обликовања са једне, и потреба савременог просторног развоја са друге стране...". Према условима Покрајинског завода за заштиту природе и Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада дефинисане су све мере заштите природних и културних добара, а зелени коридор узет је у обир приликом дефинисања мера за озелењавање простора.

Сматрамо да су стазе довољне ширине. Приликом планирања уређења, водило се рачуна да се позиције постојећих и планираних садржаја у највећој мери подударају, како не би додатно смањивали зелену површину, што се првенствено односи на дечије игралиште и теретану на отвореном. Такође, поред обавезног задржавања постојеће вегетације, планира се и додатно озелењавање.

Планирано је транслаторно померање приступа паркингу за путничке аутомобиле и приступним саобраћајницама, чиме ће се омогућити формирање правилне четворокраке раскрснице на укрштају Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице. Овом интервенцијом, окретница јавног градског превоза пуника постаће независна, односно користиће је искључиво возила јавног градског саобраћајног предузећа чиме ће се унапредити овај вид превоза. Истовремено, због независних и правилно усмерених токова, повећаће се безбедност на самој раскрсници. Самом променом геометрије раскрснице, обезбедиће се нове површине за зеленило, чиме ће се компезовати промена заузећа зелене површине у приступни пут паркингу.

Примедба број 16:

(Група грађана: Тања Узелац, Тодор Ђенић, Горан Љубеновић, Десимир Главаш, Владимир Јевтић)

Примедба се односи на архитектонско обликовање цркве. Наиме, сматрамо да би изглед цркве требао да буде бише налик рашком стилу те би се на тај начин више уклопила у тај део Лимана .

Примедба се не прихвата

Образложење:

Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) дело „III Делатност цркава и верских заједница“ у пододељку „Градитељство“ гласи:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ важе следећа правила:

„Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, **стил** и опремање цркве, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница.“

Примедба број 17:

(Подноси: Марко Ступар из Новог Сада)

„Као грађанин који станује на Лиману 2 сматрам да на тој зеленој површини не треба да се гради ништа, па ни црква. Додатно дрвеће и евентуално која клупа или дечије игралиште, то је једино што је примерено и хумано у овом случају.“

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедбама бр. 1 и 9

Примедба број 18:

(Подноси: Милан Потран из Новог Сада)

Postojeće stanje i pokrivenost grada zelenim površinama je loše. Izgradnja bilo kakvog objekta na postojećoj javnoj zajedničkoj zelenoj površini je nepoželjna i nepotrebna.

Studija zelenih i rekreativnih površina koju je sproveo Poljoprivredni fakultet Univerziteta u Novom Sadu a koja je nastala u cilju izrade revizije generalnog plana Novog Sada je pokazala da je zadovoljstvo zelenim prostorima u kvartu u kom ispitanici stanuju izuzetno mala (31,2%) a anketom na pitanje da li „Građani treba da budu ključni nosioci brige o gradskom zelenilu" se u proseku preko 59% ispitanika na nivou grada a 67,3% ispitanika na nivou Limana izjasnilo da građani treba vise da učestvuju u donošenju odluka o gradskom zelenilu.

U tom smislu treba poslušati građane Novog Sada koji su nedvosmisleno i više puta pokazali da hoće da se postojeća površina zadrži kao zelena, pa čak da se dodatno pošumi i transformiše u park.

Strategija razvoja sistema zelenih prostora grada Novog Sada 2015-2030. ("Sl. list Grada Novog Sada", br. 22/2015) kao viziju definiše: realizacijom akcionih planova, Novi Sad treba da postane održivi "zeleni grad", sa mrežom visokokvalitetnih i atraktivnih zelenih prostora, koji će doprineti dobrobiti i zdravlju svih građana i posetilaca, uz očuvanje životne sredine i biodiverziteta. Ciljevi strategije su definisani:

1. Povećanje dostupnosti i pristupačnosti svim kategorijama prostora zelenila.

2. Očuvanje i povećanje biodiverziteta

Akcioni planovi su definisani:

7.2.6. Zeleni prostori uz vodotoke

1. Unapređenje kvaliteta zelenila prostora uz vodotoke

2. Umrežavanje zelenila prostora uz vodotoke

3. Unapređenje kvaliteta rekreativnih površina prostora uz vodotoke

7.3. Povećanje dostupnosti zelenih površina

1. Podizanje novih prostora zelenila

Izgradnja bilo kakvog objekta na području „Štrand-Kabel" je u suprotnosti sa pomenutom studijom i strategijom razvoja sistema zelenih prostora grada.

Примедба није основана

Образложење:

Наведени подаци из Студије зелених и рекреативних површина, који говоре о томе да ли грађани треба да буду кључни носиоци бриге о градском зеленилу односе се на посетиоце Лиманског парка (не само на грађане Лимана, него и на грађане из осталих делова града), а не на испитанике на нивоу Лимана.

Грађани имају могућност да се укључе у доношење одлука о свим сегментима, не само о зеленилим површинама, подношењем **основаних** примедби током излагања планских докумената на јавни увид.

Предметна зелена површина је уређена јавна зелена површина, која се **не укида**. Позиција планираног објекта, као и осталих садржаја, дефинисана је тако да се у највећој могућој мери сачува постојећа вредна вегетација. Уклања се једно солитерно стабло које се налази на простору планираног верског објекта, док се остала постојећа вегетација задржава. Напомињемо да ће се простор намењен зеленим површинама око верског објекта уредити и

додатно озеленити адекватном вегетацијом, а све у складу са условима надлежних предузећа, што ће предметни простор учинити бољим и атрактивнијим за боравак свих корисника. Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину. Поред наведеног, планира се и примена цветница које ће допринети атрактивности простора. Додатно озелењавање различитим категоријама зеленила знатно ће унапредиће квалитет предметне зелене површине.

Такође, изградњом планираног верског објекта, неће се онемогућити коришћење зелених површина у непосредно окружењу, односно зелене површине са свим пратећим садржајима ће, као и до сад бити **доступне** свим грађанима.

Што се тиче унапређења рекреативних површина уз водотокове, планом је предвиђена поставка простора за рекреацију (теретана на отвореном) на простору садашњег терена за мини голф који се слабо користи.

У складу са свим претходно наведеним, сматрамо да планско решење није у супротности са Студијом и Стратегијом наведеним у примедби.

Примедба број 19:

(Подноси: Светлана Вигњевић из Новог Сада)

Примедба се састоји из три дела:

1. део примедбе

„Пројектовање верског објекта у простору који је намењен за спорт и рекреацију није у складу са планском документацијом. Генерални урбанистички план Града Новог Сада до 2030. године је предметни простор дефинисао као туристичко-спортско-рекреативну површину."

2. део примедбе

„У Нацрту није предвиђен плато испред и око планираног верског објекта. Такво решење је урбанистички неозбиљно, јер свака грађевина јавног карактера захтева јасно дефинисан приступ, простор за окупљање и регулисано кретање корисника. У супротном долази до конфликта са рекреативним садржајима, пешачким токовима и спортским површинама. Такође, није испланиран паркинг за верски објекат, с'обзиром на то да је постојећи намењен за кориснике Штранда."

3. део примедбе

„Генералним урбанистичким планом Града Новог Сада је предметни простор дефинисан као зеленило у оквиру туристичко,спортско-рекреативну површину простора и главна идеја плана је да се проценат зелених површина повећава. Имајући то у виду, планирање верског објекта на овој локацији, који директно смањује површину зеленила у простору где је оно најпотребније, сматрам непримереним и супротним основним циљевима урбанистичког развоја."

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење у вези првог и трећег дела примедбе изнет је у примедби број 1.

Што се тиче другог дела примедбе, шетне стазе и плато је дефинисан на графичком приказу број 6: „План уређења зелених површина" Р 1:1000.

Примедба број 20:

(Подноси: Горана Гајић)

Smatram plan neprimernim i lokaciji i nameni:
- Narusava se u potpunosti duh postojeceg mesta, samo ime podrucja kaze da je rekreativno, tu crkva po nameni ne pripada, vec zaista rekreacija ili samo slobodna povrsina. U svakom slucaju neizgradjena povrsina (postoji kao pojam u urbanizmu da podsetim)
- Ispred crkve bi trebalo da postoji neki prostor okupljanja, trg, neki malo bolji urbani kontekst od nasipa i plaze, parkinga i pozadine bloka zgrada - ovako dobija potuno nebitan tretman koji pokusavate da promenite visinom - pa cete dobiti efekat "vrh crkve stidljivo viri iza stamebnih zgrada" kao da smestate pravoslavlje i vernike na nebitnu, pozadinsku poziciju
- stilsko oblikovno objekat ne pripada pre svega ovom vremenu, pa tako ni prostoru
- u dovoljnoj blizini nam je crkva u Krilovoj
- podizati verski objekat na mestu stradanja je greh, sta se time izjavljuje?
- zeleni pojas uz Dunav je poslednje utociste , poslednji trag prirode u ovom gradu, nema potrebe bas tu graditi nesto. Ni restoran, ni crkvu - zivimo u ravnici, imamo mogucnost da sirimo ovaj grad u drugim pravcima - nisam protiv crkve, samo mislim da joj tu nije mesto

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедбу број 1

Примедба број 21:

(Подноси: Нина Вујков)

Примедба се састоји из шест делова:

Obraćam Vam se ovim putem, kako bih priložila svoju primedbu na Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand-Kabel" u Novom Sadu – lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda (u daljem tekstu: Primedba), koji se nalazi na javnom uvidu u period od 22.08.2025. do 20.09.2025. godine.

Uvidom u predloženi Urbanistički projekat, primetila sam i prilažemo sledeće primedbe:

- Celokupno telo, koje je radilo na ovom planu i formiralo dokumenta za javni uvid - dakle, ne jedan čovek, nego veći broj ljudi - nije imalo mentalne i intelektualne kapacitete i sposobnosti da plan očisti od slovnih i gramatičkih grešaka, što neminovno dovodi u pitanje druge sposobnosti (ali i obrazovanje) odgovornih, kao i njihovu ozbiljnost i predanost radu. Ako odgovorni i nadležni nisu u stanju ili ne smatraju važnim da koriste alate za proveru gramatike - kako da prosečan građanin očekuje da budu sposobni da dosledno i odgovorno isprate predložene radove?

- Prostor obuhvaćen planom je Generalnim urbanističkim planom Grada Novog Sada do 2030. godine - definisan kao turističko-sportsko-rekreativna površina. Imajući to u vidu - izgradnja verskog objekta predstavlja odstupanje od osnovne namene. Rekreativni prostor treba da bude sekularan i inkluzivan, dostupan svim građanima, bez nametanja simbolike jedne institucije. Verski objekat, sa tipičnog izgleda za isključivo jednu veru, postavljen kao dominantan objekat u javnom rekreativnom prostoru izaziva osećaj isključenosti kod dela stanovništva.

- Planirani verski objekat predviđen je da zauzme površinu od približno 0.1 ha, što na prvi pogled može delovati kao relativno mala površina. Međutim, imajući u vidu da se ceo obuhvat Plana prostire na svega 2

ња, од којих значајан део већ отпада на саобраћајне површине и паркинге, јасно је да овакав захват представља значајно умањење расположивог простора за рекреативне и зелене садржаје.

Посебно треба нагласити да се предметна локација налази у густој урбаној зони Лимана, у којој је дефицит јавних зелених површина већ хроничан проблем. Према стандардима урбанистичког планирања и препорукама Светске здравствене организације (минимум 9 m² јавног зеленила по становнику), Нови Сад, а нарочито Лиман, значајно заостаје у односу на препоручене вредности. Свако додатно смањење зелених површина директно погоршава квалитет живота грађана, смањује могућности за рекреацију, социјалне интеракције и боравак у природном окружењу.

Зелене површине у овој зони имају и важну еколошку улогу: ублажавају ефекте урбаних топлотних острва, доприносе смањењу загађења ваздуха, обезбеђују микроклиматску стабилност и штите околне стамбене блокове од буке и прашине. Њихова конверзија у грађевинску парцелу за верски објекат не представља рационално ни одрживо коришћење простора.

Из свега наведеног проистиче да би реализација планираног верског објекта додатно смањила и онако оскудне зелене и рекреативне капацитете овог дела града, чиме се нарушава јавни интерес и основна намена простора дефинисана вишим планским документима.

- Локација обухваћена Планом налази се у II зони санитарне заштите изворишта „Штранд", која је јасно дефинисана као простор са посебним режимом коришћења и градње, у складу са важећим прописима из области заштите вода и водног земљишта. У тој зони свака нова градња представља значајан потенцијални ризик по квалитет и безбедност водоснабдевања града, будући да се ради о простору чија је основна функција очување подземних резерви питке воде.

Изградња објеката који по својој природи нису нужни за обављање комуналних и инфраструктурних делатности директно улази у колизију са принципима предострожности и заштите јавног интереса. Према „Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Сл. гласник РС, бр. 92/08), дозвољене интервенције у овој зони морају бити строго ограничене и правдане доказима да не угрожавају санитарне услове и квалитет подземних вода. У овом случају такво оправдање није дато, нити је предложена изградња верског објекта од стратешког значаја за функционисање система водоснабдевања.

Стога, планирана градња цркве не само да нарушава правни оквир заштите изворишта, већ отвара могућност дугорочних негативних последица по водоснабдевање грађана Новог Сада, што је у потпуној супротности са основним циљевима просторног и урбанистичког планирања.

Примедба се делом прихвата, делом се не прихвата

Образложење:

Први део примедбе се делимично прихвата – ревизијом текста Плана уочили смо неколико словних грешака док граматичке грешаке у Плану нема.

Други део примедбе се не прихвата - образложење је изнето у примедби број 1

Трећи део примедбе се не прихвата - према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС", бр. 36/2006) дело „III Делатност цркава и верских заједница" пододељак „Градитељство" гласи:

„ Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, **стил** и опремање цркве, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница."

Четврти део примедбе се не прихвата - како је већ напоменуто, предметна зелена површина се смањује за површину верског објекта, остатак простора остаје уређена зелена површина. Приликом планирања уређења, водило се рачуна да се позиције постојећеих и планираних садржаја се у великој мери поклапају, како не би додатно смањивали зелену површину, што се првенствено односи на дечије игралиште и теретану на отвореном. Такође, поред обавезног задржавања постојеће вегетације, планира се и додатно озелењавање.

Пети део примедбе се не прихвата - План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација.

Шести део примедбе се не прихвата - Изворише воде Штранд поседује свој Елаборат о зонама санитарне заштите који је урађен на основу „Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања" (Службени гласник РС", број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране.

Примедба број 22:

(Подноси: Данка Керкез)

Kao zitelj Limana izjavljujem prigovor na bilo kakvu gradnju na zelenoj povrsini ispred Stranda, na Limanu I.

STRATEGIJA
RAZVOJA SISTEMA ZELENIH PROSTORA GRADA NOVOG SADA 2015-2030.

("Sl. list Grada Novog Sada", br. 22/2015)

JE DA SE ZELENE POVRSINE POVECAVAJU, A NE SMANJUJU.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Простор намењен зеленим површинама око верског објекта ће се уредити и **додатно озеленити** адекватном вегетацијом, а све у складу са условима надлежних предузећа, што ће предметни простор учинити бољим и атрактивнијим за боравак свих корисника. Планира се комбиновање дрвећа и жбуња различитих висина (високо, средње високо и ниско), у циљу санирања негативних утицаја на животну средину. Поред наведеног, планира се и примена цветница које ће допринети атрактивности простора. Додатно озелењавање различитим категоријама зеленила знатно ће унапредиће квалитет предметне зелене површине. У складу са свим претходно наведеним, сматрамо да планско решење није у супротности са Стратегијом наведеном у примедби.

Остатак образложење је изнето у примедбама бр. 1 и 2

Примедба број 23:

(Подноси: Фросина Домовска)

Примедба се састоји из четири дела:

1. део примедбе

„Према Плану водне инфрастуре у ГУП-у цело ово подручје припада ужој (II) зони заштите изворишта на којој је забрањена градња према Правилнику о општим правилима за парцелацију, регулацију и изградњу (члан 22,став 2).“

2. део примедбе

„Планирани верски објекат је предимензионисан. Ниједан хришћански храм у НС нема ни близу овај габарит (1000m^2 и 17m висине). Објекат би био преблизу стамбене зграде и заклони би поглед на Дунав станарима, и уопште, испречио би се у широј зони слободног погледа и заузео још једну од све малобројних зелених површина, где би за благостање, здравље и квалитетнији живот свих грађана Новог Сада најупутније било садити дрвеће.“

3. део примедбе

„Изговор да на Лиману не достају верски објекти је бесмислен јер постоји црква Светог Стефана на Лиману 4, али то земљиште је по ГУПу „општеградски центар“ што значи да верски објекат може да остане тамо или да се прошити за шта има више него довољно места.“

4. део примедбе

„Објекат на парцели 3760, чије проширење је предвиђено планом и тенутно се већ увелико илегално изводи (ресторан Кубо), на којем се планира доградњивање налази се у зони 10-30m од ножице одбрамбеног насипа где није дозвоњена никаква градња. Такође у зони заштите изворишта није дозвољена изградња и коришћење угоститељског објекта (у плану је ресторан означен као пословање са садржајима културе, уметности, информација и угоститељства).“

Примедба је делимично неоснована а делимично се не прихвата

Образложење:

Први део примедбе се не прихвата– План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“, начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација.

Извођење радова није предмет поступка израде плана.

Други део примедбе се не прихвата - Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) дело „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ гласи:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у скалду са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) дело „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ гласи:

„ Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, стил и опремање цркве, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница.“

Остатак образложења је изнето у примедби број 1

Трећи део примедбе је неоснован - Црква Св. Стефана – Морнарица користи војска и војска има права да одређује начин коришћења.

Четврти део примедбе се не прихвата – План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“, начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација.

Само извођење радова није предмет поступка израде и усвајања плана.

Затечене делове објекта могуће је озаконити у складу са важећим прописима и условима надлежног водопривредног предузећа и осталих имаоца јавних овлашћења.

Примедба број 24:

(Подноси: Лука Кулић)

Prilažem primedbu na Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand-Kabel" u Novom Sadu - lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda, koji se trenutno nalazi na javnom uvidu.

Smatram da:

- Prema Planu vodne infrastrukture u GUPu celo ovo područje pripada užoj (II) zoni zaštite izvorišta na kojoj je zabranjena gradnja prema Pravilniku o opštim pravilima za parcelaciju, regulaciju i izgradnju (član 22, stav 2)

- Planirani verski objekat je predimeznioniran. Nijedan hrišćanski hram u NS nema ni blizu ovaj gabarit (1000m2 i 17m visine). Objekat bi bio preblizu stambene zgrade i zaklonio bi pogled na Dunav stanarima, i uopšte, isprečio bi se u široj zoni slobodnog pogleda i zauzeo još jednu od sve malobrojnijih zelenih površina, gde bi za blagostanje, zdravlje i kvalitetniji život SVIH građana Novog Sada najuputnije bilo saditi drveće.

- Izgovor da na Limanu ne dostaju verski objekti je besmislen jer postoji crkva Svetog Stefana na Limanu IV, ali to zemljište je po GUPu "opštegradski centar" što znači da verski objekat može da ostane tamo ili da se proširi za šta ima više nego dovoljno mesta

- Objekat na parceli 3760, čije proširenje je predviđeno planom i trenutno se već uveliko

ilegalno izvodi (restoran Kubo), na kojem se planira dogradivanje nalazi se u zoni 10-30m od nožice odbrambenog nasipa gde nije dozovoljena nikakva gradnja. Takođe u zoni zaštite izvorišta nije dozvoljena izgradnja i korišćenje ugostiteljskih objekata (u planu je restoran označen kao poslovanje sa sadržajima kulture, umetnosti, informacija i ugostiteljstva).

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 25:

(Подноси: Весна Видер)

У одељку 6.1. Инжењерско-геолошки и природни услови - Инжењерско-геолошке карактеристике је наведено да „На простору у обухвату Плана заступљен је терен непогодан за градњу (оријенталионо оптерећење износи 1.5- 0,5 kg/cm2), где је могућа градња лаких објеката, неосетљивих на слегање." Све што знамо о верском објекту који је централни објекат овог Плана генералне регулације, а није тешко закључити да се и читав план ради у сврху изградње верског објекта, дато је само у 8. ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ПРАВИЛА ГРАЂЕЊА - 8.1. Спровођење плана генералне регулације 8.3. Правила уређења и правила грађења за планиране намене површина - 8.3.2. Верски објекат "Верски објекат представља тробродну тзв. оријенталну или ранохришћанску базилику, у којој су сва три брода под једним кровом. Предвиђен је са три апсиде (средња спољна петострана и две бочне полукружне двостране). Спољашњи нартекс или припрата има две куле као бочне завршетке. Његово приземље представља један отворен портик, а његова горња позиција једну галерију. Фасада се предвиђа од опеке, камена и другог природног материјала. Висина верског објекта је максимално 17,70 m (са крстом на торњу)."

Даље се у тексту плана одељка 6.1. наводи да се Планско подручје налази у зони штетног утицаја подземних вода на градњу, да литолошку класификацију обухваћеног простора чини старији речни нанос, глиновито песковит, који је до извесног степена консолидован, да је по педолошкој структури заступљен тип земљишта на простору у обухвату Плана алувијално земљиште (Флувисол) – песковито."

Прерачунато на спратове, то би био објекат Пр+4, габарита 1000 m2 . С обзиром на намену објекта претпоставља се да ће распони конструктивних елемената бити велики, а самим тим и њихове димензије, јер иако није наведен материјал од кога ће бити изграђен верски објекат, вероватније је да ће бити армирани бетон него челик или опека (што би на пример било аутентично с обзиром да је објекат архитектонски обликован као ранохришћанска базилика), што би значило да ће планирани објекат бити изузетно велике тежине, па се намеће питање фундирања таквог објекта јер је како је у Плану наведено терен непогодан за градњу. Да ли би можда избор материјала за „лаки објекат" био дрво, савремене дрвене конструкције су способне да премосте велике распоне, а не постоји негативан утицај на животну средину као код армираног бетона , где је емисија угљен диоксида велика. Имајући у виду близину Дунава, и последично висок ниво подземних вода, намеће се питање снижавања нивоа подземне воде у току градње, односно ископа за темеље и у току саме изведбе темеља. И какав ће утицај имати на околне објекте и на водоизвориште које је у непосредној близини - како је наведено „простор у обухвату Плана се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", тиме се овај План није бавио

Примедба се не прихвата

Образложење:

Инжењерско-геолошке карактеристике које су дефинисане картом која је рађена за потребе израде Просторног плана Града Новог Сада, дефинишу услове за шире подручје од подручја обухваћеног Планом, и као такве су коришћене за дефинисање Инжењерско – геолошких услова за План. С обзирам на временски интервал, током израде Плана и анализом самог подручја плана, констатовано је да је неопходна израда новије савременије инжењерско-геолошке карте.

У текст Плана је наведено : „У складу са важећим прописима, приликом извођења радова, инвеститор је дужан да заједно са извођачима радова предузме све мере да не дође до нарушавања слојевите структуре земљишта, као и да води рачуна о геотехничким карактеристикама тла, статичким и конструктивним карактеристикама објекта."

Материјализација и обликовање објеката биће дефинисан пројектно-техничком документацијом, у складу са правилима уређења и грађења утврђених у Плану, као и у складу са условима надлежних предузећа.

План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд", начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања, као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд" у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни" – Београд (из септембра 2010. године). Лиман I и Лиман 2 налазе у зони санитарне заштите и представља изграђен део Града Новог Сада. При изради пројектно-техничке документације дефинисаће се начин фундирања и материјализација.

Примедба број 26:

(Подноси: Вук Вукомировић)

Примедба се састоји из четири дела:

Prilažem primedbu na Nacrt plana generalne regulacije rekreativnog područja „Štrand–Kabel" u Novom Sadu – lokalitet zelene površine uz kompleks Štranda, koji se trenutno nalazi na javnom uvidu.

Smatram da:

- Prema Planu vodne infrastrukture u GUP-u, celo ovo područje pripada užoj (II) zoni zaštite izbvorišta na kojoj je zabranjena gradnja prema Pravilniku o opštim pravilima za parcelaciju, regulaciju i izgradnju (član 22, stav 2)

- Iako je SPC moja crkva u kojoj sam krštен i krštena moja deca, planirani verski objekat je agresivno prevelik za tu lokaciju.

- Ne znam da li trenutno postoji mogućnost pristupa svih građana pošto je unutra vojne kasarne, ali na Limanu IV postoji crkva Svetog Stefana. To zemljište je po GUPu "opštegradski centar" što znači da verski objekat može da ostane tamo u budućnosti ili da se i proširi za šta ima više nego dovoljno mesta. Takođe, na samoj granici Limana i Grbavice postoji još jedan verski objekat SPC-a - Hram svetih cara Konstantina i carice Jelene, tako da argument da na Limanima ne postoje verski objekti ne stoji.

- Objekat na parceli 3760, čije proširenje je predviđeno planom i trenutno se već uveliko ilegalno izvodi (restoran Kubo), na kojem se planira dograđeni deo, nalazi se u zoni 10-30m od nožice odbrambenog nasipa gde nije dozovoljena nikakva gradnja. Takođe u zoni zaštite izvorišta nije dozvoljena izgradnja i korišćenje

ugostiteljskih objekata (u planu je restoran označen kao poslovanje sa sadržajima kulture, umetnosti, informacija i ugostiteljstva).

U nadi da ponekad ipak stvarno poslušate primedbe građana.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 27:

(Марина Маринков, Александра Стефановић, Оливера Бугарски, Наташа Јовановић)

Примедба се састоји из три дела:

Подносиоци изјављују приговор, јер сматрају да предлог плана који предвиђа верски објекат на к.п. 3739/2, 3750, 3751 и 3752, к.о. Нови Сад II не одговара ГЕНЕРАЛНОМ УРБАНИСТИЧКОМ ПЛАНУ ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ (у даљем тексту „ГУП"), као ни самом ПЛАНУ ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНДА.

Као што је наведено предлогом ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА „ШТРАНД-КАБЕЛ" У НОВОМ САДУ – ЛОКАЛИТЕТ ЗЕЛЕНЕ ПОВРШИНЕ УЗ КОМПЛЕКС ШТРАНДА и према ГУП-у предметна парцела припада зони туристичко-спортско-рекреативне намене. Према „ГУП"-у нигде није наведено да се под наменама тог типа могу предвидети верски објекти који се не могу класификовати ни под једну од категорија прописане намене (туристичка, спортска нити рекреативна). Додатно, на страни 96. ГУП-а наведено је следеће: „Могући садржаји у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене су следећи: екотуризам – боравак у природном окружењу ради едукације посетилаца, разгледање живог света и уживања у природи; бициклистичке и трим стазе; пејзажно уређени рекреативни простори са спортским изградиштима – спортским теренима, мањи туристичко-угоститељски објекти и сл." што додатно потврђује чињеницу да верски објекат не потпада под прописану намену.

Према ГУП-у, на страни 232, предметна парцела припада подцелини XVIII Лиман 1 и 2, где су планиране намене: вишепородично становање, универзитет, општеградски центар, хидротехнички захтев, спортско-рекреативне површине, парк, заштитно зеленеило, ни једна од којих не укључује изградњу верског објекта.

Изградња објекта ове размере на предложеној позицији није у складу са приоритетима у области просторног развоја дефинисани према ГУП-у (страна 303) који су наведени испод:

- (став 1) „Стварање оптималних просторних услова у оквиру становања смањењем индекса заузетости, повећањем зелених површина у оквиру намене парцеле, мерама за обезбеђивање мирујућег саобраћаја и потенцирањем одрживе и енергетске ефикасности градње" – изградња новог објекта на рачун зелене површине непосредно испред постојећих стамбених објеката је директно у супротности са наведеним приоритетом.
- (став 6) „Очување и неговање фундуса градског зеленила и планирање нових зелених површина – паркова, парк-шума, зелених коридора и сл. - изградња новог објекта на рачун зелене површине непосредно испред постојећих стамбених објеката је директно у супротности са наведеним приоритетом.

На страни 267 ГУП-а, део 6.6 Зеленило, наведено је следеће, што је такође у супротности са предлогом плана који подразумева изградњу објекта на рачун зелене површине: Код израде детаљније планске документације концепт уређивања заснива се на:

- Задржавању и очувању постојећих површина и вегетације, чиме би се формирао систем зеленила обезбеђен мерама неге и заштите.
- Поштовању просторне диспозиције разних категорија зеленила дефинисаног генералних планом."

У складу са горе наведеним апелујемо на надлежне да изврше корекцију предлога предметног ПГР-а, тако да буде усаглашен са ГЕНЕРАЛНИМ УРБАНИСТИЧКИМ ПЛАНОМ ГРАДА НОВОГ САДА ДО 2030. ГОДИНЕ, као и са самим собом.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедбама бр. 1 и 2

Примедба број 28:

(Подноси: Вук Мудринић)

Pogledao sam javni uvid za zelenu povrsinu kod okretnice strand. Stanujem u Resavskoj ulici na Limanu 2, rekonstrukcije ce biti na 200m od moje kuce pa smatram da imam pravo glasa. Najiskrenije smatram da Hram posvecen Svetim Mucenicima Backim treba da bude na ovoj lokaciji, ali sam Hram bi mogao da bude mnogo veci. Ukoliko je to neizvodljivo svakako da je i ovaj postojeci plan veoma dobar.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Сматрамо да је величина планиране цркве довољна.

Примедба број 29:

(Група грађана: Владимир Ђурић, Душан Мићин, Мирјана Вучинић, Милан Стојовић, Словодан Боцарић, Дина Марковић, Марко Боснић, Милован Јакшић, Жарко Миладиновић, Ђурађ Амићић и др.)

Примедба се састоји од једанаест делова:

Vi kao stručnjaci iz svojih oblasti delegirani ste od strane naroda, da donosite najbolje odluke u korist istog, te vas stoga molimo da uzmete u razmatranje naše primedbe povodom izgradnje crkve Svetim mučenicima bačkim u neposrednom okruženju gradskog kupališta Štrand, kao i uređenja predmetnog prostora.

Naime, uveliko se u javnosti vodi polemika oko toga da li crkva treba ili ne da se gradi na tom mestu, pa i mi građani Limana želimo da iskažemo svoj stav, pošto se nas najviše i tiče.

Odmah da naglasimo da nemamo ništa protiv izgradnje pravoslavnog hrama, ali smatramo da predloženi stil nije tipičan za Liman i Novi Sad. Svi već dobro znamo da na Limanu preovladavaju fasade kolrisane srpskom trobojkom, te smatramo da bi i buduća crkva trebala da bude u tom stilu projektovana, kako bi što manje odudarala od postojećeg dizajna fasada. Dakle, crveni krov, plava fasada i sokla visine 1,5m u beloj boji.

Nadalje, sama veličina i orjentacija budućeg hrama nije najbolje rešenje. Adekvatnije bi bilo da sam objekat bude monumentalniji i više nalik na Hram Svetog Save u Beogradu.

Takođe i parterno uređenje sa šašom i ukrasnim travama, preuzeto kao primer iz parkova Holandije i Nemačke, nije u skladu sa vojvođanskom tradicijom, tako da bi mnogo prikladnije bilo, imajući u vidu da liman znači močvarno tlo, da i samo parterno uređenje bude u skladu sa njim. Zato predlažemo da se nasip pomeri iza buduće crkve, te da ona postane faktički primer za stradale u Dunavu (sličan primer smo imali pre nepunih 10 godina sa Valjevskom Gračanicom i jezerom Rovni).

Ukoliko ne smatrate da je pomeranje nasipa dobra ideja, podsećamo vas da već postoji sličan predlog a vezano za Novi Sad na vodi.

Takođe bi se izgradnjom crkve u koritu Dunava tj iza nasipa, olakšalo dobijanje saglasnosti protivpožarne zaštite, jer kao što znamo Dunav je nepresušni izvor vode, te bi i gašenje eventualnog požara bilo uveliko olakšano.

Imajući u vidu da se u neposrednoj okolini planiranog hrama nalazi i gerontološki centar, čijim će korisnicima zvona crkvenih zvona sigurno pojačati oduševljenje što im se izvesna budućnost svakim njihovim otkucajem sve više približava.

U neposrednom okruženju se takođe nalazi i gradski stadion, čija će uprava i igrači sa sigurnošću koristiti usluge crkve pre svake utakmice, kako bi se konačno popeli u viši rang takmičenja.

Da ne spominjemo gradsku plažu Štrand, koja pretenduje da bude konkurencija samoj crkvi u dobročinstvima, počevši od humanitarnih akcija ponedeljkom za lečenje i pomoć našim sugrađanima, a znamo da veliki broj građana, u letnjem periodu obilava na istoj, predlažemo crkvenoj opštini da svim vernicima omogući prisustvo liturgiji u odeći za plažu.

Što se tiče sadržaja uz sam objekat crkve predlažemo da se obezbedi prostor za paljenje badnjaka, uz dozvoljenu upotrebu pirotehnike i karbitnih buradi. Takođe je potrebno predvideti i prostor, koji bi se tokom verskih manifestacija koristio za postavljanje belih šatora pod kojim bi se služila hrana (sendviči, pljeskavice i sl.), kao i prostor za TOI – TOi toalete.

U zoni između dečijeg igrališta i hrama predvideti mogućnost postavljanja aparata tipa bokser/kruška za udaranje i sl. po uzoru na aparate koji su bili postavljeni na Keju žrtava racije u neposrednoj blizini spomenika žrtvama kojima će biti posvećena i planirana crkva.

2. Одржавање зоне II

Члан 28.

У зони II не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) изградња или употреба објеката и постројења, коришћење земљишта или вршење друге делатности из члана 27. овог правилника;
2) стамбена изградња;
3) употреба хемијског ђубрива, течног и чврстог стајњака;
4) употреба пестицида, хербицида и инсектицида;
5) узгајање, кретање и испаша стоке;
6) камповање, вашари и друга окупљања људи;
7) изградња и коришћење спортских објеката;
8) изградња и коришћење угоститељских и других објеката за смештај гостију;
9) продубљивање корита и вађење шљунка и песка;
10) формирање нових гробаља и проширење капацитета постојећих.

Део из Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања наведен је у наставку одговора на примедбу. У њему се јасно каже шта је забрањено градити и које активности спроводити у зонама санитарне заштете ако то угрожава изворište. Да у овом делу града не постоји канализациони систем, и да се отпадне воде из обејката одводе у водопропусне септичке јаме, онда би постојао разлог да се приступи изради стратешке процене утицаја на животну средину.

Имајући у виду да је простор комунално опремљен и да је постојећи угоститељски објекат прикључен на канализациони систем Града Новог Сада, сматрали смо да нема опасности по извоирште и да није потребна израда стратешке процене утицаја на животну средину.

III. ОДРЖАВАЊЕ ЗОНА САНИТАРНЕ ЗАШТИТЕ

1. Одржавање зоне III

Члан 27.

У зони III не могу се градити или употребљавати објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то:

1) трајно подземно и надземно складиштење опасних материја и материја које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;
2) производња, превоз и манипулисање опасним материјама и материјама које се не смеју директно или индиректно уносити у воде;
3) комерцијално складиштење нафте и нафтних деривата;
4) испуштање отпадне воде и воде која је служила за расхлађивање индустријских постројења;
5) изградња саобраћајница без канала за одвод атмосферских вода;
6) експлоатација нафте, гаса, радиоактивних материја, угља и минералних сировина;
7) неконтролисано депоновање комуналног отпада, хаварисаних возила, старих гума и других материја и материјала из којих се могу ослободити загађујуће материје испирањем или цурењем;
8) неконтролисано крчење шума;
9) изградња и коришћење ваздушне луке;
10) површински и подповршински радови, минирање тла, продор у слој који застире подземну воду и одстрањивање слоја који застире водоносни слој, осим ако ти радови нису у функцији водоснабдевања;
11) одржавање ауто и мото трка.

Марија, Весна нечитко презиме, Бранислав Ковачевић, Гордана Стојковић, Иван Ждерић, Небојша Јанкулов, Миланка Иванић Јанкулов, Биљана Бођанић, Љубица Јовичић, Биљана Јовичић, Божица Ковачевић, Мирко Бабић, Драгомир Васић, нечитко име и презиме, Бранислав Маринковић, Бартош Марина, Милан Влајковић, Исаков Зора, Срђан Малешев, Биљана Панин, Саша Шутиловић, нечитко име Исаков, нечитко име и презиме, Милан Ковачевић, Бранислав Ковачевић, Невенка Радичев, Наталија Дражић нечитко друго презиме, Владимир Стојковић, Никић Бранислава, Мелита Ждерић, Милка Пруселац, Јелена Тошић Карановић, Стеван Гостојић, Никола Лубурић, Радмила нечитко презиме, Виолета Докић, нечитко име и презиме, нечитко име и презиме, Ђорђе Парабуђски, Мариа Арсовић, Милан Арсовић, нечитко име Васић, Ивана Ђурђевић, Гордана Дамјановић, Данило Дамјановић, Дуња Дамјановић, Душко Кулачик, Срђан Дамјановић, Елеонора Крачун-Делибашић, Ненад Делибашић, Вера нечитко презиме, Гојко нечитко презиме, Дејан Стојков, Бранко Родић, Горан Боцић, Драгана Савић, нечитко име Ковачевић, Ненад Јокић, Драгана Јокић, Владимир Црњански, Биљана Савић, Драган Исаков, Златан Шурковић, Драган Перовић, Весна Перовић, Маја Грижег, Бојана нечитко презиме, Штрбац Владимир, Гордана Мамутовић, Винокић Нада, Драгутин Савић, Слободан Шкрбић, Вања Томчањи, Рената, Шкрбић, Горан Степановић, Горан Миловац, Домовић Булат Злато, Растислава Сљука, Јасмина Владислављев, Зоран Милосављевић, Ива Пећинар, Јелена Ђорђевић, Јасмина Сиришки, Јефрем Јаковљев, Слободанка Перковић, Александра Рутовић, Бранко Сентиманац, Александра Јовановић, Владимир Савић, Драган Панић, Симић Радислав, Андреј Сечнић, Марина Јабланов нечитко друго презиме, Миодраг Стојановић, Бранислав Јандрић, Марко Путник, Светлана Марчета Врањеш, Милош Врањеш, Инес Бајрановић, Емин Бајрановић, Соња Брстина, Марко Стојчић, Јасмина Јакшић Субић, Саша Стајић, Исидора Чарубџић, Бошко Чарубџић, Драгана Стеванов, Наташа Милојковић Јанков, Љиљана Жорић, Александар Ђурендић, Смиљка Летић, Миодраг Крстић, Лепосава Николичин, Борислава Дејановић, Ломић Александар, Ломић Ивана, Никола Јочин, Горана Гајић, Владан Ћалић, Зорана Рисовић, Ристовић Дарко, Лидија Ердељан, Илиса Радуловић, Јелена Павловић, Лука Челић, Ана Чапеља, Мирјана нечитко презиме, Мирко Дражић, Дуња Салај Пеган, Влајковић Сандра, Фросина Димовић, Лука Кулић, Соња Рашковић, Никола Космајац, Срђан Попов, Лидија Космајац, Адриана Лоренц Чернек, Жолт Чернек, Александар, нечитко презиме Александар, Ивана Богићевић, нечитко име и презиме, Биљана нечитко презиме, Алексеј Кисјухас, Слободанка Лисулов, Гавриела Матић, Вела Колдрш, Верица Вујовић, Вишња Бубањ Вучић, Марко Вучић, Нада Ширадовић, Борислав нечитко презиме, Александра Човић, Натапша Јовановић, Гордана Стојчић, Федор Попов, Милан Смедеревац, Марко Кнежевић, Данило Ердељан, Сенка Путник, Јелена нечитко презиме, нечитко име и презиме, Андреј нечитко презиме, Татјана Рош, Драгана Попов, Башић Сунчица, Башић Иван, Пета Антонијевић, Ненад Петровић, Љиљана Бошњак, Милош Радојчић, Душица Шилић, Мирко Шилић, Биљана Божанић, Јелена Матејић, Мирјана Вицковић, Владимир Ђурић, Јелка Богић, Сандра Булатовић, Офилија Нерубел, Јелена Јаковњев, нечитко име и презиме, Александар Савић, Александар нечитко презиме, Душица Исаков, нечитко име и презиме, Алекандар Мишковић, Дуња Плештић, Јелена Матијевић, Саша Карановић, Александрар Лукић, Тамара нечитко презиме, нечитко име и пезиме, нечитко име и презиме, Даница Бошњак, Биљана Бошњак, Светлана Мујановић, Нада Зелић Стојановић, Исидора Крнић Отић, Кнић Бранислав, нечитко име и пезиме, Пудић Пера, Душан Ђурић, Мирјана нечитко презиме, Захаријевић Александар, Захаријевић Јулкица, Владимир Лазовић, нечитко име Лазовић, Милица нечитко презиме.)

Примедба се састоји из десет делова:

1. **део примедбе:**

Грађани су у току трајања раног јавног увида доставили примедбе и сугестије на материјал који је био изложен на раном јавном увиду (коју вам поново у прилогу достављамо) али да примедбе и сугестије очито нису ни сагледане, а камоли уважене.

Основна замерка грађана и заинтересоване јавности приликом спровођења поступка излагања плана на јавни увид јесте да је на јавни увид изложен само један графички приказ број 2 "План намене површина, саобраћаја, регулације и нивелације", а да није изложен ниједан графички приказ из кога би могао да се сагледа читав простор (планирана зелена површина са планом уређења, улазни правци и шетне стазе у оквиру тзв зелене површине и сл), те су грађани у овом делу остали ускраћени за увид у планирано решење.

Пракса у протеклим деценијама у Граду Новом Саду била је да се поред основног графичког приказа намене простора излажу на јавни увид и одговарајући графички прикази који су специфични за сваки простор који се обрађује и који ће олакшати тумачење планског решења и који ће омогућити заинтересованој јавности увид у целокупно планско решење.

Зашто то није урађено је питање за обрађивача плана, носиоца израде плана и онога ко је план изложио на јавни увид.

Примедба се не прихвата

Образложење:

У току трајања јавног увида био је могућ увид у комплетан плански документ укључујући и графичке приказе. Могао се извршити увид у просторијама ЈП „Урбанизма“, где је за време трајања јавног увида било обезбеђено присуство стручног лица, које је у обавези да на захтев странака учини доступним целокупан плански документ са свим графичким приказима.

Према примедби ЈВП „Воде Војводине" није дозвољена садња дрвећа у зони заштитног појаса насипа прве одбрабене линије ширине 50m од брањене ножице насипа према бањеном подручју.

Примедба број 30:

(Подноси: Александар Јовић из Новог Сада)

Примедбе се састоји из два дела:

Након увида у План генералне регулације зелене површине код Штранда на овој интернет вези https://www.nsurbanizam.rs/javni_uvid стекао сам утисак да је простор око планиране Цркве веома мали и да изглед објекта можда не изгледа довољно архитектонски инспиративно за будућу епоху најљепшег насеља у нашем Новом Саду.

Ако погледамо земље средње Европе (као што су Чешка, Словачка, Пољска, Мађарска) можемо видјети да су уложиле много напора у унапређење стамбених објеката изграђених у бруталистичком архитектонском стилу у другој половини прошлог вијека.
Наша Србија је већ на том истом путу и надамо се да ћемо их сустићи у наредних 15 година, стога моје субјективно мишљење је да би требали имати инспиративнији изглед будуће Цркве која ће несумњиво постати још један од симбола Новог Сада.

Што се тиче локације Цркве, простор у Лиманском парку на мјесту монтажних објеката Градског зеленила могао би бити размотрен као један од мирнијих са пуно простора, стасалог зеленила и већ изграђеног паркинга. Осим тога, та локација би могла помоћи и у смислу политичке конотације која је неоправдано створена у претходном периоду о овој веома битној теми свих нас.

Примедба се у целости не прихвата

Образложење:

У вези првог дела примедбе: Према Закону о црквама и верским заједницама („Сл. Гласник РС", бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница" пододељак „Градитељство" гласи:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, **стил** и опремање цркве, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница."

У вези другог дела примедбе: Образложење је изнето у примедби број 1

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ
ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/II
Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

Takođe pozicija crkve između dva ugostiteljska objekta, je odlična ideja, jer će se tako parohijanima olakšati organizaciju aktivnosti koje obavljaju pre i posle verskih obreda.

Sagledavajući važnost i veličinu ovog sakralnog objekta, kao i očekivani veliki broj vernika potrebno je proširiti kapacitete autobuskog terminala te obezbediti autobuske polaske iz svih delova grada, a takođe i autobuska stajališta, jer se ta lokacija često koristi kao polazna stanica za autobuse koji vrše transport po celoj Srbiji.

U nadi da će se važnost ovog objekta razglasiti po celoj Srbiji i okruženju, takođe predlažemo da se u nekom od budućih planova, gradski stadion označi i kao helicodrUm, kako bi specijalni gosti i eventualno specijalne jedinice mogle da koriste isti.

Što se tiče saobraćajnog rešenja, neophodno je obezbediti pristup hitnim službama, odvojenom saobraćajnom trakom, kako smo videli na prethodnim okupljanjima. Takvim saobraćajnim rešenjem biće olakšan prolaz vozilima vatrogasaca, policije i hitne pomoći za kontinuirano snabdevanje korisnika pirotehnikom i po potrebi zvučnim efektima.

Što se tiče mirujućeg saobraćaja, postojeći parking je planiran da se zadrži, a dobro nam je poznato da je pod loše održavanim, starim stablima, koja prete da se obruše prilikom prvog jačeg vetra, a o novoj superćelijskoj oluji ne smemo ni da mislimo. Zbog svega navedenog predlažemo da se drvored ukloni i da se ceo plato popločа granitnim kockama, kao Trg Republike u Beogradu. Izgradnja nadstrešnica za parkirane automobile nije potrebna, jer smo nedavno već imali problema sa postojećom, nerekonstruisanom.

Zbog pomenutog uklanjanja postojećeg dotrajalog drveća, a kako bi se sačuvao postojeći biodiverzitet, predlažemo obavezu izrade urbanističkog projekta hotela za insekte i ptice, u delu predviđenom za ozelenjene površine.

Sa nadom da ćete uvažiti naše primedbe

Примедба се не прихвата

Образложење:

О боји фасаде одлучује црква према „Закону о црквама и верским заједницама“ („Сл. Гласник РС“, бр. 36/2006) део „III Делатност цркава и верских заједница“ пододељак „Градитељство“ гласи:

„Црквене и верске заједнице могу самостално у складу са законом подизати храмове и друга здања за богослужене потребе као и парохијске домове, манастирске конаке...

Надлежни орган јединице локалне самоуправе дужан је да приликом израде урбанистичких планова размотри исказане потребе цркава и верских заједница за изградњу верских објеката.

Надлежни орган је дужан да поштује право цркве и верске заједнице да самостално организује и води радове и да утврђује намену, **стил и опремање цркве**, у складу са законом и аутономним прописима цркава и верских заједница.“

Сматрамо да је величина цркве довољна, а насип није у обухвату Плана.

ЈГСП, стадион Карађорђе и кодекс облачења није тема овог Плана.

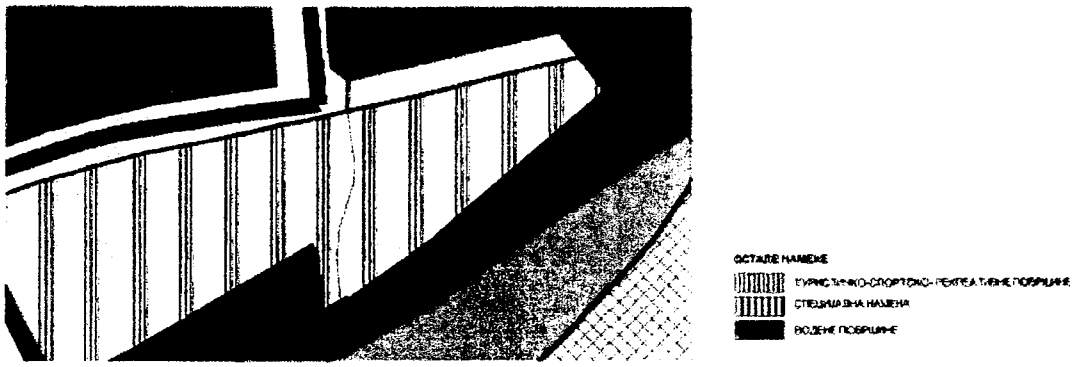
Постојеће и планирано саобраћајно решење омогућава прилаз и деловање возилима хитних служби

У централном делу простора планира се зона реконструкције (дечје игралиште и теретана на отвореном).

У циљу оплемењивања зелене површине предлаже се садња аутохтоних и алухтоних врста за дати тип земљишта.

2. део примедбе:

Грађани се противе планирању и изградњи/доградњи било каквих објеката на простору у обухвату плана, с обзиром да је Генералним урбанистичким планом града Новог Сада до 2030.године, за овај простор као претежна намена дефинисана намена – туристичко-спортско-рекреативне површине.



Основна примедба је и даље неусаглашеност планског решења са претежним наменама утврђеним Генералним урбанистичким планом града Новог Сада до 2030.године, као и са правилима обликовања простора.

Савет Месне заједнице Лиман и грађани се противе планирању-изградњи новог објекта на простору обухвата плана и озакоњењу/легализацији и доградњи већ постојећег објекта са угоститељском наменом.

Планирање новог објекта са предложеном наменом не уклапа се ни као компатибилна намена у Генерални урбанистички план, с обзиром да је јасно и недвосмислено дефинисано шта може да се планира у оквиру туристичко-спортско-рекреативне намене (трим-стазе, бициклистичке стазе, дечија игралишта, шетне стазе, полигони за ролере и скејт борд, дечије картинг стазе, отворени спортски терени за мале спортове и др).

О ново планираном објекту у текстуалном делу плана постоје само два пасуса!

Да ли обрађивач Нацрта плана зна нешто, па из тога разлога не наводи детаљније податке везано за планирани објекат?

Како је могуће да је Нацрт плана прошао стручну контролу Комисије за планове Скупштине Града Новог Сада, са новопланираним објектом без да се у текстуалном делу плана детаљно објасни како је планирање наведеног објекта у складу са Генералним урбанситичким планом града Новог Сада до 2030.године, односно без детаљнијег објашњења и сагледавања шире просторне целине и непосредног окружења?

Примедба се не прихвата

Образложење:

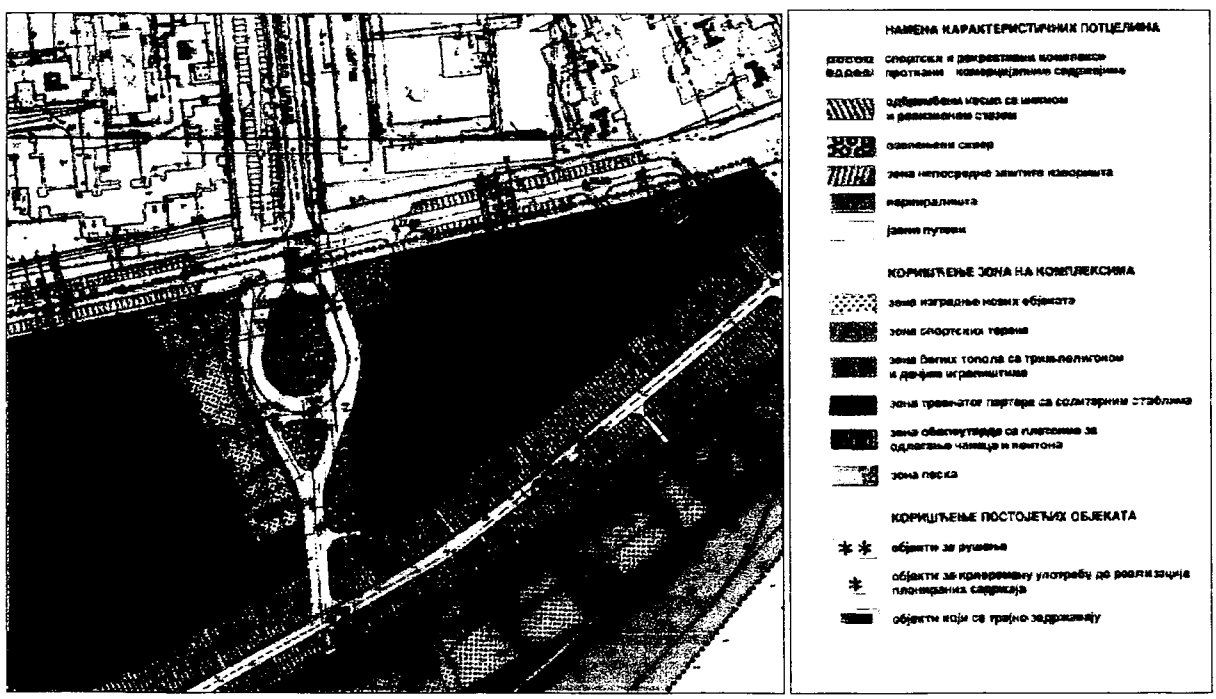
Према закону о планирању и изградњи, члану 23 Генерални урбанистички план се доноси као стратешки развојни план, са општим елементима просторног развоја.

Кроз досадашњу израду Генералних урбанистичких планова никада се није планирао верски објекат унутар претежне намене површина.

Као стратешки документ, он садржи елементе за даљу планску разраду. Док је план генералне регулације по члану 25 закона о планирању и изградњи је основни план регулације који се директно спроводи применом правила уређења и грађења на целом обухвату планског документа. Спровођење плана генералне регулације може се предвидети кроз израду плана детаљне регулације у случају када није могуће на целом обухвату плана генералне регулације одредити регулацију, односно правила уређења и грађења.

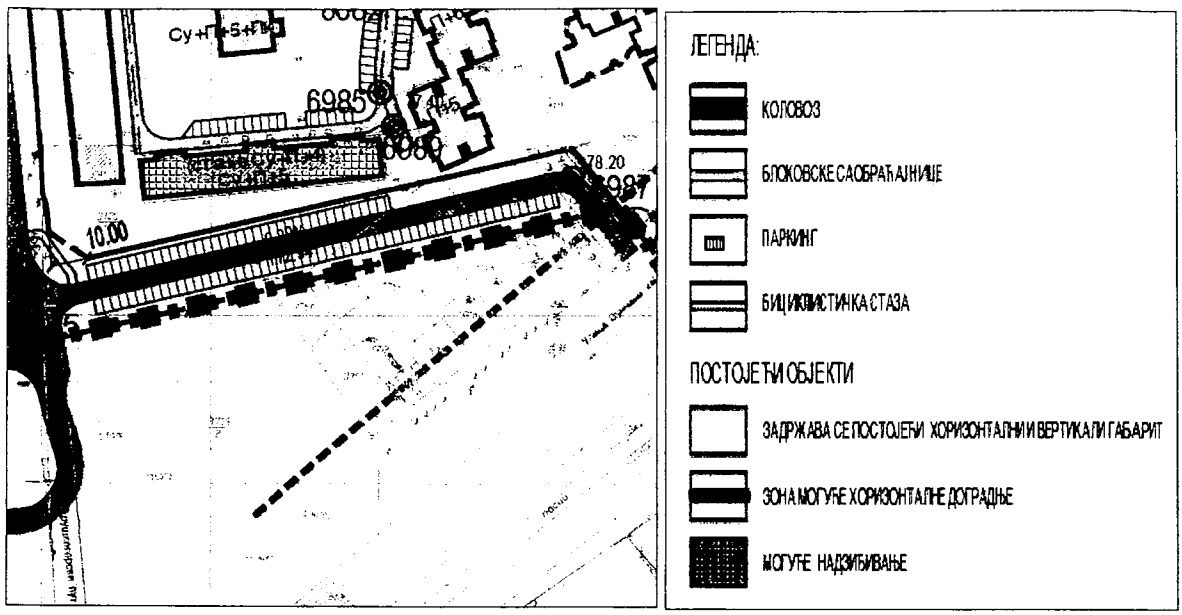
Генерални план Града Новог Сада до 2005. године ("Службени лист града Новог Сада", број 16/85. и 15/94) који је дефинисао претежне намене простора. Простор у обухвату плана према наведеном Генералном плану намењен је био заштитном зеленилу. У обухвату предметног простора на снази је делом Регулациони план рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду („Сл. лист Града Новиг Сада", бр. 11/00 и 12/03) (у даљем тексту - Регулациони план) чији је плански основ за израду плана био Генерални план до 2005, и делом План генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду („Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12, 33/14, 8/16, 23/19-др. план, 28/21-др. план и 58/21-др. план).

Према Регулационом плану обухваћени простор намењен је мањим делом озелењеном скверу и паркиралишту у фунцији купалишта „ШТРАНД", како је приказано на изводу из Плана (слика1).



(слика 1) ***Извод из важећег РЕГУЛАЦИОГ ПЛАНА РЕКРЕАТИВНОГ ПОДРУЧЈА "ШТРАНД-КАБЕЛ"У НОВОМ САДУ*** *("Сл. лист Града Новог Сада", бр. 11/00 и 12/03)*

Према важећем Плану генералне регулације Лимана са Универзитетским центром у Новом Саду, предметни простор је намењен за саобраћајну површину како је приказано на изводу из Плана (слика 2).



(слика 2) ***Извод из важећег ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЛИМАНА СА УНИВЕРЗИТЕТСКИМ ЦЕНТРОМ У НОВОМ САДУ*** *(„Сл. лист Града Новог Сада", бр. 15/12, 33/14, 8/16, 23/19-др. план, 28/21-др. план и 58/21-др. план).*

Генералним урбанистичким планом до 2030. Године („Службени лист Града Новог Сада", број 33/22) (како је раније наведено генерални план представља стратешки документ), на предметном простору као претежна намена планирају се садржаји спорта, туризама и рекреације. Планом генералне регулације рекреативног подручја "Штранд-Кабел" у Новом Саду - локалитет зелене површине уз комплекс Штранда, планира се уређенеа зелена површина што представља доминантну намену предметног простора и паркинг као површине јавне намене, верски објекат и планира се задржавање постојећег објекта у коме се овија угоститељска делатност као остало грађевинско земљите.

3. део примедбе

Обрађивач плана приликом планирања новог објекта не сагледава околни изграђени простор, не констатује да се ради о завршеној урбанистичкој целини Лимана I, изграђеној крајем 60тих година прошлог века, утицају планираног објекта на постојеће објекте у окружењу, удаљености од постојећеих објеката и сл.

Сам податак да је већина текстуалног дела нацрта плана посвећена зеленилу и партерном уређењу, јасно и недвосмислено показује да је на овом простору једино за зеленило и партерно уређење и остало просторних могућности.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Развој градске четврти Лиман започет је у првој половини прошлог века, однос цркве и тадашњих политичких прилика утицали су на урбану морфологију града, односно на форму и структуру урбаног подручја чему сведочи непостојање верског објекта на територији Лимана. С тим у вези, верски субјекти (цркве и верске заједнице) остављене су без могућности окупљања ради испољавања верских убеђења.

4. део примедбе

Предметни простор се налази у II зони санитарне заштите изворишта воде и већи део простора се налази у заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије. Као и концептуалном оквиру, тако и у Нацрту плана, текстуални и грфички делови нацрта плана нису у сагласности и треба јасно дефинисати да ли се ради о ужој или широј зони санитарне заштите или се само ради I, II и III зони санитарне заштите сходно Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите и изворишта водоснабдевања ("Службени гласник РС"број , 92/08).

Сходно Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите и изворишта водоснабдевања, у делу Одржавање зоне II, у члану 28. утврђено је да се НЕ МОГУ ГРАДИТИ или УПОТРЕБЉАВАТИ објекти и постројења, користити земљиште или вршити друге делатности, ако то угрожава здравствену исправност воде на изворишту, и то између осталог: 2) стамбена изградња, 6) камповања, вашари и друга окупљања људи; 7)изградња и коришћење спортских објеката; 8) ИЗГРАДЊА и КОРИШЋЕЊЕ УГОСТИТЕЉСКИХ И ДРУГИХ ОБЈЕКАТА за смештај гостију.

Сходно наведеном није могуће планирати нити нови објекат са предложеном наменом нити легализацију/озакоњење бесправно догађених делова постојећег угоститељског објекта и проширење истог ка ножици насипа.

Примедба се не прихвата

Образложење:

План се налази у ужој зони санитарне заштите изворишта воде „Штранд“, начин коришћења и одржавања зона санитарне заштите дефинисан је Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања („Службени гласник РС”, број 92/08.), као и Елаборатом о зонама санитарне заштите изворишта и комплекса воде „Штранд“ у Новом Саду, израђеног од стране Института за водопривреду „Јарослав Черни“ – Београд (из септембра 2010. године).

Изворište воде Штранд поседује свој Елаборат о зонама санитарне заштите који је урађен на основу „Правилника о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања“ (Службени гласник РС”, број 92 од 10. октобра 2008.) и потврђен од стране Покрајинског секретаријата за здравство.

Постојећи угоститељски објекат прикључен је на водоводну и канализациону мрежу као и сви остали изграђени вишепородични објекти на Лиману I и Лиману 2, као и објекти универзитетског кампуса који се такође налазе у II зони санитарне заштите изворишта. Ако су објекти прикључени на јавну канализациону мрежу Града Новог Сада они не могу угрозити изворište.

ЈП "УРБАНИЗАМ"
ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "УРБАНИЗАМ" ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД, БУЛЕВАР ЦАРА ЛАЗАРА 3/III

Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

5. део примедбе

На страни 13.текстуалног дела плана у делу "Водни услови" у алинеји три дефинисано је да се "може задржати постојећи објекат спратности П+Т, у коме се обавља угоститељска делатност." С обзиром да поседујемо информацију да су водни услови за овај план издати 05.04.2024.године под бројем: II-345/4-24 и да у истим није наведено да се планира задржавање наведеног објекта, као и да је наведеним водним условима истекла важност након истека једне године од датума издавања, односно у априлу 2025.године, молимо да нови водни услови буду саставни део извештаја који ће сачинити обрађивач плана и из којих ће се добити информација везана за статус овог објекта и да нам се кроз одговор на примедбу наведу број и датум издавања Водних услова и цитира где је наведено да је могуће задржати постојећи угоститељски објекат са бесправним доградњама и планирати проширење истог.

Ово све из разлога што је постојећи објекат са бесправним доградњама изведен у заштитном појасу насипа, у зони од 10 до 30м, удаљеној од ножице насипа, **где уопште није дозвољена изградња никаквих надземних и подземних објеката**, бушење бунара, садња дрвећа, постављање ограда ....односно у зони од 30 до 50 м, удаљеној од ножице насипа, где је дозвољена изградња објеката фундираних на максималну дубину до 1м.

У текстуалном делу Нацрта плана на више места се наводи и описује постојећи угоститељски објекат са бесправним доградњама али нигде се не наводи да је доградња и озакоњење наведеног објекта (са постојећом и планираном наменом) у супротности са чланом 28. Правилнику о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите и изворишта водоснабдевања.

Посебна напомена се односи на чињеницу да се на наведеном објекту који је у јавној својини Града Новог Сада, **у претходном периоду изводе грађевински радови, који нису обележени нити ограђени, нити постоји градилишна табла** и да су исти у више наврата **пријављени** грађевинској инспекцији али да до сада немамо повратну информацију и налаз инспекције.

Да ли такав објекат треба да остане у површини остале намене, а у јавној својини (и који не би могао да се озакони) или би требало да буде објекат са неком јавном наменом у јавној својини, који би се евентуално уклопио у ограничавајуће услове (и везано за зону заштите изворишта воде и заштитну зону одбрамбеног насипа)?

Посебна напомена се односи на намену објекту.

Објекат не може да има намену пословања у оквиру намену туризму-спорту-рекреацији јер је намена пословања самостална намена дефинисана Генералним урбанистичким планом и односи се на неке потпуно друге садржаје (пословање у радним зонама, пословање на улазним правцима и робно транспортни центар).

Примедба се не прихвата

Образложење:

Предметни објекат изграђен је у периоду у којем су важили другачији услови заштите насипа у том периоду објекат није улазио у зону заштите насипа. У текстуалном делу Плана није наведена реконструкција и доградња објекта већ „затечени делови" које је могуће озаконити у складу са важећим прописима и уз услове и сагласности надлежног водопривредног предузећа и осталих имаоца јавних овлашћења.

Овим Планом је предложено такође задржавање предметног објекта уз услов могуће промене намене пословања у функцији културе, уметности, информација и томе сличне јавне делатности.

6. део примедбе

Генерална сугестија се и даље односи на неприлагођеност текстова у нацрту плана у делу који се односи на инфрастурктуру. Обрађивач са дужном пажњом треба да прилагоди текстове простору који се обухвата планом.

Констатујемо да је с обзиром на ограничавајуће факторе (целокупан обухват плана налази се у II зони санитарне заштите изворишта воде, а део обухвата се налази у заштитном појасу

насипа прве одбрамбене линије) морало да се приступи изради стратешке процене утицаја плана на животну средину. Уколико је већ одлучено другачије, да не постоји могућност значајнијег утицаја плана на животну средину, у Одлуци о изради плана и Решењу о неприступању изради стратешке процене утицаја плана на животну средину, требало је то и образложити, а не искористити стандардан шаблон који се користи када се ради о просторима за које стварно не постоји основ за израду стратешке процене утицаја. За образложење последати примедбу достављену на раном јавном увиду.

Примедба је неоснована
Образложење:

С обзиром да се ради о просотру који није био дефинисан као простор за који је неопходна израда стратешке процене утицаја на животну средину, тада важећом градском Одлуком (Сл. лист Града Новог Сада 48/09) о одређивању врста планских докумената за које се израђује статешка процена утицаја на животну средину, надлежна Градска управа за урбанизам донела је Решење о неприступању изради стратешке процене утицаја. Такође, Градска управа за заштиту животне средине је дала сагласност на предметно решење.

Тада важећом Одлуком о одређивању врсте планских докумената за које се израђује статешка процена утицаја на животну средину (Сл. лист Града Новог Сада 48/09) предвиђено да се стратешка процена утицаја на животну средину израђује за планове генералне регулације делова насељених места којима се обухватају системи за одбрану од великих вода.

Граница овог плана не обухвата систем за одбрану од великих вода (постојећи насип). Граница плана наслања се на парцелу водног земљишта, на којој је реализован одбрамбени насип.

У обухвату плана налазе се заштитни појасеви насипа-приобално земљиште који представљају режим заштите водног објекта.

Према Закону о водама ("Сл. гласник РС", бр. 30/2010, 93/2012, 101/2016, 95/2018 и 95/2018 - др. закон), у члану 16. дефинисано је шта су водни објекти:

„Водни објекти за заштиту од поплава, ерозије и бујица

Водни објекти за заштиту од поплава (у даљем тексту: заштитни водни објекти) су: главни, секундарни и летњи насипи са припадајућим објектима (уставе, црпне станице), кејски и одбрамбени зидови, растеретни и латерални канали, као и бране са

акумулацијама и ретензијама са припадајућим објектима за одбрану од поплава и други објекти за заштиту од поплава.

Саставним делом насипа за одбрану од поплава из става 1. овог члана сматра се и заштитни појас са шумом и заштитним зеленилом (заштитне шуме) у инундационом подручју, у ширини 50 m поред насипа, одводни канали паралелни насипу у брањеном подручју, на удаљености од 10 m до 50 m од ножице насипа (зависно од карактеристика водотока и објекта), као и сервисни путеви у брањеном подручју за спровођење одбране од поплава."

Простор обухваћен планом не налази се у инундационом подручју, у њему нема одводних канала паралелених насипу, а ни сервисних путева у смислу да постоји грађевинска конструкција пута паралелна целом дужином одбрамебног насипа. У делу плана постоји приступна саобраћајница ка постојећем угоститељском објекту, и она се не може сматрати сервисном саобраћајницом.

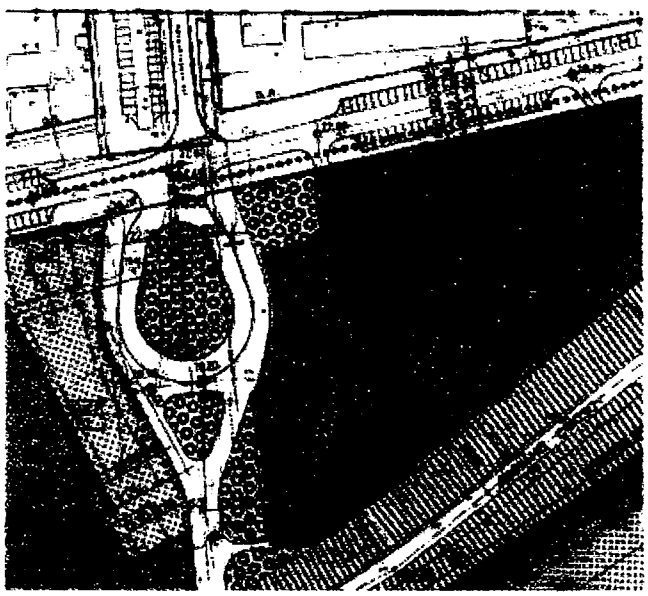
Планом је дефинисана радно инспекциона стаза за пролаз и рад механизације којом се одржава насип и спроводи одбрана од поплаве, а која није исто што и сервисни пут.

Из напред наведеног, приликом одлучивања о потреби израде стратешке процене утицаја на животну средину, сматрало се да у обухвату плана нема водних објеката и јавног водног земљишта и система за одбрану од поплава, а да се у обухвату плана налазе само режими заштите насипа у склопу јавне зелене површине.

Део примедбе који се односи на констатацију да се цео простор налази у II зони санитарне заштите изворишта воде, напомињемо да Одлука о одређивању врсте планских докумената за које се израђује статешка процена утицаја на животну средину (Сл. лист Града Новог Сада 48/09) није препознавала зоне санитарне заштите изворишта, као просторе за које је неопходна израда стратешке процене утицаја на животну средину.

7. део примедбе

Посебна тема је планирано саобраћајно решење, које је само преузето из важећег плана донетог 2000.године, без сагледавања чињенице да се продужетком Булевара деспота Стефана приступало паркингу, који је био планирана намена за целокупан простор.



важећи план из 2000.године



преклопљен аеро фото снимак и нацрт плана

Само планирање било каквог објекта и задржавање постојећег на овом простору већ само по себи генереше нова возила. Постојећи паркинг простор са још неколико паркинга у окружењу не задовољава потребе за паркирањем, како постојећег купалишта "Штранд" у летњој сезони, тако ни пословних и стамбених садржаја у окружењу током читаве године.

Планирано саобраћајно решење није сагледано као целина и представљаће конфликт у простору што је већ и сада.

Предлажемо да се граница плана прошири у овом делу и да се обухвати цела потковица и део Булевара деспота Стефана како би се сагледао простор и кроз неки од саобраћајних модела, дефинисало саобраћајно решење које ће бити најбоље за овај простор, без конфликтних тачака.

Примедба се не прихвата
Образложење:

Планирано је транслаторно померање приступа паркингу за путничке аутомобиле и приступним саобраћајницама, чиме ће се омогућити формирање правилне четворокраке раскрснице на укрштају Булевара деспота Стефана и Фрушкогорске улице. Овом интервенцијом, окретница јавног градског превоза пуника постаће независна, односно користиће је искључиво возила јавног градског саобраћајног предузећа чиме ће се унапредити овај вид превоза. Истовремено, због независних и правилно усмерених токова, повећаће се безбедност на самој раскрсници. Самом променом геометрије раскрснице, обезбедиће се нове површине за зеленило, чиме ће се компезовати промена заузећа зелене површине у приступни пут паркингу.

Временски губици на овој раскрсници су веома мали, чак и лети када је саобраћајно оптерећење веће него ван купалишне сезоне. Будући саобраћај који ће црква генерисати, задовољиће предметна раскрсница, а њен капацитет биће повећан након реконструкције која је предвиђена новим решењем. Ниски временски губици подразумевају висок ниво услуге и кратко време задржавања возила, чиме се постиже боља проточност и нижи ниво емисије издувних гасова.

8. део примедбе

Урбанисти и Град Нови Сад су у претходном периоду два пута преиспитивали овај простор и констатовали да овај простор треба додатно оплеменити уређеним зеленим површинама и чак предлагали да се овај простор планира као "омањи парк" - уређена зелена површина, као и простор код Спенса (уређена зелена површина), који је завршен али још није пуштен у употребу. Став надлежних служби је био и да се не планира проширење паркинга како је било планирано још увек важећим планским документом.

Као грађани овог дела Града постављамо питање како Граду (који је финансирао и израду претходна два плана која нису усвојена, као и овај) тако и урбанистима, шта се променило у простору да се став урбаниста промени и да се планира изградња новог објекта на овом простору, као и доградња већ постојећег објекта са нелегалним доградњама.

Овај потез Лимана I ка приобаљу је завршена просторна целина. Простори Лимана су планирани као отворени блок са заједничким блоковским зеленим површинама и отвореним визурама ка приобаљу и Фрушкој Гори.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Развој градске четврти Лиман започет је у првој половини прошлог века, однос цркве и тадашњих политичких прилика утицали су на урбану морфологију града, односно на форму и структуру урбаног подручја чему сведочи непостојање верског објекта на територији Лимана. С тим у вези, верски субјекти (цркве и верске заједнице) остављене су без могућности окупљања ради испољавања верских убеђења.

9. део примедбе

Планирати изградњу било каквог објекта осим што нема упориште у важећој планској документацији, нити у просторним капацитетима, нема упориште ни у самом начину изградње Лимана.

НАГЛАШАВАМО ДА ГРАЂАНИМА СА ОВОГ ПРОСТОРА НИЈЕ СПОРНА ПРЕДЛОЖЕНА НАМЕНА НОВОПЛАНИРАНОГ ОБЈЕКТА ВЕЋ САМО ИДЕЈА ДА СЕ НА ОВОМ ПРОСТОРУ ПЛАНИРА ИЗГРАДЊА БИЛО КАКВОГ ОБЈЕКТА, ОДНОСНО ДОГРАДЊА ДЕЛОМ НЕЛЕГАЛНОГ ОБЈЕКТА.

Грађани нису против заустављања развоја и уређења Града Новог Сада, поготово простора уз градску плажу "Штранд" и садржаја уз Кеј али сматрају да је планирати изградњу било каквог објекта на овом простору нехумано и непримерено, а поготово што предложена изградња није у складу са Генералним урбанистичким планом и не постоје просторне могућности за то.

Сматрамо да ad hoc планирање овакивих садржаја није прихватљиво и да би за планирање овакивих садржаја требало да се приреди студија или анализа за распоредом истих и да се такав један документ угради у Генерални урбанистички план.

Планирању таквих садржаја треба приступити са дужном пажњом уважавајући ставове свих заинтересованих страна.

Примедба број 31:

(Подноси: Дариан Пудић)

„Искористио бих ову прилику да уложио примедбу на иницијативу градских власти из наслова емаила. С обзиром на чињеницу да су месне заједнице јасно и недвосмислено изгласале да не желе изградњу цркве на зеленој површини, апелујем да се њихова воља уважи.“

Примедба се не прихвата

Образложење:

Образложење је изнето у примедби број 1

Примедба број 32:

(Група грађана: Маријан нечитко презиме, Весна Димитријевић, Марко Пајичић, Анђелко нечитко презиме, Срђан Ковачевић)

Поштовани обрађивачи плана упућујемо вам сугестију /примедбу која се тиче непосредног окружења саме цркве. Мишљења смо да би стаза око цркве као и плато испред ње требало да буду шири, односно већи како би се могао окупити већи број верника.

Надамо се да ћете уважити нашу сугестију.

Примедба се не прихвата

Образложење:

Сматрамо да је плато довољне величине. Повећањем платоа око цркве смањиле би се површине под зеленило, а ако дође до већег окупљања грађања биће места и око објекта.

У остављеном року пристигле су примедбе које се прихватају као подршка изградњи верског објекта, а то су:

Примедба број 33:

(Подноси: Душан Чонкић)

„Сагласан сам са изградњом цркве на локацији Штранд. У потпуности сагласан са предлогом садржаном у Нацрту Плана генералне регулације рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд."

Примедба број 34:

(Подноси: Вук Мудринић)

„Увидом у Нацрт ПГР-а рекреативног подручја „Штранд-Кабел" у Новом Саду – локалитет зелене површине уз комплекс Штранд, дајем своју апсолутну подршку целокупном Плану, а на првом месту Плану изградњи цркве. Концептуално у потпуности се уклапа у амбијент, са смисленом симболиком архитектонског изгледа и рационалног габарита. Историјски значај локације изградњом храма добија своју пуноћу у укупној култури сећања. Свакако да је потреба верника Лимана од пресудног значаја као и потреба за духовним животом младих са новосадског универзитета."

Примедба број 35:

(Подноси: Теодора Кешељ)

Примедба је исто као под бројем 34

Примедба број 36:

(Подноси: One wolf's store)

Примедба је исто као под бројем 34

Примедба број 37:

(Подноси: Анастасиа Леповић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 38:

(Подноси: Данило Рајовић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 39:

(Подноси: Мирјана Павловић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 40:

(Подноси: Зоран Марјановић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 41:

(Подноси: Кукаа1745)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 42:

(Подноси: Ђуд Ддд – без потписа)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 43:

(Подноси: Мирела Гвоић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 44:

(Подноси: Ккк ккк – без потписа)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 45:

(Подноси: General store)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 46:

(Подноси: Боле)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 47:

(Подноси: Небојша Јовановић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 48:

(Подноси: Миланка Гвоић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 49:

(Подноси: Life in Christ – без потписа)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 50:

(Подноси: Мићо Врањеш)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 51:

(Подноси: Олга Ердељан Станић)

„Дајем своју апсолутну подршку Плану изградње цркве на Лиману I имајући у виду историјски значај сећања на те догађаје, а потреба верника Лимана је од пресудног значаја као и потреба за духовним животом младих са Новосадског универзитета."

Примедба број 52:

(Подноси: Биљана Бошњаковић)

„Подржавам изградњу цркве на Лиману код Штранда."

Примедба број 53:

(Подноси: Милош Грбић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 54:

(Подноси: Вера Злојутро)

„Желела бих да се придружим подршци за изградњу храма."

Примедба број 55:

(Подноси: Сања Суботић Гантар)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 56:

(Подноси: Тамара Панић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 57:

(Подноси: Слободан Богдановић)

„Подржам изградњу цркве на Лиману."

Примедба број 58:

(Подноси: Вељко)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 59:

(Подноси: Чедомир Алексић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 60:

(Подноси: Јелена Мајсторовић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 61:

(Подноси: Благодарение – без потписа)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 62:

(Подноси: Маја Шендер)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 63:

(Подноси: Бојан Близанац)

„Подршка за изградњу храма на Лиману код Штранда."

Примедба број 64:

(Подноси: Богдан Алексић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 65:

(Подноси: Welina бутик доо)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 66:

(Подноси: Лазар Илић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 67:

(Подноси: Ненад Митић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 68:

(Подноси: Велизар Коларски)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 69:

(Подноси: Мелита Вујовић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 70:

(Подноси: Јана Шумарац из Новог Сада са Лимана I)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 71:

(Подноси: Александра Ватовић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 72:

(Подноси: Крсто Калинић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 73:

(Подноси: Бранко Ћућиловић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 74:

(Подноси: Мирослав)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 75:

(Подноси: Радовлачки)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 76:

(Подноси: Стефан Сремчев)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 77:

(Подноси: Живорад Ерић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 78:

(Подноси: Миљана Митић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 79:

(Подноси: Андолина Булић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 80:

(Подноси: Анастасија Галијашевић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 81:

(Подноси: Миљана Пешикан)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 82:

(Подноси: Ј. Лазаревић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 83:

(Подноси: Зоран Цегар)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 84:

(Подноси: Војислав Малетин из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 85:

(Подноси: Милан и Милица Ступар)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 86:

(Подноси: Биљана Чолић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 87:

(Подноси: Николина Миловац из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 88:

(Подноси: Бране Миловац)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 89:

(Подноси: Бојана Чонкић из Новог Сада)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 90:

(Подноси: Борис Вукашиновић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 91:

(Подноси: Саша Ћирић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 92:

(Подноси: Јелена Ђурђић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 93:

(Подноси: Никола Караклић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 94:

(Подноси: Тања Караклић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 95:

(Подноси: Срђан Ђурђић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 96:

(Подноси: Немања Жарић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 97:

(Подноси: Вања Перић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 98:

(Подноси: Жељко Караклић)

Примедба је иста као под бројем 34

Примедба број 99:

(Група грађана: Наташа Матијевић, Јелена Рокновачки, Коста Добановачки, Татјана Симић, Наташа Вученов, Јасмина Фабиан, Синиша Милић, Маријан Вукелић, Милица Суботић, Јелена Мојић, Стеван Ковачев, Душан Ћирковић, Наташа нечитко презиме, Валерија Мунтефиу, Зоран Субић, Нада нечитко презиме, Радмила Ковачевић, Мила Милановић, Ивана Кабић, нечитко име и презиме, Марина Винцановић, Миодраг Живановић, Дејан Арсенијевић, Кос Дарко, Мила Јевић, Милица Брацић, Невена Живанчев, Оливера Фрањевић, Владимир Фрањевић, Снежана Кецо, Ивана нечитко презиме, Владимир Сердар, Ана-Мариа Сердар, Ана Влаовић, Милана Сађаров, Снежана Милојковић, Слободанка Лисулов, Бранка Јоветић Васић, Вера Пољаковић, Беата Грабовац, Борис нечитко презиме, Весна Катић, Душица Станојев, Сандра Трифуновић Стојановић, Јелена Летић, Марко Стојановић, Јован Плећаш, нечитко име и презиме, Јелена Рогановић, Емилија Свирчев, Тимотијевић Александра, Драгољуб нечитко презиме, Душан Летић, Ксенија Ивковић, Нада Гостојић, Вера Чепреги, Марко Маринковић, Татјана Кораћ, Весна Стојаковић, Вељко Малбаша, Малбаша Златица, Ковић Наташа, Данка Сутиловић, Исаков Светислав, Ковачевић Вера, Ковачев Душица, Лучић Небојша, Лучић

Примедба се не прихвата

Образложење је исто као у делу примедбе број 2

10. део примедбе

Сви заједно и грађани и доносиоца одлука су у обавези да са дужном пажњом учествују у поступку уређења Града (доношења урбанистичких планова, уређивање јавних површина, учествовања у одлучивању и сл.). Не ради се о две супротстављене стране. Грађани су ту да контролишу доносиоце одлука, а доносиоци одлука су они који одлучују и који су дужни да обезбеде да се доношењем одлука на најбољи могући начин омогући развијање Града у складу са потребама и развојем истог и захтевима грађана.

У складу са напред наведеним јасно и недвосмислено произилази да на предметном простору не постоје просторни услови за планирање и изградњу било каквог новог објекта. Питање је да ли постоје просторни услови за задржавање, легализацију/озакоњење и проширење постојећег угоститељског објекта у оквиру планираног простора, с обзиром да је исти изграђен у II зони санитарне заштите изворишта воде и да се објекат налази у заштитном појасу насипа прве одбрамбене линије (у зони од 10-30м-где је забрањена изградња и зони од 30-50м).

Примедба се не прихвата

Образложење:

Према законом о планирању и изградњи дафинисан је проступак израде плана као и ко може да израђује планове. Према члану 45а и члану 50 свакоме је омогућено да кроз примедбе учествује у изради план.

Предметни објекат изграђен је у периоду у којем су важили другачији услови заштите насипа у том периоду објекат није улазио у зону заштите насипа. У текстуалном делу Плана није наведена реконструкција и доградња објекта већ „затечени делови"које је могуће озаконити у складу са важећим прописима и уз услове и сагласности надлежног водопривредног предузећа и осталих имаоца јавних овлашћења.

<u>Примедба и мишљења ван рока:</u>

Примедба број 100:

(Подноси: Павле Скоцо)

Примедба је иста као под бројем 34

Телефон: +381 21 48-02-199, факс: +381 21 455-395 E-mail: office@nsurbanizam.rs www.nsurbanizam.rs

Мишљење број 101:

(Подноси: Завод за заштиту споменика културе Града Новог Сада)

Стручна служба Завода констатује да су унети подаци о условима, чувања, одржавања и коришћења културних добара и добара која уживају претходну заштиту издрати од стране Завода, те нема утицаја на културно наслеђе који би били предмет анализе Завода.

Мишљење број 102:

(Подноси: Покрајински завод за заштиту природе Нови Сад)

Завод је сагласан са предметни Нацрт буде прихваћен као финална верзија планског документа.

Директор:

Душан Миладиновић, дипл. инж. арх.