РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 060-1/2026-521-I
13. мај 2026. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са XVII седнице Скупштине Града Новог Сада одржане 13. маја 2026. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 10.57 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници су присуствовали одборници:

1.	ВИОЛЕТА АРСИЋ	34.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ
2.	ДАНИЛО БАБИЋ	35.	МАРИЈА МИЛАНКОВИЋ
3.	СТЕВАН БАБИЋ	36.	РАДОМИР МИЛЕНКОВИЋ
4.	МИЛЕНКО БАЧИНА	37.	МАЈА МРНУШТИК
5.	ВАСИЛИЈА БОЈИЋ	38.	ЖЕЉКО МАТИЋ
6.	ЦВИЈА ВАСИЋ	39.	МАРИНА НЕДЕЉКОВИЋ
7.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	40.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
8.	ЕЛПИДА ВЕСЕЛИНОВИЋ	41.	СИНИША НОВАКОВИЋ
9.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	42.	ДРАГАН ПАЈИЋ
10.	ДЕЈАН ВУКОВИЋ	43.	БРАНИСЛАВА ПАНДУРОВ
11.	СЛОБОДАН ВУКАС	44.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
12.	ДИНА ВУЧИНИЋ	45.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
13.	БОСИЉКА ДЕЛИЋ	46.	МИРАН ПОГАЧАР
14.	САЊА ДРАШКО	47.	ТАТЈАНА ПОКУШЕВСКИ
15.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	48.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	49.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
17.	КРИСТИНА ЖАРИЋ	50.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
18.	БРАНКА ЗАРИЋ	51.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	52.	СРЂАНА САМАРЏИЈА
20.	проф. др РУЖИЦА ИГИЋ	53.	БАНЕ СВИТЛИЦА
21.	ЈАСМИНА ИЛИЋ	54.	Доцент др ДРАГАН СТАЈИЋ
22.	ДРАГАНА ЈОВОВИЋ	55.	МИЛАН СТОЈЕВ
23.	БРАНИСЛАВ ЈОВОВИЋ	56.	ИВАН СТРИБЕР
24.	КРИСТИНА КАРАИЋ	57.	МАРИЈА СРДИЋ
25.	проф. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ	58.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
26.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	59.	МИЛОШ ТУБИЋ
27.	НЕМАЊА КНЕЖЕВИЋ	60.	САЊА УЗЕЛАЦ
28.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	61.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
29.	ЂУЛА КИШ	62.	БОРИС ФЕЈДИ
30.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	63.	РАДОМИР ХАЏИБАБИЋ
31.	ДЕЈАН КУЉА	64.	ДРАГАН ХЕМОН
32.	СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ	65.	МЛАДЕН ЦВИЈЕТИЋ
33.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	66.	ДЕЈАН ЧОРТАН

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници нису присуствовали одборници: Биљана Пантић Пиља, Борислав Новаковић, проф. др Весна Туркулов, прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, Драган Миличевић, Душко Лончар, Катарина Бачулов, Марија Смиљанић, Марко Ачански, Милан Алановић, Милко Дробњаковић и Миша Бачулов.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила Дина Вучинић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је замолила присутне одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 63 одборнице и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине обавестила је одборнике и одборнице да су је одборници: др Весна Туркулов и Биљана Пантић Пиља обавестиле да су спречене да присуствују данашњој седници.

Записник са XVI седнице достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Пошто није било примедби, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XVI седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скуупштине је констатвала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XVI седнице Скупштине Града.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницаима у сазиву и дописима од 8, 10, 11, 12. и 13. маја 2026. године.

На основу члана 146. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 8. маја 2026. године председници Скупштине Града Новог Сада Закључак од 8. маја 2026. године којим повлачи Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог Сада (10. тачка из сазива), који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 8. маја 2026. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, дана 13. маја 2026. године Одборничка група „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“ доставила је председници Скупштине образложен предлог да се дневни ред XVII седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни тачком: Предлог декларације о осуди исписивања увредљивих порука и порука мржње широм Града Новог Сада, укључујући и натпис „БЛОКАДЕРИ УСТАШЕ“ написан на приватној и јавној имовини, којим се подстичу поделе, распирује нетрпељивост и политичка мржња.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Проф. др Вељко Крстоношић, представник предлагача: „Пред нама је иницијатива наше одборничке групе да се осуди оно што већ месецима траје у Новом Саду и не само у Новом Саду, широм Србије идентични се догађаји дешавају, а што не иде никоме на част и што доводи до још дубљих подела имајући у виду да је наше друштво дубоко подељен. Оно што саме пароле које се исписују по фасадама имплицирају јесте да постоји део људи, појединаца или организована група, за шта не могу да кажем да ли су појединци или организована група док органи јавног реда и мира то не утврде, имају проблем са мишљењем неке друге стране. Исписивање парола као што је рекла председница као што и гласи ова декларација „Блокадери усташе“ има дубоко значење. Исписивањем таквих парола ми доводимо до тога да не долази до смиривања тензија, сведоци смо годину и по дана да наша држава, Нови Сад, након велике трагедија која се догодила, је ушла у озбиљну нестабилност. Велики број људи је незадовољан овом влашћу, велики број људи је стао иза студената који су тражили само једну ствар, да се процесуирају одговорни за тако велику трагедију. Други део који чини власт није задовољан тиме и то је све у реду, није у реду што није задовољан да се процесуирају одговорни, али је у реду да имају другачије мишљење. Није у реду да мишљење које распирује мржњу се свакодневно форсира и исписује по фасадама. Пре само два дана на мети је био секретар наше одборничке групе и секретар Демократске странке и то је нешто што је у најмању руку неприхватљиво. Парола коју су студенти пласирали која гласи „Студенти побеђују“ никога не вређа, то је парола која имплицира шта ће да се догоди, али то не сме да буде разлог и окидач за овакво понашање. Не сме да буде разлог и окидач да се било ко доводи у контекст ратног злочина који је претходна држава Југославија мислим више пута, вишедеценијски осудила и нико нормалан не може да не осуди такав ратни злочин какав се догодио а починили су их управо те особе које су написане на фасади. Имали смо прилику да слушамо оно што је Градоначелник на прошлој седници рекао да је, у ствари изнео је како се он осећао, како се осећала његова породица када су људи дошли испред његове куће. Лично сам дошао овде, сећате се, осудио и пружио подршку у смислу саосећања са тим да то не треба да се догађа. Ја сада очекујем од вас да одборници већине као што очекујем и од одборника опозиције да овакву декларацију која иде у правцу стишавања тензија заједнички усвојимо. Да усвојимо то да ова Скупштина, а подсетићу вас да према Закону о локалној самоуправи Скупштина има задатак да штити интересе грађана Новог Сада и то не само оне интересе који се тичу грађана који су гласали за власт већ и интересе оних који су гласали за опозицију. У овом случају, рекао бих, свих грађана Новог Сада. Овакво срамно етикетирање, вређање и довођење у заблуду пре свега је и Уставом регулисано. Ово је кажњива делатност, зато сматрам да не сме да буде ниједан одборник који ово неће подржати, јер на тај начин не штити интересе грађана Новог Сада за шта смо изабрани. Овим што је урађено по Закону би требао да одговара онај ко је то учинио, а свакако онај ко му је налогодавац. Због тога ми апелујемо овом декларацијом да се осуди овакав говор мржње и ова дела и апелујемо од надлежних институција да што пре пронађе одговор.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра” се јавила за реч због повреде Пословника: „Поново смо сведоци оног, повређен је члан 100., у сваком смислу и облику ево сада ћу га објаснити. Хвала на подсећању колега, то је већ колегијалност, хвала најлепше. Сваки пут, па и овај пут са овим изванредним и хитним допунама дневног реда се служите колега Крстоношићу и овај пут вама је то примерено, свакако вам је толико и важна ова тема пошто се увек ње сетите у пет до 10, пошто у 10 почне седница. Сваки пут ћу свакако одговорити када прозовете одборничку већину. Ја овде представљам Српску напредну странку и желим да кажем следеће: нико од мени познатих људи из моје странке није исписао графит и нисам за њега знала докле год га ви нисте данас овде пласирали Блокадери усташе. Ја сам од вас данас први пут то чула, хвала вам што сте ме о томе обавестили, ја не пишем графите, колеге које су нам овде познати то нису урадили, свакако верујем у државу, верујем у полицију и верујем у суд и верујем да ће службе урадити своје послове онако како треба, утврдити то. Ви сте познати по исписивању тога и не бих волела да дозволим овај пут да се друштво заправо додатно доведе у заблуду овде треба стварно да утврдимо ко је исписао овакав графит, на чијој имовини и тако даље, нека службе тај посаоураде. Ми сигурно евентуално чак и ваше деловање на ову тему нећемо оправдати гласањем за некакву резолуцију, то је, мало вам је тај потез онако како је у пет до 12 тако ће вам и проћи. Дакле, Српска напредна странка, одборничка већина гласаће против овог вашег предлога.“

Стеван Бабић, председник Одборничке групе КРЕНИ - ПРОМЕНИ НОВИ САД, се јавио за реч због повреде Пословника: „Дакле, колега Вељко је говорио о томе јуче је на кући наше активисткиње Цветанке Јањић освануо дакле овај срамни графит мржње. У истој кући у другом делу издвојеном живи технички секретар Демократске странке Васа Ћулум. Сматрам срамним исписивање оваквих графита, васпитан сам у породици да су породица, породични дом светиња који нико не сме да дира, ви сте господине Градоначелнику ако могу тако да вас назовем, били најгласнији када се то исто десило директору новосадског ПИО фонда, сада када се дешава вашим сугрђанима који другачије мисле од вас, дакле имамо ћутање, од јуче уопште нисте реаговали на свим медијима је тако нешто било пренесено они који немају на медијима на којима може да се чује нешто другачије. Дакле, желим да кажем они који немају право да ћуте су полиција и тужилаштво који су дужни да у најкраћем року утврде ко су они који су дакле шкрабали графите још једном да покажем, дакле овај графит мржње у Новом Саду. Оно што сам сигуран јесте да нећете успети да заплашите, ко год да је то урадио не имплицирам дакле никоме, али нико неће успети да заплаши ни нашу аткивисткињу Цветанку ни њену мајку бака Драгицу ни Васу ни његову породицу и они ће наставити своју борбу за правду и истину, а замолили су ме да вам...“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“ да се Предлог декларације о осуди исписивања увредљивих порука и порука мржње широм Града Новог Сада, укључујући и натпис „БЛОКАДЕРИ УСТАШЕ“ написан на приватној и јавној имовини, којим се подстичу поделе, распирује нетрпељивост и политичка мржња по хитном поступку уврсти у дневни ред и да се разматра као 69. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 21 одборник гласао „за“, да су 44 одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 11. маја 2026. године председници Скупштине Града Новог Сада образложен предлог да се дневни ред XVII седнице Скупштине Града по хитном поступку допуни тачком: Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет на парцелама бр. 3972/4 и 3974/2 КО Петроварадин и др.), а који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 11. маја 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет на парцелама бр. 3972/4 и 3974/2 КО Петроварадин и др.) по хитном поступку уврсти у дневни ред и разматра као 9. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда по хитном поступку.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Савет за културу и информисање, поднео је 11. маја 2026. године председници Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред XVII седнице Скупштине Града, по хитном поступку допуни Предлогом одлуке о премештању скулптуралног дела „Камени цвет“ у Новом Саду, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 11. маја 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Савета за културу и информисање да се Предлог одлуке о премештању скулптуралног дела „Камени цвет“ у Новом Саду по хитном поступку уврсти у дневни ред и разматра као 64. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда по хитном поступку.

На основу члана 84. ст. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 8. и 10. маја 2026. године председници Скупштине образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду
- Предлог одлуке о давању у закуп неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада
- Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Кисачу у Словачкој улици број 10 на парцели 4157 КО Кисач
- Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину
- Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Статута Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду
- Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада
- Предлог одлуке о прибављању и отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у поступку размене по тржишним условима
- Предлог одлуке о начину решавања поступака по предлогу за мирно решавање спорова ради исплате накнаде власницима за непокретности приведене јавној намени на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године

- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године
- Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Привременог Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године

Наведени предлози, достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 8. и 10. маја 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о давању у закуп неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 11. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Кисачу у Словачкој улици број 10 на парцели 4157 КО Кисач уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 21. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 41. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 61. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Статута Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 63. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 66. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 14. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о прибављању и отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у поступку размене по тржишним условима уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 12. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о начину решавања поступака по предлогу за мирно решавање спорова ради исплате накнаде власницима за непокретности приведене јавној намени на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 13. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 54. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 55. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 56. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Привременог Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године уврсти у дневни ред и предложила да се разматра као 57. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила је предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су који су одборницама и одборницима достављени уз сазив и допис од 12. маја 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да изнесе допунско образложење предлога Комисије.

Пошто председница Комисије није желела да изнесе допунско образложење предлога Комисије, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и да се разматрају као 68. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила спајање расправе:

- за тачке од 1. до 9, о предлозима планских докумената

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 10 до 14, о предлозима општих аката.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 16. до 21, о предлозима решења о располагању непокретностима и рушењу објеката

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 22. до 49, о извештајима о реализацији програма финансирања одређених комуналних делатности, реализацији програма коришћења средстава за заштиту од пожара, реализацији програма инвестиционих активности и програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа и реализацији програма рада Туристичке организације, Стамбене агенције и Агенције за енергетику, све за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 50. до 58, о решењима о давању сагласности на одлуке јавно комуналних предузећа и Агенције за енергетику о расподели добити за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачке од 64. до 66, о предлозима одлука које се односе на постављање и премештање споменика и образовању Одбора за спровођење Одлуке.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

- за тачку 68, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила

Дневни ред

1. Предлог плана детаљне регулације подручја између улица Јанка Веселиновића, Стевана Мокрањца, Хаџи Рувимове и Веселина Маслеше у Новом Саду
2. Предлог плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет верског комплекса)
4. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Малог Лимана у Новом Саду
5. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације блокова између Булевара Јаше Томића, Гагаринове улице, Булевара краља Петра I, Руменачке улице и Улице Париске комуне у Новом Саду
6. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације блокова око Железничке улице у Новом Саду
7. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора Слана бара западно од Сентандрејског пута у Новом Саду
8. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације старе Детелинаре простора – блокова између улица Корнелија Станковића и Облачића Рада у Новом Саду
9. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет на парцелама бр. 3972/4 и 3974/2 КО Петроварадин и др.)
10. Предлог одлуке о висини доприноса за уређивање грађевинског земљишта у поступку утврђивања посебних услова за евидентирање и упис права на непокретностима
11. Предлог одлуке о давању у закуп неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада
12. Предлог одлуке о прибављању и отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у поступку размене по тржишним условима
13. Предлог одлуке о начину решавања поступака по предлогу за мирно решавање спорова ради исплате накнаде власницима за непокретности приведене јавној намени на територији Града Новог Сада
14. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада
15. Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2026. годину
16. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Културном центру Новог Сада

17. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Јавном комуналном предузећу „Новосадска топлана“ Нови Сад
18. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Историјском архиву Града Новог Сада
19. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду
20. Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, у Улици Момчила Тапавице бр. 34 и 32
21. Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Кисачу у Словачкој улици број 10 на парцели 4157 КО Кисач
22. Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2025. години за период јануар-децембар 2025. године
23. Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2025. годину
24. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
25. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
26. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
27. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
28. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину, за период I-XII 2025. године
29. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
30. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
31. Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину
32. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2025. години, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године

33. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
34. Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM – интерактивни систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагађавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године
35. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину
36. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину
37. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину
38. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину
39. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину
40. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину
41. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину
42. Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину
43. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину
44. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2025. годину
45. Извештај о реализацији Програма услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године

46. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину
47. Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар-децембар 2025. године
48. Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину
49. Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2025. годину
50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину
51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину
52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину
53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину
54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину
55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године
56. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године
57. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Привременог Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године
58. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада о расподели вишка прихода над расходима према завршном рачуну за 2025. годину
59. Извештај о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2025. годину
60. Четворогодишњи извештај о реализованим активностима Локалног акционог плана за управљање миграцијама у Граду Новом Саду за период 2022-2025. године
61. Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2025. годину
62. Предлог одлуке о измени Одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу Предузећа за професионалну рехабилитацију и запошљавање особа са инвалидитетом ДЕС ДОО НОВИ САД

63. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Статута Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
64. Предлог одлуке о премештању скулптуралног дела „Камени цвет“ у Новом Саду
65. Предлог одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду
66. Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду
67. Извештај Локалног омбудсмана за 2025. годину
68. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:
    - Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék
    - Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину
    - Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
    - Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад
    - Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
    - Предлог решења о престанку дужности председника и чланова привременог Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
    - Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
    - Предлог закључка, којим се Савету родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица одређује рок за усклађивање предлога са законом
    - Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица
    - Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
    - Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
    - Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Сави Вукосављеву у Новом Саду
    - Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела Захарију Орфелину у Новом Саду
    - Предлог решења о престанку дужности и именовању два члана Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду

- Предлог решења о престанку дужности и именовању три члана Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика свим невиним жртвама у Новом Саду 1944. и 1945. године
- Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да је пречишћен дневни ред Скупштине Града Новог Сада доступан у електронској форми.

Ад.број: 35-473/2017-I 35-586/2025-I 35-731/2025-I
35-890/2024-I 35-649/2025-I 35-845/2025-I
35-285/2025-I 35-311/2025-I 35-654/2025-I

1 – 9. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЈАНКА ВЕСЕЛИНОВИЋА, СТЕВАНА МОКРАЊЦА, ХАЏИ РУВИМОВЕ И ВЕСЕЛИНА МАСЛЕШЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УЛАЗНОГ ПРАВЦА ДУЖ ТЕМЕРИНСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЛОКАЛИТЕТ ВЕРСКОГ КОМПЛЕКСА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЈАШЕ ТОМИЋА, ГАГАРИНОВЕ УЛИЦЕ, БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I, РУМЕНАЧКЕ УЛИЦЕ И УЛИЦЕ ПАРИСКЕ КОМУНЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ЖЕЛЕЗНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА СЛАНА БАРА ЗАПАДНО ОД СЕНТАНДРЕЈСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРЕ ДЕТЕЛИНАРЕ ПРОСТОРА – БЛОКОВА ИЗМЕЂУ УЛИЦА КОРНЕЛИЈА СТАНКОВИЋА И ОБЛАЧИЋА РАДА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА СА РИБЊАКОМ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3972/4 И 3974/2 КО ПЕТРОВАРАДИН И ДР.)**

Предлоге планова, одлука и закључака утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби на предлоге које је разматрао.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука и планова у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: проф. др Ружица Игић и Драгана Јововић.

Проф. др Ружица Игић: „ Ја се јављам у вези Предлога плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду. Прво да скренем само пажњу да се улица не зове Поврлтарска него Повртарска и молим да се то у документима исправи, значи свуда где се наводи та улица наводи се погрешно у целом документу. Наиме, у достављеном документу наводи се да је највећи део простора се намењује породичном становању, општеградском центру, пословању на улазним правцима, а остатак простора је намењен спортском центру, комуналним површинама, станицама за снабдевање горивом, саобраћајним површинама, расаднику, парковским површинама што је заиста овако импресивно. Међутим, у једном делу текста наводи се да постоје простори који нису приведени намени, а планирани су за пословање на улазним правцима у блоковима 6, 7 и 8 и да су тренутно запуштени, запоседнути и претворени у неформално субстандардно насеље обрасло запуштеним зеленилом и окружени дивљим депонијама. Наиме, овде се мисли на насеље Велики рит, највећи број парцела у овом насељу је градско грађевинско земљиште које је великим делом узурпирано и изграђено небезбедним страћарама а где данас према неким подацима живи око 5.000 људи. Ово насеље слободно можемо данас назвати новосадске фавеле. Шта су то фавеле. Ово насеље подсећа заиста на јужно америчке фавеле које се налазе у Бразилу где су дивља густо насељена насеља симбол беде које је настало крајем 19 века, а карактерише их сиромаштво, недостатак инфраструктуре и контроле нарко банди. Дакле, становиштво фавели је окупирало јавну земљу, углавном у предграђу, вода за пиће им је један од највећих проблема због тога често ставновници фавела буше цеви градског водовода како би дошли до воде они их не плаћају, не плаћају струју, не плаћају воду, комунална предузећа, електродистрибуција и водовод нису своје услуге пружали тим деловима великих градова јер нису могли да гарантују безбедност радника. И све ово што сам навела за фавеле може се рећи и за насеље Велики рит. У наше новосадске фавеле ни полиција не сме да уђе, таксисти не желе да возе, због паљења секундарних сировина имамо најзагађенији ваздух у Граду, а становници насеља Клиса, Слана бара и Видовданско насеље су свакодневно изложени нападима и крађама и осећају се небезбедно. Међутим, пре два месеца Градоначелник Жарко Мићин у друштву министра Берише и в.д. директора Агенције за просторно планирање и урбанизам, Ђорђем Милићем, је посетио ово нелегално насеље и обећао тамошњим становницима да ће размотрити могућност подношења пријава за бесправно изграђене објекте. Па овом приликом желим да вас подсетим да је 2023. године Нови Сад

посетио чувени светски архитекта и добитник Притцкерове награде Алехандро Аравена и да је обишао ромско насеље Велики рит. Тада је изјавио цитирам овога великог архитекту „Иако је реч о 5.000 људи у Великом риту то је још увек нешто са чим се можете носити. Људи живе у веома оскудним условима, ништа није обезбеђено, пуно је ђубрета, пацова, деца се тамо играју. Хитно се мора решити ова врста проблема, можете да то побољшате изводљиво је иако размере тога имају приличан опсег“. Пошто сте већ имали прилике да поразговарате са светски признатим архитектом, који у оквиру своје кампање и компаније помаже у елиминисању бескућништва, обезбеђујући најсиромашнијим слојевима становништва сигуран кров над главом и који је у последње деценије изградио 2.500 објекта социјалног становања, да ли сте планирали да решите проблем и да овим Предлогом плана детаљне регулације градско грађевинско земљиште приведете намени или ћете и даље становницима Клисе пред сваке изборе причати како баш ту Галенс планира да гради зграде и да се значајно инвестира о чему се пред сваке изборе прича. Дакле, ја молим градске структуре да поразмисле о овоме сада је 5.000 становника, било је пре 15-так, 20 година можда 1.000, била сам дете када сам ишла у ту школу, било је пар деце или не знам пар породица у том делу, насељавање траје и даље. Доћи ћемо до много већег броја када нећемо моћи да решимо овај проблем. Хајде да заједно покушамо да то решимо, а решити можемо, имате инструкције од архитекте који је светски признат и чија је награда пандам Нобеловој награди за архитектуру.“

Драгана Јововић: „Данас на дневном реду нашао се велики број планских докумената, извештаја и одлука које се односе на развој града, урбанизацију, саобраћај и животну средину. Међутим, важно је да не о станемо само на плановима, процедурама и статистикама него да говоримо о томе како Град данас заиста функционише и недавно сам била у Коперниковој улици на Новој Детелинари и оно што сам тамо видела јесте да веома јасно показује са оним са чиме се Град данас суочава. Аутомобили паркирани где год постоји слободан простор, тротоари који практично су непостојећи, родитељи са колицима и деца на тротинетима су приморани да се крећу улицом заједно са аутомобилима, јер тротоар одавно није више њима намењен. И ту долазимо до суштине овог питања, јер овде више не причамо о урбанизму и новим квадратима него о томе како изгледа свакодневни живот у Новом Саду и развој Града не сме да значи погоршање квалитета живота за људе који у тим деловима Града живе. И ми имамо читав низ планова за нове блокове, нове садржаје, нове стамбено-пословне зоне укључујући и план дуж Темеринског пута и формално гледано у плановима постоје стандарди говори се о паркингу, зеленилу и регулацији простора. Али управо то, али питање јесте да ли инфраструктура заиста прати темпо урбанизације. Да, чујем вас. Јер искуство грађана на терену често говоре другачије. И Коперникова улица није усамљен случај. Сличне проблеме грађани данас имају и у улицама Бранка Радичевића, Гундулићевој, Косовској и другим деловима Града које су све више оптерећеније саобраћајем, посебно током радова и затварања појединих путних праваца. И то су зоне улице у зонама школа кроз које свакодневно пролазе деца, родитељи и стари суграђани, а ситуација је таква да пешаци немају довољно уређен и безбедан простор за кретање док се бициклисти често тешко крећу између аутомобила. А озбиљност ситуације потврђује и извештај који ћемо данас имати на дневном реду о безбедности саобраћаја, који показује да су пешаци и бициклисти и даље најугроженија категорија учесника у саобраћају, јер у 2025. 187 саобраћајних незгода, дакле сваки други дан учествовали су пешаци, од чега су 58 тешко

повређених, 6 је погинула. Иза тих бројева нису само статистике, то су људи који су кренули до продавнице, школе, посла или до својих кућа. И недавно смо имали случај бициклисте који је сишао са бицикла како би прешао пешачки прелаз и настрадао у судару са мотоциклистом који се кретао неприлагођеном брзином. Имали смо и младића који је био на пешачком прелазу када је аутомобил великом брзином ударио у семафор који је потом пао на њега и усмртио га. И ови случајеви се дешавају на главним градским саобраћајница где сви учесници деле исти преоптерећен већ простор али без довољно јасне и доследне контроле и безбедносних механизама. И зато плански документи морају да интегришу безбедност пешака и бициклиста као кључни критеријум, а не да она остане као спорна техничка ставка. И у делу који се односи на фонд за заштиту животне средине јасно постоје конкретни пројекти, мере, садња дрвећа, субвенције за бицикле, мониторинг квалитета ваздуха али чини се да ми меримо ваздух, буку, пратимо стање, али да конкретна решења не налазимо. И то заправо се враћам на суштинско питање да ли Нови Сад се развија Град за живот грађана или као Град у коме се развој све више своди на бројање нових квадрата и просторна решења која добро изгледају само на папиру, јер Град не чине само планови и статистике, Град чини осећај да можемо да пређемо безбедно улицом, да дете може безбедно и без икаквих проблема и препрека кад се креће тротоаром и да свакодневни живот не постаје све компликованији.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације подручја између улица Јанка Веселиновића, Стевана Мокрањца, Хаџи Рувимове и Веселина Маслеше у Новом Саду са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПОДРУЧЈА ИЗМЕЂУ УЛИЦА ЈАНКА ВЕСЕЛИНОВИЋА, СТЕВАНА МОКРАЊЦА, ХАЏИ РУВИМОВЕ И ВЕСЕЛИНА МАСЛЕШЕ У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације подручја између улица Јанка Веселиновића, Стевана Мокрањца, Хаџи Рувимове и Веселина Маслеше у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 174. седнице од 12.10.2017. године, Извештај о

обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације подручја између улица Јанка Веселиновића, Стевана Мокрањца, Хаџи Рувимове и Веселина Маслеше у Новом Саду са 13. (јавне) седнице од 19.09.2018. године, Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације подручја између улица Јанка Веселиновића, Стевана Мокрањца, Хаџи Рувимове и Веселина Маслеше у Новом Саду пре излагања на поновни јавни увид са 97. седнице од 04.07.2024. године и Извештај о обављеном поновном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације подручја између улица Јанка Веселиновића, Стевана Мокрањца, Хаџи Рувимове и Веселина Маслеше у Новом Саду са 145. (јавне) седнице од 20.11.2025. године.

2. Закључак са Планом и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ , да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН
ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УЛАЗНОГ ПРАВЦА ДУЖ ТЕМЕРИНСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду пре излагања на јавни увид са 127. седнице од 05.06.2025. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт плана детаљне регулације улазног правца дуж Темеринског пута у Новом Саду са 152. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.01.2026. године.

2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет верског комплекса) са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СРЕМСКЕ КАМЕНИЦЕ СА ОКРУЖЕЊЕМ (ЛОКАЛИТЕТ ВЕРСКОГ КОМПЛЕКСА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

З А К Љ У Ч А К

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет верског комплекса) пре излагања на јавни увид са 131. седнице од 17.07.2025. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације Сремске Каменице са окружењем (локалитет верског комплекса), са 152. (јавне) седнице Комисије за планове од 15.01.2026. године.

2. Закључак са одлуком и извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације Малог Лимана у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ , да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације блокова између Булевара Јаше Томића, Гагаринове улице, Булевара краља Петра I, Руменачке улице и Улице Париске комуне у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ИЗМЕЂУ БУЛЕВАРА ЈАШЕ ТОМИЋА, ГАГАРИНОВЕ УЛИЦЕ, БУЛЕВАРА КРАЉА ПЕТРА I, РУМЕНАЧКЕ УЛИЦЕ И УЛИЦЕ ПАРИСКЕ КОМУНЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације блокова око Железничке улице у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ , да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ БЛОКОВА ОКО ЖЕЛЕЗНИЧКЕ УЛИЦЕ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације простора Слана бара западно од Сентандрејског пута у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ , да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ПРОСТОРА СЛАНА БАРА ЗАПАДНО ОД СЕНТАНДРЕЈСКОГ ПУТА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације старе Детелинаре простора – блокова између улица Корнелија Станковића и Облачића Рада у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ , да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРЕ ДЕТЕЛИНАРЕ ПРОСТОРА – БЛОКОВА ИЗМЕЂУ УЛИЦА КОРНЕЛИЈА СТАНКОВИЋА И ОБЛАЧИЋА РАДА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације Мишелука са Рибњаком (локалитет на парцелама бр. 3972/4 и 3974/2 КО Петроварадин и др.).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ , да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ МИШЕЛУКА СА РИБЊАКОМ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛАМА БР. 3972/4 И 3974/2 КО ПЕТРОВАРАДИН И ДР.)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 351-1/2026-167-I
351-1/2026-190-I
351-1/2026-193-I
351-2/2026-328-I
351-1/2026-194-I

10 – 14. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ВИСИНИ ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ПОСТУПКУ УТВРЂИВАЊА ПОСЕБНИХ УСЛОВА ЗА ЕВИДЕНТИРАЊЕ И УПИС ПРАВА НА НЕПОКРЕТНОСТИМА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ И ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ПОСТУПКУ РАЗМЕНЕ ПО ТРЖИШНИМ УСЛОВИМА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О НАЧИНУ РЕШАВАЊА ПОСТУПАКА ПО ПРЕДЛОГУ ЗА МИРНО РЕШАВАЊЕ СПОРОВА РАДИ ИСПЛАТЕ НАКНАДЕ ВЛАСНИЦИМА ЗА НЕПОКРЕТНОСТИ ПРИВЕДЕНЕ ЈАВНОЈ НАМЕНИ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Милош Тубић, Борис Фејди, Сања Драшко и Ђурађ Јакшић.

Милош Тубић, председник Одборничке групе „НАДА за Нови Сад- НОВИ ДСС и МОНАРХИСТИ“: „Моје обраћање ће се односити искључиво о одлуци о начину решавања поступка по предлогу за мирно решавање спорова ради исплате накнаде власницима за непокретности приведене јавној намени на територији Града Новог Сада. Историјат овог свега сви добро познајемо. Ја сам хтео да донесем свој говор који сам сачувао приликом избора бившег Градоначелника господина Ђурића где сам говорио по годинама шта може да се деси и шта ће се у крајњем случају десити и које су последице. Нећу то урадити из простог разлога зато што ће деловати малициозно и лоше без обзира ко је већина овде, ко је мањина, сутра ћете ви бити мањина, неко други већина, без обзира на то не треба бити малициозан и зао. То је једна ствар. Е сад идемо на суштину, сасвим сам реалан. Значи озбиљност проблема се огледа у томе да смо пре краја прошле године сазнали да имамо укупно 17 милијарди динара на столу како је тада господин Мићин рекао, тј. у току ових судских спорова поводом експропријације што чини практично трећину буџета и што је извесно да ће доћи у наредних две године. Затим друга још гора по мени чињеница је да је у протеклој години према подацима Правобранилаштва евидентирано за 2025. годину укупно 859 предмета нових, а у прва два месеца ове године 713. Људи то је, само говорим математички, без жеље да се то деси, 5 до 6 пута више пазите већ имамо буџет који је са 30% оптерећен овим пресудама, а прети опасност да оне

буду пет пута веће, врло реална опасност. Оно на шта хоћу да се осврнем да је у протеклој години господин Мићин изнео нека решења која су се мени свидела и за које сам ја чак вама упутио молбу да се укључите и да помогнете човеку пошто у крајњем случају он је тај који је одговоран за извршење буџета по Статуту Града. И ја мислим крајње добронамерно му рекао неколико савета. Он је тада рекао да ће се оформити радна група која ће бити са врсним правницима, стручњацима у тој области и да ће се по хитном поступку мењати Закон о експропријацији али и друга законска решења која могу ако не ово да спрече у будућности а оно да драстично смање судске пресуде по експропријацији земљишта. То је било прошле године, до данас се са том радном групом није урадило ништа. Е сад имамо ову одлуку коју уместо једне озбиљне борбе јер онда би испало да је практично овај градоначелник први озбиљно схватио о чему се ради, без обзира што су претходни били исто из ваше већине и да жели да се бори. Овом одлуком се констатује стање, не бори се, то је један проблем ове одлуке, други проблем ове одлуке а то ћу таксативно рећи потпуна нетранспарентност нагодби, односно споразума који ће бити спроведени. У образложењу зашто се иде ка овом, прво мислим да је лоше, треба да се боримо против тога да треба да идемо на измене Закона, а не да констатујемо чињенице. Најлакше је констатовати. У образложењу зашто се иде на директне погодбе наведена је цифра од 85 милиона динара која би се годишње уштедела на рачун судских трошкова, у 2027. години и исто толико у 2028. години. Господо, то је 170 милиона динара што је велик новац, не кажем 170 милиона динара треба зарадити, али то чини један проценат од 17 милијарди које сад имамо на столу. Ја сам био зачуђен, и можда мој говор би био другачији да ми говоримо од 2,3, 4 милијарде, ми говоримо о 170 милиона динара који чине један проценат тренутних пресуда, а бојим се да ће оне бити вишеструко веће. Зашто то говорим? Због нетранспарентности и веома једног разумног разлога да неко помисли да се овде може поред нетранспарентности наћи и повод за корупцију. Ево ја ћу вам сад образложити у моје име тачкама и ви ако мислите да сам нешто погрешио молим вас реплицирајте ми. Значи, имамо више проблема поводом ове одлуке. Прво је да је Градска управа за финансије изразила да није у могућности да процени да ли и у ових 85 милиона уопште могуће уштеде на основу ових споразума и практично је дала позитивно мишљење на основу изјаве надлежне управе што мислим да није фер за Управу за градско земљиште и инвестиције да на основу њихове изјаве да су подаци у овом процесу истинити, потпуни и тачни, они дају позитивно мишљење. Значи, већ имамо скепсу и у овај 1%. Даље, Комисију именује један човек Градоначелник Града Новог Сада. У овој одлуци не постоји ниједна реч ниједна реченица на основу које ће се та комисија бирати по којим критеријумима, да ли је то образовање, да ли је то радно искуство, квалификација, па не можете једном човеку, макар он био најбољи, ево долази из ваше већине, да је нај нај бољи и нај нај поштенији, не можете ово радити. Зашто? Зато што говоримо можда о једном целом буџету Града Новог Сада за 2027. и 2028. Не постоје критеријуми, то није у реду. Даље, накнада за рад ове комисије је исто питање једног човека, опет Градоначелника Жарка Мићина. Сад на страну то што можемо да причамо лоше ствари, дај мало размислите, практично све пребацујемо на Жарка Мићина јел тако, нико се није бавио тим, човек изашао са евентуалним решењем, одустао од тога, жао ми је што није овде, зато што се надам да се није одустало него се само не знам у ствари нема објашњења зашто нисмо кренули у борбе против тога, по концепту који је изложио прошле године. Затим, Комисија сама себи доноси Пословник, Правилник о раду доноси Градско веће, значи опет узак круг људи, на основу мишљења односно процену за

накнаде даје овлашћени лиценцирани проценитељ. Цитирам у једној реченици исто без квалификација, исто без радног, неке портфолије, да видимо биографију тог човека при чему ми овде деградирамо пореску управу. Људи, наше правобранилаштво, ја имам много што шта против њих али оно је Правобранилаштво Града Новог Сада је у извештају о раду само на прошлој Скупштини рекло да је једно од главних проблема што се не поштује установа пореске управе и процене нису према јединој меродавној износу који даје пореска управа, него према тим фантастичним сертификовани и лиценцираним проценитељима што доводи до вишеструко већих сума. Па људи, идемо против нашег органа, какав год он био и овим признајемо да су ти адвокати односно који су покренули све ово у праву. По мени ово не сме да се догоди да иде градски орган против републичког органа ма ајте молим вас. Даље, споразум у име Града Новог Сада потписује начелник Градске управе за грађевинско земљиште и инвестиције, мислим да то такође није у реду. У тексту се јасно каже да Управа за грађевинско земљиште ради само техничке послове, припрема споразуме и практично само у техничком делу улази у проблематику ову, а на крају потписник ће бити начелник, не желим.....“

Борис Фејди: „Ово питање је јако шкакљиво, с једне стране имамо велике финансијске износе који не само да оптерећују буџет нашег Града него га доводе у питање временом, а са друге стране сви ти људи који подносе ове тужбе чија имовина је приведена јавној намени имају право да потражују надокнаду за то. Шкакљиво је у том контексту што тек сада улазимо у процес решавања. Тек сада када нам се сума приближила готово половичном проценту укупног градског буџета, уместо да решавамо ово плански по оним поступцима који су завршени по пресудама да се пред ову Скупштину представи план отплате или исплате тих пресуда, ми с једне стране добијамо решење или понуду предлог решења који је у суштини политичке природе. Јер формирањем ове комисије управља Градоначелник, он бира чланове, по овим члановима који су предложени та комисија готово самостално функционише, она процењује веродостојност предлога, она процењује на основу тумачења мишљења проценитеља, али она доноси коначну одлуку о висини надокнаде, што је најважније о динамици исплате склапању споразума и тако даље. Плашим се да је ово с једне стране јако лоше решење, јер ће бити јако много људи који ће у овом поступку бити оштећени, с једне стране, а са друге стране биће јако много људи који због можда неке потенцијалне блискости са вашом владајућом већином у граду могу да добију повољније услове, јер ова комисија је суштинска процес цењкања са грађанима. Ви ћете сести и цењкати се са њима колико вреди њихова имовина. Шта је био проблем? Зашто се сада формира ова комисија ако је Правобранилаштво радило, зашто је био проблем у тим поступцима исплате тих поступака до сада. Значи склањамо се из редовне процедуре и ови спорови ће се решавати договором између Комисије коју бира Градоначелник која ће процењивати коју вредност, када и у колико новца коме треба да се исплати, а коме не треба. Мислим да ово, иако волео бих да верујем, да је овај предлог, да је циљ овог предлога да се овај проблем решава. Али се плашим да ће овај предлог да отвори пут за евентуално неке злоупотребе положаја, можда и корупције који ће омогућити трговину утицајем и на неки начин вероватно оштетити један добар део наших суграђана. Молим вас зашто се формира ова комисија ако смо до сада имали Правобранилаштво. Ако Правобранилаштво није решавало ове проблеме како треба, онда је то требало да се каже. Није проблем у томе на који начин се долази до закључка, него је проблем у томе што ова градска власт не може

да контролише количину новца која ће се на тај начин исплаћивати грађанима. На овај начин динамика новца који ће се исплаћивати је дискреционо право договора између Комисије и онога који тражи надокнаду, али ће грађани за то добити само обећање. Неће имати никакву обавезу, добиће само обећање и због сматрам да је јако лоше и не мислим да на овај начин треба да решавамо ова питања, поготово што се тичу и јавног интереса и наших сугрђана. Мислим да треба да припреми Градско веће и Градоначелник треба да припреми план отплате онога што је до сада већ пресуђено, да седне са својим чланом Градског већа за финансије и да договоре темпо отплате и исплате тих средстава и да се то саопшти јавно грађанима. Преко 1.000 захтева има. То није мали број, а сума новца која се потражује до те мере оптерећује буџет да се плашим да ако се ово питање не реши на један конструктиван, паметан начин.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић - Нови Сад сутра“: „Не бих много дужила осврнућу се свакако на Предлог одлуке о начину решавања поступка по предлогу за мирно решавање спорова ради исплате накнаде власницима за непокретности приведене јавној намени на територији Града Новог Сада. Сматрам ово изузетно добром одлуком која је дошла на ред и где Град у овом моменту се хвата у коштац са нечим што постаје озбиљан или озбиљнији проблем за функционисање. Све је то у претходним излагањима речено и свако из свог политичког угла посматра ову тачку, ову одлуку, овај предлог, ја сматрам да је за сваку похвалу, мислим да је јако добро да сте овакав предлог изнели уопште Градоначелнику и свакако да Комисија која се планира ће бити заиста мислим овде је сад о некаквим цењкањима и којечему не желим уопште то да коментаришем зато што сматрам да је крајње недобронамерно искоришћена терминологија, али свакако да се овде ни о чему мимо прописа и закона неће радити, осим да је покушај да се колико-толико ублаже проблеми који су настали након фактичких експропријација, тужби. Ви када сте поштовани колега почели своје излагање мислила сам да ћемо се вратити са неким вашим говором у 80-те године јер ми масу проблема који се данас на овај начин одражавају на буџет Града вучемо из неких давних, давних година. Дакле причамо и о фактичким експропријацијама причамо о улицама које су асфалтиране по сагласностима људи који су молили, чекали, једва дочекали да ми се асфалатира улица, дали сагласност за тако нешто, онда сутра да ли манипулацијом неких неетичких потеза адвоката једноставно заборавили на своју сагласност и ипак одлучили да туже Град па онда уредно када све то дође на наплату добијамо овакве цифре какве добијамо и евентуално долазимо до тога да је просто неки буџет капитални цео се даје сада на судске казне по пресудама, по тужбама, и разним манифетлуцима. Не спорим да се ту свашта нешто дешава, али суштински највећи број нам је Ветерник, Сајлово и све оне последице неких ранијих дешавања у нашој држави ми смо просто овде били ревносни на располагању, и онда је просто урађено људима по њиховим захтевима онда људи показали своје неко нефер, нелојално понашање и нашли за сходно да туже Град зашто им је заправо и довео ту улицу и осталу инфраструктуру. Ово је озбиљна одлука и сматрам да смо на добром путу да се барем честито и ухватимо у коштац са оваквим проблемом. Верујем да сви овде присутни добро знамо како се до овако нагомиланог проблема дошло. Мислим да је на нама као грађанима да се мало посвећеније са више пажње заправо у свим тим ситуацијама понашамо а о еснафу адвокатском не бих сада да причам. Наравно да је за сваку похвалу и наравно да ће позитивно утицати на даљи развој нашег Града, јер морамо да схватимо сви одакле се ти пенали плаћају, а управо је то оно

што нам је потребно с друге стране да бисмо развијали наш Град, тако да сматрам да ћемо овом одлуком заправо до јако добрих ефеката и доћи. У сваком случају ће Одборничка група Српске напредне странке врло радо подржати ову одлуку и надамо да ће и све надаље из ње издобрити.“

Милош Тубић се јавио за реплику: „С обзиром да сте поменули, не, реплику само, зато што нисам напоменуо сам да не мислим злонамерно нити да, аха добро, реплика, губим време, хвала, извините, идемо значи о чему се ради када сам говорио о могућој корупцији или сумњи на злоупотребу, мислио сам да постоје реалне због непостојања транспарентности у овим споразумима, то је број један. Број два, више пута сам рекао да је то 1% од укупне суме покажите ми човека највећег стручњака који ће стопостотно да уради свој посао. Хирурзи могу то да раде, анестезиолози не могу то да раде, нека направе 2% грешке у односу на оно за шта ми данас одлучујемо због 85 милиона, односно 170 за две године, ако људи направе ненамерно 2% грешке ми смо на губитку уместо да смо у уштеди. Размислите о томе и ја бих по мени ја бих повукао ову одлуку урадио много већу транспарентност зато што ми не можемо да добијемо, ја сам, да вас сад не гњавим, више пута смо се обраћали Правобранилаштву, представнику за информације од јавног значаја, па и у овој Скупштини и нисмо добили одговоре на ова питања, а можда смо могли да помогнемо. То је један део реплике. Други део реплике стоји да су ово стари проблеми и да су нагомилани годинама, то нико не спори, међутим срж проблема је што се неко није бавио 2018. и 2019. године ко је водио овај Град укључујући и то Правобранилаштво, па га сад нема у Правобранилаштву. Није се бавио својим послом, да смо благовремено реаговали 2020, 2021. 2022. нећу ајде, ал морам ајде, речено вам је када смо били у говору за инаугурацију што сам рекао да га нећу помињати колике су цифре. Цифре иду линеарно математички се могло доћи до овог закључка. Значи могло се предупредити, нисте ви већину немате годину, него имате више година, чак сам у говору напоменуо да је дошло до наплату код господина Жарка Мићина. Значи врло је битно да по мени овај говор је добронамеран да не може бити добронамернији...“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Плашим се да одборници који су критиковали Одлуку о мешавању спорова нису на најбољи могући начин не неком невољом или не неком лошем намеру него нису на најбољи могући начин схватили шта је циљ, циљ је управо максимална рационализација трошкова и озбиљне уштеде по Град из разлога што имамо ситуацију да у последњих пет година нажалост Град је исплатио 23 милијарде динара мало час на конференцији за медије Градоначелник рече то су два капитална годишња буџета Града и неко се дефинитивно морао у неком моменту ухватити у коштац са тим проблемом. Нама је потпуно јасно да нико није могао да предвиди ни те 2017, 2018, 2020. године да ће то да узме толиког маха и да ће адвокатска мафија толико омађијати један добар део грађана који су подсетићу вас господине Тубићу својевремено давали сагласности за асфалтирање одређених улица, писали петиције и остало а након тога када су осетили да могу да наплате до дебело од тог истог Града који им је довео асфалт у 21. веку испред њихових домова да не би газили прашину и да не би газили бару односно мочвару, након тога повлачили те исте сагласности и кренули у тужбу против Града. То је онако ситуација једна која је врло проблематична по питању и морала и савести и свега осталог, ту ћете се дефинитивно негде сложити са мном. Дакле, нема никакве дилеме да и по нашим законима и по тим

европским законима о људским правима они могу да потенцијално локалну самоуправу која им је довела примарну комуналну инфраструктуру до врата својих без обзира понављам што су писали петиције што су давали сагласности својевремено да крену у том неком контра правцу, али нико није могао да претпостави ни не знам 2015, ни 2018. ни 2020. године да ће то добити тај обим да ми имамо ситуацију да то озбиљно штети буџет Града у последњих 4-5 година. Ово је веома храбра одлука и заиста негде треба честитати Градоначелнику Новог Сада што је у једно прилично тешком моменту се ухватио у коштац конкретно са проблемом покушавајући да на основу мирног решавања спорова избегнемо и судске трошкове и да дођемо до ситуацију да и ти грађани који су условно речено „оштећени“ а заправо им је доведена инфраструктура до кућног прага да негде и они буду задовољни. Немојте сумњати, мислим слушам приче како ето као Градоначелник именује Комисију, правилник ће донети Градско веће, па чекајте шта смо требали да ангажујемо екстерну фирму да донесе, односно да је платимо да нам направи правилник како ће да ради комисија или да не знам спроведемо неки јавни конкурс за избор човека који ће бирати чланове Комисије. Па по логици ствари неко ко је потписник буџета, ко извршава буџет он је тај први човек Града биран вољом народа у овом скупштинском дому ко ће предложити чланове Комисије. Немојте сумњати то пише уосталом у образложењу да ће у питању апсолутно стручна лица од интегритета, имена и струке, нико се неће, неко од одборника је рекао да ће ту бити некакво цењкање, какво цењкање, па имамо Завод за изградњу Града, односно сада Управу за грађевинско земљиште и инвестиције која ће давати процене зна се како иде све у складу са Законом на основу последње продатог комада земље, односно м2 или плаца или осталог, зна се која је тржишна вредност за одређене ствари. Дакле, нико се неће цењкати али се покушава максимално ублажити мере по којима до сад не само у Новом Саду, него на простору и других локалних самоуправа нико није водио рачуна јер нико није могао да претпостави да ће се то толико одмотати у том неком негативном погледу и по негативним ефектима по питању нашег града и локалне самоуправе. Значи један веома веома храбар потез Градоначелника Новог Сада да покуша да заиста донесе једне позитивне ефекте и мере за Град али дугорочно оне се неће осетити можда ни у овој ни у следећој години, јер имамо пресуда које су такве какве јесу али верујте ово је негде дефинитивно одлука за будућност. По питању тога да је Градоначелник рекао како ће по хитном поступку бити промењен Закон о експропријацији, мало другачије је рекао био сам присутан када је говорио исто као и ви, али сам упамтио тачно шта је рекао дакле да ће иницијатива потећи од Новог Сада према Централној власти, према Републици, према Влади, да се иде у измену Закона о експропријацији зато што та ситуација коју имамо везано за наплату фактичких експропријација на простору читаве Републике Србије је нешто што штети јавном интересу, што штети свим локалним самоуправама. Дакле, ја позивам све одборнике да заиста мало промисле ја сам уверен да су прочитали ову одлуку јер ова одлука је нешто што даје наду да апсолутно може имати позитивне ефекте по буџет Града и да ћемо негде успети да умиримо ту ситуацију која је кренула како не треба у последњих неких седам-осам година и изазвала врло врло негативне ефекте по Град. Не знам да ли знате ми имамо сада на столу рецимо тужбе за привођење намени одређених делова Града, улица које су асфалтиране пре 50 година, значи није то актуелно не туже сада за нешто што је асфалтаирано 21, 22 или 2025. него нешто што је асфалтирано још 70-тих, 80-тих година и тако даље и тако даље. Дакле, циљ је да покушамо као локална самоуправа механизмима који су нам на располагању до измене Закона о експропријацији

да негде ублажимо те врло врло неповољне негативне ефекте јер са тих 20-так и кусур милијарди динара смо заиста могли да порадимо по Граду што шта.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о висини доприноса за уређивање грађевинског земљишта у поступку утврђивања посебних услова за евидентирање и упис права на непокретностима.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ВИСИНИ ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ПОСТУПКУ УТВРЂИВАЊА ПОСЕБНИХ УСЛОВА ЗА ЕВИДЕНТИРАЊЕ И УПИС ПРАВА НА НЕПОКРЕТНОСТИМА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о давању у закуп неизграђеног грађевинског земљишта у јавној својини Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ДАВАЊУ У ЗАКУП НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о прибављању и отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта у поступку размене по тржишним условима.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ПРИБАВЉАЊУ И ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ПОСТУПКУ РАЗМЕНЕ ПО ТРЖИШНИМ УСЛОВИМА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о начину решавања поступака по предлогу за мирно решавање спорова ради исплате накнаде власницима за непокретности приведене јавној намени на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О НАЧИНУ РЕШАВАЊА ПОСТУПАКА ПО ПРЕДЛОГУ ЗА МИРНО РЕШАВАЊЕ СПОРОВА РАДИ ИСПЛАТЕ НАКНАДЕ ВЛАСНИЦИМА ЗА НЕПОКРЕТНОСТИ ПРИВЕДЕНЕ ЈАВНОЈ НАМЕНИ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о уређењу Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УРЕЂЕЊУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 320-21/2026-I
15. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ПРОГРАМА ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

Предлог програма утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је предлог програма у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог Програма подршке за спровођење пољопривредне политике и политике руралног развоја за Град Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Наскон закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ПРОГРАМ
ПОДРШКЕ ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОЉОПРИВРЕДНЕ ПОЛИТИКЕ И ПОЛИТИКЕ РУРАЛНОГ РАЗВОЈА ЗА ГРАД НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Програм се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-48/2026-I
020-130/2025-I
020-57/2026-I
020-53/2026-I
020-164/2024-I
020-58/2026-I

16 – 21. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЈАВНОМ КОМУНАЛНОМ ПРЕДУЗЕЋУ „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, ИСТОРИЈСКОМ АРХИВУ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ГРАДСКОЈ БИБЛИОТЕЦИ У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ БР. 34 И 32**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РУШЕЊУ ОБЈЕКАТА КОЈИ СЕ НАЛАЗЕ У КИСАЧУ У СЛОВАЧКОЈ УЛИЦИ БРОЈ 10 НА ПАРЦЕЛИ 4157 КО КИСАЧ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина, приликом утврђивања дневног реда, усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Културном центру Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Јавном комуналном предузећу „Новосадска топлана“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ЈАВНОМ КОМУНАЛНОМ ПРЕДУЗЕЋУ „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Историјском архиву Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, ИСТОРИЈСКОМ АРХИВУ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада Градској библиотеци у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА ГРАДСКОЈ БИБЛИОТЕЦИ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о отуђењу непокретности из јавне својине Града Новог Сада, у Новом Саду, у Улици Момчила Тапавице бр. 34 и 32.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, У УЛИЦИ МОМЧИЛА ТАПАВИЦЕ БР. 34 И 32

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о рушењу објеката који се налазе у Кисачу у Словачкој улици број 10 на парцели 4157 КО Кисач.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 44 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РУШЕЊУ ОБЈЕКАТА КОЈИ СЕ НАЛАЗЕ У КИСАЧУ У СЛОВАЧКОЈ УЛИЦИ БРОЈ 10 НА ПАРЦЕЛИ 4157 КО КИСАЧ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2026-96-I 352-3/2026-95-I
352-1/2026-97-I 352-3/2026-107-I
352-1/2026-187-I 352-3/2026-110-I
352-1/2026-190-I 352-3/2026-113-I
352-1/2026-189-I 352-3/2026-108-I
352-1/2026-134-I 352-3/2026-128-I
352-1/2026-185-I 352-3/2026-99-I
352-1/2026-128-I 352-3/2026-105-I
352-1/2026-186-I 352-3/2026-103-I
34-2283/2026-I 352-1/2026-184-I
352-1/2026-161-I 65-1/2026-117-I
352-1/2026-150-I 401-32/2026-19-I
352-1/2026-131-I 020-52/2025-I
352-3/2026-101-I 401-14/2026-28-I

22 – 49. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2025. ГОДИНИ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД I-XII 2025. ГОДИНЕ**

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2025. ГОДИНИ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ СИСТЕМА ЗА ЈАВНО УЗБУЊИВАЊЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД: INTERCLIM – ИНТЕРАКТИВНИ СИСТЕМ КЛИМАТСКИХ УСЛУГА – УПОТРЕБА ЗЕЛЕНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ И ОНЛАЈН АЛАТА ЗА БОЉЕ ПРИЛАГАЂАВАЊЕ И ОТПОРНОСТ НА ОПАСНОСТИ ОД КЛИМАТСКИХ ПРОМЕНА ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЗООХИГИЈЕНА И ВЕТЕРИНА НОВИ САД“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ, ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР – 31. ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈИМА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПРОГРАМОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ДЕЦЕМБАР 2025. ГОДИНЕ**
- **ГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на извештаје које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина, приликом утврђивања дневног реда, усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Милош Тубић, Дејан Чортан, Стеван Бабић, Ђурађ Јакшић, Борис Фејди, проф. др Вељко Крстоношић, Младен Цвијетић, Дејан Куља, Милан Балаћ, Елпида Веселиновић, Миран Погачар, Виолета Арсић, Сања Драшко и Жарко Мићин.

Милош Тубић, председник Одборничке групе „НАДА за Нови Сад – НОВИ ДСС и МОНАРХИСТИ“: „Везано за инвестиционе активности и програме пословања јавних комуналних предузећа, ја ћу се задржати само на том сегменту, нећу говорити о другим тачкама. Желим само све да упозорим, сва предузећа, односно директоре који су овде у пристојном броју, надам се да ће и други органи Града бити у пристојном броју. Знате и у борби и када се власт и када сте опозиција требају људи који су ваши да буду са вама, а вама директори поручујем следеће: 2027. године Град највероватније неће имати за текуће субвенције или у изузетно малим опсезима. 2028. готово би могао да гарантујем да се неће моћи субвенционисати рад ваших фирми, тачније речено, имате ову годину и почетак следеће да ставите све фирме на своје ноге. Да ли је то могуће? Искрено мислим да јесте, рационализацијом пословања новим услугама, новим објектима, немам времена да говорим о сваком појединачно, али мислим да имате шансу. Да ли ће бити тешко? Наравно да ће бити тешко, када половина предузећа има бруто две плате и остале малтене колико су им изворни приходи. Неки имају, богами, и мање. Пошто сте ми сви ви драги, ја сам ово вама дао је л’, шлагворт. Жао ми је што нисам видео пословање ГСП-а, видим само да су инвестиције и пошто је медени месец истекао, је л’ тако, па не могу много да критикујем, али рећи ћу вам само у пар црта, а знате ви то већ добро. Највећи корисник текућих субвенција је Градско саобраћајно предузеће. Прошле године сте добили 3.400.000.000,00 динара, волшебно сте на ребалансу успели и на томе вам честитам 900.000.000,00 динара да добијете додатних на рачун смањења броја корисника и смањења броја продатих карата. Ово објашњење може да важи првих шест месеци, годину дана, више не може. Добили сте ове године 2.000.000.000,00, то је 5.500.000.000,00, 50.000.000,00 евра. Људи, стартапови за вештачку интелигенцију почињу са много мање пара. Не кажем, ово је комунална делатност, не може да се пореди, али нико више није добио пара од Градског саобраћајног предузећа. Проблеме знате, старост радника, односно просечан број радника, а истодобно 30% радника који не раде производну делатност, је л’ тако? Значи, од 1284 радника, ви ћете морати да нађете начин да ово решите, а уједно да подмладите, што је јако тешко. Смањен је број, без обзира на оцене квалитета, не желим уопште да улазим, да машем сликама и то, с 50.000.000,00

евра, јест' да нисте купили ниједан бус, није предвиђено, али постојећи квалитет услуге можете драстично да повећате. Толико о ГСП-у, а много опширније на крају почетком следеће године када буде извештај за ову годину. Даље, онај који је мени најдражи, то је Јавно комунално предузеће „Тржница" наравно. Искључиво предлози, значи у кратким цртама само. Ви сте имали 590.000.000,00 динара прихода, то је 10% више него претходне године што је за похвалу, али не велику, јер сте толико подигли пијачарину. Значи, одржали сте неки темпо, али је боље, боље него што је било. Овде пише да је 10% мање него планирани приходи, али због плана ја вам не замерам. Оно што је добро, што је уједно и страшно, је расходовна страна. Ви сте расходовну страну смањили за 10% и када погледате, ја бих тако волео да вам кажем јао како лоше трошите овде средства ова позиција вам је лоша, нажалост, не могу. Број радника, нажалост не могу, а расходи за плате 385.000.000,00 кад се додају остали, надзорни одбори и остали расходи само за личне дохотке 430.000.000,00 динара мањи него пијачарина. У вашем документу у свот анализи имате три ствари које, значи, вама је остало само да унапредите постојеће пословање. Ја вам изузетно замерам што нисте годинама повећали број продајних места. У свот анализи имате три решења и то решење гледао сам је, богами, већ 15 година старо, што ја знам. Значи, шансе за предузеће су нова продајна места, побољшање услова рада корисника и увођење нових услуга. Да кренемо редом, нова продајна места, нећемо се можда сложити, можда ћемо се сложити, је изградња велетржнице која би била вишеструко већа него постојећи Кванташ, али да не улазимо у расправу. Ја сам дубоко убеђен да је изградња велетржнице управо ово што доноси нова продајна места, нове приходе. Даље, побољшање услова рада корисника. Имамо пројекат Сателитске пијаце која не заузима целу површину коју би могла да заузима, пројектовано је модерна изградња модерне пијаце и то фазно, оно што је најважније, не сме ниједна пијаца да се затвори, ниједан секунд, ниједан минут, јер ће нестати. Фазно можете да изградите први део ка Булевару који је мањи, затим други део који је ка полицијској станици у две фазе, да нико не осети, да драстично повећате квалитет услуга и да вам Лиманска пијаца позавиди. Погледајте пројекат који сам ја радио, знам да је још неко радио пројекат, верујте ми, лепа ствар. Увођење нових услуга, е овде ћу само мало да опширније кажем. За нове услуге увек треба мало иновације и треба рада, али подршке и других запослених, свих запослених. Оно што мене боли, то је да су овде, како да кажем, људи који воде, али јако около вас људи, част појединцима, који требају да му помогне, директору, у вођењу послова, а већницима, Градоначелнику у вођењу Града. Бојим се да то није тако. Пре неколико година, када говорим о новој услузи, говорим о продаји млека и млечних производа. То је веома актуалан проблем и тек ће бити актуелан проблем. У покрајинској Скупштини сам својевремено говорио да је ово век, макар испао смешан пет пута сам рекао, па ко ће да чује нек чује, ко неће не мора, ово је век информационих технологија и информације. Ко овлада том технологијом, та држава ће преживети и век ко не буде имао храну, односно воду и ко не буде имао енергенте неће опстати као држава. У Статуту „Тржнице" сигурно снабдевање грађана Новог Сада и ја даље тврдим да је то једини канал сигуран и да је због тога к'о мало воде на длану треба чувати управо због разних лоших историјских услова и искустава, када је „Тржница" изнела и прехранила овај Град. Продаја млека, нажалост, ми у Србији немамо декларисана млека која су направљена од млека у праху, односно нису видно декларисана. Откупна цена млека је 36 динара по литри, једно флаширано млеко у мегамаркетима да не кажем којим, готово свим, је 100 динара, од 92 па на горе. Значи, чувена она слика, пет литара млека од домаћина кошта

колико литра у маркету од млека у праху. То није у реду. Ово је локални ниво, не можемо да се боримо против тога, надамо се да ћемо се борити и против тога. Локални ниво може да помогне постојећим млекарама. Пре три године је покушано да са точилицима да се уради млеко овчије, козије, није се успело зато што је застарели систем. Оно што треба да радите то је услуга млека по флаши без амбалаже, значи ви донесете стаклену амбалажу и добијете упаковану амбалажу. Нови Сад има 500.000 становника, 3 дцл је норма за становника, значи то је 150.000 литара, „Тржница“ узима 15% тржишта у прехрамбеном делу, говорим вам о 22.500 које би хладно могли литара млека дневно, 5 динара по боци да се „Тржница“ заради пошто би они обезбеђивали је 1.000 дневно, 360.000 месечно, али у ово мора да се укључи и Покрајина која би финансирала паковање тих ... Дакле треба укључити Секретаријат за пољопривреду из Покрајине који би обезбедио заједно у сарадњи Града Новог Сада, који би обезбеђивао уређаје за флаширање млекарама по локалу. Не смете отворити једног произвођача на пијаци зато што ће сигурно нестати и било је сасвим логично да ће овај човек банкротирати који је банкротирао. Морате направити конкуренцију барем троје, зашто? Зато што се пијачари онда између себе конкуришу мењају цене, буде већи избор, и онда самим тим боље иде. Ја сам се зачудио када сам дошао у „Тржницу“ да много раде боље ветрине за млечне производе где имате 10 конкурената, него да имате једну жену и она ради са тим. Само мало везано за, ви би били, значи власници уређаја, исто би конкурисали код Покрајине да постанете као објекат би изнајмљивали ове, као објекат пошто вам је то у Статуту, да не можете само можете да издајете објекте из своје сопствене својине или изнајмљене уз повећање конкуренције успели би то. Само да вам кажем за Ноћ музеја кад смо кренули...“

Дејан Чортан, заменик председника Одборничке групе „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ“: „Данас су пред нама извештаји о пословању, односно инвестиционим активностима јавних комуналних предузећа на територији Града Новог Сада и опет, као и раније, имамо шминкање и улепшавање стварности, док резултати у пракси изостају. Господо напредњаци, грађани Новог Сада живе у реалности, не живе у овим вашим табеларним приказима и покушајима да створите привид нормалне ситуације, а реалност је да проблеми у водоснабдевању још увек нису решени и да и даље имамо притужбе грађана на лоше водоснабдевање, односно на низак притисак у мрежи и тако даље. Вашим инвеститорима омогућавате да дижу зграде у недоглед, а нисте у стању да обезбедите адекватну инфраструктуру у овим условима неконтролисане градње и то нам пласирате као историјски развој. То није никакав развој, то је чиста импровизација и фаворизовање ваших инвеститора и сумњивог капитала. Ситуација је непромењена и у ЈГСП-у, и даље имамо преоптерећеност линија, кашњења, коришћења аутобуса који су још пре пар година били за расход и отпад. Што се тиче путне инфраструктуре, улице су нам пуне кратера, асфалтирате само пред изборе и то само најпрометније деонице, као вид политичког маркетинга. А када споменемо одговорност ваших неспособних и корумпираних кадрова који су криви за такво стање, Градоначелник одмах потрчи да их брани, да политички спинује и да прича бајке. У овом вашем накарадном систему очигледно не постоји одговорност. Опструишете кривични поступак за пад надстрешнице и избегавате одговорност за вашу бахатост и корупцију која је узела 16 недужних живота.

Председница Скупштине је прекинула одборника Дејана Чортана у излагању и изрекла му меру одузимања речи, јер се није држао теме дневног реда.

Стеван Бабић, председник Одборничке групе „Крени – Промени Нови Сад“: „Фокусираћу се на рад ЈКП „Чистоће“ и желим одмах, најпре, да раздвојим, дакле, рад радника запослених који су свакодневно на терену, који чисте улице, одржавају овај Град функционалним од руководства фирме. Од тих истих запослених смо у оквиру наше кампање „Пријави уцену“ добијали више пријава од стране запослених да се терају да иду на политичке митинге. Имали смо овде ситуацију да је Јелена из групе Нада сведочила да је директор Божић, Јелена техничка секретарка, сведочила, дакле, да јој је директор рекао или СНС или депонија. Али, хајде да погледамо извештај о раду. Оно најпре што уочавам, нешто што је најуочљивије јесте готово за 300% повећање осталих расхода.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Стевана Бабића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Стеван Бабић: „Ја Вас молим да замрзнете ово време, да Вам одговорим, претњама, дакле, извештај о раду, ја причам о томе, апсолутно причам о раду, дакле у теми сам, причам о томе не само о извештају, него и о ономе што не стоји у том извештају, а то је како се третирају запослени. И молим Вас да ми дозволите да то кажем. Значи, оно што је најуочљивије на први поглед јесте раст осталих расхода, дакле, имамо увећање за готово 300%. Ако погледамо 2024. годину видећемо дакле 48.000.000,00 динара 959.000.000,00 у 2025. години, то повећање иде на готово дакле 146.067.000,00, за 300% већи раст. Из овог извештаја, дакле, не видимо на шта се то тачно односи, да ли су то неки изгубљени спорови, радни спорови, отписана потраживања, не пише у самом извештају. Друго, грађани чистоћу плаћају, дакле, на директан начин кроз рачуне, друго, тако што се из градског буџета, пунимо дакле сви као порески обвезници градски буџет, након тога Скупштина Града дотира значајна средства „Чистоће“. Према томе, имамо апсолутно право да знамо тачно на који начин се управља нашим новцем. Такође, оно што не пише у извештају, али пре неких две недеље, дакле када смо говорили о „Чистоћи“ изнели смо конкретне податке за конкретне спорне јавне набавке, конкретно набавка комбиноване радне машине, тзв. комбинирке, где је „Чистоћа“ расписала тендер тако га је поставила, тј. тако је поставила техничке услове да је фактички нацртала фото робот једног модела и само једног понуђача. У питању је Модел Чукурова 884 и понуђач фирма Корковадо из Старе Пазове. Шта се даље дешава? То уочава да су намештени технички услови фирма G-Sell из Бачке Тополе подноси Републичкој комисији за јавне набавке, тј. најпре подноси Градској чистоћи захтев да се мало измене, дакле незнатно без да се због тога утиче на функционалност машине, да се измене услови да и они људи могу да конкуришу. Међутим „Чистоћа“ то глатко одбија, након тога стижу понуде G-Sell нуди 9.000.000,00 динара за машину, а фирма Корковадо нуди 15.540.000,00 динара и говорим све са ПДВ-ом. Даље, шта се дешава? Директор Доналд Божић, Ви сте, господине, је л’ тако, директор Доналд Божић? Дакле, Ви бирате скупљу понуду за 72%, дакле, скупљу понуду за 6.540.000,00 динара. А ова друга није испунила оне услове о којима сам већ причао који су унапред намештени и то након жалбе фирме G-Sell из Бачке Тополе која подноси Републичкој комисији за заштиту јавних набавки подноси жалбу и каже овде нема конкуренција овде је постављен монопол кроз техничке услове. Комисија налаже Доналду Божићу да измени те техничке услове, тако да се омогући конкуренција. Међутим, шта се онда дешава? Оног момента када је надлежни орган наложио да се

измени конкурсна документација и да се омогући другима, одједном Доналду Божићу не треба више радна машина, одустаје од набавке. И то је дакле суштина приче о намештеним техничким условима и намештеним јавним тендерима. Али, имамо један други конкретан пример који је још озбиљнији, још некако због саме природе мање видљив, а то је набавка софтвера, дакле у питању је софтвер и платформа ИРП и ДМС да објасним ИРП је софтвер који треба да повеже рад предузећа и преко набавки, и преко фактура, и преко извештаја и тако даље, а ДМС је нека врста дигиталне писарнице, дигиталне архиве. И заиста није купљена обична апликација, дакле купљен је пакет који обухвата и ИРП и ДМС, аутоматизацију процеса лиценци, инсталацију, обуке, тестирање, пуштање и рад и подршку и одмах да се разумемо дигитализација јесте потребна, модернизација, наравно, то је све ОК, али они не смеју да буду параван за скупе и намештене јавне набавке. Ако даље погледате, дакле и у овом случају су такође технички услови тако намонтирани да само једна фирма даје понуду. Примера ради, имамо, ајде да не набрајам све, али имамо да је потребно да фирма која би конкурисала има најмање 35 стручних лица у својој фирми да би увела 30 радних станица, да не улазим сада у све детаље, али долазимо до тога да је дакле у конкурсној документацији понуђен, тражи се најмањи гарантни рок од шест месеци и најдужи рок да се имплементира софтвер. Шта мислите, колики је рок који понуђач даје, понуђач дакле даје најмањи гарантни рок од шест месеци а са друге стране и најдужу реализацију од 12 месеци. Оно што је ту такође дакле битно да напоменем, још једна посебно занимљива ствар, дакле, нуди се, јавља се на том тендеру за софтвер јавља се фирма M&I Systems из Новог Сада која нуди 33.990.949,50 динара са ПДВ-ом, односно 40.000.000,00 динара и скоро 800.000,00 динара са ПДВ-ом, дакле скоро 41.000.000,00 динара, а долазимо до тога што се посебно боде очи „Чистоћа“ процењује да је вредност те набавке 34.000.000,00 динара, а понуђено 33.990.949,50 динара, дакле разлика је 50 динара и 50 пара…“

Ђурађ Јакшић, заменик Градоначелника Града Новог Сада: „Имајући у виду да се доста одборника јавило на ову спојену расправу па да не би се нагомилало, па да ја не бих говорио после тога сат времена и тако даље, ево покушаћу у неколико речи да одговорим господину Бабићу, Чортану и Тубићу који су говорили на ову тему. Кренућу од господина Бабића. Ја сам заиста изненађен оним што сте рекли. Дакле, прошла је једна понуда за неку ствар, за неку набавку у висини од 9.000.000,00 која је одбијена из разлога што је била непотпуна, купљена је нека опрема за 15.000.000,00, па што је ту спорно? Што не поднесете кривичну пријаву ако мислите да има корупције у било ком облику или на било који начин? О чему причате? Значи, пажљиво сам Вас слушао. Кажете, процена набавке софтвера је 33.000.000,00а и не знам ни ја колико и сад каже замислите „Чистоћа“ је ставила у свој план 34.000.000,00. Треба им скинути капу и рећи одлично сте планирали зато што су испитали тржиште, испитали су да могу у свој план набавки за наредну годину да обезбеде одређена средства која ће бити прецизна. Било би глупо да су ставили 50.000.000,00, а да нешто кошта 33.000.000,00 и на тај начин да зараде 16.000.000,00 или 17.000.000,00 динара. Дајте мало прецизније, дајте мало конкретније ствари. Ја ћу Вам рећи следећу ствар, то је мој утисак, а био сам одборник опозиције у моменту када је дошло до политичке промене и кадровске промене на челу „Чистоће“ далеко од свакога. Онај период када је Ваш коалициони партнер из Српског покрета обнове, после тога Покрета обнове Краљевине Србије водио ову исту фирму, када су опљачкали апсолутно све и оставили прах и пепео у „Чистоћи“ као одборник опозиције у овом дому сам врло

похвално говорио о господину Божићу и о комплетној ситуацији која је направљена, о атмосфери радној која је направљена, о брзини апсолутно за сваки детаљ којим се ова фирма бави. Ја ћу Вас подсетити, можда Ви о томе не знате или нисте чули, али ћу Вам рећи да до пре пар година, до доласка господина Божића на чело фирме, једна чистилица је радила у једној смени у Граду Новом Саду. Сада имамо три смене које раде данонoћно 24 сата, имамо пет до седам чистилица у сваком тренутку, у свакој смени на улицама Града Новог Сада. Ако сте поштени онда ћете изаћи за ову говорницу и рећи да је Град апсолутно чист максимално, проблеми одређени постоје у неким деловима Града где смо имали високоградњу у последњих десетак година, попут, не знам Адица, попут Сајлова и тако даље, где је можда потребно увести још једну смену да се купи смеће у току недеље из разлога што смо некад имали породичне куће сад имамо зграде и тако даље. Велик је прилив становника, али заиста треба одати признање како Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ функционише, на који начин брине о нашем Граду, уређењу Града, чистоћи и тако даље. Значи, изаћете за говорницу и онда причате апсолутно празну причу. Па ако мислите да има било каквог основа за подношење кривичне пријаве, па урадите то. Исто тако се могло десити да је набављена нека машина за 15.000.000,00 динара, а да је друга понуда била на 500.000,00 динара, а та за 500.000,00 динара једноставно није испуњавала карактеристике, нити техничке нити оно што Јавно комунално предузеће тражи. Дакле, ајте молим Вас, само да се фокусирамо да се концентришемо на оно што је заиста извештај. Немојте заборавити да и „Чистоћа“ и комплетан јавни сектор, говорим о 2025. години, да смо имали два повећања плата у два наврата од 1. јануара 2025. чини ми се за 13,7 и од чини ми се од 31. октобра 2025. године ишло за 9,4. Кумулативно је то ишло за преко 25%, за четвртину су ишле горе плате у јавном сектору, а ми имамо ситуацију да је „Чистоћа“ и комплетан комунални систем по питању биланса у 2025. години изашао на зелену граду позитивно пословао, без обзира на тај не мали удар на буџет свих јавно комуналних предузећа. О томе нико није говорио и све функционише у Граду. Да ли може боље? Увек може боље, али „Чистоћа“, атмосфера која је у фирму дошла и ушла са Доналдом Божићем је нешто што је потпуно позитивно. Промашили сте тему, а понављам, ако имате било шта што је евентуално спорно, што мислите да је спорно, поднесите кривичне пријаве. Немојте причати бесмислене ствари за овом говорницом, јер ипак представљате одређен број грађана Новог Сада. Господина Чортана заиста не бих коментарисао, што председница Скупштине каже, да ли је у питању био неки срочен, написан говор, али човек говори о водоснабдевању. Потпуно промашена тема. Водоснабдевање је за сваку похвалу, зато што рачунајући 2025. и оно што ће бити урађено у 2026. години, преко 1.000.000.000,00 динара из буџета Града Новог Сада ће бити инвестирано у водоснабдевање Града. Он човек произвољно говори, каже, ето жале се грађани на притисак. Па нисмо чули ни једну улицу, ни један део Града где се било ко жалио, него, ето то је сад нешто као... Па у којим медијима имамо, па дај изаћите па говорите језиком чињеница. Немојте бесмислице причати за овом говорницом, зато што делује крајње неозбиљно. Значи, промашили сте тему, да сте споменули било шта друго, него водоснабдевање, каже проблем водоснабдевања у Граду. Откад је именован Градоначелник Мићин због проблема са водоснабдевањем, значи кроз текућу буџетску резерву кроз ребаланс један, кроз буџет у 2026. години, инвестираће се 1.000.000.000,00 динара најдиректније могуће управо по питању водоснабдевања, а немојте заборавити да је Нови Сад у последњих 30 година утростручио број становника и број стамбених објеката и тако даље и тако даље. Али, ето, то је сад као водоснабдевање је као проблем.

Па није проблем, нити ће бити у наредном периоду, јер се врло прецизно, врло одговорно и планира и ради и по питању бушењу бунара нових и по питању свега оног што ће уследити у наредном периоду и фабрике воде и оне цевне галерије и тако даље, да не набрајам сада то, зато што има јако пуно. Погледајте извештај о инвестицијама „Водовода“ за 2025. годину. Готово 70% од оног што је планирано је реализовано само током 2025. године, а немојте сметнути са ума да су у питању некада и вишегодишњи пројекти који се финансирају из две, три, четири буџетске године. Неке ствари су комплетно завршене, неке се раде, биће завршене 2026. године, значи промашили сте потпуно тему. По питању ГРАС-а броја радника, господине Тубић, ја могу само да поделим једним делом сагласје по питању, а није ту Милош, по питању број радника, али сличан број радника је био у периоду 2012-2016, када је Демократска странка Србије водила Градско саобраћајно. Имамо преко 600, што би рекли, производних радника, у овом случају, возача који у сваком моменту су на располагању Граду Новом Саду. Није ту проблем број радника, него је проблем неекономска цена карте. Увек је карта у Градском саобраћајном била, хајде условно речено, у Граду Новом Саду социјална категорија. Више пута смо о томе говорили, имамо велике изазове везано за Градско саобраћајно, али та прича како су аутобуси, не знам у каквом стању, како, не знам, у једном од три стотине не ради клима или не може да се затвори шибер прозор или, мислим, то су приче, заиста, људи за малу децу. Оно што је нама изазов и са чиме морамо да се суочимо је ситуација да, нажалост, због алтернативних видова превоза Градско саобраћајно не наше, него свако на простору Републике Србије се суочава са, ајде да кажем, све мањом тражњом за тим типом јавног превоза. Зато што се користе алтернативне ствари попут, не знам, таксија, попут не знам мотора, бицикала, електричних тротинета, сопственог возила и тако даље, што опет говори негде о порасту стандарда генерално у нашој држави. Дакле, то је један изазов где ми ћемо морати да се суочимо са тим да покушамо да стимулишемо људе да иду тим истим јавним превозом, али господо, са картом, са ценом карте која је испод сваког минимума која није економска, једноставно дотација из буџета Града је постојала и пре 10 и пре 15 и пре 20 година, постоји и данас, постојаће и у неком наредном периоду. Не можемо ићи са ценом карте од 200 динара из разлога што би она покрила апсолутно све трошкове ГРАС-а, али би био опет жестог удар на грађане. Значи, неко решење везано за Градско саобраћајно се мора дефинитивно тражити. Немојте заборавити, немојте сметнути са ума, не само за ГРАС, него за апсолутно све фирме, да је цена енергената, не почетком овог рата на релацији Иран – Сједињене Државе и Израел и тако даље, него почетком оне специјалне војне операције братске Русије у нацистичкој Украјини, да је ту цена енергената почела на светском нивоу да отприлике дивља и не види се крај томе. Поготово сад ово везано за Блиски исток и тако даље, то су све изазови са којима се суочавамо, али заиста мислим да је мало негде промашена тема да је број радника једини разлог. Сличан број радника је био у последњих 15-20 година, значи плус минус 50 горе доле, ту је поента нешто друго. Значи, да ли ићи на економску цену, да ли ићи на јавно-приватно партнерство, то су неке ствари које ће дугорочно и системски решити проблем јавног превоза у Граду Новом Саду, али да не ширим сада ту тему. По питању „Тржнице“, господин Тубић, који се заиста озбиљно припрема за сваку седницу Скупштине, за разлику од неких других, није био у праву када је рекао да је током 2025. године мењана цена пијачарине, то једноставно није истина. Последњи пут је цена пијачарине промењена 1. септембра 2024. године за 10% и од 1. септембра 2024. године до данашњег дана пијачарина у Граду није мењана. Стицајем околности је хтео да „Тржница“ је једно од

укупно два јавна комунална предузећа која је завршила у негативном билансу годину 2025, а то је ситуација да практично 90 и кусур процената укупних прихода „Тржнице“ иде на плате запослених, а те исте плате су током 2025. године, рекао сам малочас, кумулативно отишле за 25%. Дакле, то је једини разлог зашто је „Тржница“ у 2025. години остварила негативан биланс од неких 10.000.000,00, а цена није мењана, ево, у септембру ће бити буквално две године. Да ли је потребно променити и тако даље, видећемо гледамо да максимално сачувамо и те закупце тезги широм Града. Постоје ту изазови. Нисам разумео ово за...Еево га Милош, нисам разумео ово за млеко заиста, точилица млеко, не флаша, амбалажа, точилица и тако даље. Нисам сигуран да Јавно комунално предузеће „Тржница“ уопште може тиме да се бави из разлога што јој то није у опису посла, пошто се бави комуналном делатношћу. Ми имамо свакојаке изазове по питању пијаца, негде имамо намеру, да тако кажем оживимо Темеринску пијацу, која је уз Рибљу пијацу најстарија у Граду, која је, онако у једном, да кажем, запећку и нема интересовања великог, дакле, не може све бити сконцентрисано ни на Рибљу у том делу Града говорим, нити на Кванташ и остало. Мислим да би драгоцено било да се Темеринска пијаца, она мала пијаца у Темеринској улици оживи поново и имамо тај изазов да морамо покушати да оживимо Каменичку пијацу. О томе сам био својевремено говорио, где имамо у суштини нову тржницу, нову пијацу, али која је неискоришћена, где имамо можда две тезге које су активне, једну или две тезге и имамо суочавамо се са тим изазовом и Ви сте, господине Тубићу, док сте „Тржницу“ водили где грађани због опет цене производа, да ли и квалитета производа снабдевају са воћем и поврћем више у овим великим мега маркетима по, не знам Меркаторима, Идеама и, не знам, Максију и тако даље, из разлога што економски им се више исплати да купе паприку, парадајз или неку воћку у маркету великом, него на пијаци. Дакле, све су то изазови који се не тичу само Града Новог Сада, него се генерално тичу, ајде да кажем, свих локалних самоуправа које под собом имају тржнице. Дакле, ево покушао сам да одговорим на ових неколико питања, да не бих гњавио пуно, јер видим да се доста одборника јавило за расправу. Само вас молим, апсолутно немам утисак да било ко злонамерно говори, али мало прецизније да говоримо и мало конкретније и да говоримо језиком чињеница, да укрстимо овде политичка копља, па они који гледају овај пренос нека процењују сами ко је на трагу истине.“

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду члана 91. став 1. већ по ко зна који пут у овом сазиву, председница Скупштине злоупотребљава своју позицију и онемогућава другим одборницима да говоре што је њихово основно право и обавеза на седници Скупштине и то искључиво зато што се њој лично не свиђа шта они говоре и како излажу на тему. Нисте дозволили ни колеги Чортану, покушавали сте неколико пута и колеги Бабићу да одузмете реч. Колеги Чортану нисте дозволили да дође ни до пет минута па да онда кажете да је ван теме и онда процењујете. Госпођо Вучинић ако не можете да поднесете критику поднесите оставку.“

Председница Скупштине је указала одборнику Борису Фејдију да се у руковођењу седницом Скупштине придржава одредаба Пословника и подсетила га да је чланом 96. Пословника прописано да говорник може да говори само о питању које је на дневном реду, ако се говорник удаљи од тачке дневног реда, председник Скупштине ће га

опоменути и позвати да се држи дневног реда. Даље, Пословником је прописано и да ако се говорник и после другог позива не буде држао дневног реда, председник Скупштине ће му одузети реч, као и да говорника може да прекине или опомене на ред само председник Скупштине.

Проф. др Вељко Крстоношић се јавио за реч због повреде Пословника: „Тај члан 96. што сте ишчитали господину Фејдију сте Ви управо повредили. Само желим да Вам скренем пажњу, Ви имате право то да урадите што сте урадили уколико се одборник удаљи од дневног реда. Међутим, ако је расправа о набавкама у јавном предузећу у тренутку када ми причамо о програму тог јавног предузећа удаљавање од дневног реда, па онда о чему да прича. Ево сад му Ви реците шта да прича он ће то онда говорити. Дајте му текст шта треба да каже, да га не бисте прекинули. Па он је припремио текст који се тиче тачке дневног реда, а Ви му нисте дали да говори о тој тачки дневног реда и о тексту који је припремио, а који није био мимо онога што је на дневном реду јер није причао о нечемо што није програм предузећа. Набавке су програм предузећа и то је нешто о чему је он опширно и детаљно покушао да овде разложи. Не можете Ви да утичете на то шта је одборнику битно да прича о предузећу, Ви можете да кажете да је он сада причао о установама културе, ја бих Вам рекао ви сте били у праву, јер то није тачка дневног реда, али он је причао о набавкама предузећа које је на дневном реду. Немате право да му одузмете реч нити да интервенишете у том смислу, али имате право једну другу ствар да урадите, да по члану 93. се јавите као одборник, изађете и дискутујете једнако као и одборник Бабић, моја маленкост или неко други ко се јавља за реч. Тако да то искористите следећи пут, а немојте узимати њему реч.“

Стеван Бабић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам члан 100. Набавка о којој сам ја говорио, дакле плаћено је 41.000.000,00 динара, било је више прича о оправданости и тако даље те набавке...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Стевана Бабића и замолила га да образложи на који начин је учињена повреда члана 100. Пословника.

Стеван Бабић: „Дакле, непоштовање одборника тиме што сте нам одузимали реч без икаквог основа.“

Председница Скупштине је указала одборнику Стевану Бабићу да намерно злоупотребљава право да рекламира повреду Пословника како би користио могућност да поново говори о тачки дневног реда, након чега му је изрекла меру одузимања речи.

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Члан 96. последњи став врло тендециозно сте се зауставили два става раније каже председник Скупштине је дужан да обезбеди да говорник не буде ометан у свом излагању. Па наравно, али није председница Скупштине...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бориса Фејдија и замолила га да се изјасни који члан Пословника рекламира да је повређен.

Борис Фејди: „Или врло малициозно злоупотребљава своју позицију да она лично омета говорник, као што и сада чини и онда неко се усуђује...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Бориса Фејдија и изрекла му меру одузимања речи.

Младен Цвијетић: „Дакле, данас се овде говори о инвестицијама јавних предузећа, о програмима пословања у Новом Саду истих тих јавних предузећа али се све некако фризира и говоримо о неким бројкама које су тачно тако направљене да све изгледа феноменално. Сад неко ко вас не зна овде, ко не зна ову власт, он би рекао супер све то лепо изгледа, Град функционише и тако даље. Реална слика и реални извештај са терена побија све то и онда имамо да нам на дневном нивоу експлодирају аутобуси у Новом Саду, да су прљави, пуни заразе. Имамо то да у 21. веку нема воде у Новом Саду, па када још код програма пословања јавних предузећа имамо то да нема паркинг места, нема ни у причи, не можете да се закунете у једно паркинг место зато што нико у овим гаражама које сте направили неће да паркира, плаше се људи да им не падне на главу као надстрешница. Кеј, прошли пут сте рекли на прошлој или претпрошлој седници, каже кеј смрди али смрди 30 година. Па 15 година, половину од тих 30 сте ви на власти, кеј и даље смрди нама у 21. веку да не кажем на шта...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Младена Цвијетића и указала му да су на дневном реду извештаји о реализацији инвестиционих активности и програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа.

Младен Цвијетић: „Знате како га грађани популарно зову. Извештај о плану реализације, извештај о финансирању јавних предузећа. Дакле, имате на 500 км од Новог Сада град који је па бар једно десет пута можда и за редом чак био изгласан за најидеалне комунално уређен град у Европи за живот, то је Беч. Зашто нисте оформили једну делегацију где ће ићи Градоначелник, градски већници, представници, директори јавних предузећа да оду у Беч и да виде како се то ради ако већ ви нисте способни. Како се комунално организује, уређује Град. Дакле, кључ је у Европи, кључ је у Бечу, кључ је и у Будимпешти, Будимпешта вам је на 300 км то је мало ближе. Знам да вам се не свиђа да нисте више промађарски оријентисани након овог пораза Орбана, али можете да сагнете главу да одете за грађане...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Младена Цвијетића и изрекла му меру одузимања речи.

Дејан Куља: „Трудићу се да будем конструктиван. До сада смо се у овој скупштинској сали свега нагледали а данас су на дневном реду извештаји који се углавном штелују са циљем да се сама јавна комунална предузећа представе, односно њихово пословање представи успешно као и сам менаџмент. Углавном је пракса да се средства пребацују са буџета Града Новог Сада ка касама јавно комуналних предузећа. У свему томе у највећој мери предњачи ГСП „Нови Сад“ јавно предузеће које је добило 3.400.000.000,00 и да кажем није ни проблем у тих 3.400.000.000,00 динара да смо добили бар један нови аутобус. Укупно нула аутобуса, што је изузетно лоше, планираних

115.000.000,00 динара за инвестиционе активности, реализација нула динара, нисте били у стању чак ни поступке јавних набавки да покренете. Наш градски превоз је хронични губиташ, аутобуси су стари, прљави, сваки трећи аутобус је старији од 22 године, дичите се неким половним аутобусима из Швајцарске, неким отписаним аутобусима из Београда, стварно на јако лош и неуспешан начин управљате предузећем и ја бих вам господине Балаћ препоручио да поднесете оставку. Дуго то већ траје, грађани су незадовољни, а од градског гиганта саобраћајног направили сте једну олупину. Са друге стране, жао ми је што данас овде са нама није и носилац листе Српске напредне странке на претходним изборима госпођа Весна Туркулов нисмо имали прилику до сада да је чујемо а ја сам се надао да ћу добити одговор како то да Дејан Мандић уредно долази на посао...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Дејана Кују и изрекла му меру одузимања речи.

Председница Скупштине је предложила да се Милану Балаћу, директору Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад омогући да се обрати као представник овог предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Председнице Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 41 одборник одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Милан Балаћ, директор Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад: „Више пута и за овом говорницом и у медијима смо објашњавали шта је разлог не знам наведене 3.4.000.000.000,00 и сличних прича. Значи, прва ствар јавни превоз је социјална категорија и то коме није јасно не би требало овде уопште да седи. Захваљујући томе што од ајде најпре да се вратим, значи од 2018. године није дизана цена превоза у Новом Саду у градском и приградском саобраћају. Од те 2018. године значи када причате о те 3.400.000.000,00 цена рада, односно зараде су скочиле пута три, значи на задовољство и мојих запослених и запослених у осталим јавним предузећима захваљујући председнику Вучићу значи те су зараде скочиле пута три. Што се тиче, значи нисам ништа измислио, видели сте и сами, значи у јавном сектору само у задњих годину и по дана зараде су скочиле 30%, да не говорим, Ђурађ је већ помињао да не говорим о расту цена енергената, резервних делова, значи узмите само зараде. Значи плате су биле у 2018. години 1.200.000.000,00 да би у овој 2026. планиране на нивоу од 3.700.000.000,00. Да узму на задовољство грађана Новог Сада ђачка и студентска карта је 5.000,00 динара на годишњем нивоу, цена карте је 65,00 динара. То што Ви господине Куља не знам Ви мене у задње време увесељавате верујте ми значи почев од оног дана када сам почео пратити Ваш рад када сте патентирали оно дело утицај ветро турбина на величину клипа кукуруза. Значи једноставно да грађани и овако доживљавају све Ваше нападање, дневно сликање аутобуса, иначе да знате пријавио сам и полицији пошто неке ствари се не дешавају баш

случајно. Значи, свако јутро имамо више од 205 возила и тај сте део нападали исправних, јуче сте објављивали десио се удес, па деси се удес у саобраћају и путничким аутомобилима, деси се и аутобусима. У великој већини случајева, у 95% случајева није крив возач ГСП-а него други учесник у саобраћају. А Ви то користите зарад неких јефтиних поена. Мислим да је ово свима јасно и грађанима Новог Сада који ово гледају, а Вама могу још само једну ствар поручити с обзиром да Ви сте овде једини одборник ја мислим не знам ни како се зове та Ваша странка, али знам да је та странка пропагирала и да је радила на топљењу тенкова и аутобуса тенкова и топова, е ове аутобусе ви нећете топити.“

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Члан 100. на седници Скупштине није дозвољено одборницима и другим лицима која учествују у раду Скупштине коришћење увредљивих израза и тако даље. Значи изношење чињеница и оцена а које се односе на приватни живот одборника, то Ви перманентно радите све време зато што не можете да поднесете критику. Па немојте бити председница Скупштине ако не можете да се носите са тим стварима.“

Председница Скупштине је указала одборнику Борису Фејдију да сходно одредбама Пословника на седници Скупштине није дозвољено одборницима и другим лицима која учествују у раду Скупштине, коришћење увредљивих израза, као ни изношење чињеница и оцена које се односе на приватни живот одборника.

Борис Фејди: „Ја мислим да Ви злоупотребљавате позицију председнице Скупштине, Ви овде нисте партијски инструменат за очување рејтинга, Ви сте председница Скупштине. Ако се будете придржавали Пословника ако се мало удубите у Пословник мало склоните партијске интересе са стране видећете да Ви што то радите није уопште примерено позицији...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Бориса Фејдија и изрекла му меру одузимања речи.

Елпида Веселиновић: „У извештајном периоду за 2025. годину стоји да Јавно комунално предузеће „Чистоћа“, Нови Сад планиране активности на реализацији Пројекта санација, затварање и рекултивација сметлишта Нови Сад, прва фаза, није реализовано јер се нису стекли потребни услови. Наводи се да је за израду техничке документације закључен уговор у износу од 8.000.000,00 динара 23.09.2025. године а очекује се да ће уговор тек бити реализован у целости током 2026. године. Овде помака нема на затварању депоније као што видимо ово је све преспоро и гласаћемо против овог извештаја. Европска престоница културе Српска Атина мора имати решен проблем депонија, загађења ваздуха и загађења воде. О овом проблему се говори најмање 20 година, озбиљни планови постоје више од 15 година грађани јавно упозоравају више од деценију, ми имамо данас депонију која изгледа као велика несанитарна гомила отпада на ободу Новог Сада уз ауто-пут са брдима смећа, камионима, земљаним путевима, често присутним димом, птицама изнад депоније и непријатним мирисима. На одржавању ове отворене депоније се током 2025. године утрошило 225.885.000,00 што је скоро пола суме новца која је дата за одржавање јавне хигијене на територији читавог Града. Запуштена

депонија на Клиси у Новом Саду годинама представља тиху и озбиљну претњу по животну средину и квалитет живота грађана. Оно што је некада било замишљено као привремено решење, данас је прерасло у проблем и симбол немара, непланског управљања отпадом и недовољне бриге за здравље људи и природу. Као што смо рекли нагомилане су велике количине отпада од комуналног до потенцијално опасног без адекватне контроле и заштите, непријатни мириси, сагоревање отпада, пожари током лета, присутно штеточина свакодневно угрожавају живот становника овог дела Града. Посебно забрињава могућност загађења земљишта и подземних вода што можемо имати дугорочне и озбиљне последице и по здравље људи и читав еко систем. Клиса, као део Града, као и читав Нови Сад који се убрзано развија заслужује уређену здраву и безбедну средину. Уместо тога грађани су приморани да живе у непосредној близини неуређене депоније која нарушава изглед насеља и умањује квалитет живота. Европска комисија у годишњим извештајима за Србију редовно истиче да је управљање отпадом међу слабијим областима, да су потребна велика улагања у инфраструктуру и рециклажу. У већем делу Европе данас отворене депоније близу насеља готово да више не постоје, отпад се претходно раздваја. Велики део отпада иде у рециклажу и енергане, модерне санитарне депоније имају заштитне мембране системе за гасове и пречишћавање процедних вода. Зато слике и стање попут Клисе у европској јавности углавном изазивају чуђење да депонија толико дуго функционише уз насеље, критике због спорог решавања проблема, инсистирање на регионалним центрима и рециклажи и хитно да се усклади са европским еколошким стандардима. Решавање овог проблема захтева хитан и одговоран приступ надлежних институција, санацију постојеће депоније, увођење савремених система за управљање отпадом и строжу контролу нелегалног одлагања. Истовремено, неопходно је радити на едукацији грађана и подизању свести о значају очувања животне средине. Запуштена депонија на Клиси није само комуналан проблем, она је огледало нашег односа према простору у којем живимо, питање одговорности и према људима и према граду и крајње време је да се овај проблем реши одлучно системски и трајно и у интересу садашњих и будућих генерација.“

Миран Погачар: „Пре свега данас ћу причати о ономе што је јако важно и битно то јесу јавна предузећа и инвестиције којих мало има а у многим предузећима уопште и нема. Што се тиче самих извештаја можемо их описати само једном речју а то би рекао катастрофа. Катастрофа из простог разлога што нема капиталних инвестиција, што ти исти извештаји су како се то иначе каже фризирани, намештени и не говоре никада о реалној ситуацији о предузећима. Да је то чињеница ја ћу вам изнети податке само из једног извештаја да људи разумеју и схвате, а мислим да веома добро знају како изгледа Град, како изгледа чистоћа у Граду, како изгледа јавни градски превоз. Па ево само у извештају о комуналним делатностима из 2025. каже се да је третирано 658.000 м2 што се тиче амброзије, то је 2025, 2024. пазите колико исто у квадратни метар 658.000 м2 је третирано што се тиче амброзије, а 2023. у метар и ја вас сад питам људи јер ви то садите амброзију па онда знате баш у метар колико треба или сваки пут фризирате ове извештаје. Значи невероватно је да не можете чак ни кад лажете да се потрудите да слажете, него исте бројеве из године у годину из извештаја у извештај преписујете. Друга цифра пазите прање фонтане на Кеју 214 пута, ја бих иначе волео да видим тај феномен да ли се заиста дешава 214 пута па онда исто 2024. 214 пута перете фонтану на кеју, 2023. и тако уназад. Дакле, ви у овим извештајима, а ово је само један доказ, лажете. И то је очигледно и

преписујете ставке да бисте сакрили чињеницу која исплива ако погледамо само једну цифру. На пример одржавање јавног осветљења цифра која је била око 200.000.000,00 2023. сада енормно скаче за две године на 474.000.000,00. Ви се у извештају хвалите да сте уградили нове лед сијалице да је појефтинило, како људи, значи преко 138% је порасло, поскупело 138%, дајте молим вас, није струја поскупела, ово је одржавање. Дакле, јасно је да фризирате податке у извештајима, не само у овоме, како бисте сакрили чињенице које су очигледне а то је да се краде у предузећима, да се не води рачуна како се послује и да се гледа само партијски интерес. Ја вас питам где су вам директори, јел су у предузећима, ваше директоре функционере можемо видети на штандовима, иза банера, јер немате ни чланства него они излазе тамо и тамо једино где можете да их видите. У предузећима нису и данас воде кампању уместо да причамо и да радимо и да решавамо проблеме грађана, а проблема је колико год желите. Грађански покрет“ Браво“ баш о томе се брине и стара да се решавају проблеми и нама је заиста интерес грађана прва ствар а не партијски да се само извршавају задаци и одлазе се на митинге, скупове кад се мора. Па тако смо и радили анекту о стању у ГСП-у. На 1580 испитаника имате овако да је 77% људи незадовољно ГСП-ом. Такође што се тиче чистоће о томе често причамо 80% људи каже да су аутобуси прљави, то је наша анкета на 1580 испитаника. Ако ви не верујете у анкету коју смо ми радили, ја позивам директора Балаћа и ГСП да питају грађане шта мисле грађани о ГСП-у. Не у фиктивним анкетама типа у неком разговору, него правом, озбиљном да увиде стање и то грађани веома добро знају. Да не говоримо о линијама које су катастрофа људи наводе седмицу, петицу, деветку, то је само реално стање колико су аутобуси катастрофални. Ево га Жарко Мићин се овде смеје, њему је вероватно стање у ГСП-у страва јер он сигурно човек не да не иде тим истим аутобусом, него се вози у колима, да ли је то џип или нека лимузина то је друго питање...“

Председница Скупштине је прекинула у излагању одборника Мирана Погачара и указала му да обрати пажњу на то како се обраћа за говорницом.

Миран Погачар: „Али дефинитивно ГСП није човек видео нити се вози њиме, баш ме занима, ја сам га позивао да се повеземо преко неких линија, а не иде овамо кад треба да се користи него авантуристички, али да се не бавимо...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Мирана Погачара и замолила га да се држи теме дневног реда.

Миран Погачар: „Шта Жарко Мићин ради, ја идем редовно аутобусом и радујем се просто вожњи јер онда доста тога чујем од возача колико су незадовољни људи, о чему ми причамо, дакле грађани не само Новог Сада да су незадовољни него и радници у ГСП-у. Имали смо протесте, 10 људи је отпуштено од стране директора Балаћа и врши се шиканирање радника јер радници желе промене, желе промене не само у ГСП-у и руководству ГСП-а него и на градском и државном нивоу и треба то подржати. Дакле, ако неко има различито мишљење политичко од вас то не значи да ви треба да их шиканирате и истерујете из синдиката...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Мирана Погачара и указала му да његово излагање није у вези са тачком дневног реда.

Миран Погачар: „Тако да инвестиција што се тиче ГСП-а то је јасно је нула, нула аутобуса, нула нових инвестиција, нула решења овде се обећавају климе, нови аутобуси, Жарко Мићин је обећавао на једној Скупштини и електричне аутобусе, од тога ништа нисмо видели. То је та катастрофа која зјапи и коју грађани апсолутно виде и знају. Што се тиче чистоће у Граду, урадите и ту анкету, питајте, Град је прљав, то људи редовно говоре и знају да се не одржава у доброј мери, да се не ради на чистоћи Града, да овај блиста какав је био раније док ви нисте дошли на власт. Тако не може да се овај Град јер ви дефинитивно не заслужујете да водите овај Град...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Мирана Погачара и указала му да ће му изрећи меру одузимања речи уколико се не буде придржавао тачке дневног реда.

Миран Погачар: „Ја сам у тачки дневног реда у сваком случају, Ви мене ометате и причам о томе да ГСП једини није доставио извештај о пословању на скупштински дневни ред, није достављен извештај о пословању нема у материјалу, није достављен сви извештаји јавних предузећа су достављени...“

Председница Скупштине је поново прекинула у излагању одборника Мирана Погачара и изрекла му меру одузимања речи, а затим га замолила да се врати на своје одборничко место и омогући следећој пријављеној одборници Виолети Арсић да приступи говорници како би могла да говори.

Пошто је одборник Миран Погачар и поред молбе председнице Скупштине да се врати на своје одборничко место и омогући одборници Виолети Арсић да говори, наставио са нарушавањем реда на седници, председница Скупштине је предложила да се одборнику Мирану Погачару изрекне мера удаљења са седнице.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Пошто је одборник Младен Цвијетић и поред упозорења председнице Скупштине наставио са нарушавањем реда на седници, председница Скупштине је предложила да се одборнику Младену Цвијетићу изрекне мера удаљења са седнице.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

С обзиром на то да се одборник Младен Цвијетић није удаљио са седнице и наставио је са нарушавањем реда на седници, председница Скупштине је наложила обезбеђењу да удаљи са седнице одборника Младена Цвијетића.

Председница Скупштине је указала одборници Виолети Арсић, која се пријавила за расправу, да јој не може дати реч све док одборник Младен Цвијетић не напусти салу.

Председница Скупштине је одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 10 минута.

Након паузе, Скупштина је наставила са раодм у 15.38 часова.

Виолета Арсић: „Желим да истакнем неколико важних ствари у вези са Извештајем о реализацији програма пословања ЈКП „Водовод и канализација“ са финансијским извештајем. Пре свега, исказани подаци о расту прихода се морају узети са резервом. У Извештају се наводи повећање прихода у односу на претходну годину. Имајући у виду да је током 2025. године цена воде и услуга повећана за чак 18% , да је количина фактурисане воде укључујући и отпадне воде, мања него 2024, лако је закључити да раст прихода није резултат боље ефикасности или успешнијег пословања, већ искључиво повећања цена, што потврђују и сами наводи из Извештаја, где се каже да су остварени укупни трошкови за 2025. годину већи за 19,3% од остварених прихода од продаје у 2025, што је у одређеном делу амортизовано кориговањем цене воде. Ови наводи из Извештаја представљају и признање да систем није одржив и да повећање цена услуга служи да прикрије неефикасност и нерационалне трошкове. Друго, висок ниво губитака воде који је константан из године у годину. Према Извештају, губици воде износили су чак 31,6 укупно потиснуте воде. Видимо да се овај важан проблем не решава, иако је наведен као један од главних циљева предузећа, што указује на недостатак знања у решавању проблема. Треће, када говоримо о кредитном ризику и потраживањима, предузеће има процентуално 83% доспелих потраживања, што указује на проблем са наплатом. Значи, сем што предузеће баци једну трећину прихода кроз губитке воде, за 83% преосталих прихода има кашњење и проблеме у наплати. Затим, постоји значајан пораст трошкова зарада, посебно код ангажовања запослених преко агенција, трошак по овом основу износио је 97.000.000,00 2024. године за 92 радника, 2025. износи 170.000.000,00, за мање радника, за 77, што је огроман раст, а за ове трошкове интересантно је да није дато никакво објашњење у Извештају. Када се упореде трошкови зарада и број радника, произилази да је много већи трошак имати раднике ангажоване преко агенција и намеће се логично питање која је корист и сврха Одлуке о максималном броју запослених на неодређено време у систему Града Новог Сада, ако доводи до повећања трошкова. Поставља се затим и питање колики део од тих 170.000.000,00 одлази на стварне зараде радника, а колики део се даје агенцијама као накнада и провизија. Уопште, јавна тајна је да се и у овом предузећу запошљавања кадар за гласање, за

скупљање капиларних гласова СНС-а, да неки од њих уопште и не долазе на посао, него да се чекирају. Мислим да свако од нас зна понеког. Затим, у нефинансијском Извештају за 2025, као и у низу претходних ових извештаја, наводи се да 50% водоводне мреже чине азбестно цементне цеви које су старе преко 20,, па чак и 50 година и јако је иронично да хоћемо да градимо стадионе, остале мегаломанске пројекте који бљеште и шљаште, док грађани добијају воду кроз цеви, које садрже азбест, чија је употреба у већем делу света забрањена, због штетности по здравље. Овај податак да је 50% водоводне мреже од азбестно цементних цеви, који се не мења из године у годину, што значи да се овај, по мени, занемарен и вешто скривен проблем не решава. И ја бих молила ако неко може, представник „Водовода и канализације“ да образложи, да дâ неко изјашњење везано за тих 50% азбестно цементних цеви које се не решавају.“

Сања Драшко се јавила за реч због повреде Пословника: „Поштовани колега, ја овде имам легитимитет да се јавим за реч, а Ви сте га изгубили оног момента када смо се овде сви лепо договорили да Ви напустите седницу, па Ви то нисте до сада урадили. Ја молим и рекламирам члан 104. став 3, да због новостечених услова пређемо на гласање системом подизања руке.“

С обзиром на то да одборник Младен Цвијетић, и поред изречене мере удаљења са седнице Скупштине није желео да напусти салу, већ је наставио да нарушава ред на седници Скупштине, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Сање Драшко, председнице Одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра”, да се у складу са чланом 104. став 3. Пословника Скупштине Града Новог Сада гласа дизањем руке.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 45 одборника „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила наведени предлог.

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Па, пре свега зато што је ово кренуло преда мном, ово што се дешавало у Скупштини, дужан сам да због јавности, узимајући у обзир да оно што видим сада, што се преко мрежа врти, уопште није право стање ствари онога што се десило овде у овој сали. Дакле, одборник Погачар је пришао мени и провоцирао ме овде, дакле тако је све кренуло, мислим да то јавност треба да зна, лепио је ту неке налепнице на моје документе, након тога су наши одборници устали, покушали да разговарају са њим, он је почео, наставио исту ствар да ради даље и након тога је председница применила мере, које треба да примени у складу са Пословником. И након тог дешавања, након што је одборник Погачар ипак изашао сâм из сале, испоштовао Пословник Скупштине и изашао из сале, након тога је одборник Цвијетић пришао овде, уносио се у лице председници Скупштине и говорио јој ружне ствари. Ако „полудела“, ако „да ли си полудела“ није ружна реч, „да ли си полудела“, ако то није ружна реч, ако се то треба рећи председници Скупштине, то можда по вашим манирима, али и то су грађани чули, а ви сте овде направили циркус зато што је председница Скупштине бацила папире према вама. А Ви сте је први вређали, Ви сте све покренули,

нека грађани Новог Сада знају да сте Ви све покренули ово што се десило. А хвала Богу, овде има разумних и међу вашим колегама, међу вашим колегама из опозиције, који желе да се ова седница настави, да се ово све смири. Хвала Богу, има и међу вашим колегама одборницима опозиције, оних који желе да се ова седница настави и смири. Дакле, и одборник Погачар и одборник Цвијетић су ово све покренули што се десило. Није се ово десило тек тако и срамота да вас буде за то. Срамота да вас буде за то, наравно. А, овим што опструирате систем на седници, тек тиме показујете у ствари шта је ваша политика, само опструкција, то стално радите и само се позивате на ту несрећу, која нам се десила. То вам је основ за сво деловање, је л' био неко од вас код породица да прича, да можда помогне нешто некој од породица. Је л' био неко од вас? Да ли сте помогли нешто породицама? Да ли је неко од вас, а само се позивате... Па зашто, како ме није срамота? Мене да буде срамота? Нећу да ме буде срамота, јер ја знам шта радим. Чистог образа да станем пред сваког, а ви се, ко је одговоран, нека утврди суд. То нека утврди суд. Постоји суд, не злоупотребљавам то. Добро. Ето, све је у реду, ок. Завршили смо то, на мени је да трпим, ево трпећу није спорно, у реду је. Вређали сте ме овде док сам седео, сетите се, само тако спомињали сте ми овде децу, неки од вас снимали уживо лајвове, снимали уживо лајвове, срамота да вас буде. Срамота, али нема проблема, подржавали сте кад су ми долазили на кућу, ок, у реду, ја се заустављам. Што се тиче, говорићу о ЈКП „Водовод и канализација“, зато што сматрам да је то важно, пре тога мислим да је важно, пошто сте ме овде опет лично именом и презименом прозивали око графита, да кажем, добро је л' могу ја да говорим? Ако могу само да замолим одборнике наше..“

Председница Скупштине је прекинула у излагању Жарка Мићина, Градоначелника Града Новог Сада и замолила одборнице и одборнике за мир у сали.

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „..нека они причају, ја сам своје рекао после тога се јавите, ако треба да говорите. Дакле, што се тиче графита, осуђујем сваки графит којим се уништава и јавна и приватна имовина, али са друге стране, изненађем сам са овом резолуцијом коју сте тражили, како год хоћете је назовите, пошто то исто нисте тражили када су нашем човеку овакве ствари писали на згради. Ево, погледајте - „СНС убице“, то је у реду, а ово није у реду? То је у реду, а ово није у реду? Друга ствар, зато сам почео да осуђујем, друга ствар, да знате да су исто тако такви графити осванули и на кућама наших чланова. Дакле, ово није било никакво таргетирање, за разлику од онога што многи од вас раде, него је неко насумично писао, то не значи да су они оправдани, значи написао те графите како их је написао. Ево, што се мене тиче, ја као Градоначелник, моја је дужност и да кажем и наложићу инспекцији да се сви ти графити обришу са свих кућа и са свих јавних објеката. И да затворимо ту причу. Али исто тако очекујем од вас, како сте скочили за вашег човека, да скочите за сваког, јер ово, овај човек, да му се пише испод прозора са децом, немојте, пустите ви ту причу, не би био изненађен ни да сте ви ово сами урадили, али ок, ево ја ћу зато дати налог да се то све уклони јер је, ми тежимо ка дијалогу, нећемо се повлачити, али тежимо ка дијалогу и тежимо ка томе да овај град настави да иде даље и да се развија. И зато радимо ово све што и радимо и зато сада имате смањење тензије коју тренутно имате и хвала председници Скупштине на томе, јер је она била вређана. Она је била вређана. Немојте молим вас те приче, бацила папире према вама, немојте зарад јавности, ено сад је развлачите, како вас није срамота, сад се развлачи по друштвеним мрежама, како је она

вас ударила великог јунака тако, па нисте бацали папире, али вам је било супер, када су носили с мог кућног прага, па газили по имену породице, нисте ви, али вам је свима било ок. Нисам рекао да сте ви, нисте ви, нисам чуо ни да сте подржали, али нисте ни рекли ништа против тога. Јер ја, да су то вама урадили, ја бих рекао да се то не ради, а ви нисте, нико од вас није. Нико од вас није. Ајмо сада мало о ЈКП „Водовод и канализација“. Дакле, да, то сте такође покушали да експлоатишете прошле године и онако баш сте уживали у томе што су биле рестрикције, иако је историјски био низак водостај, е па сад је историјски низак водостај, али као што видите нема рестрикција. Зашто нема рестрикција? Зато што смо урадили регенерације осам бунара и тиме подуплали њихове капацитет. Зато што радимо нове дренове на бунарима, зато што радимо ствари за будућност водоснабдевања у овом Граду и зато што ћемо радити први нови бунар после 25 година, дакле 25 година није урађен нов бунар, ми ћемо урадити нов бунар. И тиме за будућност направити сигурно снабдевање, и да, неће бити рестрикција ни ове године на лето, није их било ни прошле године ако сте то могли да приметите, а нажалост не знамо да се понашамо са водом како треба, пунимо базене, заливамо баште, а вода није неограничен ресурс, иако имамо Дунав погледајте колико је сада тренутно низак, али ми ћемо обезбедити довољно воде захваљујући томе што смо имали јасан план и јасну стратегију како то да урадимо и зато данас сви сте сведоци колико је Дунав низак, али рестрикција нема. И мени је заиста драго да је то тако. Оно што сам још, што морам да истакнем и што бих волео је да, водовод у Бегечу, дакле определили смо средства ове године, оно што ја чујем из Владе је да чак постоји могућност да ће и Министарство за јавна улагања финансирати водовод у Бегечу, то ћемо ове године да кренемо, то није инвестиција која се може извршити у једној години, него извршити у две, али то је нешто што је било експлоатисано, иако многи грађани нису знали да су Бегечани сами градили свој водовод и да га није градило никад ЈКП „Водовод и канализација“, али ми ћемо урадити, јер смо на време размишљали и урадили нови вод до Бегеча то нам даје и пружа услове да можемо да урадимо следеће године ове и следеће године да урадимо и комплетну инфраструктуру што се тиче водовода у Бегечу и тиме ће Бегеч имати градску воду, а опет не би могао да има да нисмо урадили све ове регенерације бунара о којима смо говорили, а то ће све изискивати нове количине воде, које су нам неопходне и да не заборавим оно што смо усвојили, дакле онај почетак плана за изградu фабрике воде, мислим да је то јако важно. Ја сам имао неке разговоре у Влади и очекујемо заиста ускоро информацију о томе на који начин би се могло финансирати пошто то Град, није нешто што Град може да уради сам. Оно што мало ћу изаћи ван теме, нисам имао прилику, чуо сам и овде критике око одлуке о мирном решавању спорова у поступку експропријације, мислим да је то јако важно да разјаснимо. Дакле, ми смо за пет година, нажалост од 2020. до 2025. године, ја сам добио информацију исплатили из буџета Града по основу тужбе за фактичке експропријације и планским делом исплатили 23.000.000.000,00 динара, то је фактички два цела капитална буџета. Ја сам заиста био пренеражен са том информацијом, када сам је добио, то је заиста ненормално и морамо апсолутно томе да станемо на пут. Ово је један од начина да кренемо са тим, ово није коначно решење, коначно решење је измена Закона и онемогућавање те праксе, ово је решење којим ћемо смањити трошкове које плаћамо на годишњем нивоу, који су десетине милиона динара, смањити трошкове судских поступака. Одлука није била лака. Да се разумемо, уопште ово није лака одлука. Ми смо могли сви овде да се правимо, кад говорим за мене, мислим и на вас као одборнике власти, који ће ово надам се подржати, можемо сви да се правимо мртви и да

пустимо да то тако даље иде и да онда размишљамо хоће ли нам неки месец доћи нека тужба од 100.000.000,00; 200.000.000,00, па како ћемо оћемо моћи неки ребаланс и тако даље. Није лака одлука зато што, да, дефинитивно се може десити одједном велики број захтева зато што ова одлука подразумева не само оне тужбе које ће тек бити поднете него и оне поступке који су већ покренути. Све ће бити транспарентно, биће Комисија озбиљних људи, који ће то да води, дакле апсолутно искључиви циљ доношења овакве одлуке је да можемо лакше и прецизније да планирамо буџет. И, ако будемо морали ове године да исплатимо више и следеће, ми ћемо већ у следећој години знати на чему смо и наравно уосталом можемо исплатити онолико колико имамо у буџету и не више од тога. Дакле, не више од тога, оно што имамо у буџету то можемо да исплатимо, видећемо како ће то да иде, али у сваком случају морали смо нешто да предузмемо и да, ја сам затражио од мог тима, цела одлука је предложена не од стране Жарка Мићина, ја сам био само иницијатор, одлуку су саставили озбиљни људи из градских управа, који су ту годинама и који знају шта раде. И такав предлог дали и зато вас молим да је подржите, јер ће нам она омогућити не само да смањимо судске трошкове, него и да у будућности планирамо бољи буџет, а дај Боже да идемо на то, ми ћемо ићи на то да идемо на измену Закона, на тај начин да спречимо више могућност подношења оваквих тужби, јер има ту да вам кажем великих нелогичности у које неко рачуна квадратни метар, као квадратни метар грађевинског земљишта, иако рецимо квадратура тог пута који је утужен је мањи од оне квадратуре која би рецимо, која је неопходна за одређивање грађевинске парцеле и имамо директне паритете, значи неко вам каже да је иста цена нечега што је грађевинска парцела, рецимо да би било грађевинска парцела око 480 м2 оно кошта толико, то вам говорим сада апсурд свега она кошта толико, а неко вам за исто то за 100 м2 пута рачуна исту цену. Али шта је проблем, ако је та парцела мања је рецимо 400 м2, на њој не може ништа да се гради, а не може да кошта исто. Дакле, великих апсурда ту имамо, не разумем ту судску праксу заиста, с друге стране имамо организовану групу која све то ради да се не лажемо, имамо унутар градске управе људе који достављају информације, организоивану групу, јер немогуће је било да они знају унапред где се то гради и како се гради и тако даље, дакле организовану групу која извлачи 23.000.000.000,00 из буџета за пет година. Морамо томе да станемо на пут. Један од начина како ћемо то да урадимо је ова одлука, а друга ствар, мораћемо да идемо на измене Закона, да то потпуно зауставимо, јер много тога заиста смо могли да урадимо за два капитална буџета. Видели сте шта смо у урадили прошле године све, шта радимо ове године и шта планирамо, то све иде из тог капиталног буџета, много школа, много вртића. Још боља ствар за „Водовод и канализацију“, много тога смо могли да урадимо, али нисмо, неком су те паре отишле у џеп, време је да томе станемо на пут и један од начина је ово што смо предложили. И ето толико.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Према евиденцији Службе Скупштине Града Новог Сада било је присутно 53 одборница и одборника са правом гласа, као и одборник Младен Цвијетић коме је изречена мереа удаљења са седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2025. години за период јануар-децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2025. години за период јануар – децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма коришћења средстава за заштиту од пожара за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину, за период I-XII 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину, за период I-XII 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину, за период 01. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Годишњег извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2025. години, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2025. години, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Одборници одборничких група „Крени Промени Нови Сад”, „НАДА за Нови Сад – НОВИ ДСС и МОНАРХИСТИ”, „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД”, „Народни покрет Србије – Еколошки устанак”, „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“ и „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ” напустили су седницу Скупштине у 16.12 часова.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности на изградњи система за јавно узбуњивање на територији Града Новог Сада за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM – интерактивни систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагађавање и отпорност на опасности од климатских промена за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад: INTERCLIM – интерактивни систем климатских услуга – употреба зелене инфраструктуре и онлајн алата за боље прилагођавање и отпорност на опасност од климатских промена за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем ЈКП „Информатика“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину, за период 1. јануар – 31. децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Зоохигијена и Ветерина Нови Сад“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајима Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар-децембар 2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада са Финансијским планом и Програмом и планом промотивних активности Града Новог Сада за период јануар – децембар 2025. године.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Годишњег извештаја о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Годишњи извештај о раду Стамбене агенције Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Извештај о раду и завршни рачун Агенције за енергетику Града Новог Сада за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗВЕШТАЈ О РАДУ И ЗАВРШНИ РАЧУН АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 352-3/2026-132-I 352-3/2026-141-I
352-3/2026-134-I 352-3/2026-143-I
352-3/2026-114-I 352-3/2026-115-I
352-3/2026-112-I 401-14/2026-29-I
352-3/2026-145-I

50 – 58. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2025. ГОДИНЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2025. ГОДИНЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ ПРИВРЕМЕНОГ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2025. ГОДИНЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА О РАСПОДЕЛИ ВИШКА ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА ПРЕМА ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2025. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности и Савет за заштиту животне средине нису имали примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Информатика“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ИНФОРМАТИКА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад о расподели добити за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2025. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2025. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Привременог Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа „Регионални центар за управљање отпадом“ Нови Сад о расподели добити исказане на дан 31.12.2025. године.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ ПРИВРЕМЕНОГ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ“ НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИСКАЗАНЕ НА ДАН 31.12.2025. ГОДИНЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Управног одбора Агенције за енергетику Града Новог Сада о расподели вишка прихода над расходима према завршном рачуну за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА АГЕНЦИЈЕ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ ГРАДА НОВОГ САДА О РАСПОДЕЛИ ВИШКА ПРИХОДА НАД РАСХОДИМА ПРЕМА ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 501-2/2026-24-I
59. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О КОРИШЋЕЊУ СРЕДСТАВА БУЏЕТСКОГ ФОНДА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставио је Градоначелник.

Савет за заштиту животне средине није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2025.

Након гласања председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештаја о коришћењу средстава Буџетског фонда за заштиту животне средине Града Новог Сада за 2025.

Ад.број: 686/2026-I
60. тачка дневног реда

ЧЕТВОРОГОДИШЊИ ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗОВАНИМ АКТИВНОСТИМА ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА УПРАВЉАЊЕ МИГРАЦИЈАМА У ГРАДУ НОВОМ САДУ ЗА ПЕРИОД 2022-2025. ГОДИНЕ

Четворогодишњи Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Четворогодишњег извештаја о реализованим активностима Локалног акционог плана за управљање миграцијама у Граду Новом Саду за период 2022-2025. године

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Четворогодишњег извештаја о реализованим активностима Локалног акционог плана за управљање миграцијама у Граду Новом Саду за период 2022-2025. године.

Ад. број: 34-3361/2026-I

61. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2025. годину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о стању безбедности саобраћаја на територији Града Новог Сада за 2025. годину.

Ад. број: 300-2/2026-I
62.тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ ДЕС ДОО НОВИ САД

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за економски развој Града није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о конверзији потраживања Града Новог Сада у удео Града Новог Сада у капиталу Предузећа за професионалну рехабилитацију и запошљавање особа са инвалидитетом ДЕС ДОО НОВИ САД.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О КОНВЕРЗИЈИ ПОТРАЖИВАЊА ГРАДА НОВОГ САДА У УДЕО ГРАДА НОВОГ САДА У КАПИТАЛУ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ РЕХАБИЛИТАЦИЈУ И ЗАПОШЉАВАЊЕ ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ ДЕС ДОО НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2026-121-I
63. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА СТАТУТА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.
Савет за културу и информисање није имао примедби.

Борис Фејди, члан Савета издвојио је мишљење, које је одборницама и одборницима достављено у Извештају Савета уз допис од 11. маја 2026. године.

Комисија за прописе је мишљења да је Одлука о изменама Статута у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење.

Пошто представник предлагача није био присутан у сали Скупштине, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Статута Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА СТАТУТА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-75/2026-I
020-66/2026-I
6-3/2026-132-I
64 - 66. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕМЕШТАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА „КАМЕНИ ЦВЕТ“ У НОВОМ САДУ**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ МОМЧИЛА МОМЕ КАПОРА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ МОМЧИЛА МОМЕ КАПОРА У НОВОМ САДУ**

Предлоге одлука о премештању и постављању споменика утврдио је Савет за културу и информисање.

Градско веће је предложило Скупштини Града да донесе одлуке.

Предлог одлуке о образовању Одбора утврдило је Градско веће.

Савет за културу и информисање није имао примедби на Предлог одлуке о образовању Одбора.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о премештању скулптуралног дела „Камени цвет“ у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ПРЕМЕШТАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА „КАМЕНИ ЦВЕТ“ У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ МОМЧИЛА МОМЕ КАПОРА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о образовању Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ
О ОБРАЗОВАЊУ ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ МОМЧИЛА МОМЕ КАПОРА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

67. тачка дневног реда

ИЗВЕШТАЈ ЛОКАЛНОГ ОМБУДСМАНА ЗА 2025. ГОДИНУ

У складу са чланом 45. Одлуке о Локалном омбудсману, Локални омбудсман поднео је Извештај за 2025. годину.

Председница Скупштине је упитала да ли Стевана Субић, Локални омбудсман жели да изнесе допунско образложење.

Пошто Локални омбудсман, није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да, у складу са чланом 39. став 1. тачка 16. Статута Града Новог Сада и чланом 45. став 5. Одлуке о Локалном омбудсману, Скупштина Града разматра Извештај Локалног омбудсмана и о њему се не гласа, те констатује да је Скупштина размотрила Извештај Локалног омбудсмана за 2025. годину.

Ад.број: 020-15/2026-61-I
020-15/2026-62-I
020-15/2026-69-I
020-15/2026-70-I
020-15/2026-71-I
020-15/2026-72-I
020-15/2026-73-I
020-15/2026-74-I
020-15/2026-75-I
020-15/2026-76-I
020-15/2026-77-I
020-15/2026-78-I
020-15/2026-79-I
020-15/2026-80-I
020-15/2026-81-I
020-15/2026-82-I

68. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- **Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék**
- **Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину**
- **Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад**
- **Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад**
- **Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада**
- **Предлог решења о престанку дужности председника и чланова привременог Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада**
- **Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада**
- **Предлог закључка, којим се Савету родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица одређује рок за усклађивање предлога са законом**
- **Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица**
- **Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада**
- **Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад**
- **Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Сави Вукосављеву у Новом Саду**
- **Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела Захарију Орфелину у Новом Саду**

- **Предлог решења о престанку дужности и именовању два члана Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду**
- **Предлог решења о престанку дужности и именовању три члана Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика свим невиним жртвама у Новом Саду 1944. и 1945. године**
- **Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду**

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли председница Комисије жели да образложи предлоге.

Пошто председница Комисије није желела да изнесе допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању члана Надзорног одбора Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Савета за спорт и омладину.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА САВЕТА ЗА СПОРТ И ОМЛАДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова привременог Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ПРИВРЕМЕНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог закључка, којим се Савету родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица одређује рок за усклађивање предлога са законом.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласали „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

З А К Љ У Ч А К

I

Скупштина Града Новог Сада констатује да је Савет родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица, овлашћени предлагач кандидата за чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица из реда родитеља, предложио кандидате супротно одредбама Закона о основама система образовања и васпитања јер су дужности члана Савета родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица предложених лица неспојиве са обављањем послова у Школском одбору Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица у складу са законом којим се уређује спречавање сукоба интереса при вршењу јавних функција.

II

Скупштина Града Новог Сада одређује Савету родитеља Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица рок од месец дана од дана достављања Основној школи „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица овог закључка за усклађивање са Законом о основама система образовања и васпитања.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности вршиоца дужности директора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Сави Вукосављеву у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ САВИ ВУКОСАВЉЕВУ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању члана Одбора за спровођење Одлуке о постављању скулптуралног дела Захарију Орфелину у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СКУЛПТУРАЛНОГ ДЕЛА ЗАХАРИЈУ ОРФЕЛИНУ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању два члана Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика Апотеоза Српске Војводине у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА АПОТЕОЗА СРПСКЕ ВОЈВОДИНЕ У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности и именовању три члана Одбора за спровођење Одлуке о подизању споменика свим невиним жртвама у Новом Саду 1944. и 1945.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДИЗАЊУ СПОМЕНИКА СВИМ НЕВИНИМ ЖРТВАМА У НОВОМ САДУ 1944. И 1945

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Одбора за спровођење Одлуке о постављању бисте Момчила Моме Капора у Новом Саду.

Након гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина једногласно донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ БИСТЕ МОМЧИЛА МОМЕ КАПОРА У НОВОМ САДУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Пошто су размотрене тачке утврђеног дневног реда, председница Скупштине је упитала да ли неко од присутних одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто није било одборничких питања, председница Скупштине је закључила XVII седницу Скупштине Града Новог Сада у 16.36 часова.