РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 352-1/2026-521-1-II
Дана: 19. јуна 2026. године
НОВИ САД

ПРЕДСЕДНИЦИ
СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Градско веће Града Новог Сада на 149. седници од 19. јуна 2026. године, разматрало је одговор на одборничка питања одборника Мирана Погачара, која су поднета председници Скупштине Града Новог Сада 22. децембра 2025. године, у вези радова на проширењу водоводне мреже на Артиљеву, који је припремљен у Градској управи за комуналне послове и Градској управи за инспекцијске послове и тим поводом донело је Закључак број: 352-1/2026-521-1-II од 19. јуна 2026. године, који Вам са одговорима на одборничка питања достављамо у прилогу.

ЗАМЕНИКА ГРАДОНАЧЕЛНИКА

Огњен Јакшић

На основу члана 38. став 8. Пословника Скупштине Града Новог Сада („Службени лист Града Новог Сада“, број 23/20-пречишћен текст) поводом разматрања Предлога текста одговора на одборничка питања Мирана Погачара, која су поднета председници Скупштине Града Новог Сада 22. децембра 2025. године, Градско веће Града Новог Сада на 149. седници одржаној 19.06. 2026. године доноси

З А К Љ У Ч А К

I. Утврђује се текст одговора на одборничка питања Мирана Погачара, која су поднета председници Скупштине Града Новог Сада 22. децембра 2025. године, који је припремљен у Градској управи за комуналне послове и Градској управи за инспекцијске послове.

II. Одговор на одборничка питања Мирана Погачара који чини саставни део овог закључка, доставља се председници Скупштине Града Новог Сада.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА НОВОГ САДА
Број:352-1/2026-521-1-II
Дана: 19.06.2026.године
НОВИ САД

ЗАМЕНИК ГРАДОНАЧЕЛНИКА
Ђурађ Јакшић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
Градска управа за комуналне послове
Број: III-352-1/25-521
Градска управа за инспекцијске послове
Број: XIV-020-12/2026-397
Дана: 13. марта 2026. године
Нови Сад

ОДГОВОР НА ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА КОЈА ЈЕ ОДБОРНИК МИРАН ПОГАЧАР ПОДНЕО 22. ДЕЦЕМБРА 2025. ГОДИНЕ, ПРЕДСЕДНИЦИ СКУПШТИНЕ ГРАДА НОВОГ САДА

Одборник у Скупштини Града Новог Сада, Миран Погачар поднео је 22. децембра 2025. године, председници Скупштине Града Новог Сада следећа одборничка питања:

1. Да ли су радови на проширењу водоводне мреже ка Артиљеву формално пријављени, одобрени и заведени у систему? Ако јесу, под којим бројем и на основу ког решења? Ако нису, зашто се изводе?
2. Ко је извођач радова на терену? Да ли тај извођач има регистровану фирму и овлашћење да изводи радове на јавној водоводној инфраструктури?
3. Да ли градска инспекција поседује записник о изласку на терен након пријаве грађана? Ако да, који су налази? Ако не, зашто није изашла?
4. Колико нових водоводних прикључака је у последње две године одобрено у зони буџака ка Артиљеву и у ком статусу се налазе (легални, у поступку легализације, нелегални)?
5. Да ли је истина да су неки прикључци изведени пре него што су поднети захтеви за легализацију? Ако јесте, ко је то дозволио и ко сноси одговорност?
6. Зашто Водовод у званичној комуникацији тврди да на Артиљеву „нема радова“, упркос очигледним новим шахтовима, рововима и цеви на терену?
7. Који је максимални капацитет постојеће мреже на Поповици и да ли тај капацитет дозвољава додатно оптерећење прикључењем Артиљева?
8. Ако су грађани у Поповици и околним улицама протеклог лета остајали без воде и по неколико сати, који је стварни технички узрок? Да ли су базени заиста доминантан проблем или је проблем у преоптерећеном систему због нових прикључака?
9. Да ли постоји техничка документација која је претходила овим радовима и да ли је урађена анализа изводљивости? Ако постоји, доставите је.
10. Према планским документима, Артиљево је требало да се прикључи тек након изградње водних станица на Староиришком путу. Зашто је та фаза прескочена и ко је донео одлуку о промени редоследа?
11. Да ли је приоритет дат корисницима који имају нелегалне објекте и прикључке, уместо легалних домаћинстава која деценијама уредно плаћају рачуне?

12. Ко је наложио хитно затрпавање преко километар дугог рова одмах након пријаве грађана? Да ли је то учињено да би се уклонили трагови нелегалних радова?
13. Да ли ће Град спровести независну техничку и инспекцијску контролу целог потеза и грађанима омогућити јавни увид у налазе?
14. Захтевам да се достави комплетан списак: свих нових прикључака, свих издатих решења, свих извођача радова, као и документација о планираним капацитетима мреже.
15. Да ли ће Град обуставити све радове док се не утврди легалност и капацитет мреже?

На постављена питања Градска управа за комуналне послове, на основу података прибављених од стране Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација" Нови Сад и Градска управа за инспекцијске послове, сачиниле су следеће

О Д Г О В О Р Е

1. Да ли су радови на проширењу водоводне мреже ка Артиљеву формално пријављени, одобрени и заведени у систему? Ако јесу, под којим бројем и на основу ког решења? Ако нису, зашто се изводе?

Поступајући у складу са одредбама Одлуке о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности испоруке воде и уклањања вода („Службени лист Града Новог Сада", бр. 60/10, 8/2011 - и испр. 38/11, 13/14, 59/16, 59/19, 59/20 и 18/24) и Одлуке о раскопавању површина јавне намене („Службени лист Града Новог Сада", бр. 12/11, 56/12, 13/14, 69/14, 69/14, 74/16 и 61/19), а на основу пријаве грађана Сремске Каменице за локације Старокаменички и Малокаменички пут, достављене током октобра и новембра 2025.године, у вези са раскопавањем површине јавне намене, Градска управа за инспекцијске послове извршила је инспекцијски надзор, о чему поседује записнике. Изласком на лице места нису уочени никакви радови на раскопавању на јавној површини, те није било основа за поступање и налагање мера од стране поступајућих инспектора.

Такође, Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација" Нови Сад није изводило радове на овој локацији, нити има сазнања ко је, како и када евентуално изводио предметне радове, тако да не поседује тражене податке.

2. Ко је извођач радова на терену? Да ли тај извођач има регистровану фирму и овлашћење да изводи радове на јавној водоводној инфраструктури?

Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација" Нови Сад нема сазнања о евентуалном извођачу радова на предметној локацији, док је поступање Градске управе за инспекцијске послове описано у оквиру одговора на питање број 1.

3. Да ли градска инспекција поседује записник о изласку на терен након пријаве грађана? Ако да, који су налази? Ако не, зашто није изашла?

Као што је већ наведено у оквиру одговора на питање број 1, поступајући у складу са одредбама Одлуке о условима и начину организовања послова у вршењу комуналних делатности испоруке воде и уклањања вода („Службени лист Града Новог Сада", бр. 60/10, 8/2011 - и испр. 38/11, 13/14, 59/16, 59/19, 59/20 и 18/24) и Одлуке о раскопавању површина јавне намене („Службени лист Града Новог Сада", бр. 12/11, 56/12, 13/14, 69/14,

69/14, 74/16 и 61/19), а на основу пријаве грађана Сремске Каменице за локације Старокаменички и Малокаменички пут, достављене током октобра и новембра 2025.године, у вези са раскопавањем површине јавне намене, Градска управа за инспекцијске послове извршила је инспекцијски надзор, о чему поседује записнике. Изласком на лице места нису уочени никакви радови на раскопавању на јавној површини, те није било основа за поступање и налагање мера од стране поступајућих инспектора.

4. Колико нових водоводних прикључака је у последње две године одобрено у зони буџака ка Артиљеву и у ком статусу се налазе (легални, у поступку легализације, нелегални)?

Ниједан прикључак на предметној локацији није одобрен, јер на предметном простору не постоји јавна водоводна мрежа, којом управља Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација" Нови Сад.

На локацији су у последње три године идентификована 102 нелегално изграђена водоводна прикључка, на исто тако нелегално изграђеној водоводној мрежи, која је једним прикључком на адреси Кадуља бб, повезана на легалну водоводну мрежу. Предметни прикључци су привремено евидентирани за наплату утрошка воде, у складу са чланом 13. став 7. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник РС", бр. 88/11, 104/16, 95/18 и 94/24), којим је прописано да обавезе корисника комуналне услуге, укључујући и плаћање цене комуналне услуге, настају започињањем коришћења комуналне услуге, односно почетком пружања комуналне услуге, и када се она користи супротно прописима којима се уређује та комунална делатност.

Предметни прикључци имају статус нелегалних привремено евидентираних прикључака, а њихова легализација није могућа јер је и водоводна мрежа на коју су повезани нелегална.

5. Да ли је истина да су неки прикључци изведени пре него што су поднети захтеви за легализацију? Ако јесте, ко је то дозволио и ко сноси одговорност?

Као што је наведено сви прикључци су нелегални и очигледно су изведени пре подношења захтева за привремено евидентирање истих. Власници објеката који су нелегално прикључени на предметној локацији су приликом евидентирања доставили доказе о легалности објеката тј. сви имају легалне или озакоњене објекте.

6. Зашто Водовод у званичној комуникацији тврди да на Артиљеву „нема радова", упркос очигледним новим шахтовима, рововима и цеви на терену?

Сви радови на предметном простору су изведени без сагласности и услова Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација" Нови Сад, тј. нелегално. Предузеће није ни на који начин учествовало у предметним радовима.

7. Који је максимални капацитет постојеће мреже на Поповици и да ли тај капацитет дозвољава додатно оптерећење прикључењем Артиљева?

Предметна нелегална водоводна мрежа је једним прикључком, на адреси Кадуља бб, повезана на легалну водоводну мрежу преко једног мерног инструмента, водомера МБ 47808 пречника 40 mm који мери потрошњу. Како је просечна месечна потрошња свих корисника мреже око 375 m^3/месецу и како се снабдевају са резервоара Р3, измерена потрошња не представља значајно оптерећење за зону резервоара.

8. Ако су грађани у Поповици и околним улицама протеклог лета остајали без воде и по неколико сати, који је стварни технички узрок? Да ли су базени

заиста доминантан проблем или је проблем у преоптерећеном систему због нових прикључака?

Одговор је већ садржан у питању број 7. Проблеми насеља Поповице су везани за зоне резервоара P1 и P2.

9. Да ли постоји техничка документација која је претходила овим радовима и да ли је урађена анализа изводљивости? Ако постоји, доставите је.

Као што је већ наведено, ови радови су очигледно изведени без техничке документације и неопходних сагласности, при чему Предузеће није ни на који начин учествовало у предметним радовима.

10. Према планским документима, Артиљево је требало да се прикључи тек након изградње водних станица на Староиришком путу. Зашто је та фаза прескочена и ко је донео одлуку о промени редоследа?

Као што је већ наведено, ови радови су очигледно изведени без техничке документације и неопходних сагласности.

11. Да ли је приоритет дат корисницима који имају нелегалне објекте и прикључке, уместо легалних домаћинстава која деценијама уредно плаћају рачуне?

Не, приоритет су увек легални потрошачи и објекти.

12. Ко је наложио хитно затрпавање преко километар дугог рова одмах након пријаве грађана? Да ли је то учињено да би се уклонили трагови нелегалних радова?

Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација" Нови Сад, нема сазнања о ископу и затрпавању преко километар дугог рова и ни на који начин није учествовало у томе.

Градска управа за инспекцијске послове приликом вршења теренског инспекцијског надзора није уочила нити ископавање, нити затрпавање ровова дуж предметних улица.

13. Да ли ће Град спровести независну техничку и инспекцијску контролу целог потеза и грађанима омогућити јавни увид у налазе?

Градска управа за инспекцијске послове врши ванредни инспекцијски надзор по пријавама грађана, те ће исто учинити и у наредном периоду уколико буде пријава за предметну локацију. Напомињемо, да је било више пријава и да је ГУ за инспекцијске послове сваки пут извршила контролу и није било основа за поступање.

14. Захтевам да се достави комплетан списак: свих нових прикључака, свих издатих решења, свих извођача радова, као и документација о планираним капацитетима мреже.

Постоји само списак 102 привремено евидентирана нелегална потрошача у складу са чланом 13. став 7. Закона о комуналним делатностима. Остале податке Предузеће не поседује.

15. Да ли ће Град обуставити све радове док се не утврди легалност и капацитет мреже?

Јавно комунално предузеће „Водовод и канализација“ Нови Сад не учествује у радовима на предметној локацији.

Као што је већ горе наведено, Градска управа за инспекцијске послове није затекла никакве радове на јавној површини на предметним локацијама и није било основа за поступање.

В.Д. НАЧЕЛНИКА

Зоран Станојевић

В.Д. НАЧЕЛНИКА

Смиљана Кочић