РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД
СКУПШТИНА ГРАДА НОВОГ САДА
Број: 060-1/2026-800-I
21. јул 2026. године
НОВИ САД

З А П И С Н И К

са XIX седнице Скупштине Града Новог Сада одржане 21. јула 2026. године, у згради Скупштине Града Новог Сада, Жарка Зрењанина 2, Велика сала, са почетком у 11.14 часова.

Ток седнице је сниман. Снимак се прилаже уз Записник и чини његов саставни део.

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници су присуствовали одборници:

1.	МАРКО АЧАНСКИ	33.	ЈЕЛЕНА МАРИНКОВИЋ РАДОМИРОВИЋ
2.	ДАНИЛО БАБИЋ	34.	МАРИЈА МИЛАНКОВИЋ
3.	СТЕВАН БАБИЋ	35.	РАДОМИР МИЛЕНКОВИЋ
4.	МИЛЕНКО БАЧИНА	36.	ЖЕЉКО МАТИЋ
5.	ВАСИЛИЈА БОЈИЋ	37.	МАЈА МРНУШТИК
6.	ЦВИЈА ВАСИЋ	38.	ЛЕНА НЕШОВИЋ
7.	МЛАДЕН ВЕРНАЧКИ	39.	СИНИША НОВАКОВИЋ
8.	СЛОБОДАН ВЕСЕЛИНОВИЋ	40.	ДРАГАН ПАЈИЋ
9.	ДЕЈАН ВУКОВИЋ	41.	ИГОР ПЕЈЧИЋ
10.	СЛОБОДАН ВУКАС	42.	БРАНКИЦА ПЕРИЋ
11.	ДИНА ВУЧИНИЋ	43.	МИРАН ПОГАЧАР
12.	БОСИЉКА ДЕЛИЋ	44.	ТАТЈАНА ПОКУШЕВСКИ
13.	САЊА ДРАШКО	45.	НИКОЛА ПОПОВИЋ
14.	БОРИСЛАВКА ДРАГИШИЋ	46.	КРИСТИНА ПУПОВАЦ
15.	МИЛКО ДРОБЊАКОВИЋ	47.	МИЛОРАД РЕЉИЋ
16.	ДУШАНКА ЂОКИЋ	48.	ЈЕЛЕНА РОВЧАНИН
17.	КРИСТИНА ЖАРИЋ	49.	СРЂАНА САМАРЏИЈА
18.	БРАНКА ЗАРИЋ	50.	БАНЕ СВИТЛИЦА
19.	ДАМИР ЗЛОЈУТРО	51.	МАРИЈА СМИЉАНИЋ
20.	ЈАСМИНА ИЛИЋ	52.	МИЛАН СТОЈЕВ
21.	БРАНИСЛАВ ЈОВОВИЋ	53.	ИВАН СТРИБЕР
22.	ДРАГАНА ЈОВОВИЋ	54.	МАРИЈА СРДИЋ
23.	КРИСТИНА КАРАИЋ	55.	ПРЕДРАГ ТЕШАНОВИЋ
24.	проф. др ВЕЉКО КРСТОНОШИЋ	56.	Проф. др ВЕСНА ТУРКУЛОВ
25.	НЕДЈЕЉКО КЛИСУРИЋ	57.	МИЛОШ ТУБИЋ
26.	НЕМАЊА КНЕЖЕВИЋ	58.	САЊА УЗЕЛАЦ
27.	СЛОБОДАН КОКАНОВИЋ	59.	СЛАВЕНКО УНКОВИЋ
28.	ЂУЛА КИШ	60.	БОРИС ФЕЈДИ
29.	ДРАГАНА КРАГУЉАЦ	61.	РАДОМИР ХАЏИБАБИЋ
30.	СТЕВАН ЛАТИНОВИЋ	62.	ДРАГАН ХЕМОН
31.	ДУШКО ЛОНЧАР	63.	МЛАДЕН ЦВИЈЕТИЋ
32.	ДАНИЈЕЛА МАЛЕТИЋ	64.	ДЕЈАН ЧОРТАН

На основу података из електронског система за вођење седнице Скупштине Града Новог Сада, седници нису присуствовали одборници: Биљана Пантић Пиља, Борислав Новаковић, Бранислава Пандуров, Виолета Арсић, прим. др сц. мед. Владимир Врсајков, Дејан Куља, Драган Миличевић, доцент др Драган Стајић, Елпида Веселиновић, Катарина Бачулов, Марина Недељковић, Милан Алановић, Миша Бачулов и проф. др Ружица Игић.

Седницу Скупштине Града Новог Сада је отворила и њеним радом руководила Дина Вучинић, председница Скупштине.

Председница Скупштине је замолила присутне одборнице и одборнике који се још нису пријавили да пријаве присуство на седници уносом лозинке, како би се утврдио број присутних одборница и одборника на седници.

Председница Скупштине је утврдила да седници Скупштине Града присуствује 49 одборница и одборника, односно довољан број за пуноважан рад и одлучивање.

Председница Скупштине је обавестила одборнице и одборнике да су је одборници: Марина Недељковић, Драган Стајић и Бранислава Пандуров обавестили да су спречени да присуствују данашњој седници.

Записник са XVIII седнице достављен је одборницама и одборницима уз сазив седнице.

Председница Скупштине је упитала да ли има примедби на Записник.

Пошто није било примедбн, председница Скупштине је ставила на гласање Записник са XVIII седнице Скупштине Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила Записник са XVIII седнице Скупштине Града.

Данило Бабић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду Пословника члан 157. у вези члана 141. став 1. Пословника. 157. у вези 141. став 1. Повређено ми је право да, као одборник, предложим доношење појединачног правног акта. Поднео сам предлог за допуну данашњег дневног реда, конкретно предложио сам доношење решења о именовању чланова Градског савета родитеља и поднео сам предлог решења којим се тридесет лица именује на ову функцију. Функција је, иначе, волонтерска, без накнаде. Председница Скупштине је одбила мој предлог, наводећи да ја, као одборник, не могу бити овлашћени предлагач, него је то само Комисија за кадровска питања. Где у Пословнику пише да је Комисија искључиви подносилац предлога за именовање? Не пише нигде. Комисија, наравно, редовно у оквиру свог рада предлаже именовања, али формално-правно нема препреке и да одборник предложи доношење решења о именовању. Пословник каже да одборник има право предлагања општих акта и постоји члан који каже да се на појединачне акте аналогно примењује исто правило. То је што се тиче процедура и формалности, а што се тиче суштине, постављам питање: „Па зашто Комисија у којој имате већину није предложила усвајање решења о именовању чланова Градског савета родитеља? Правилник јасно каже да је Скупштина дужна да то учини у року од 15 дана од када добије одлуку директора школе који су то родитељи који

треба да буду у овом савету, а ова Скупштина већ три године одбија да испуни ову своју обавезу. По истом принципу као што...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Данила Бабића у излагању и указала му да је истекло време за излагање.

Председница Скупштине је указала да се увек обраћа као одборник, те да је у члану 70. Пословника прописана надлежност Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, која је утврдила да сви поднети амандмани имају правно-техничке недостатке, о чему су подносиоци уредно обавештени писаним путем, као и да одборници имају на располагању помоћ Службе Скупштине.

Проф. др Вељко Крстоношић се јавио за реч због повреде Пословника: „Ово сам мислио да се јавим када дође прва тачка дневног реда, међутим, пошто сте Ви почели причу о амандманима и скупштинској служби, рекламирам повреду члана 37. Знате га вероватно, пошто се на њега позивате да Служба Скупштине обезбеђује у оквиру свог делокруга услове за обављање функције одборника и тако даље и тако даље. Лично сам поднео два амандмана и пропратни текст да молим Скупштинску службу да ми помогне да ти амандмани буду у складу са чланом 149, а онда сте Ви на тој Комисији, коју сте поменули, рекли да амандмани нису у складу са чланом 149. и одбили их. Видите овако, ја нисам правне струке, нити економске, ја сам могао да будем неписмен човек, одборник сам, добио сам гласове на изборима и ушао овде да представљам народ. Могао сам да будем неписмен, да не знам ни да се потпишем, али да имам идеју да се нешто реализује кроз програме буџета. Та Скупштинска служба, о којој Ви причате, има обавезу, а сâм сам се и обратио њој, да уподоби амандман да он буде прихватљив. Идеја је једно, а прихватљивост, односно правно-економска суштина је друго. Та Скупштинска служба избегава да то ради и ми размишљамо о томе да тужимо Скупштинску службу за повреду нашег права, а онда ћемо видети ко је њима то наложио и због чега се они не укључују у рад, односно у делокруге које имају по обавези и није тачно да нам они помажу, јер мени се нико није обратио након тога што сам поднео амандман, па не очекујете ваљда да ја седим у Скупштини и чекам када неко прође из Скупштинске службе па да га вучем за рукав.“

Председница Скупштине је указала одборнику проф. др Вељку Крстоношићу да је Служба Скупштине њему више пута помогла у састављању предлога за допуну дневног реда, као и да је поднео амандман на члан 13. Предлога одлуке, а према садржини амандман је требало да буде на члан 11. Предлога одлуке, те да је у другом пасусу погрешно навео да је амандман поднет на члан 14, јер је требало да буде поднет на члан 12. Предлога одлуке, као и да је погрешно означио износ средстава који је хтео да увећа тако што би се средства из културе пренела невладиним организацијама и напоменула да се његов предлог за допуну дневног реда налази данас на дневном реду Скупштине и да о предлогу одлучују одборници.

Миран Погачар се јавио за реч због повреде Пословника: „Дакле, рекламирам члан 117. Да, о реду на седници Скупштине стара се председник, односно председница Скупштине. Као и на прошлој седници иста ситуација и ове, поново седница касни сат времена, сад и више, сат и 20 минута, ја разумем да Ви можда не цените и...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Мирана Погачара у излагању и замолила га да се изјасни који члан Пословника рекламира да је повређен.

Миран Погачар: „Дакле, члан, јасно речено, не узимајте ми време.“

Председница Скупштине је указала одборнику Мирану Погачару да рекламира погрешан члан Пословника.

Миран Погачар: „О реду на седници Скупштине стара се председник Скупштине, члан 117, лепо пише. Дакле, опет се касни са седницом. Ви, као председница Скупштине, би требало, пре свега, да се јавите за реч да можете да говорите. Не можете Ви да имате неограничено или да будете изнад других време, па самим тим, да се обраћате колико желите. Не можете да трошите наше време које је драгоцено. Ми за разлику од Вас, можда бисте Ви имали, на пример, господин Мићин или господин Миладиновић времена, ево га таман сат времена да се договори нови пројекат, нови тендер, нешто што би, дакле, могли они да искористе за своје приватне интересе...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Мирана Погачара у излагању и указала му да не може да злоупотребљава право да рекламира повреду Пословника, те да се јави за реч када буде расправа о тачки дневног реда.

Миран Погачар: „Као што сам рекао, и господин Стајић могао би да изврши можда један пороћај, а, такође, ми, као Грађански покрет „Браво“, за разлику од Вас, ценимо време и своје и грађана. Ми смо ти који указујемо и решавамо проблеме и то је оно што се нас тиче, тако да, за ових сат времена које сте потрошили, уместо лепо да сте почели седницу на време, могли смо нешто у овом граду и да решимо. И молим Вас, без икаквих изговора да је опозиција за нешто крива, Ваша је потпуна кривица, госпођо Дина Вучинић, да се старате о реду у Скупштини, такође и о времену. Недопустиво је оно што чините, а то је да почињете сат времена касније.“

Председница Скупштине је указала одборнику Мирану Погачару да одговара на повреду Пословника као председавајућа, као и да су одборници опозиције ушли у салу за прес-конференцију у пет минута до 10 часова, како би одужили своју прес-конференцију, што могу да потврде присутни представници медија, који су чекали више од пола сата, те да су одборници опозиције имали једнако време за прес-конференцију као и Градоначелник.

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду члана 33. први став. Право одборника да учествује у раду Скупштине и њених радних тела, извршава поверене послове, подноси предлоге одлука и других аката из надлежности Скупштине, подноси амандмане на предлоге прописа и тако даље. Ви сте, очигледно,

свесно, издавајући неку врсту директиве скупштинској служби да не асистира одборницима опозиције у сачињавању амандмана, што је директна повреда члана 33, њихово право да учествују раду, покушали да обманете јавност и да од јавности сакријете чињеницу да сте Ви против изградње болнице, против помоћи личним и персоналним асистентима, да не желите да прихватите ниједан предлог за трошење јавних средстава који иде у интересу грађана, зато што сте та јавна средства одавно већ определили за неке ваше, вама блиске привреднике на начин на који ви планирате да спроведете. Повредили сте члан 33. и то сте лично урадили Ви, председнице Скупштине. Није крива Скупштинска служба, криви сте Ви, зато што перманентно обмањујете јавност, кршите Закон, кршите Устав Републике Србије, тиме што одбијате да распишете изборе за савете месних заједница којима је истекао мандат пре скоро годину дана. Срам вас било.“

Председница Скупштине је указала одборнику Борису Фејдију да је подносиоцима амандмана писаним путем указано у чему се састоје грешке у амандманима, односно да поједини амандмани не садрже члан Предлога одлуке на који се односи, да поједини одборници предлажу да се средства за капиталне пројекте усмере ка невладиним организацијама, као и предлог да Град не користи средства која добије са других нивоа власти, на пример, средства из Покрајине и из Републике за реконструкцију парка или вртића или школе, предлог опозиције је да се та средства уопште не користе.

Затим се прешло на утврђивање дневног реда.

Предлог дневног реда достављен је одборницама и одборницима у сазиву и дописима од 17, 18. и 20. јула 2026. године.

На основу члана 84. став 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада је 20. јула 2026. године доставило председници Скупштине Града образложен предлог да се дневни ред седнице Скупштине Града, по хитном поступку, допуни тачком: Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела Новог насеља, јужно од Булевара Јована Дучића у Новом Саду.

Наведени предлог достављен је одборницама и одборницима уз допис од 20. јула 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда по хитном поступку.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела Новог насеља, јужно од Булевара Јована Дучића у Новом Саду по хитном поступку уврсти у дневни ред и да се разматра као 4. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда по хитном поступку.

Одборничка група „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“, путем председника Одборничке групе Мирана Погачара, поднела је 20. јула 2026. године председници Скупштине образложен предлог за измену предложеног дневног реда XIX седнице Скупштине Града са предлогом да се повуче Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 20. јула 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли Миран Погачар жели да изнесе допунско образложење предлога за повлачење тачке.

Миран Погачар, председник Одборничке групе „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“, представник предлагача: „Пре свега, драги грађани Новог Сада, драге сугрђанке, ја сам ставио на дневни ред, односно предложио сам за дневни ред да се скине ова тачка о „Новом Саду на води“. Дакле, да суштински оно што Српска напредна странка планира да уради да се заустави. То је неопходно за Нови Сад да би он заиста продисао, да би био Град онакав какав га ми заиста познајемо, а не онакав какав га Српска напредна странка на челу са Жарком Мићином планира. Ово је, у суштини, та тачка, имате 1.700 страна. Ова тачка дневног реда имала је преко 6.000 приговора, а верујем и десетине, стотине хиљада грађана који су против „Новог Сада на води“. Са овим пројектом, овако као што сте чули, је пукао и јавни интерес под профитом и капиталом који притискају овај град под приватним инвеститорима који гурају своје пројекте, а онда Жарко Мићин одлази у Енглеску да рекламира „Canary Wharf“, односно да рекламира овај пројекат као њихов пи-ар суштински. И шта сад имамо на крају? Имамо јефтине текстове у разним медијима где се ово приказује скоро као па један велики парк, где ће инвеститор ваљда само паркове градити и нема шта неће урадити и све ће бити зелено. Па неће скоро бити зграда. Тако изгледа оно што Жарко Мићин на конференцији за медије говори, а такође, оно што инвеститор представља. Шта ће грађани добити овим пројектом? Добиће тик уз насип зграде од 14 метара, пардон, од 14 спратова, које ће бити високе до 50 метара. Људи моји, то ће бити толико начичкано једно поред другог, да ће ти станари који буду купили ту стан суштински моћи да гледају, такорећи, у недељну супу свом сугрђанину и сустанару. Толико ће те зграде бити начичкане, јер инвеститору је у интересу да на 10 хектара изгради преко 3.500 станова, ту ће живети око 7.500 људи. То вам је становништво на нивоу Лимана 4. Толики број људи на малом простору је невероватан број и можете само замислити колико ће просто бити загушења тог дела Града и колико ће сви трпети, па и ти сами станари који буду куповали ту станове. Оно што се најављује, разни паркови, зелене површине, спортски комплекси, када дође до тога, инвеститор он ту увек стане. Знате и сами, па неће ваљда паркове да гради и кошаркашка игралишта, па они не могу ни зелене површине да изграде. У сваком плану, то можда Новосађани ни не знају, али је чињеница стоји да могу да се праве зелене кровови уместо, је ли, зелених површина. Колико има тих истих зелених површина на тим крововима, односно зелених кровова колико има у Новом

Саду? Ја ћу вам рећи - нула. Тако и овде, инвеститор ће да гради огромне комплексе тик уз насип, угрозиће цео град, а оно што ће грађани добити, добиће само, на крају крајева, проблеме. Јер овде је чињеница да је приватан интерес једини интерес који занима Српску напредну странку и Жарка Мићина, а проблеми на крају крајева остају за грађане Новога Сада. Тако не може у овом граду да се гради, да ви имате гараже које ће пореметити подземне воде, ићи ће се толико у дубину колико год буде било потребно тамо где заиста постоје озбиљни проблеми са подземним водама и тек ћемо видети на крају, када се изгради, ако се буде изградило, а суштински ја очекујем да се са овим пројектом стане чим нова власт дође и то је ускоро. Овај пројекат ће се стопирати у корист грађана Новог Сада, јер то је и наш интерес. Ми смо овде да бранимо интересе обичних људи, а не „Александар групе“ инвеститора који, на крају крајева, хоће стотине милиона евра овим пројектом да инкасирају. Дакле, ова Скупштина сигурно неће повући ову тачку, јер Жарко Мићин, њима је само стало до пара од приватног инвеститора, суштински ми ћемо ово повући када дођемо...“

Сања Драшко се јавила за реч због повреде Пословника: „Поред интелигенције и достојанства, повређен је члан 100. Неколико сте лажи изнели овде, господине Погачар, што Вам је својствено, таквог Вас знамо. Само лажињате, то вам је политичка платформа којом се Ви бавите. Вама на част, на образ, то је Ваша прича, Ваше достојанство, шта год, да Ви овде имате да понудите, није ово било добро да чују грађани, зато што сте их поново слагали, односно поново сте изнели низ неистина. Прво, то су 103, је л’ тако, господо, из струке, то су 103 примедбе које су се успешно обрадиле у том времену који је прошао. Дакле, не ради се о пет-шест бам оне две књиге нас испрепадасте ту, да коначно обратимо пажњу на Вас. Не, нису, него су 103. Има сигурно неко ко ће овде то да потврди. Истини за вољу, због грађана морамо то да кажемо, „Неимар“ је тема, не „Нови Сад на води“, а закључићу због чега није „Нови Сад на води“, зато што у том случају „Новог Сада на води“ да јесте, Ви бисте били везани за оно дрво за које сте рекли да ћете сами себе да вежете, уколико буде била изградња Новог Сада на води, је л’ тако? Е, пошто сте Ви данас овде, сами себе поново превазилазите и дужни смо да кажемо грађанима, ово што ће данас да буде на дневном реду, за шта ће Српска напредна странка да гласа. Дакле, гласамо против Вашег немуштог, сваки пут немуштог и побрканог излагања, јесте, да, добар је то план за будућност и за Новосађане и тако треба да га посматрамо, за развој Новог Сада, за прилив у касу Новог Сада је добар пројекат, за Вас није, зато што немате коначно дрво где да се свежете.“

Миран Погачар се јавио за реч због повреде Пословника: „Дакле, рекламирам члан 100. повреда достојанства Скупштине Града Новог Сада. Суштински, чули смо опет оно што слушамо сваку седницу. Госпођа Драшко само уме да клевета и да говори заиста ружне речи, које нико не заслужује и да добацује, јер је нервозна, јер, суштински, оно што ми радимо, указујемо на проблеме и старамо се о интересу грађана. То је оно до чега је нама стало. Што се тиче самог пројекта, назива се „Riverside“, пазите „Поред реке“ да Вам преведем, ако нисте сигурни. Дакле, оно што се рекламира тамо јесте пројекат поред реке и када се каже да је нешто „Нови Сад на води“, онда, суштински, где се ради пројекат, него у Новом Саду. Где? На води, односно поред воде, како је замишљен цео тај обухват, тако да, оно што ви радите, ви сте измислили лагања и лагање, не Ви лично само, него Александар Вучић, који вам је пример за све то, и на кога се ви угледате. Он константно

обмањује грађане и замислите човека који говори за себе да има 30 м^2 стана од имовине, а сви знамо, на пример, само каква одела носи и какве ципеле има...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Мирана Погачара у излагању и указала му да тема дневног реда није одело председника државе.

Миран Погачар: „И толико о веродостојности тог човека, на кога се ви угледате и који, суштински, вас говори о вама, колико ви можете и спремни сте да лажете обичан народ када говорите...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Мирана Погачара у излагању и указала му да се не држи теме дневног реда, те да ће му изрећи меру одузимања речи.

Миран Погачар: „Такве најгоре неистине, обмањујете грађане да би их превели жедне преко воде. Нећете то урадити, одбранићемо интересе грађана.“

Сања Драшко се јавила за реч због повреде Пословника: „Да, преточиће се наша полемика на овај начин, само зато што покушавам да објасним да сте направили замену теза, злонамерно, замену теза да нешто зовете „Новим Садом на води“ што није спорно, само у другом обухвату биће „Нови Сад на води“. У Новом Саду да, сви су градови, и све су државе нашле своје бенефите у спуштању града на реку који благодат те врсте, да, има и Нови Сад и пошто Српска напредна странка за добробит грађана спроводи политику развоја Града Новог Сада, на тај начин обезбеђује и веће приходе за изградњу и школа и вртића и бесплатне уџбенике за све ђаке и сваки прохтев који постоји за цивилизацијско добро да, тако ће да буде. Само говорим да сте овде злоупотребили говорницу и обманули јавност, причамо у оквиру плана о бившем „Неимару“, не о „Новом Саду на води“. Толико.“

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Члан 99. последњи став. Колегиница је злоупотребила повреду Пословника. Није говорила шта је повређено по Пословнику, шта је погрешила председница Скупштине у вођењу седнице, пошто она једина може по Пословнику да повреди Пословник. Говорила је ту неке, одговарала, неке политичке фразе везане за размишљање њено о томе да ли „Нови Сад на води“ треба или не треба. Очигледно да, ако имате већину у Скупштини, изгласаћете да то буде тачка дневног реда, па ћете добити прилику десет минута о томе да говорите. Нема потребе да злоупотребљавате повреду Пословника, да ширите своју политичку демагогију и причате нам овде бајке о неком историјском развоју Новог Сада за време ваше власти, све што сте дотакли сте или опљачкали или уништили.“

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“ да се из предложеног дневног реда XIX седнице Скупштине Града Новог Сада повуче Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 17 одборника гласало „за“, да је 43 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за повлачење предложене тачке дневног реда.

Драган Ђекић, поднео је 20. јула 2026. године председници Скупштине писану оставку на функцију директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је предложила да се оставка Драгана Ђекића на функцију директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред као 70. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 41 одборник гласао „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 84. ст. 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, Градско веће Града Новог Сада доставило је 17, 18. и 20. јула 2026. године председници Скупштине образложене предлоге да се дневни ред седнице Скупштине Града допуни тачкама:

- Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду
- Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Горњег старог гробља уз Улицу Раде Кондића)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на Тргу Марије Трандафил број 3)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Адица у Новом Саду (локалитет на парцели број 3742/31 и др. КО Ветерник)
- Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Детелинара III у Новом Саду (локалитет у Улици Руменачкој број 13)
- Предлог одлуке о општинским путевима, улицама и некатегорисаним путевима на територији Града Новог Сада
- Предлог одлуке о оснивању Јавног предузећа за управљање путевима Града Новог Сада „Путеви Новог Сада“ Нови Сад

- Предлог одлуке о усвајању Концесионог акта о финансирању, постављању и одржавању надстрешница и лед дисплеја на аутобуским стајалиштима на територији Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

Наведени предлози, достављени су одборницама и одборницима уз дописе од 17, 18. и 20. јула 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење разлога за допуну дневног реда, председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду уврсти у дневни ред и да се разматра као 2. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 42 одборника гласало „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II) уврсти у дневни ред и да се разматра као 3. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Горњег старог гробља уз Улицу Раде Кондића) уврсти у дневни ред и да се разматра као 5. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на Тргу Марије Трандафил број 3) уврсти у дневни ред и да се разматра као 6. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Адица у Новом Саду (локалитет на парцели број 3742/31 и др. КО Ветерник) уврсти у дневни ред и да се разматра као 7. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Детелинара III у Новом Саду (локалитет у Улици Руменачкој број 13) уврсти у дневни ред и да се разматра као 8. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о општинским путевима, улицама и некатегорисаним путевима на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 13. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о оснивању Јавног предузећа за управљање путевима Града Новог Сада „Путеви Новог Сада“ Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 14. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог одлуке о усвајању Концесионог акта о финансирању, постављању и одржавању надстрешница и лед дисплеја на аутобуским стајалиштима на територији Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 68. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Градског већа да се Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад уврсти у дневни ред и да се разматра као 71. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“, да ниједан одборник није гласао „против“ и да је један одборник гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је констатовала да је на основу члана 84. ст. 2, 3. и 4. Пословника Скупштине Града Новог Сада, дана 17. јула 2026. године Одборничка група „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“ доставила је председници Скупштине образложен предлог да се дневни ред XIX седнице Скупштине Града, допуни тачком: Предлог одлуке о измени Одлуке о месним заједницама Града Новог Сада, који је одборницама и одборницима достављен уз допис од 20. јула 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење разлога за допуну дневног реда.

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт“, представник предлагача: „Хвала стручној служби што је овај предлог уподобила тако да се нађе на дневном реду сваки пут. Хвала стручној служби што из првог пута је то урадила и никада нам није одбијала, али, ево, тај предлог је већ, ја ћу га подносити сваки пут, то Вам је јасно, је 'л да? Јер сматрам да је значајан за функционисање Града Новог Сада, не толико због тога што је велика концентрација власти у месним заједницама, али неколико ствари је овде веома важно нагласити које Ви кршите. Прво, председница Скупштине, наравно, крши Устав, Закон и све оно што иде уз то, јер њено је овлашћење да оног момента када истекну четири године на кол’ко су бирани чланови месних заједница, она распише нове. Оно што ја опет наглашавам, то је да сте променом Одлуке о месним заједницама урадили једну врло погрешну ствар која може да се тумачи као лакмус папир. Дакле, проба за нешто што треба да се догоди у Републици. Ја претпостављам да ви ово желите да тестирате да ли ће вам проћи у Новом Саду, а очигледно вам пролази, јер већ више од годину дана нисте расписали, односно није председница расписала изборе за савете месних заједница. Ви тестирате то да ли ћете потенцијално у Републици моћи да прогласите доживотног председника и на тај начин решите проблем избора и проблем зебње коју председник и читава клика око њега има од предстојећих парламентарних и председничких избора.“

Председница Скупштине је прекинула одборника проф. др Вељка Крстоношића у излагању и указала му да тема није Александар Вучић.

Проф. Др Вељко Крстоношић: „Ја нисам рекао његово име, ја сам мислио на председника месне заједнице.“

Председница Скупштине је замолила одборника проф. др Вељка Крстоношића да се изјасни на ког председника мисли, јер их има 47.

Проф. Др Вељко Крстоношић: „Па на свих 47. Пошто сам чуо од Градоначелника и њих има пуно је л’ да, пошто има пуно градова, али од Градоначелника Новог Сада, ево данас на конференцији, да још нису уподобљени сви статути месних заједница. Па се ја питам, а шта ради администрација која води овај град, када већ више од годину дана савети месних заједница не могу да уподобе статуте. Како очекивати, када тако један једноставан посао правнички посао, није достижан за вашу администрацију, како да очекујемо да ћете урадити нешто озбиљније? Па јасно је зашто 14 година нема ни једне озбиљне инвестиције, јасно је зашто 14 година обећавате пречистач отпадних вода, а не започињете га, јасно је зашто 9.000.000.000,00 пренесених средстава имате, не као предмет ваше штедње, већ одраз ваше неспособности. И то је, заправо, све оно што видимо, а само ове месне заједнице показују да се ви заправо бојите избора, односно бојите се губитка избора, па чак и на том нивоу власти. О оном што, о председнику о којем сте Ви причали могу само да слутим шта то он мисли, али ја га нисам овде

спомињао, Ви сте. Ви сте спомињали овог другог председника Републике, ја сам причао о председницима месне заједнице, Ви кажете овај председник Републике страхује. Па ако Ви кажете да тај један председник страхује, ето ја ћу сложити са Вама и рећи да се ја бринем исто за њега, јер ја не волим када неко толико страхује, да чак сваки месец најављује изборе и никад да их распише. Е тако и Ви радите већ годину и више дана, тако да, ја мислим да те изборе које сви очекујемо за месне заједнице и та Ваша је л' да, јесте, Ви сте власни да то урадите и Ваша је обавеза да то урадите. Сигурно ћете одговарати за тако нешто и зато позивам одборнике да изгласају ову допуну дневног реда да променимо оно што сте накарадно урадили у Одлуци о месним заједницама, да не дозволите да људи који су изабрани пре пет година заувек обављају функције чланова савета месних заједница, јер то није нормално, а то није по Уставу, а и с друге стране олакшајте Вама да када будете објашњавали зашто годину дана нисте то урадили, да макар једним делом учините добру ствар, а то је да вратите оно што сте урадили, а то је нешто што је право свих грађана да могу да бирају своје представнике у месним заједницама. И оно што дефинитивно Ви кршите, то је потпуно еклатантан пример, да не водите рачуна о потребама грађана у Новом Саду. Грађани имају право да бирају своје представнике у месним заједницама, Ви им то одузимате. Можда им одузима неко од председника месних заједница или чланова, али Ви сте ти који морају на то да скрену пажњу. Ово што сте пронашли као соломонско решење, то је решење које ће касније бити предмет суђења од стране грађана и Вас наравно, пошто Ви имате..."

Председница Скупштине прекинула је одборника проф. др Вељка Крстоношића у излагању и напоменула да је више пута указивала и лично писала Градској управи за опште послове, која је послала допис свим месним заједницама да се хитно ускладе статути месних заједница са Одлуком.

Председница Скупштине је ставила на гласање предлог Одборничке групе „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт" да се Предлог одлуке о измени Одлуке о месним заједницама Града Новог Сада уврсти у дневни ред и да се разматра као 73. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 17 одборника гласало „за", да су 43 одборника гласала „против" и да ниједан одборник није гласао „уздржан", односно да Скупштина већином гласова није усвојила овај предлог за допуну дневног реда.

Председница Скупштине је констатовала да је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања утврдила предлоге решења за тачку: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања, који су одборницама и одборницима достављени уз дописе од 17. и 20. јула 2026. године.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога Комисије.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је ставила на гласање предлог да се предлози Комисије уврсте и разматрају у оквиру тачке: Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања и да се разматрају као 72. тачка дневног реда.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

На основу члана 85. став 2. тачка 5. Пословника Скупштине Града Новог Сада председница Скупштине је предложила да се споји расправа:

– за тачке од 2. до 8, о предлозима планских докумената

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 9. до 15, о предлозима општих аката

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 16. до 30, о предлозима одлука о изменама финансијске стамбене подршке, изменама и допунама програма и програма инвестиционих активности и Плана енергетске ефикасности, све за 2026. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су три одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 31. до 41, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама и допуни програма пословања јавних предузећа и Туристичке организације, све за 2026. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 42. до 55, о предлозима решења о давању сагласности на одлуке о изменама програма рада установа културе за 2026. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке од 56. до 61, о извештајима о реализацији програма уређивања грађевинског земљишта, програма пословања и предлозима решења о расподели добити јавних предузећа за 2025. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачке 62. и 63, о извештајима о раду Центра за социјални рад за 2025. годину и о реализацији Програма контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процена ризика по здравље за 2025. годину Института за јавно здравље Војводине

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

– за тачку 72, о предлозима Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог за спајање расправе.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени дневни ред у целини.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“, да је један одборник гласао „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова утврдила

ДНЕВНИ РЕД

1. Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину
2. Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду
3. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II)
4. Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела Новог насеља, јужно од Булевара Јована Дучића у Новом Саду
5. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Горњег старог гробља уз Улицу Раде Кондића)
6. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на Тргу Марије Трандафил број 3)
7. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Адица у Новом Саду (локалитет на парцели број 3742/31 и др. КО Ветерник)
8. Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Детелинара III у Новом Саду (локалитет у Улици Руменачкој број 13)
9. Предлог одлуке о изградњи и одржавању Система дигиталне сигнализације Града Новог Сада
10. Предлог одлуке о изменама Одлуке о коефицијентима за обрачун и исплату плата за изабрана, именована и постављена лица и за запослене

11. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом
12. Предлог одлуке о решавању стамбених потреба ратних војних инвалида и породица палих бораца на територији Града Новог Сада, доделом станова у јавној својини Града Новог Сада, у Новом Саду, Клисански пут бр. 7, у непрофитни закуп на одређено време до пет година
13. Предлог одлуке о општинским путевима, улицама и некатегорисаним путевима на територији Града Новог Сада
14. Предлог одлуке о оснивању Јавног предузећа за управљање путевима Града Новог Сада „Путеви Новог Сада“ Нови Сад
15. Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању радне организације Спортски и пословни центар „Војводина“ у оснивању као јавног предузећа
16. Предлог одлуке о изменама Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2026. години
17. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину
18. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2026. години
19. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2026. годину
20. Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2026. годину
21. Предлог одлуке о изменама и допунама Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2026. годину
22. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2026. годину
23. Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2026. годину
24. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2026. годину
25. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2026. годину
26. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2026. годину

27. Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2026. годину

28. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2026. годину

29. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2026. години

30. Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2026. годину који спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада

31. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа "Водовод и канализација" Нови Сад за 2026. годину

32. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2026. годину

33. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа "Чистоћа" Нови Сад за 2026. годину

34. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2026. годину

35. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2026. годину

36. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2026. годину

37. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора "Стан" Нови Сад за 2026. годину

38. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2026. године

39. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину

40. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2026. годину

41. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада, са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2026. годину

42. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку изменама и допуни Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2026. годину

43. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину

44. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2026. годину

45. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину

46. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину

47. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2026. годину

48. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2026. годину

49. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта-Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2026. годину

50. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2026. годину

51. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија "Атеље 61", Петроварадин за 2026. годину

52. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2026. годину

53. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Младост", Футог за 2026. годину

54. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра "Руменка", Руменка за 2026. годину

55. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Кисач", Кисач за 2026. годину

56. Извештај о реализацији Програма уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину

57. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину

58. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину са Коригованим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину

59. Извештај о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину

60. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад о расподели добити за 2025. годину

61. Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину

62. Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2025. годину

63. Извештај о реализацији Програма контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процена ризика по здравље за 2025. годину Института за јавно здравље Војводине

64. Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембра 2025. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад – у ликвидацији, број:03/2026 од 17. марта 2026. године и 07/2026 од 21. маја 2026. године

65. Информација о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2026. године

66. Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Културном центру Новог Сада

67. Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог Сада

68. Предлог одлуке о усвајању Концесионог акта о финансирању, постављању и одржавању надстрешница и лед дисплеја на аутобуским стајалиштима на територији Града Новог Сада

69. Предлог решења о давању сагласности за брисање заложног права, односно хипотеке

70. Оставка Драгана Ђекића на функцију директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

71. Именовање вршиоца дужности директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад

72. Предлози Комисије за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања:

    – Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад

- Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности директора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању директора Стамбене агенције Града Новог Сада
- Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
- Предлог решења о именовању председника Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада
- Предлог решења о разрешењу и избору члана Радне групе „Зелена столица“
- Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад
- Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да је пречишћен дневни ред седнице Скупштине Града доступан у електронском облику.

Ад. број: 400-26/2026-I
1. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

У претресу су учествовали: Стеван Бабић, Милош Тубић, Сања Драшко, Бранка Зарић, Марија Срдић, Радомир Хаџибабић, Соња Радаковић, Душанка Ђокић, Младен Цвијетић, Борис Фејди, Миран Погачар, проф. др Вељко Крстоношић, Марија Миланковић, Ђула Киш и Жарко Мићин.

Стеван Бабић, председник Одборничке групе „Крени-Промени Нови Сад“: „Оно што видимо јесте да и даље овај предлог нема развојни карактер, имамо удео мањи од 20% од укупног буџета у инвестицијама, чак је након ребаланса тај удео нешто и мањи. Такође, питање видимо из онога што смо добили у документацији, да преко 2.000.000.000,00 динара смо потрошили како куповином земљишта, тако и продајом земљишта. Било би изузетно значајно да знамо о којим парцелама се ради, шта је тачно било, шта су били мотиви куповине, колико је то заиста за нас била значајна с једне стране и продаја, с друге стране и куповина. У делу који се тиче Градског већа, видимо да је дошло до повећања од 25.000.000,00 динара. Највећи део је везан за услуге по уговору, која је изузетно нетранспарентна ставка и изузетно би нам било значајно да добијемо информације од Градског већника за финансије или од Градоначелника, како год, због чега је дошло до тих повећања. Такође, судски пенали и казне, нешто што је тема готово сваке Скупштине Града. Највише је говорио наш колега одборник Милош Тубић о овој теми. Говорили сте и Ви, Градоначелниче, изашли сте, колико се сећам, прошли пут и са конкретним најавама да ћете искористити и предузети одређене кораке, да ћете успоставити одређене инструменте, механизме како да онемогућимо ово сакаћење буџета, не знам како другачије да га назовем. Замолио бих Вас да нам дате конкретне рокове, конкретне одговоре, да ли ћемо имати нека законска решења и тако даље. Такође, причали сте да је узрок свега тога, заправо, једна организована криминална група, да се ту налазе и људи који су у институцијама Града, да нам кажете ко су ти људи, да ли имате информације, да ли сте поделили те информације, да поделите и са нама и са јавношћу, али да нам кажете да ли сте поделили са тужилаштвом, да сазнамо ко су адвокатске

канцеларије, ајде да кажем, првих пет или првих десет адвокатских канцеларија које највише новца зарађују на овој теми и тако даље. Што се тиче опредељеног новца за културу, за спорт, ту већ негде традиционално махом се издваја новац по неком партијском кључу. Причао сам на једној од претходних седница о конкретним бројкама, конкретним удружењима, и сада видимо да људи попут Лазе Ристовског, „Зилион филм“ и тако даље сви они који су вам политички подобни и даље испумпавају новац, где, заправо културни садржај није очигледно у првом плану. Такође, улица Модене, причали сте, Градоначелниче, и на конференцији, ако сам добро разумео, 300 дана је рок да се то све заврши. Морам да питам ко ће преузети политичку одговорност за године где имамо уништен, раскопан, центар Града, једну од најлепших улица, не само у Новом Саду, него и у целој Србији која је потпуно девастирана? Јер просто ми је невероватно и немогуће да нисте способни за све ово време да то решите, да уприличите како треба. Видео сам на једном од, да кажем прорежимских портала, и рендере, 3Д моделе како треба да изгледа када се то све заврши. Дакле, ви како то представљате, морам да признам, у односу на то што смо имали раније улицу цвећа и све остало, оно што нам ви нудите, естетски није ни приближно, значи, најблаже речено мислим, оно, срамота говорити. Такође, тема бесплатних уџбеника, када смо сазнали први пут да ће бити донесени бесплатни уџбеници, поздравили смо то и заиста сматрамо као изузетно важну ствар да сви основци у Граду имају бесплатне уџбенике, с тим да смо јасно апеловали да се новац определи ових 550.000.000,00 динара, по узору на Београд и Ниш. Дакле, да се директно уплати родитељима на рачун. Када сам први пут говорио о тој теми, од Вас сам добио добацивање: „Па ево ми ћемо да дамо новац за уџбенике, а родитељи ће да купе патике, торбу или шта већ“. Па због тога то и причамо, ако им нису потребни уџбеници, могу да наследе од старијег брата, сестре и тако даље, могу деца да користе половне уџбенике, нека користе, немојте да упумпавамо новац „Клету“, издавачима коме год. Нека сами родитељи, знају, ваљда, шта им је већи приоритет, је л’ тако? Тако да, још једном апелујем, чујем да је већ расписан тендер, иако сте и причали да неће бити тендера, школе ће саме одлучивати, свашта нешто и још једном апел, ако је могао Београд, ако је могао Ниш, ајде да, зашто то не ради Нови Сад? Зашто то не ради Нови Сад? Питање месних заједница, колега Вељко је говорио о тој теми и овде видимо да се поново издваја новац за месне заједнице. Дакле, има смисла, наравно, за неке најосновније потребе, просто месне заједнице су потребне грађанима, али било каква улагања у месне заједнице, док имамо нелегитимне мандате, готово годину дана, да сте Ви, госпођо Вучинић, морали да распишете изборе, због тога је против Вас поднесена и кривична пријава, предистражни кривични поступак и тако даље и стиче се утисак да Ви већи страх имате од избора да видите шта грађани мисле о Вама. Полако, само Ви лагано, шта грађани мисле о Вама, него што имате страх од кривичних санкција које Вам следе због тога. Такође, улаже се, дуплира се новац за полицијску станицу. Полиција треба да буде опремљена, тако треба да имамо и полицијске станице, али ми не смемо да заборавимо шта се дешавало у полицијским станицама у овом граду, да на место, је л’ тако? Када се осећамо угрожено, небезбедно и тако даље, полицијска станица је уточиште, негде где треба да одемо да добијемо заштиту. У нашим полицијским станицама су се дешавала најдиректнија кривична дела. Подсетио бих на пребијање пензионера Илије Костића од 72 године, шта год да је тај човек урадио постоји закон, постоји тако кривични поступак где треба да се утврди. Ми смо имали случај да је тај човек пребијан и сакаћен и то под сумњом да су чинили...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Стевана Бабића у излагању и указала му да се држи теме дневног реда.

Стеван Бабић: „Такође, не смемо да заборавимо да су деца овог града, неки од њих 15-16 година са мајкама неке од те деце имао сам прилику да разговарам, била приморавана да у клечећем положају. У тим полицијским станицама седе на бедему уз зид док их Информер снима, то су питања која морамо да поставимо, јер наш интерес јесте да штитимо интересе, па и безбедност грађана Новог Сада.“

Председница Скупштине је још једном прекинула одборника Стевана Бабића у излагању и упитала га да ли његово излагање има везе са темом дневног реда.

Стеван Бабић: „Има зато што дајемо новац за полицијске станице.“

Председница Скупштине је прекинула одборника Стевана Бабића у излагању и указала му да ће Град давати новац за полицијске станице.

Стеван Бабић: „Немојте Ви да браните полицију од мене.“

Председница Скупштине је поново указала одборнику Стевану Бабићу да се држи теме дневног реда.

Стеван Бабић: „Госпођо Вучинић, Ви сада браните полицију од мене. Ви сте протествовали против полиције, остаће упамћено у историји Новог Сада да је Градоначелник и председница Скупштине, да су протествовали испред полицијске станице против полиције. Немојте Ви сада да браните полицију од нас овде и шта се десило месец дана касније смо добили овде промоцију полиције, у овој згради, Ви сте то дозволили. Видимо да је опредељен додатни новац за споменик жртвама надстрешнице. Када се појавила та тема, такође, причали смо о томе да споменик, наравно, да је неопходан, да желимо да видимо споменик, али прво мора да дође до правде и истине за жртве надстрешнице. Споменик који не говори истину о томе како су страдали људи под надстрешницом поново убија оне којима је посвећен. Ако говоримо о дизајнерском решењу, Ви сте сами, Градоначелниче, рекли да Вам није јасно дизајнерско решење. Ако Вама као Градоначелнику, који по природи ствари је далеко више упућен, тако, од већине других грађана овог града, како тај споменик може да буде јасна симболика и контекст, некоме другоме? Некоме ко ће доћи сутра у наш град, проћи поред те Железничке станице, проћи поред тог споменика, не данас, не сутра, него за 10, 20, 50 или 100 година, је л’ тако? Споменик је нешто што би требало да буде обележје трајног сећања.“

Милош Тубић, председник Одборничке групе „НАДА за Нови Сад –НОВИ ДСС и МОНАРХИСТИ“: „Пред нама је ребаланс буџета за 2026. годину. Ја ћу само на почетку, везано за коментар председнице Скупштине, да је неко поднео амандман да се одбију републичка средства, само ћу имати једну малу дигресију, не знам ко је, али имаћу једну малу дигресију везано за ово. Значи, у ребалансу буџета трансферна средства Републике и Покрајине су повећана за 636.000.000,00 и оне са 1.217.000.000,00 чине сад 1.854.000.000,00. Ако погледате табелу 7 мислим да је број у којој се види како се троше те паре, приметићете да је 247.000.000,00 највећа цифра, издвојено за извођење радова на изградњи канализације и дела индустријске зоне Север I са набавком и уградњом материјала. Затим, 60.000.000,00 хидрогеолошка истраживања за изградњу пробно експлотационог бунара са хоризонталним дреновима БХД 2 на изворишту Петроварадинска ада. Ово су, људи, све добри пројекти, значи, нико не говори да ово не треба радити, али, сад замислите, шта је за једну малу општину у Банату скоро 2.000.000.000.00 динара, а шта је за један пребогат Нови Сад 2.000.000.000,00, а преносимо 9.000.000.000,00 у унутрашњост. Е, због тога нам се, људи, Банат гаси и због тога се Банат празни, због овако ситних ствари. Некад Град, док није морао да плаћа судске извршитеље, адвокате, разне тужбе, ја ћу то опет поновити није ме срамота, срамота је да сви ћуте, па и истражни органи, није ни мене срамота нон-стоп да говорим. Ово је политички разлог и проблем који је један, можда од најважнијих, на северу Србије и надам се да ће пројекти као што су бунари, изградња канализације моћи Град да финансира из сопствених средстава, као што је и до сада радио у оквиру капиталних субвенција или даће Бог једном „Водовод“ да наплати од оних 250 од 1.000 што су нелегално прикључени па ту изгубимо 1.500.000.000,00 - 2.000.000.000,00, па ће имати пара, када се инспекцијски послови, је ли службе за инспекцијске послове, када се Правобранилаштво такође укључи, када кренемо да наплаћујемо 250 нелегалних прикључака на 1.000 легалних и када не будемо 33% скоро трећину воде бацали или у земљу или на нелегалне прикључке. Значи, то је, ово је била само дигресија, нисам желео да остане недоречено. Даље, зашто немамо ових пара, већ сам начео тему. Ја, као и сваке Скупштине кад год је буџет, кад год је ребаланс, чисто да вас информишем, новчане казне и пенали по решењу судова, 1.486.000.000,00 је било предвиђено 681.000.000 додатно плус 46%, што значи 2.177.000.000,00. Накнаде штете за повреду или штету нанету од стране државних органа 254.000.000,00 предвиђено 113.000.000,00 додатно ребалансом 367.219.000,00, 45% више. Земљиште 1.224.000.000,00, додато 961.000.000,00 укупно по ребалансу 2.185.706.000,00. Овде смо видели у неколико наврата да се и Градоначелник, чак сам имао и један говор у којем охрабрујем то, залагао за решење овог проблема и ја и дан данас стојим иза тога, то је да је тим који треба да се бави Законом о експропријацији и другим подзаконским актима, који су стручни и вићени људи, који имају информације које ми немамо од Јавног правобранилаштва, градских управа и свих, да дође до тога да се ово заустави, а не да се неком комисијом волшевно легализује и да се легализује рекет који неко, да ли из управа, да ли из адвокатских канцеларија, спроводи над овим градом. Ове паре, били сте сада на конференцији за штампу, толико је процењен „Неимар“, на неких 7.000.000,00 евра земљиште због којег ћемо данас вероватно до увече да останемо. Тих 70.000.000,00 евра смо могли од ових 9.000.000.000,00 које смо пренели да купимо, откупимо земљу и да урадимо пројекте које ћемо вам навести кад буде дошла ова тема. Даље, такође, да не заборавим овде Градско правобранилаштво, волим да их подсећам, то је да, осим одговорности Градоначелника, требало би и друге управе да имају

одговорност, значи Управа за финансије, Управа за градско грађевинско земљиште и имовину и, наравно, Правобранилаштво, које активно треба да се укључи у давању информација, пошто нама не дају, на основу Закона о информацијама од јавног значаја, да се укључе у ово и да крену у решавање. За почетак, њихове бруто плате без уговора о делу без накнада, награда и осталих коштају 77.400.000,00 динара годишње, цео Градоначелник и цео кабинет Градоначелника вас кошта 7.000.000,00. Целокупно Градско веће и људи ослоњени на Градско веће коштају 30.000.000,00, па зашто неко ко има два и по пута колико цео кабинет Градоначелника, сви већници, да се не укључи у решавање активно решавање, не само ој оволико плаћамо изволите ове цифре. Па не може само неко да констатује цифре, ваљда треба да се бори против тога, зато су плаћени. Даље, што се тиче капиталних текућих субвенција, желим само да кажем да су капиталне субвенције отишле са 2.057.000.000,00 на 2.966.000.000,00, да је највећи део ових, пардон, готовим о текућим субвенцијама, значи текуће субвенције су отишле са 2.057.000.000,00 на 2.966.000.000,00, капиталне су 2.211.000.000,00, и отишле су на 2.870.000.000,00 динара. Док год капиталне субвенције нису јаче од текућих, верујте, буџет није добар и не гледа у будућност. Што се тиче текућих субвенција, наравно, и овај пут као што смо и говорили, највећи потрошач Градско саобраћајно превозно предузеће 2.900.000.000,00. У оквиру образложења за ово и то ће ме интересовати до краја године, имамо да је цена карта субвенционисана по километру до сада 141 динар, да се овом новом субвенцијом субвенционише карта 305 динара, да је цена километра, е ово је већ ваше образложење, да је цена километра 453,33 динара. Е сад, с обзиром да је карта 60 динара, а 100 кад купите на лицу места, хоћете да кажете да на километру не уђе 6 људи или 7 који имају претплатну карту или четворо који плате карте? Размислите, на километру имате обично три станице, нек буду две, али три су. Да ли је у питању у овој цени система систем који ви треба да мењате или је у питању сама цена. Да вас подсетим, прошли ребаланс се волшевно добили на ребалансу за прошлу годину 1.500.000.000,00, било је оправдање смањење броја корисника и смањење плаћања карата за 800.000.000,00, а ви сте добили дупло. Свака част на издвојеним парама, али то ми плаћамо. Овај пут се бојим да идете на много мудрији начин, да идете полако, добили сте одлуку за цену километра, па сад ви то полако проширујете, проширујете, па хоћете да дођете до цене од 453 динара, односно по ситуацији у Београду, не би ли превоз био бесплатан и онда шта се дешава. Да ли ћете мењати систем, па нећете. Кад имате новца и кад имају грађани, односно ја, председница Скупштине, сви одборници који ће да плате, јер овај буџет се од наших плата, од нашег пореза, од пореза на добит, од пореза на имовину 34.000.000.000,00 пуни 42 изборних прихода. Значи, ми сви пунимо ово, а неко троши. Молим вас, до краја године, значи, да видимо шта ћемо мењати у систем. Е, сад, имам само да три сугестије за Градоначелника, јест' да није овде присутан, али желим да будем брз. Желео би да му кажем везано за бесплатне уџбенике. Број основаца у Новом Саду је 14.895 дечака, 14.295 девојчица. То је 30.000 деце у основном образовању. Цена уџбеника је за родитеље појединачно коштало 10.000 до 12.000. Када купите један комплет уџбеника и кад купите 30.000 комплета уџбеника цена је драстична, још није завршен тендер, логика ствари каже да 30.000 основаца и 30.000 комплета мора коштати испод 360.000.000,00 или 300.000.000,00 динара, односно 10.000 до 12.000 по комплету."

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић - Нови Сад сутра": „Пред нама је у суштини поново један рекорд, чиме волимо да се похвалимо и

подичимо, али зато смо то у зато то радимо. У децембру смо усвојили највећи основни буџет у историји Града у износу од нешто преко 48.000.000.000,00 динара. На прошлој седници усвојили смо завршни рачун за прошлу годину на крају које је буџет достигао нешто више од 50.000.000.000,00 динара. Данас је стање економско нашега града још снажније, него пре седам месеци и колеге сад, вероватно, не могу то да поднесу, али ово су чињенице и истина је. Буџет је са 48.000.000.000,00 увећан на 55.130.000.000,00 динара, што је, свакако, један рекорд јавних финансија које су намењене и ту су због наших грађана због нас и због нашег сваког бољег и комотнијег дана и живота. То је за 6.700.000.000,00 динара више у односу на онај основни буџет, а ако се поредимо, а волимо да се поредимо, и заиста ми је и посао и желим да о тој блиској историји водим рачуна, желим да се сваки пут поредимо са 2012. годином, када смо преузели вођење власти, када смо преузели бригу о нашем граду и грађанима. Тада је у градској каси било 17.000.000.000,00 динара, то је оно кад ми кажемо, данас нама само капитални део буџет износи толико, колико ономад беше за све, а данас је буџет за 38.000.000.000,00 динара већи него тад. То је потврда, наша политика и политика коју спроводимо даје јако добре резултате и то је разлог због чега су нас грађани бирали, због чега смо ми данас овде. Ми имамо 14 година узастопног раста и напредовања и то је оно што очекујемо да ћемо и у будућности да постижемо и на тај начин да победимо, када год да нам савети месних заједница уподобе те статуте, па да победимо од месне заједнице, па надаље. Јер то је политика којом водимо град. Имамо раст и издвајања у свим областима и то је нешто што ми нефер делује код претходних говорника, просто нешто је чињеница и тако како стоји. Како су све колеге добиле у материјалу, тако је ред и да грађани знају и ја бих могла да побројим све те сфере друштвеног живота, али ако кажем и нећу слагати због тога да у свакој сфери нашег живота су додатна улагања издвојена и усмерена, то је просто чињеница и истина је, а да кренем од онога што нас у суштини највише и занима. За социјалну заштиту издвајамо 3.300.000.000,00, дакле, око 420.000.000,00 више него на почетку године. Више издвајамо за заштиту животне средине, 5.260.000.000,00, што је негде око 800.000.000,00 више. За спорт 1.300.000.000,00 динара, стално повећавамо издвајања у културу, ту се онако посебно поносимо, јер заиста је култура нешто где можемо да с пуним правом, је л', мало и утичемо на грађане, на околину, на све друге градове да следе наш пример и да обрате пажњу, заправо, да имамо перманентан раст и улагања у културу и да смо данас на рекордном нивоу од 4.600.000.000,00 динара, што је за 300.000.000,00 више него на почетку године, а за неких четири пута више него оно што смо ми преузимајући власт у граду затекли са свим културним и садржајима и чиниоцима и више имамо установа културе и њима је свима и четири пута већи буџет и четвороструко су већа улагања у сваком смислу. За саобраћај и саобраћајну инфраструктуру имамо 11.200.000.000,00 више укупно што је за 2.800.000.000,00 више него на почетку године, а за програм путне привреде издвајамо 1.700.000.000,00 динара, што је 500.000.000,00 више него што је било предвиђено до сада. Имамо онај наш перманентни раст и где смо некако ове нове циљеве поставили и уредно их испратимо и заиста се у том сегменту много трудимо. Имамо улагања у образовање са 8.400.000.000,00 на 8.620.000.000.00 динара, од чега за предшколско образовање издвајамо чак 6.200.000.000,00. Посебно што је важно да, поред ових нових девет вртића, ми имамо, градимо, имаћемо за 280 деце нови, а 10. по реду, вртић у нашем граду. За основно школско образовање издвајамо непуне 2.630.000.000,00, што је од чега је, заправо, оно где се исто тако добијемо чак и неку похвалу, чак и некако нас испоштују колеге из

опозиције, ми од тога 550.000.000,00 издвајамо за набавку уџбеника. И то су ствари и пројекти за које не желим да седим овде и прихватам критике, сматрам да нико од овде присутних колега заправо ни не види смисао у томе, осим тако неке паушалне политичке приче или оних перформанса које је један од претходних говорника овде изводио, ако ћемо ми реално да сагледамо ствар морате да приметите, просто, живим овде, крећемо се сваки дан, ми имамо по први пут у граду, дакле, не падне нам са неба, него размислимо о томе да видимо шта је то у чему још додатно можемо да унапредимо наш град, јесте, поправка у школама у кратком року, јесте ли и то приметили? Ето и то нам се сада дешава, трудимо се да изађемо и пре него што проблем неки настане и завршимо све што је у домену Града, зато смо ту. Била бих јако задовољна и јако би ми било драго да чујем и остале колеге да изнесу своја запажања што се буџета тиче, зато што је ово нешто што, заправо, заслужује сваку похвалу. Можемо и треба да разумемо политичку опозицију овоме, али не можемо мимо чињеница да се било чега овде стидимо, јер ми овде радимо јако добар посао, градска власт ради јако добар посао и то је оно што њих боли и ајде да им покажемо да ће да их боли још више."

Бранка Зарић: „Овим буџетом Града Новог Сада повећан за 6.900.000.000,00 динара, то нам више говори о неконтролисаном расту расхода и одсуству буџетске дисциплине, него одговорном управљању новцем грађана. Уместо да се преиспитују постојећи расходи, где се може уштедети, из године у годину сведочимо моделу када затреба новца буџет се једноставно повећава, фали новца, отмимо грађанима. Зато желим да укажем на неколико буџетских ствари које заслужују озбиљно преиспитивање. На програм политички систем локалне самоуправе буџетом је предвиђен расход од готово 677.000.000,00 динара. Истовремено, Град Београд за исту програмску квалификацију издваја свега 280.000.000,00 динара. Поставља се сасвим логично питање: „Ако Београд може да функционише са мање од половине тог новца, зашто Нови Сад не може?" Само за функционисање извршних органа у 2026. години планирано је 179.000.000,00 динара, док је пре само три године за ову намену издвајано 76.000.000,00, то је повећање од више од 135%. Поред тога, за подршку рада извршних органа и Скупштине Града планирано је 305.000.000,00 динара, што грађане дневног износи ни мање више него 1.900.000,00. Следећа ставка је обезбеђивање простора за потребе месних заједница. Готово 2020. за ову намену издвојено је 4.500.000,00 динара, две године касније 50.000.000,00, а данас чак 262.000.00,00. При томе, није довољно јасно шта ова буџетска ставка све обухвата, да ли се ради о реконструкцији, изградњи нових објеката, закупу или о нечем сасвим трећем. Међутим, када се саберу издвајања током више година, долазимо до износа који заслужује озбиљну пажњу. За дом културе и Месну заједницу у Буковцу укупно је издвојено 334.000 евра, за изградњу Дома пензионера у Лединцима 1.980 евра по $м^2$, за вртић у улици Мише Димитријевића 2.050 евра, а ребалансом за реконструкцију Дома здравља у Будисави површине од око 380 $м^2$ планирано је чак 161.000.000,00 динара, односно приближно 3.000 по $м^2$. Сматрамо да грађани имају право да добију детаљно образложење оваквих трошкова. Посебну пажњу заслужује и програм унапређивање привредног и инвестиционог амбијента за који је планирана чак 1.000.000.000,00 динара. Истовремено од 2021. године до данас, за пројекат Европска престоница културе издвојено је више од 14.000.000,00. Овако широко дефинисане буџетске ставке не омогућавају ни одборницима, ни грађанима да на једноставан и транспарентан начин контролишу како се троши јавни новац. Успех једне градске власти не мери се величином

буџета, већ квалитетом живота грађана. А шта грађани данас виде? Саобраћајни хаос, хроничан недостатак паркинга, све мање зелених површина, убрзану изградњу стамбених и пословних објеката, недостатак здравственог особља, понижавајуће зараде, виде проблеме у свакодневним сегментима живота. Није проблем улагање у развој града, штавише сви смо за то, проблем је што расходи из године у годину расту, је без јасних образложења без озбиљне контроле и без уверљивих показатеља да грађани уз тај новац заиста добијају пропорционално бољи квалитет живота. Све чешће се стиче утисак да поједини пројекти служе више политичкој промоцији и стварању простора за злоупотребе јавног новца, него решавање стварних проблема грађана. Наша је обавеза да због тога тражимо...“

Марија Срдић: „Ја веома жалим што је шефица одборничке групе изашла, а да претходно није чула да желим да јој кажем да нико од нас из опозиције не жали онда када се Град развија. Оно што је разлика, то је како ми и како ви разумете и видите развој Града. Оно што ми видимо на делу, а што се свакако види у буџету који је сада на дневном реду, то је оно што би покојна, славна социолошкиња Марина Благојевић рекла развој. Данас је Градоначелник рекао да су ствари које нам се догађају заправо благодети капитализма, а ми смо на становишту, бар ми из Грађанског покрета „Браво“ да су ово пошасти капитализма, дакле ми потпуно различито видимо развој. И нема наше суревњивости или очаја, онда када се добро ради и онда када ствари стижу до крајњих корисника. Ја сам једна од ових несретних предлагачица, неспособних и неуких да напишу један, у овом случају два амандмана. Дакле, о чему се ради у вези са овим амандманима на ребаланс буџета или о чему се радило, онда када смо када је буџет донесен такође писали амандмане. Овде се стално инсистира на правно-техничким разликама које су требале да буду у нашем амандману у односу на оно што је стандард из Пословника о раду Скупштине, а о чему је и колега Крстоношић нешто рекао, па се на то нећу освртати. Дакле, овде је посебно важно шта се тим нашим предлозима заправо добија или шта се њима тражи. У предлозима које сам ја имала, односно у амандманима које сам подносила, предлагала сам више новца за услуге у заједници, односно услуге које ова градска власт већ финансира. Хтела сам нешто више, јер заправо оно што је претходило том амандману је комуникација са пружаоцима услуга, комуникација са непосредно оним људима који су у том систему веома важни, а то су пратиоци и асистенти. Дакле, са њима смо комуницирали и овај предлог је требало да донесе неком врстом унутрашње прерасподеле унутар буџетске ставке која то већ обезбеђује, а то је социјална заштита, нешто више новца за те намене, да би се услуге учиниле стабилнијим, бољим и да би они који су непосредни пружаоци тих услуга имали остварена радна права, јер као што већина вас зна, тих петсто или нешто више људи који раде у систему, раде по уговорима о делу. То је веома важан посао за најрањивију групу у друштву. Такође, друга ствар коју сам предлагала је оно што грађани Телепа траже, а то је парк и то се могло обезбедити и није тај мој амандман био насупрот вама, већ је био један заједнички напор да се један план који већ постоји, а везан је за тај парк, оствариује. Дакле, не разумемо се суштински и буџет је, свакако, једно еклатантно место наше различите визије развоја Града, јер буџет то је оно што стварно радите, буџет је оно како водите политику, а оно

шта о политици говорите. Тако да, хајте да покушамо да понекад чујемо и те друге гласове, јер су то гласови можда некада мањински, а демократија није ништа друго него заштита мањинског гласа.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић - Нови Сад сутра“ се јавила за реплику: „Пошто сам експлицитно споменута, названа, мислим да дугујем колегиници прецизан одговор. Ја нисам желела, поштујући Вас као одборника под број један, да Вас назовем, ни јадном, нити неуком. Само је Ваш амандман имао довољно недостатака да није могао бити прихваћен и то морате да знате. Разумем да нисте правник, евентуално или да Вам је нешто ту спорно, тако како сте сами себе дефинисали ја могу да мислим о Вама, али Вам ја то тако нисам рекла. Став је био Комисије за прописе да нисте испунили прописане услове из члана 149. став 2. Нисте имали потпун амандман, није садржавао ни назив предлога општег акта на који се односи, ни текст измене, односно допуне које се предлажу у складу са Уставом, Законом и статутом Града и из тог разлога он јесте био одбијен и немојте да се овде служимо тако неким, не знам, особинама које овде заиста не приличе, јер ипак смо дужни да се једни другима са поштовањем и уважавањем и обраћамо и опходимо, просто зато смо овде. А хвала што јесте, то је оно што сам ја и желела да кажем и драго ми је ако сам на Вашу савест изапеловала довољно да похвалите све добре пројекте, а овај је буџет заиста, односно ребаланс пун управо таквих пројеката, добрих, и хвала што сте приметили.“

Радомир Хаџибабић: „Морам да похвалим буџет Града Новог Сада, као што је и колегиница Сања рекла, ово је дакле историјски буџет који ће усвајањем овог ребаланса износити преко 55.000.000.000,00 динара и навела је већ колегиница Драшко на које све начине ће овај буџет бити утрошен. Ја бих, пре свега, издвојио, уз оно што је колегиница напоменул,а дакле, спорт за који издвајамо 1.350.000.000,00 динара, затим градимо водоводну мрежу у Бегечу. Једна од питања које је константно било постављано на Савету за комуналне делатности управо се тицало водоводне мреже у Бегечу и сматрам да смо нашим суграђанима који живе у Бегечу заиста дужни да обезбедимо адекватан водовод који ће у наредном периоду због ребаланса буџета и због ове одговорне политике коју спроводи Српска напредна странка на челу са Градоначелником Жарком Мићином, дакле, коначно ћемо успети ову инвестицију да изведемо до краја и да грађани Бегеча добију прикључење на градски водовод. Такође, морамо споменути и то да смо повећали издвајање за 2.500.000.000,00 за унапређење привредног и инвестиционог амбијента у Граду Новом Саду. То све не би било могуће, да нисмо довели 15 нових фабрика, да нисмо запослили хиљаде наших суграђана и планирамо да наставимо са политиком новог запошљавања наших суграђана. Морамо да говоримо, наравно, и о новим бунарима. После 25 година, коначно, ћемо имати нови бунар који ће бити на корист свим суграђанима и свим грађанима Новог Сада. Оно што ми се није свидело у обраћању неких ранијих говорника, а на шта морам да се осврнем, а тиче се, наравно буџета, односно ребаланса буџета. Пре свега, један од колега од одборника из опозиције је говорио о судским таксама. Не говоримо овде само о судским таксама, зато што су оне заиста мизерне, односно мањи део онога на шта нам одлази део буџета, већ вероватно је колега мислио на судске трошкове. Не би ово било страшно, да колега није дипломирани правник и да се не позива у сваком свом обраћању на то како је он дипломирани правник и како се, боже мој, разуме у право и како је завршио Правни факултет и то му се дешава

из седнице у седницу. Дакле, овде више не можемо да говоримо ни о феномену лапсус лингве на који се позива, већ једноставно, о правничком незнању, а постоји институт у праву који каже да непознавање права шкоди. Што се тиче полиције, рекао је како полиција врши кривична дела, а онда се исто тако, сетићемо се, позивао на исту ту полицију и трчао полицији у сусрет и викао како тражи њихову заштиту. Што се тиче пуњења буџета, један од одборника је рекао како грађани пуне овај буџет и у праву је. Драги грађани, драги Новосађани, ви сте ти који пуните буџет Града Новог Сада, али исто тако сте и ви корисници буџета Града Новог Сада. Дакле, све ово што ради Град Нови Сад, ви ћете управо бити корисници и вама ће се све ово испоставити и зато и радимо ове седнице Скупштине Града, како бисмо вама оправдали и на транспарентан начин показали како заправо трошимо заједнички новац у који смо сви заједно уложили и који заправо чинимо да се овај град развија. Што се тиче тзв. вашег „Новог Сада на води“, мислим да је Градоначелник, али и колегиница Драшко су довољно рекли о томе и надам се да ћемо на овој седници моћи коначно да рашчивијамо то шта ви називате „Новим Садом на води“, а шта, заправо, значи овај пројекат који се тиче „Неимара“ и дакле да ће ово бити заиста у корист свих грађана Новог Сада, тим пре што ће 94% те површине бити јавно доступно свима на општу корист. И да се окренем на ово последње обраћање колегинице из опозиције како ви видите, а како ми видимо Град Нови Сад. Па ми га видимо као град шанси, као град развоја и као град свих Новосађана и свих оних који долазе у Нови Сад и немамо проблем да се сваког дана неко досели у Нови Сад и дочекамо их широких руку и кажемо им добро дошли у Нови Сад.“

Соња Радаковић, чланица Градског Већа Града Новог Сада: „Будући да се једна од претходних говорника, односно одборница фокусирала у свом образлагању ребаланса буџета везано за раздео буџета број 15 и то је социјална заштита, где сте напоменули личне пратиоце и персоналне асистенте, морам да Вам напоменем да, на пример, 2012. године ова услуга била је опредељена свега за 19 корисника, а издвајања из буџета била су 586.000,00 динара. Сада услугу личног пратиоца у Граду Новом Саду остварује петсто наших малишана. Укупна издвајања за услугу и пружање услуге личних пратилаца у Граду Новом Саду сада овим ребалансом буџета биће преко 742.000.000,00, а започећу само да смо буџет 2026. године почели за ово издвајање 486.000.000,00, тако да су очигледно значајна издвајања за ову услугу, а самим тим и за услугу персоналне асистенције. Град Нови Сад је, у претходном периоду, био лидер социјалне заштите и ја вам заиста гарантујем, док овим градом руководи одговорна градска власт предвођена Српском напредном странком, сигурно ће фокус бити социјална заштита и Град Нови Сад и у наредном периоду сигурно ће неговати епитет лидера социјалне заштите у нашој држави како је то било. Само да још напоменем да само један лични пратилац на месечном нивоу Град Нови Сад кошта 178.000,00 динара, а ова услуга када је почела, људи су примали накнаду од 50.000,00 динара. Мислим да је ово прави пример како људи живе у социјалној заштити и сигурна сам да, уз подршку управо тих корисника, њихових родитеља, Град Нови Сад ће ићи напред и развијати своје услуге социјалне заштите.“

Душанка Ђокић, председница Одборничке групе „Социјалистичка партија Србије - Јединствена Србија“: „Драго ми је данас прва тачка дневног реда управо ребаланс буџета, некако смо сви свежи и одморни и видим да некако да и разговор иде у неком конструктивном смеру. Није био план да говорим о овоме на почетку, али с обзиром да је

чланица Градског већа одговорила на тему личних пратилаца, није коначан број личних пратилаца ових које је она навела, постоје пријаве у Едукативном центру за развој професионалних вештина за још личних пратилаца, а све то финансира, нико други, него Град Нови Сад. Поред ове услуге, ту је још и услуга „пасош компетенција“, тако да знате да заиста Нови Сад и Градска управа за социјалну заштиту, Градска управа за привреду заиста води рачуна о нашим сугрђанима и о свим осетљивим категоријама. Ребаланс буџета је овако добра активност, где ми можемо да испратимо како се крећу приходи и расходи. Било је овде заиста и занимљивих предлога из кругова и делова колегинице и колега одборника из опозиције и некако, знате, година врло брзо прође и врло брзо ће доћи време и када ћемо креирати нови буџет, тако да претпостављам да ће неки од тих предлога вероватно ући и у неки буџет за наредну 2027. годину, али оно што треба приметити да Град Нови Сад наставља улагања у саобраћајну инфраструктуру, у комуналну инфраструктуру, и знате велики је град, дешавају се колапси, као што смо имали својевремено са водом, али Град није санирао само тад те неке ствари које су биле за санацију, него је, ево, ради се заиста и о новом бунару који након 25 година стиже на санацију, фабрике воде на Штранду и не мисли се само о језгру Града, мисли се и о другим местима, Ветерник, Руменка, Бегеч. Дакле, то су све делови нашег града који, заправо, се посматрају равноправно, као и сам центар Града. Посебно морам да похвалим и Градску управу за културу, ми нисмо имали онај период само „Нови Сад град културе“ па сад тад имали пренебрегнуте распореде културних догађања. Ви, ако заиста сте уживалац културе, ви готово не можете некад да одаберете где ћете да стигнете, понекад знате се деси да у истом термину имамо два врло важна и занимљива догађаја и свако може да пронађе нешто за себе. И заиста Нови Сад јесте и остао је град културе, без обзира да ли је он то у европској мапи баш тих година јесте или није. Улагање у образовање, молим вас, сада је колега Тубић поменуо колико кошта комплет књига, вратило ми се сећање. Ја сад већ одавно немам ђаке основце у својој породици, али се сећам из 2009. године, када је мој старији син био седми разред основне школе, тад је комплет уџбеника за 7. разред коштао 13.000,00 динара, 2009. године. Сви ви који имате ђаке у основној школи, средњој школи, знате колика је инвестиција школски уџбеници. А није то смо ни инвестиција, знате, није некад што наш народ каже све и у новцу. Ви знате када набављате уџбенике, па увек зафали нека збирка из математике, па, не знам, нека радна свеска из енглеског језика. Овде добијате све. И значи и те бриге сте лишени. Још нешто, врло често овде чујем и размишљам увек да ли да коментаришем, али просто, ево, сада ћу да прокоментаришем ова улагања у Градско саобраћајно предузеће. Ми не можемо без ГСП-а, знате ли ви колико грађана Новог Сада зависи од тог градског саобраћајног предузећа? То вам кажем одговорно, јер се све време возим градским аутобусом и, верујте ми да, наравно да има ствари које треба да се мењају на боље, али, ако пратите ред вожње, стижете увек на време. Верујте ми, ја на посао, иако однедавно имам и возача, идем градским аутобусом и стижем за десет минута. Тако да, можете да коментаришете вау, али знају људи које виђам у градском аутобусу, дакле свако улагање у ГСП је улагање заиста у квалитетнији и бољи живот наших сугрђана. Према томе, наравно, може да се мења и треба све да се мења на боље, али смо схватили овде током рада схватили све оно што не ваља, да се исправља. Велики је град, знате, пуно је ту неких тачака које треба решавати, али дајмо прилику да се свака решава део по део. Да се полако занављају ти аутобуси, да се полако уводе климе и све остало. Знате, и мало смо се, чини ми се, и разбахатили, ако нема клима уређај, не можемо да живимо. Па знате,

некад нам је врло важно да стигнемо од тачке А до тачке Б и ко нема аутомобил, њему је то примарна ствар у животу. Оно што још треба да истакнем јесте проширење научно-технолошког парка. Ми који смо студирали у прошлом веку знамо како је некада изгледао „ТНД“, тако су га звали, онако нека жута кућица и која, кад прво мало јача киша проради, поплави доле рачунаре и све оно што је било од опреме. Ово сад изгледа грандиозно. Тако да, Град иде у добром правцу, све сугестије су сигурно на корист људи који управљају градом, да то решавају, побољшавају, тако да узећемо све ово у обзир, све ове позитивне стране и Одборничка група Социјалистичке партије Србије – Јединствена Србија ће гласати за овај ребаланс буџета.“

Младен Цвијетић: „Дивни, дивни говори од стране владајуће већине, као из оне књиге „Чудесни свет малих бића“. Значи, буквално, су приче на том нивоу, приче су бајке и измишљотине за децу, приче су такве да лажете грађане Новог Сада чим зинете, да извинете. Када причамо о ребалансу буџета данас, то сам вам рекао и прошли пут, а и сада ћу да вам кажем и сваки наредни пут и за сваки буџет у последњих 14 година. Буџет вам је паразитски, буџет вам је расипнички, а ево и због чега. У овом ребалансу буџета немате ни „и“ од инвестиција, немата ни „и“ од инфраструктурних пројеката. Реците ми, прошли пут ми нико није одговорио, ево можда ће сада Градоначелник моћи, који је то велики инфраструктурни пројекат у Новом Саду урађен за ових 14 година владавине Милоша Вучевића или терора Милоша Вучевића над Новим Садом, знам да вам је он црвена лампица, али смирите се мало да приведемо ово крају...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Младена Цвијетића у излагању и указала му да води рачуна о начину изражавања за говорницом.

Младен Цвијетић: „Који сте инфраструктурни пројекат за 14 година урадили? Реците сада овде, а да није радила Република, да није радила Покрајина, да није радио приватник, Град Нови Сад шта је узео и урадио? Изволите, изађите, реците. Ја ћу вам рећи - ништа, а изволите, па ме демантујте. Шта је још проблем овде? Видимо рекордно плаћање казни и опет значи наставља се та тенденција, ниједан град у Европи не плаћа казне и пенале као Нови Сад. Шта сте урадили, Градоначелниче, по том питању, а рекли сте пре једно две седнице да постоји организована криминална група која исисава новац из буџета путем тих механизама. Да видимо шта сте урадили поводом тог питања. Даље, када је реч и о оснивању приватних предузећа и већ о постојећим приватним предузећима јавним предузећима, имамо милијарде и милионе који се извлаче из буџета за уговоре о делу и специјалне услуге. Да би грађани разумели шта то значи, ова градска власт сваке године измишља уговоре за пи-ар, за маркетинг, за консултантске услуге, за адвокатске услуге и тако са тим приватним агенцијама, са тим приватницима извлачи новац из буџета и после тали тај новац између себе, јер он онда постаје слободан. Дакле, исисивате сваке године новац из буџета грађана Новог Сада, а те фирме које ангажујете па до 2012. године, власници тих фирми кер није имао за шта да их уједе, док ви нисте дошли на власт, онда сте их направили, обогатили како бисте заједно исисавали новац из буџета Новог Сада, новац грађана Новог Сада и то сада сви виде и не можете да нас спречите да то саопштимо грађанима. Ето, открио сам Вам, господине Мићин, ко је та организована криминална група која исисава новац из буџета. То сте ви, то сте ви напредњаци, ви сте та једна једина организована криминална група која исисава новац и тачка и то свако зна.“

Председница Скупштине је поново прекинула одборника Младена Цвијетића у излагању и указала му да ће му изрећи меру одузимања речи, уколико не поведе рачуна о начину изражавања.

Младен Цвијетић: „Дакле, ја причам о тачки дневног реда, молим Вас.“

Председница Скупштине је указала одборнику Младену Цвијетићу да се држи теме дневног реда.

Младен Цвијетић: „Прилив једини који се планира овим ребалансом од продаје градског земљишта, дакле све ћемо да распродамо, супер, све је на добош, молим ресорна градска министарства и Градоначелника да ми кажу која су, дакле, продајемо градску имовину, то је једини прилив, распродајемо све што имамо. Па за неколико година, ако наставите овако, нећемо имати где да саградимо школу, значи, распродајете нашу имовину, ви сте као зависник који је завистан од корупције, ви сте зависни од корупције и дрогирани од власти. Ви, ако једног месеца некога не преварите, нешто не украдете, за вас је тај месец пропао, ако нисте неког преварили, ако нешто нисте украли. Дрогирани сте од власти, зависни сте од корупције, а грађани ће вас покосити на наредним локалним изборима. Пријатно вам било још мало.“

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић - Нови Сад сутра“се јавила за реч због повреде Пословника: „Позваћу се на члан 100. Ви сте прилично дрзак човек, али сте незналица озбиљна. Озбиљна незналица и то је нама лаган задатак, што се господина Цвијетића, је л’ тако, тиче? Члан 100. позива и њега и оног ко за њега одговара у овом дому да се са одређеним уважавањем и поштовањем опходи према свима нама. Дакле, и према мени и сваком овде појединцу. То што је лош перформер је зато што нешто му фали и у интелигенцији, нечим он ту добро не барата, верујем да добро зна да чита и да је сада успео да прочита да причамо о рекордном износу буџета од 55.000.000.000,00 и све остало му пада у воду, а до тих 55.000.000.000,00 смо дошли тако што је да, овим градом руководио Милош Вучевић, а данас Жарко Мићин и да све је то спровођење политике Александра Вучића и то грађани виде.“

Председница Скупштине је упутила извињење одборницама и одборницима који су слушали изражавање одборника Младена Цвијетића са пуно ружних израза за говорницом, као и да је понашање поменутог одборника забрињавајуће, с обзиром да је познато да исти није хтео да се удаљи из сале на прошлој седници, иако је Скупштина изгласала меру удаљења са седнице, као и да је својевремено хтео да скочи кроз прозор, због чега је било неопходно да се забраве прозори, ради безбедности.

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду члана 100. став 2. који се тиче изношење, коришћење увредљивих израза као и изношење чињеница и оцена које се односе на приватан живот одборника и других лица присутних на седници. Значи, госпођо Вучинић, Ви сте повредили Пословник, као и Ваша колегиница и, самим тим што нисте опоменули Вашу колегиницу из странке сте још једном повредили Пословник. Износили сте приватне оцене приватног живота одборника,

коментарисали врло увредљиво са врло увредљивим конотацијама како неко размишља, да ли размишља. Ако говорите о достојанству ове Скупштине, па прво Ви треба да успоставите достојанство у овој скупштини и да поднесете оставку, јер сте Ви једина особа која унижава и понижава достојанство ове скупштине, тако што кршите Устав. Не расписујете изборе за месне заједнице, понижавате друге одборнике, физички насрћете на друге одборнике, јер, ето, не свиђа Вам се како они говоре и размишљају. Па Ви сте једина брана достојанству ове скупштине и достојанство ове Скупштине ће бити успостављено оног тренутка када Ви више не будете председница.“

Председница Скупштине је указала одборнику Борису Фејдију да злоупотребљава Пословник Скупштине Града, а нарочито члан 100. Пословника.

Миран Погачар, председник Одборничке групе „Србија Центар - Браво Нови Сад“: „Радни народе Новога Сада, драги грађани слободни грађани који мислите својом главом, који пуните буџет Града Новог Сада, пре свега се вама обраћам, јер знамо колики дајете допринос да овај град буде бољи, да се у њему боље живи тако да из тог разлога хвала вам и што помажете буџету Града да буде заиста велики, а при том ова власт ни на који начин вам то не враћа, ако вам враћа враћа то у облику мрвице. Зашто то кажем? Прва и основна ствар, овде се говори око 8.500.000.000,00 које су пребачене из прошле године. Тај износ је СНС Градоначелник Жарко Мићин управо и споменуо на конференцији за медије када је причао о „Новом Саду на води“ или зовите како то хоћете, о парцели Новитет да је негде око 78.000.000,00 евра уређење тог простора, а толико имате од прошле године самим тим Град Нови Сад има апсолутно средства да тај део парцеле откупи и да уреди у складу са оним што грађани желе, а желе тамо пре свега спортске терене, зелене површине, паркове. Оно што апсолутно Новом Саду треба, да то буду плућа Града Новог Сада, а не приватно -пословни комплекс и зграде од 14 спратова, то је, суштински, нешто што треба само инвеститору и, евентуално, СНС Градоначелнику Жарку Мићину. Такође, када говоримо о водоводу, да одемо на ту тему инвестиције, ми смо више пута током овог мандата од две године указивали на многобројне проблеме од фабрике за воду која треба нова да се изгради, од тога да требају нови бунари и нова изворишта, а такође више пута је овде било речено да се говорило о водоснабдевању у Бегечу, како то треба да се среди и уреди. То је оно што смо ми, као Грађански покрет „Браво“ тражили константно из године у годину и имали смо раније обећање да ће водовод на крају бити готов ове године, али не лези враже, је ли, помера се и за ову и за следећу. Видећемо када ће бити, ми се суштински надамо да ће тог водовода бити, јер је то у интересу грађана Бегеча и ми смо то тражили као и сами грађани Бегеча. Такође, када говоримо о ГСП-у, имамо износ невероватан, поново, и ове године није рекордни, као прошле када је било 3.400.000.000,00 колико се издвајамо за разноразне махинације које се дешавају у том предузећу, сада је само скромних 2.900.000,00. При том истом буџету, та цифра, је ли, за њу се није могао наћи ниједан нови аутобус. Ми смо тражили, односно Грађански покрет „Браво“, ја сам предложио амандман, пре свега, да се купи 50 нових аутобуса, оно што је неопходно Граду Новом Саду јесте у сваком случају градски јавни превоз који је добар, ефикасан, да људи могу да стигну где желе, да им је удобно, да имају климу која ради. То што директор Балаћ често говори како аутобуси сви имају климе, немају сви, већина има, али и то што имају, то не значи да те климе раде. Они ни не могу да се сервисирају, је л’, ти аутобуси суштински нису имали климе, они су, такорећи, народски речено

„скарабуџени“, направљени лоше, самим тим, те климе нису функционалне. Оно што треба јесу нови аутобуси. Не треба музика у аутобусима, да те аутобусе, је ли, приказује као удобније, да се грађани кувају у њима, а успут можда и да певају, да слушају музику, као да ће им бити лакше због те музике што сте најавили да ће бити у аутобусима. Оно што грађанима треба јесте да буду грађани 21. века, да буду, не грађани другог реда, ни првог, него само грађани Новог Сада. То је оно што је неопходно и на чему ми, као Грађански покрет, инсистирамо и пажљиво пратимо шта ова власт ради. Пажљиво пратимо и када кажемо и укажемо, занимљиво је баш и то није случајност, већ по ко зна који пут ова власт гледа шта ми тек радимо и прати нас у корак и у стопу. Ја то поздрављам, да ето, ако немате идеје и не знате да управљате градом, гледајте и учите се. Дакле, ако треба Модене да се среди након четири године и ви што последње можете да урадите јесте да налепите гаражу од Модене са разним плакатима како ће то да изгледа, то је већ напредак, с обзиром да смо ми указали колико је то велики проблем за грађане Новог Сада и они то веома добро знају и виде. Виде грађани да улица Модене није сређена, да трпе просто такво наруживање града, да не говорим о Танурџићевој палати коју би чисто, ето, да средите споља, а јадац да сачувате изнутра да за ситне накнаде које ћете дати од осигурања, је ли, које ће добити грађани који живе у Танурџићевој палати да они требају да се задовоље. Та зграда јесте симбол Новог Сада, као што је била и улица Модене, а пошто ви не умете да вратите и да урадите ствари како треба, улица Модене, грађани, ево, ја вам обећавам и Грађански покрет „Браво“ вратићемо онако како је било. Тако да, немојте, да се бринете, има ко мисли о вашим интересима, док Жарко Мићин мисли о интересима инвеститора и ако стојите и будете одмах код Градске куће можете да видите ту ситуацију. Грађани улазе на друга, трећа врата тамо код Трга младенаца, а ко улази на врата? Улазе инвеститори и они су грађани првог реда. Такође, оно што смо тражили и што нам је битно јесу уџбеници, то је спомињано и више пута тражено, ја се заиста залажем да интерес буде грађана изнад било какве политике и да гледамо заиста да решавамо проблеме, јер то је нама примат и оно на чему ми радимо. Тражили смо, такође, и базен на Новом насељу, више пута, било је спомињано на конференцији за медије Жарко Мићин је то образлагао, је ли, сада одједном тамо ће бити, наводно, сада и базен, они ће откупити суштински. Ми то ћемо видети, он може човек да обећа, али знамо да ће будућа власт то да испуни и тамо, заиста, ће бити базен када за то време дође, а ви нећете бити ту, већ ћете одговарати за своја злодела и сарађивање са разним групама које су дозволиле и направиле од овог града на шта он не сме и треба да изгледа. Дакле, имали смо ситуацију у овоме граду да је дечак од 15 година нападнут, ја то морам да споменем и истакнем и да суштински цела ситуација и Српска напредна странка...“

Председница Скупштине је прекинула одборника Мирана Погачара у излагању и указала му да се држи теме дневног реда и да не злоупотребљава говорницу.

Миран Погачар: „..Највећу одговорност према безбедности грађана. Безбедност грађана је битна ствар за све нас, а нарочито наших најмлађих. Тако да, такође, поздрављам оно што смо ми захтевали и тражили, а то је да се уреди парк, обезбеди парк. Брже боље Жарко Мићин, СНС Градоначелник Жарко Мићин, слуша, јер нема идеје и суштински учи како се води град. На крају, оно што је било споменуто јесте једна ствар коју морам да укажем, а то је како се води ова држава и просто у каквом ми систему живимо. Ми живимо у капитализму и Жарко Мићин је то добро истакао, суштински, ми

се залажемо, не само за промену овога режима, јер то неће бити промена система. Оно што Србији треба и Новом Саду јесте народна власт, власт обичних људи, који суштински граде за себе, брину се о себи, а не о томе како ће неко да се богати на грбачи нашег народа. Оно што нама треба јесу демократија и социјализам, односно демократски социјализам, да се и у овој скупштини чује то, а чуће се и у целој Србији, јер то ће грађани и Новог Сада и Србије препознати."

Радомир Хаџибабић се јавио за реч због повреде Пословника : „Рекламирам повреду члана 100. Сви присутни на седници Скупштине дужни су да поштују достојанство Скупштине, и да се обраћају једни другима са уважавањем. Чули смо сада неколико пута да, како су се одборници обраћали, не мислим само на последњег одборника, него на неколико претходних. Оно на шта морам, такође, да укажем и да Вас замолим, председнице, да им скренете пажњу, а сада ћу им ја скренути овим путем, јесте члан 99. став 4: „Поводом указане повреде Пословника, председник Скупштине може да пружи објашњење." И то је све оно време што председница ради, дакле, пружа Вам објашњење. Рекламирао сам два члана. Пружа Вам објашњење онога што радите, а ево члан опет и 100. и 101, да замолим председницу да не дозволи добацивање опозиционих одборника и да се захвалим претходном опозиционом одборнику, који је у последњих неколико реченица, заправо, исказао све оно што ради Српска напредна странка, а то је да је то народна власт, која се бори за све грађане Новог Сада и да је то оно што радимо све ове године и хвала што је коначно опозиција признала и показала свим грађанима Новог Сада."

Проф. др Вељко Крстоношић, председник Одборничке групе „Демократска странка, Покрет слободних грађана и Зелено леви фронт": „Ово је једна од важнијих тачака дневног реда, иначе, у току целе године. Дакле, имам доста тога да кажем за овај ребаланс буџета, покушаћу нешто. Заправо, тиме што нисте усвојили амандмане, јасно сте показали да немате дијалога о било ком питању које није онако како сте ви замислили. Буџет, то је оно што изражавам критику и сматрам да без обзира што ми ово објашњавате, ево ја сâм кажем на овој говорници, ја не знам да направим буџет. Не знам, зато што нисам те струке, ја не знам да уклопим све чланове, али зато постоји стручна служба која је морала ту да ми помогне и морала да ме зове. С друге стране, ако су само чланови, да ли је 11. или 13. разлог одбијања и изградње градске болнице, онда је то слабо објашњење зашто сте против изградње градске болнице и зашто не желите да грађани Новог Сада имају прилику да се лакше лече, да брже дођу на преглед и да брже дођу до тога да буду оперисани, а да не морају да одлазе код приватника и остављају огроман новац. Вратићу се на овај амандман који ми нисте усвојили, само ћу на почетку да кажем да се слажем са било ким ко је овде рекао да је ово историјски буџет по висини средстава. Јесте, највећи је до сада, од када ја памтим, у номиналном износу никада није био већи, 55.000.000.000,00 је огроман новац. Оно што се не слажем, то је када поредите буџете из 2012. и 2026. или било које друге године, онда не би било лоше да поредите колико је килограм кромпира коштао 2012, а колико кошта 2026, или килограм парадајза или нека друга роба, која је у односу на 2012. у динарском износу између 2,5 и 3,5 пута скупља. Тако да је и куповна моћ грађана много била другачија 2012, него данас. Сходно томе, и буџети, плате и све остало су другачији у односу на ту годину. Што се тиче самог буџета, пренетих 9.000.000,00 средства из претходне године, милијарди, извињавам се, 9.500.000.000,00

пренетих средстава из претходне године, ја се тиме не бих хвалио, јер тих преко пренетих средстава нису резултат ваше штедње, већ су резултат нереализованих средстава, сама реч каже. Ви нисте успели да реализујете оно што сте планирали за прошлу годину, па отуда тих преко 9.000.000.000,00. Са друге стране, то што је пренето. ми видимо да је распоређено на различитим ставкама и ми смо имали добру вољу да учествујемо као представници једног дела грађана, и то не малог дела грађана, да учествујемо у креирању тога како ће се та средства утрошити у овој години, пошто очигледно нисте били кадри да их утрошите у 2025. години. Па смо предложили да то буде градска болница. Да ли треба да вам овде посебно наглашавам колики су редови код специјалиста за преглед, операцију, колико људи одлази код приватника за огроман новац да се лечи из разлога што градска болница не постоји у Новом Саду, што имамо значи скок са примарне на терцијарну здравствену заштиту. Клинички центар ради оно што би градска болница требала да ради. Неко је овде споменуо Мишелук, ја би молио да се та особа која је то споменула распита које су све клинике исељене на Мишелук, а те клинике спадају у Клинички центар и то је терцијарна здравствена заштита. Никако не секундарна, јер не постоји секундарна заштита, ако постоји, ја вас молим да ми кажете, ево ја грешим, онда ја повлачим овај амандман и извињавам се, али сви знамо да Нови Сад, који је други по величини, који је административни центар, има преко 400.000 становника по попису 400.000, а реално можда и до пола милиона, нема секундарну заштиту. Оно што потпуно разумем и ево овде за говорницом кажем, а и написао сам у амандману, изградња саме болнице спада у домен Покрајине, дакле покрајинске администрације и мој амандман се односио на оспособљавање земљишта за каснију изградњу градске болнице. Доносио сам овде, имам слике, нећу сада да дижем овде, да се случајно не би председница увредила је л', имате, рецимо, касарну Арчибалд…"

Председница Скупштине је прекинула одборника проф. др Вељка Крстоношића у излагању и указала му на преостало време за његово излагање.

Проф. др Вељко Крстоношић: „Је 'л могу да одћутим?"

Председница Скупштине је указала одборнику проф. др Вељку Крстоношићу да може да одћути и да има три минута и 31 секунд.

Проф. др Вељко Крстоношић: „Хвала Вам, одћутаћу."

Марија Миланковић: „Ја ћу своје време ипак искористити да причам, јер заиста имамо шта да кажемо. Нови Сад је Град који се развија, напредује, шири се, расте, расте број становника, број станова, пословних простора, и зато су улагања у „Водовод и канализацију" сваке године све већа, без обзира што је неки од претходних говорника што тврде другачије, капиталних инвестиција и те како има. У 2025. години смо започели многе пројекте, многе смо и наставили од прошле године, многе ћемо и у следећој години наставити. У плану је изградња фабрике воде на Ратном острву, биће прва фабрика после 63 године, када буде завршена нова фабрика воде обезбедиће нове велике количине пијаће воде и морам да похвалим Градоначелника Жарка Мићина што је покренуо овај пројекат, без обзира што је један од претходних говорника се позивао да су они то захтевали, ето, Уроше, можда сте њима испунили жељу. У сваком случају, свака част,

Жарко, а напоменућу да је у време Градоначелника Милоша Вучевића смо доградили фабрику воде Штранд и тада је урађен нови резервоар, нови гау филтери и системи за озонизацију и док се раде пројектовање на многим битним осталим стварима, настављамо са унапређењем постојећих капацитета. Урађена је регенерација седам бунара, што најбоље можете да видите сада када је историјски низак историјски ниво Дунава, а водоснабдевање у Граду је стабилно. Посебно је важно што је завршено утискивање БХД бунара 3 на Штранду и да се он после 18 година ставио у функцију и донео је нових 90 литара воде по секунди. Такође се ради утискивање нових дренова у бунару БХД на Ратном острву, а мислим да ће ускоро бити и завршено. Оно што је изузетно битно и капитално, одвајамо средства за један изузетно важан пројекат. То су хидролошка истраживања са изградњом експлотационог бунара на изворишту Петроварадинска ада и то је почетак пројекта изградње новог бунара после 25 година, са циљем да сви Новосађани имају стабилно водоснабдевање, што значи да ипак има капиталних улагања. Реконструишемо и пумпу у Сремској Каменици. Сваког лета имамо проблема са лошим снабдевањем и слабим притиском. Поред стотине изграђених и реконструисних километара водоводне и канализационе мреже, инвестирано је више од 15.000.000.000,00 од 2012. године и настављамо и даље да улажемо и градимо. Изградићемо водоводне мреже у насељима у којима недостају, продужетку улице Новосадског сајма, у Сремској Каменици, улица Двор се већ увелико гради у Сремској Каменици чиме ја, што и ја могу да потврдим, и средином септембра или негде до краја мислим да је до пред крај године, до краја септембра ће напокон кренути изградња Бегеча. Колегиницу имамо из Бегеча, па може и да потврди колико то њима све у Бегечу значи. Такође, то вероватно, морате колеге, да се захвалите, тј. Уроше, да се захвалите колегама који су Вам то наговестили. Ми ћемо наставити да градимо и да реконструишемо мреже на више локација у Новом Саду и у Бегечу и Ветернику и Адицама и неким градским језгрима где недостају. Наставићемо да се развијамо, наставићемо да градимо, наставићемо да унапређујемо квалитет живота. Ви и даље тврдите да то није тако, ми тврдимо да јесте и сав буџет ће сваке године да буде све стабилнији.“

Ђула Киш, председник Одборничке групе „Vajdasági Magyar Szövetség – Dr. Pásztor Bálint – Савез Војвођанских Мађара – др Балинт Пастор“: „Савез војвођанских Мађара, Одборничка група Др Балинт Пастор ће подржати Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину. Буџет је стално растући, стабилан, и то говорим, увек је та реченица, ја се присећам годинама, увек је та реченица прва у мом излагању. Зашто? Зато што је буџет као документ један од најважнијих докумената Града Новог Сада. Значи, све можемо попричати, да ћемо овако, да ћемо онако, али буџет мора да буде стабилан, треба да је стално растући и такав је, тако да што се тих ствари тиче, немамо проблема. Баратамо са цифром од 55.000.000.000,00 динара и не ради се само о једној цифри, него о распореду те цифре, унутар образовања 8.700.000.000,00, култура, вера, рекреација, спорт 5.180.000.000,00, заштита животне средине, један од одлучујућих и значајних фактора у нашем животу Град је превелик ако не дамо значаја за заштиту животне средине, онда смо можда погрешили, али нисмо погрешили, јер смо 5.260.000.000,00 динара обезбедили за ту намену. Даље, ту је економија, обједињује туризам, пољопривреду, енергију са 12.660.000.000,00 и социјална заштита, малопре смо чули од чланице, 3.300.000.000,00, комуналне делатности 7.760.000.000,00. Постављам себи питање, да ли може Град од пола милиона становника да има свој развој, да људи

буду задовољни с нивоом свог живота, ако се не прати улагање у инфраструктуру, стално, значи не ове године, него задњих, ајде да идемо назад, 10,15 година. Да ли бисмо могли испратити потрошњу струје, воде, канализационе мреже, путне привреде, да ли бисмо све то могли обезбедити ако у задњих 10,15 година не бисмо улагали у капитална улагања? Значи, опет смо дошли до реченице да једноставно опозиција прича о нечему, а у ствари није прочитала текст, а није прочитала не овај текст, него текст у задњих 10 година, буџет Града у задњих 10 година. Зашто? Зато што не могу повезати све те инфраструктурне развојне програме који су се десиле, а да се нису десиле, ми бисмо имали проблем. Не ради се инфраструктура у једној години, само се надовезује, а ја ћу испричати један практичан проблем. Ја сам из Будисаве, долазим из правца Зрењанина, Зрењанинским путем, једне године не могу ићи поред Дунава, Дунава на кеју, гради се нешто, друге године не могу ући Темеринским путем, гради се нешто, Алмашки крај, треће године, не могу ићи из правца Руменке, опет се нешто гради, да ли то и сам себи постављам питање, да ли сам ја можда погрешио, па нисам одмерио колико је све то улагање у задњих 5,6 до 10 година уложено инфраструктурно у Нови Сад или нас обмањују са реченицама, уопштеним реченицама, који су користили у задњих могу рећи две године, нажалост, преко тих мрежа и кад говорите више пута лаж, то некима постаје истина. То увек морам, ја ћу увек стајати за овом говорницом и увек када је буџет, ја ћу стајати и изговорити праве цифре и праве вредности и увек ћу говорити ако је тако, ако није тако, онда можете изаћи за говорницом и једноставно рећи да није тако, али нико иза мене није изашао и да је рекао да је Ђула погрешио. Буџет је стабилан, буџет је стално растући и односи који се улажу у наш град су избалансирани. То је јако важно, а не причамо сад о неким ситним стварима које још можемо поправити. Ево граде се паркови, Телеп, СПЕНС, Алмашки крај се обнавља. Једноставно, уређује се центар Града, гради се нова полицијска станица, знамо колико нам треба тај објекат велики је град, како се повећава нама треба више и таквих објеката. Гради се дом културе у Будисави, Лединцима, молим вас, па то је за мене успех, улаже се у културу. Нисте видели тај објекат, ја ћу вам описати. Тамо се није смело ући од бојазности да ће се урушити зидови, а сада добијамо један објекат који ће се користити за све грађане Будисаве у култури. Молим вас, немојте ни спомињати колико се и шта гради у Будисави, ја знам да нам то изузетно треба, као грађанин, не говорим сада као одборник, него као грађанин и за то ће ме 3.200 људи подржати из Будисаве, сви грађани, да се изгради нов објекат Омладинског дома тако се звало и тако ће се звати и убудуће. Не због тога што сам ја рекао, него то људи знају, од клинаца па до старијих људи, који су користили тај објекат у то време. Даље би говорио, било је критике и о Градском саобраћајном, ја бих само речи похвале рекао. Наши грађани пензионери имају бесплатну карту, ако сте заборавили, ја нисам, ученици, студенти за 5.000 динара, знате колико је коштала мене, за једно дете да из Будисаве путује? 27.000 динара сваке године да путује у средњу школу и на факултет, а дете је плаћало, у ствари, родитељ је плаћао 5.000 динара годишње. Па двоје, троје деце, па помножите колико то помаже породици. Ни у једној земљи, ни у једном великом граду Градско саобраћајно предузеће није профитабилно. Зашто? Зато што су поскупела горива, резервни делови, аутобуси, шта треба урадити, Град треба да субвенионише, ако не помаже, карте не би биле мање у градском саобраћајном, 400 динара, а из Будисаве 800 динара, па ви гледајте да ли можете онда помоћи оним људима који свакодневно путују у Град да би радили, а раде зато што је омогућено им да могу радити. Ту су фабрике отворене у задњих колико 5,6,10 година, зато је буџет већи и опет долазим на нулту тачку како сам кренуо од почетка, буџет је

стабилан и стално растући. Зашто је стално растући? Зато што има ко да ради, има где да ради, гради се пословне просторије, они плаћају порез на то и пуни се градски буџет. Да није тако не бисмо данас причали о овим лепим резултатима. И две три реченице пре него што завршим, ја се захваљујем у име Националне заједнице Мађара у Новом Саду и увек сам истакао све те помоћи које смо добили од Града Новог Сада, од јаслица до средњих школа, од цивилних организација, до културних институција Града Новог Сада.“

Жарко Мићин, Градоначелник Града Новог Сада: „Пре свега морам да кажем да се данас десила једна лепа ствар, а то је да када сам држао конференцију за штампу, иза су стојали одборници опозиције. Мислим да је то добар пример како ствари треба да се раде, да слушају Градоначелника Града у ком живе и да можда нешто и науче и примене, поздрављам то апсолутно. Апсолутно поздрављам и надам се да ће то тако бити и у будућности то је потпуно један здрав приступ. Дакле, што се тиче ребаланса буџета, у децембру смо усвојили највећи буџет у историји Града 48.160.000.000,00 динара, али као и сваке године, као и сваки ребаланс, ми увек дижемо лествицу и увек смо бољи него претходни пут. Тако овај пут имамо ребаланс буџета у коме буџет Града Новог Сада износи преко 55.000.000.000,00 динара. Свима је јасно колико је то велико повећање, које показује колико овај град напредује из дана у дан. Ја волим поређења, мислим да су поређења добра. Ево рецимо 2012. године исти тај буџет је био 17.000.000.000,00, а данас је 55.000.000.000,00, скоро три пута већи је данас буџет, а касније ћу вам, причаћемо још о томе шта још се десило у међувремену у Новом Саду од 2012. године, пошто су овде неки од одборника говорили како нисмо ништа урадили од инфраструктурних пројеката, капиталних инвестиција и тако даље, а доћи ћемо до тога. Шта овај ребаланс буџета подразумева? Подразумева повећање у свим апсолутним категоријама, нећу понављати, наша председница одборничке групе је јако лепо то образложила. Ја ћу само истаћи једну категорију која ми је посебно важна, а то је образовање. Дакле, дефинитивно овим ребалансом буџета обезбеђујемо средства за бесплатне уџбенике, нисмо улазили у ништа хазардерски само и то хоћу да објасним. Када сам најавио бесплатне уџбенике, знали смо да ћемо моћи бесплатне уџбенике, имали смо чак довољна средства у текућој буџетској резерви шта год да је отишло у неком погрешном смеру, бесплатни уџбеници би се десили. Али овим ребалансом обезбеђујемо средства, набавка је покренута и око 33.000 породица, односно 33.000 ђака ће добити своје бесплатне уџбенике. Видео сам неке коментаре зашто смо то урадили на овај начин, дакле зашто ће деца добити нове уџбенике, а не зашто то нисмо урадили као Београд, као Ниш, причали смо много о томе. То није била моја идеја само, ја сам разговарао са целим својим тимом шта је најбоље да урадимо, уколико бисмо дали новац, у том случају то би нас коштало, ако имамо 33.000 породица по 20 динара то би нас коштало 660.000.000,00 динара, овако нас кошта око 500.000.000,0. Дакле у старту смо уштедели 160.000.000,00 динара, али није то био разлог зашто то нисмо урадили. Ово сам само желео да истакнем да смо размишљали о свему. Није то био разлог, разлог је био што желимо, што Нови Сад жели, да сва деца имају једнаке уџбенике, а да делимо децу, да једна деца имају половне уџбенике, а други имају нове уџбенике, не. Овако ће сви имати уџбенике и сви ће имати једнаке уџбенике и то је начин какав треба. Ја сам заиста неко ко сматра да у будућности треба да размишљамо, не знам да ли то може у Новом Саду то треба да буде са националних нивоа, да размишљамо да сва деца носе униформе у школи, то није безвезе прича, тиме их све изједначавамо, а ми смо са овим бесплатним уџбеницима кренули да их изједначавамо. И ја вас молим да

то препознате. Није било какве другачије намере у томе. Овим изједначавамо децу и неће бити зашто ти имаш поцепану књигу, а ја имам нову књигу, зато што су моји родитељи могли да ми приуште. Не, него ће сви имати једнако и ја мислим да је то јако јако важно. Што се тиче образовања, да не заборавим, оно што сам најављивао сада спроводимо у дело. Дакле, променили смо начин одржавања свих школа и сада тренутно радимо 11 школа у Новом Саду и вртића. То никада нисмо успели у тако једном кратком временском периоду, да у исто време радимо 11 школа и вртића, односно да их сређујемо и уређујемо. Ја сам сада био у Руменци, заиста, треба да одете да видите како ће се то темељно урадити, а ускоро ћемо јавности доставити извештај да видите како смо и шта смо урадили у тим школама, како је то некада изгледало, а како сада изгледа. Ми смо објединили и централизовали одржавање школа, што се показало као изузетан потез. И то је оно о чему смо причали, да ћемо посебно обратити пажњу на образовање, кроз бесплатне уџбенике, и кроз одржавање школа, јер је то оно што прво, апсолутно мислим да сви желимо, да када дођемо у школу по нашу децу да не видимо да су нам плафони, да није окречено, да нема опреме, да школа не изгледа онако како треба да изгледа. Има све школе да уредимо у Новом Саду да буду тип-топ, то вам ја гарантујем. Толико што се тиче образовања. Бегеч водовод је споменут, одмах након овог ребаланса крећемо. Дакле, ми смо направили предуслове за тај водовод у Бегечу, значи ми смо направили вод који омогућава то, ми смо уложили историјски водовод, као нико никада до сада. Дакле ми смо уложили историјски водовод за кратко време, за годину и по дана смо уложили у водоснабдевање преко 2.000.000.000,00 динара, ако не и више, али нису битне цифре, битно је шта смо урадили. Девет бунара регенерисано, крећемо нови бунар, урадили нове дренове на једном бунару, значи све радимо у фабрици воде радимо цевну галерију која од 1964. је фабрика воде, директоре, ако се добро сећам, значи од 1964. није ништа мењано. Ми то мењамо, ми мењамо срце система. Дакле, правимо стабилно водоснабдевање такво да сада када видите ово што имамо на Дунаву, а то је историјски низак водостај и у односу на прошлу годину, да ми имамо стабилно водоснабдевање, иако неки и даље заливају баште и пуне базене, иако и даље имамо, што је један одборник опозиције исправно рекао, имамо велики губитак у водоводном систему због нелегалне мреже. Ми, и поред тога, имамо довољно воде, али ћемо у будућности морати да радимо фабрику воде, зато што се Нови Сад гради, хвала богу, и развија и треба нам нова фабрика воде, јер у неким пиковима када је велика потрошња воде, ми већ полако превазилазимо капацитет постојеће фабрике, али воде има довољно и биће, захваљујући улагањима која смо направили. У Ветернику ћемо наставити да градимо канализацију, то су четири слива северно и јужно од Новосадског пута, у овом ребалансу, дакле, и те како у овом ребалансу има капиталних пројеката, да не говорим о томе да ћемо радити соларне пуњаче за електрична возила. То можда изгледа као мала ствар, али људи воле иновативне ствари, дакле пет соларних пуњача за електрична возила ће бити постављена широм града, за њих не треба грађевинска дозвола, значи, они се постављају без грађевинске дозволе, не напајају се на локалној мрежи, већ ће све преко соларних пуњача, исти такви раде већ неко време на аеродрому „Никола Тесла“. Дакле, то је најсавременија технологија и омогући ће, у случају нестанка струје, такође да грађани могу и да напуне електричне бициклове и своје електричне уређаје и своја електрична возила. Мислим да је добра ствар, видећемо како ће се то показати у будућности, на аеродрому се показало добро, сигуран сам да ће и код нас, па ако буде добро, можемо у будућности размишљати о томе да набавимо још оваквих уређаја. Да видим само, е сад би могао да се осврнем на ово што

су причали одборници да. Била је споменута, осврнуо сам се што се тиче бесплатних уџбеника. Што се тиче улице Модена да, трајало је дуго, хоћете да вам кажем зашто је трајало дуго? Зато што је направљена таква хистерија и такав медијски притисак, срамотни медијски притисак, да ниједан извођач није хтео да прихвати то, нити надзор. Колико пута нам је падала набавка, знате шта су нам говорили? Нећемо то да радимо, нећемо зато што ће нас провлачити кроз све медије. Нико није хтео да се прихвати тога. Хвала богу, нашли су се, хвала Богу, довољно храбри извођачи и надзори који имају довољно капацитета да ово заврше и надзор смо имали проблем исти. И надзор смо, а знате још зашто је то тако? Па зато што у Новом Саду и у Србији има довољно посла за њих на друге стране господо, па ми смо то омогућили. Не морају, не гори њима за овај посао, али ви сте криви сви који сте бацали љагу на тај пројекат сте криви што нисмо раније, не ми, ви, зато што нисмо раније кренули са тим, јер ви сте ти који сте вршили притисак, а да не говорим лепили плакате са мојом сликом и тако те дечије играрије, али нема везе, све је у реду, нема никаквих проблема. Ево, сигуран сам да сте се сад мало унервозили када сте видели да је то кренуло, јуче сте лепили плакате, а сад одједном је кренуло, па сигурно онако мало ради, видим ја како су ваши ботови прорадили по друштвеним мрежама, па су се и они унервозили, е замислите просто против су сада тога што градимо. Па мени је то јако забавно, морам признати, али нека. Ми смо озбиљни људи и озбиљно томе приступамо. Ја ћу све што могу учинити да се то заврши пре рока и тај рок и то сте ви криви, зато што нису хтели извођач тих 300 дана и то сте криви да, да, само се ви смејте, и то сте криви и то сте, зато што се боје људи, зато што се боје да их не развлачите, али биће пре 300 дана, биће већ до пролећа, а онда вам затварамо још једну ствар на коју сте стално јахали. Не знам шта ћете онда, стварно ћете ви ту лепо да шетате, па ћете да седнете, па ћете да попијете кафу и тако даље, све оно тамо, рецимо Београду на води, кад сте прозивали, а сад сви седите по тим ресторанима и шетате тамо. Али добро, о том потом, доћи ћемо и до тих неких тема интересантних још додатно. Да видимо шта је још било да... Неко је рекао, понижавајуће зараде у Новом Саду, па ево ја ћу вам само рећи један податак. Просечна зарада у Новом Саду 2012. године је била 41.000 динара, 2026. је 138.000,00 динара, толико о тим понижавајућим зарадама, мислим то просто сам морао да се осврнем на то. Парк на Телепу, неко је споменуо, ово ми је интересантно како ви сада покушавате да присвајате, мени је драго, у ствари, да ви пратите шта ми радимо, ја то тако схватам. Ви пратите шта ми радимо из власти и онда ви изађете и кажете, па то смо ми предложили, па добро, нема проблема, ево ви сте предложили, али знате једино што смо ми, ето, ми смо некако у могућности, грађани су нам омогућили да ми то реализујемо. А сигуран сам да ће нам омогућити опет. Е, добро само ви пратите, и то је у реду, Градоначелника и све што раде ови људи овде испред мене, значи, из власти, ви само пратите, то је јако важно, зато што ћете много научити. Много ћете научити и поздрављам то апсолутно, поздрављам заиста. Парк на Телепу се тренутно пројектује, издаће се локацијски услови, вероватно ћемо у следећем ребалансу определити средства, у најгорој варијанти, следеће године и урадићемо парк на Телепу. Да видим само шта је још било, свашта, да, који инфраструктурни пројекти су урађени у време Милоша Вучевића? Па ја сам сад целу страну исписивао, биће ми задовољство сад то да вам прочитам, није ми никакав проблем. Ајмо да кренемо, рецимо, од једне радне зоне која је комплетно опремљена инфраструктурно, а била је ливада, и то ливада на којој је било и обрадивог земљишта, па је тамо неко обрађивао нелегално ту државну земљу, то вам је све опремио Милош Вучевић и не само то, ту треба да будете захвални још једном

кога сте ставили у уста не треба да га стављате у уста негативно, а то је Александру Вучићу, јер је његов кабинет тада пренео без накнаде сво то земљиште Граду Новом Саду. Захваљујући томе, тамо данас имамо 15 фабрика, господо, захваљујући томе данас тамо имамо 10.000 радних места у тим фабрика више, а 50.000 више у Новом Саду. Зато, када изговарате име Милоша Вучевића и Александра Вучића онда устаните и да стојите мирно, да стојите мирно. Хвала пуно, дивни сте, хвала пуно, идемо даље. Јао боже, па да мало причамо о домовима здравља. Замислите, домови здравља Видовданско насеље и Адице, вртићи Ветерник, Сајлово и Клиса, 13 културних станица, Кинеска четврт, Алмашки крај, Музичко-балетска школа, школа на Југовићеву. Е да, да не заборавим, па знате како смо довели прву страну инвестицију? Тако што смо ми изградили халу за фабрику Лир за коју сте исто тако многи од вас говорили тада јаој шта ће нам то да мотамо каблове, па то је катастрофа, па то су робовласници и тако даље, а онда гледајте, питајте то људе који раде тамо да ли им је тамо добро или није. А онда гледајте, жао ми је, само ми је жао да вам кажем, можемо слободно зато што тамо ретко који Новосађанин хоће да ради, људи раде са стране, да се не лажемо, људи раде са стране и ништа им не фали, зато што могу да зараде добре плате и да се врате у своје пољопривредно газдинство и да раде и тамо. Да наставим даље, е сад долазимо и до подземних гаража. Па ви кажете то ништа не ваља, па то ће се срушити, а оно подземне гараже крцате стално, значи кад год је неки догађај, а не сад, наравно сад су годишњи одмори, али кад год је неки догађај у Новом Саду, Милош Вучевић вам је омогућио да се паркирате тамо, нешто сам и ја помогао, али Милош Вучевић, пре свега, да се паркирате тамо да одете, сигуран сам да сте се паркирали, готово сигуран, само када бисте били фер да признате да сте се паркирали у тим гаражама и рекли богами аха види како ова гаража изгледа. Е, добро. И наравно домове пензионера смо реконструисали, поправљали и то ћемо и наставити да радимо, наши пензионери су то апсолутно заслужили, то је оно што је такође радио Милош Вучевић. Е, па да, ево направили смо и неко, не знам одакле, толико има тога, кажем могао би три четири стране, али само што сам се онако брзински само се... Топлана Мајевица за 22.000 људи, замислите, прва после, колико, 20 година, не знам, ако ми је Барац ту, дакле и Топлану Мајевица је започео Милош Вучевић и ми смо је завршили. Тако да, могао би заиста до сутра да причам, нисам нешто надам се, Подграђе Петроварадинске тврђаве, то је оно када кажете ми не водимо рачуна о култури, исто тако сређено максимално погледајте, можете на понос да вам буде Подграђе свима, нема везе да ли је опозиције и власт, то је такође нешто што је Милош Вучевић завршио. И могао би до сутра тако да набрајам, али ево, нећу, мислим да је ово било сасвим довољно, чисто да вам кажем, да на ово мало па имамо, па и ово мало је много. Мостови, да, да наравно, наравно да не заборавимо за шта још треба да будемо захвални Александру Вучићу. Па тренутно се граде два моста у Новом Саду, па се тренутно гради, зато кажем да морате мирно да стојите, јер то ћете све ви користити, ви ћете се возити тим тамо колима преко тог моста, можда ћете купити неке плацеве тамо, јер вам је Александар Вучић омогућио да вам цена плацева тамо порасте, је л' тако? Па ћете можда на Фрушкогорском коридору исто да се лепо возите кроз најдужи тунел у Србији, па ћете да прећете преко другог најдужег моста у Србији, па ћете можда прећете преко моста са највећим распоном лукова у Европи који ће бити у Новом Саду, замислите, на којем је недавно био Александар Вучић хвала богу. Тако да, много, много лепих ствари су та два човека задужили овај град, много лепих ствари урадили и зато лепо мирно да стојите када изговарате њихово име и презиме. Да видимо да ли има још нешто, е да, е па браво, базен у Футогу, па браво

како сам то заборавио, а и то сте рекли како ће се срушити, па како то не ваља, кад оно нема које светско такмичење није било на том базену. Ко год дође, да вам кажем, апсолутно су сви одушевљени какав олимпијски базен имамо у Футогу и какав комплекс имамо у Футогу, а сигуран сам да сте и ви били да се купате, а немојте да вас буде срамота, слободно идите, у реду је то, нема везе што су напредњаци изградили, то је и ваше. Идите да се купате, нема никаквих проблема. И добро, отприлике мислим да сам све покрио. Што се тиче Танурџићеве палате, да, урадићемо нову фасаду на Танурџићевој палати сада кад крену а не, знате шта су тамо неки, они су, замислите молим вас, они су као тајну операцију инфилтрирали су се унутар скупштине станара да праве нама проблем и да побуне људе тамо у скупштини станара. Па то нисам видео, па то нема нигде да вам кажем, па то нема нигде, заиста, да вам кажем, па то је цртани филм шта они раде и шта су покушавали, али добро, та времена су за нама, сад смо у временима у којима се дође да се слуша Градоначелник када говори на конференцији и то је лепо, ја то апсолутно поздрављам, хвала вам на томе, ја мислим да је то сјајно. Да се захвалим Душанки Ђокић, да се захвалим Ђули Киш што су препознали шта је Град урадио. Наравно, да се захвалим, пре свега, мојој одборничкој групи Српске напредне странке, која је препознала све ово добро што радимо, наставићемо да се боримо за Нови Сад, а лепа времена долазе када имамо овако једну причу у којој долазе да слушају Градоначелника ови из опозиције.“

Пошто се у претресу више нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о буџету Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“, да је 12 одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 35-127/2026-I
35-826/2025-I
35-369/2026-I
35-155/2026-I
35-441/2026-I
35-202/2026-I
35-488/2025-I

2 – 8. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ САДРЖАЈА УЗ БУЛЕВАР ДЕСПОТА СТЕФАНА У НОВОМ САДУ**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ КОМПЛЕКСА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3657 КО НОВИ САД II)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА НОВОГ НАСЕЉА, ЈУЖНО ОД БУЛЕВАРА ЈОВАНА ДУЧИЋА У НОВОМ САДУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ ГОРЊЕГ СТАРОГ ГРОБЉА УЗ УЛИЦУ РАДЕ КОНДИЋА)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА И ПОДРУЧЈА МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ТРГУ МАРИЈЕ ТРАНДАФИЛ БРОЈ 3)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АДИЦА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3742/31 И ДР. КО ВЕТЕРНИК)**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕТЕЛИНАРА III У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ РУМЕНАЧКОЈ БРОЈ 13)**

Предлоге Плана, одлука и закључка утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби на предлоге које је разматрао, с тим да је предложио техничку исправку у Предлогу одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II) која је одборницама и одборницима достављена у Извештају Савета уз допис од 20. јула 2026. године.

Ана Ферик - Иванович, чланица Савета, издвојила је мишљење на Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду које је одборницама и одборницима достављено у Извештају Савета уз допис од 20. јула 2026. године.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози Плана и одлука које је разматрала у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење, председница Скупштине је упитала да ли одборница Ана Ферик – Иванович жели да образложи своје издвојено мишљење.

Ана Ферик-Иванович: „Обраћам вам се као архитекта и члан сам Савета за урбанизам и стамбену подршку Града Новог Сада. Посебну пажњу сам хтела да посветим урбанистичкој целини број 2, која представља простор оивичен улицама Булевар деспота Стефана, са једне стране студентским домовима са зградама које су у наставку улице Балзакова и са доње стране Сунчаним кејом. На овом простору у целини број 2 предвиђа се изградња стамбено-пословних комплекса спратности П+14 са 1.010 станова који ће имати преко 100.000 м^2. Да би се ови нормативи испунили, потребно је изградити десетак солитера на предметном простору. Ми имамо на деловима Лимана композиције са по три солитера, као што знамо, у најближем овде окружењу, значи имамо са улицама Балзаковој, са улицама Шекспирова и имамо и на Булевару цара Лазара, значи, композиције од по три солитера који су представљени као репери. На овом месту имамо сада двоцифрен број кула који ће се овде наћи и сигурно то није добра пракса. Ово су параметри који су само наведени у предлогу и то су бројеви на папиру. Ја бих желела да говорим о томе шта ће реализација овог плана представљати у простору, шта је то што ми, грађани Новог Сада, овим решењем добијамо и губимо и колика је вредност и богатство овог простора. На почетку бих изнела чињеницу да Предлог плана који је пред вама у урбанистичкој целини број 2 није у сагласности са планом вишег реда, тј. са важећим ГУП-ом до 2030. године. На том месту је планирано спортско-туристичко зелене површине, у овом тренутку ми данас добијамо нове вишеспратнице. Нови Сад има то богатство да излази на реку Дунав, један од најважнијих елемената Града, али и велику обавезу према свим својим просторима приобаља са обликовног, еколошког и безбедоносног становишта. У савременом урбанистичком планирању је наглашено да се градови уз реку отварају према њој свим својим доступним и слабо изграђеним просторима богатим зеленилом. Формирање стамбених зона се врши повучено, почевши нижом спратношћу која се постепено повећава према унутрашњости града. Сада замислимо на овом простору 12 солитера, високих 50 метара, који ће бити на овако малом простору, то је неких око 3 хектара на коме ће бити изграђено тих 10 до 15 солитера. Ту, наравно, нема простора за високи комфор и приватност стамбеног простора. Упитна је осунчаност и одрживост зелених површина...“

С обзиром на то да је Скупштина, приликом утврђивања дневног реда, усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

У претресу су учествовали: Сања Драшко, Милош Тубић, Марија Срдић, Душан Миладиновић, Дејан Чортан, Бане Свитлица, Борис Фејди, Миран Погачар, Младен Цвијетић и Стеван Бабић.

Сања Драшко, председница Одборничке групе „Александар Вучић – Нови Сад сутра“: „Оно што је највеће заправо интересовање и где смо на претходно и пре почетка и пре овог маратонског усвајања и дневног реда и превазилажења свих амандмана и осталих ствари слушали и на конференцијама и што се све време овде и провлачи јесте чувени Неимар, а не Нови Сад на води, како греше неки људи који га тако дефинишу. Оно што је јако важно, пре свега, подсетити и рећи јесте да о комплексу Неимара причамо као нечему што нам је остало из оног ранијег периода наше државности. Заправо, Неимар су, подсетићемо све демократе, наравно, на власт оном уличарском варијантом уништиле, распродале и по оној ортачкој варијанти распродале и, наравно, да у том моменту нисам

ја дошла на ред да купим нешто из Неимарове имовине, него неки други људи који су у том моменту и када сам ја много мала била имали прилике да то себи купе и да то данас један Градоначелник има неки велики задатак да то преточи у нешто што је јако добро за овај град. Наравно да и господин Градоначелник и сви ми овде можемо да размишљамо о томе да ли да та стара бетоњерка Неимарова остане нешто што је ругло или терет или запарложено или реликвија старог времена или да нађемо неки потенцијал и то развијамо за бенефит и будући развој Града, као што сам у неком претходном свом обраћању и рекла. Наравно да је то, на крају крајева, нешто што је и приватни интерес, у овом случају ми имамо потенцијал да ће из тог приватног интереса 80% и већи проценат од тога садржаја бити заправо отворено за грађане, отворено за народ. Дакле, не причамо о затвореним стварима и комплексима, ми причамо о томе да је то један велики замајац за даљи развој Града, јер увек заборављамо да из тога ће Град да убира одређене приходе, из тих прихода ћемо да радимо оне велике ствари за нас, за грађане, за нас као конзумере комуналног сектора и потреба у нашем граду. Наравно да је Српска напредна странка на становишту и ставу и наша политика је ка томе опредељена да ћемо да урадимо све за даљи развој и за убрзани развој и за добробит Србије и њених грађана, у овом случају Новог Сада и Новосађана. Да не бисмо само мењали тезе, молим да испратимо и до краја ове расправе, дакле не причам о Новом Саду на води и то сви знају, то је мало ниже од овог плана, немојте да то само једни другима сад да овде некако провлачимо као ситну неку преварицу. Не, не ради се о томе. Овај план обухвата простор некадашње индустријске зоне Неимар и комплекса те посебне намене на левој обали Дунава. Ово може да буде једна јако добра ствар за наш град, за онај развој потенцијала Града који лежи на води, који се заправо спушта на ту реку што раде и многи други и не видимо нигде неки негативан пример из тога. План је радило, наравно, Јавно предузеће „Урбанизам“ на основу Генералног урбанистичког плана и оно што ја мислим да је добро и што треба да буде нека даља водиља у тексту јесте да је то један индустријски комплекс који је могао то да остане, а ми ћемо га преточити у један отворен приступачан и функционалан део града. Наравно да је у великом проценту, можда ја грешим, можда је могуће да је чак и више од 80% отворен за и доступан јавно доступан и отворен простор и оно како смо то видели, прочитали и добили претходно и уверавања јесте да се предвиђа и нови парк велике површине око 2 хектара, 2 јавна трга и све са како да кажем и уређеним и кејом и пешачким и бициклистичким, односно пешачким, мислим, стазама у том делу. Суштински за спорт и рекреацију у нашем граду овим ће, сматрам, бити издвојено негде око 8 хектара што је много више, односно за око 6 хектара је заправо више, него што је Генералним урбанистичким планом било предвиђено. Мислим да је читав сет, читава обједињена расправа ће имати подршку Одборничке групе Српске напредне странке, а овај комплекс посебно.“

Милош Тубић, председник Одборничке групе „НАДА за Нови Сад – НОВИ ДСС и МОНАРХИСТИ“: „На почетку мог излагања желим само да кажем да ми је жао што претходна говорница, не претходна, него прва говорница није дуже добила време без обзира на Пословник, правила игре како год, мислим да смо могли много да чујемо лепог и паметног, али добро. За пар минута нико не би страдао, а било би корисно. Што се тиче Нацрта плана генералне регулације општег градског центра и спортско рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду, Нови ДСС, односно градски одбор новог ДСС и ПОКС и групације око коалиције Наде су поднеле своју верзију овог

документа. Да вас подсетим, Неимар је нестао са привредне карте 2022. Нажалост, добар део парцеле овог око чега сада овде причамо је прешао у власништво једне грађевинске групације. Нажалост, Град се није тада заинтересовао да купи ову парцелу, мислим да је било мање од пола милијарди, 422.000.000,00 динара ваљда. У сваком случају јако јефтину, Град је тада требао да реагује, по мени. То смо и тада говорили, но ајде сад, десило се ово што се десило. Што се тиче Новог Сада на води, оно што је визија овог града била од осамдесетих година па надаље, како је постао уопште Нови Сад омиљени град и дестинација за живот, за рад, за школовање, и управо системска решења које је имао целокупан Град, поготово у деловима Града, поготово Лимани и Ново насеље па и други делови града. У протеклих 50 година, мало по мало, власт по власт су се мењали, али идеја овог простора је била јединствена, значи људи замишљено је било. Много паметнији људи пре нас, можда и нису били паметнији, али су, ето, били боље организовани, замишљено је било туристичко-угоститељски комплекс целом дужином од Нових домова, зелене површине, плаво зелена зона са спортским комлексима, са теренима за рекреацију у целом продужетку до чувеног Рибарца који је био већ још пре 50 година чувена туристичка дестинација Новог Сада. На то се наставља Шодрош, као једна природна целина, нетакнута још увек недирнута, практично овим документом се каже у општем центру Новог Сада. То за људе који воле овај град чине једну целину, цео овај потез може да буде и ми смо предали наш план и рекли има мане постојећих планова, па сад не знам да ли да кренем прво од предлога или од мане. Наш предлог је био да се спортско-рекреативни центар, тј. делови остану за изградњу, да се оформи јединствена зелена површина до Морнарице и до Бродоградилишта, без обзира што Бродоградилиште не улази у овај план, да се отвори централни градски парк, да се изгради јавна марина која ће бити у јавном власништву, не у власништву било које градње или инвеститора, да се изграде хотелски садржаји и угоститељско-туристички садржаји, оно што Новом Саду припада, да овај цео простор буде капија Новог Сада ка Дунаву, да се отворе стотине радних места директно који ће радити у тој марини, који ће радити у предузећима за сервисирање, ремонт бродова и јахти. Специфична ствар овог, ја сам служио ратну морнарицу, био сам речни морнар, постоји инфраструктура тамо, постоји речна структура коју је јако тешко изградити и јако, природа нам је дала, бог нам је дао, а ми не знамо да искористимо, ми ћемо да градимо зграде. Један од најскупљих послова на бродовима и оно што се радити су редовни ремонти, чишћења и одржавања. Ми можемо да постанемо јединствени на карти Европе, говорим од Србије преко Мађарске, Словачке, Аустрије, Немачке, који би за веома повољне цене, уз већ постојећи угоститељски садржај са Рибарца, прелепом шумом на Шодрошу природном, где лабудови још увек постоје у сред Града, па људи што то да изгубимо, па да направимо централни градски парк са одговарајућим духовним садржајем, ево нам простора где можемо да градимо цркву за Лиман 3, 4 и 5. Па то ће бити предмет спора за пар година, кад све ово изградимо и када имамо тај уски појас који је предвиђен не знам да ли сте гледали слику имате простор за трг, за зелену површину, онда ће се људи почети спорити да ли ћемо да изводимо децу тамо или ће неко то да, као што ми желимо, да направимо духовни објекат Српске православне цркве. Имаћете 40.000 људи у околини, сасвим је нормално да они буду тражили своје духовно задовољење, а онда ћемо опет доћи до спорова и до грозних ствари које не треба да прати ни једну изградњу, ни једног школског образовног, нити духовног садржаја. Што се тиче мана овог целокупног плана и ми смо то рекли да је у току процене утицаја на животну средину, економске исплативости, читавог низа фактора

није узет у обзир уопште алтернатива шуми солитера. Значи, ви сте имали неуређену обалу и не кажем треба да се уредити донекле и, кажем вам, како треба се уредити, а није уопште урађено још друга солуција, а то је градска марина, централни градски парк хотели, угоститељски објекти који су, наравно, у одређеним габаритима који визуелно одговарају овом делу. Што се тиче животне средине, значи, нису урађене уопште прорачуни како ће као целина то да утиче на Град Нови Сад, говорим о осенчености, о протоку ваздуха, померању температуре. Нажалост, или на срећу, пошто никад ово нико није предвидео да ће се градити солитери, уопште немате хидротехничких мера подземних вода. Ви да хоћете да кажете квалификована је земља као изузетно неповољна за градњу, али ми немамо уопште у протеклих деценија резултате подземних вода, кретање вода. Урађена је, случај за једну зграду са подземних гаражама, међутим, није урађен кумултиван ефекат, шта ће ту бити када се деси 15 зграда, а нису дефинисани подземне гараже ни површински, ни по броју нивоу, дефинисано је 40% изграђености, и 3,2 индекс то је значи високо интензивна градња станоградња. И сад због једнократне добити коју може Град да има од таксе за комунално опремање која се, надам се да нећете и ове године као крајем прошле године, преполовити за овакве инвеститоре, јер то је срамота што да Град остане без половине новца, ми сада долазимо у ситуацију да опет ћемо у предмет спора и уместо да имамо градску марину, да имамо стотине радних места директних и још толико можда и много више индиректних да буде имамо туристички центар Града Новог Сада да предвидимо неки део шинског саобраћаја туда да иде, па да имамо од Бегеча, Бегечке јаме које је богатство овог града, па да имамо тај Шодрош, па да имамо тај будући централни градски парк, највећу православну цркву, Рибарац, па идемо даље Штранд, па идемо до центра Града и Студентског града, па идемо скроз до Карловаца. Новом Саду не требају кошнице солитера, треба потпуно нови концепт Града Новог Сада и то сада, сад је прилика. Сад је прилика да развијамо приградска насеља, да фаворизујемо инвидиуалну породичну градњу, куће, вама ће бити цена огромна за 50,60 квадрата, ко ће давати 200.000,00 евра, уместо да развијамо шински саобраћај, да повећамо бољу комуникацију са приградским насељима, да подижемо породичне објекте где ће људи у кућама од 100, 150 квадрата уживати уместо да живе у кутијама шибице у кошници која нам је намењена. Жао ми је, имам још пуно ствари да кажем, али ето.“

Марија Срдић: „Први минут свог времена искористићу да завршим оно што је Ана Ферик-Иванович испред Друштва архитеката Новог Сада желела да каже, као глас архитеката, па да то не остане незавршено. Нови Сад и његови простори припадају свима нама подједнако и вама који доносите одлуке тј. нама који доносимо одлуке у овом дому и нама који живимо последице таквих одлука. Дакле, припадају свима нама. На основу пристиглих сугестија и примедби на овај план, можемо рећи да су грађани тражили да се ови простори намене спорту, рекреацији и природи, обзиром да заиста не постоји никаква неопходност да се управо овде граде зграде, а увек изгубе простор приобаља и сви његови потенцијали. Одговорни светски градови за овакве просторе организују међународне архитектонско-урбанистичке конкурсе који често производе светске атракције. Ви сте сада у прилици да правилно процените значај овог плана и да тиме што га нећете усвојити заштитите вредности простора Града за себе, своје комшије и будућа поколења. То је Ана желела да кажем за овом говорницом. Важно је рећи да је материјал који је показан и на прес-конференцији опозиције и овде у сали приспео нама одборницима на читање и анализу у ноћи између петка и суботе. Онолико килограма материјала, признаћете, тешко

је било савладати, али, стицајем околности, неки од нас су у овом процесу који је пратио и врло несретну јавну расправу и седницу Комисије и прикупљање примедби грађана доста тога уочили и разумели. Чак и ГУП-ом из 2022. као кровним документом урбанистичког развоја Града, уз Булевар деспота Стефана није дозвољена градња, већ су тамо предвиђени искључиво туристички и спортско-рекреативни садржаји. Градња и тим документом, иако крајње проблематичним, дозвољена на простору морнарице и на угашеном бродоградилишту. Сада се гази и тај део ГУП-а који сте ви усвојили и ту уместо аутентичне градске шуме предвиђа се отприлике 14 солитера или 14 спратова, а неколико хиљада људи које можемо прерачунати у односу на степен изградње и очекивани број станова и број становника вишеструко ће увећати број људи на овом простору. Напушта се драгоцена идеја о преовлађујућим јавним наменама у туристичко-спортско-рекреативним површинама које је требало да наставе промоцију богатог озелењавања приобаља Новог Сада. Напушта се преко шест деценија планиран и делом реализован концепт чувања приобаља Дунава. Што се тиче наше одборничке групе, више пута смо износили у јавности наше критике, али оно што је најважније, тако нехуман капацитет се не сме дозволити, јер ће нанети зло, не само овом делу града, већ и читавом граду. Опомињем одборнике, када градски одборник својим гласом омогући доношење незаконите одлуке и тако директно учествује у извршењу неког кривичног дела, на пример, дела корупције, он подлеже кривичној одговорности као саизвршилац или саучесник, пошто гласање у Скупштини представља право релевантан чин и радњу. Мислите о томе када будете гласали.“

Председница Скупштине је предложила да се Душану Миладиновићу, директору Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад, омогући да се обрати као представник овог предузећа.

Председница Скупштине је ставила на гласање овај предлог.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је 43 одборника гласало „за“, да је шест одборника гласало „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова усвојила овај предлог.

Душан Миладиновић, директор Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам, Нови Сад: „Е овако, пуно је ту било неких коментара и питања. Ја ћу кренути од саме јавне седнице. Прво да кажем, зашто нису они чули одговор, прво, зато што су галамили неких сат и десет, сат и петнаест и онда су на позив Небојше Миленковића изашли. Наравно, нису имали уопште прилике да чују одговоре, да су саслушали, да су ћутали, да су сачекали, чули би све одговоре. Значи, да су саслушали тих сат и петнаест минута и да су остали даље на јавној седници, чули би се одговоре. Ништа није, наравно, ни скривано, нити је у тајности рађено, јесте врло транспарентно, вероватно су се чудили како смо одговорили на 103 питања, далеко од тога да је било пет или осам хиљада, било је 5.339 потписника на 103 примедбе које смо одговорили, наравно, зато што су сви радили врло вредно на томе и што знају свој посао. Сад би се позвао на нешто, на ово што је рекла госпођа Ана Ферик. Прво, прича апсолутну неистину да има 14 солитера. Има два

солитера по 14 спратова до П+14 први ред према Дунаву ће бити до П+8, а ред према Булевара деспота Стевана до П+10. Тако да она очигледно не зна да рачуна, нити зна шта значи индекс изграђености и индекс заузетости, па да те параметре преклопи. Што се тиче усклађености са ГУП-ом, у потпуности је, ГУП је стратешки документ који се не бави парцелама, нити границама парцела, тако да је цео овај простор који је разрађен кроз овај ПГР направио нову прерасподелу простора где су повећане спортско-рекреативне површине, ГУП би било предвиђено око 6,1 хектара, овим планом је преко 7,5 хектара. Самим тим, опште градски центар површине са 12,5 хектара, колико је оквирно било ГУП-ом предвиђено, смањено на испод 10 хектара. Овај простор у ранијим плановима предвиђао је чак комерцијалне објекте висине до 20 спратова, што вероватно нисте прочитали у претходном ГУП-у, нити у претходним плановима. Што се тиче примедби за хидротехнику, ја ћу рећи, хидротехника није уопште саставни део планског документа да се раде овакви стамбени, односно стамбено-пословни комплекси. То смо делимично прихватили примедбу да се она ради као саставни део техничке документације, а не као део планског документа. Што се тиче осталих ствари, ја ћу рећи да је Завод за урбанизам радио у сарадњи са три светска бироа за које вероватно овде многи нису чули, али зато приговарају. То је Халвајс који се бави архитектуром, LD-а који се бави пејзажном архитектуром и Атеље 10 који се бави инсталацијама и одрживим развојем. Ти бирои се искључиво баве повезивањем осталог земљишта према јавности и грађанима и што већу повезаност, значи, без икаквих препрека, дељења и ограда од јавности и од грађана. И у овом случају је уврштен овај плански документ, тако да ће он свакако бити доступан свим грађанима. Прво, што ће сав тај простор бити уређен онако како не би био уређен никад да се не ради план. Град је изгубио, иначе, спор не да није купио, тако да су то неки детаљи које сте требали пре мало да погледате шта је све чињеница. Што се тиче радних места, ви сте поменули 100 неких радних места која би била вашом идејом остварено. У овом случају ће бити најмање 2000 радних места, чак можда и више. Овај план предвиђа и изградњу студентских домова као студентског стандарда што, признаћете, недостаје Новом Саду, који тренутно има 50.000 студената, можда и више, и велика је потражња за студентским смештајем. Затим, овај комплекс што се тиче базира на Неимар, али и наравно, да вам кажем, морнарица Србије нам море значи, то је касарна Речне флотиле, па би било лепо да користите прави израз, предвиђени су и обданишта, тако да ће и то бити задовољено. Наравно, уз сва остала радна места кроз посебне просторе кроз локале и остале све садржаје који су потребни грађанима, а оно што је добро, свакако, што ће то бити све на дохват руке и не само овим будућим становницима ових комплекса, да напоменем само да ће се на простору касарне моћи остварити онда и ако и када се исели војска одатле, до тада неће моћи ништа да се ради на простору касарне, него ће сви ти садржаји свакако бити отворени сигурно пуно коришћени од стране свих Новосађана, а нарочито оних који живе ту у непосредној близини. Што се тиче терена непогодних за изградњу, па скоро цео Лиман је непогодан за градњу и свуда знате да се раде шипови, то су техничка решења која се свуда у свету раде, па тако и у Новом Саду, тако да ја не видим шта је ишта спорно. Значи и ти солитери су, иначе, били на месту претходних шума, да знате, а иначе градска шума то не постоји уопште никакав појам. Госпођа Срдић је поменула градска шума, не постоји појам градска шума. На простору Града не може ни да буде никаква шума, значи, могу да буду парковске површине, паркови, заштитна зеленила, али шуме не. Тако да су, цео Лиман или Лимани су били некад ту су биле некад шуме, а што се тиче још ГУП-а само ћу вам још рећи, вероватно многи који критикују

ГУП нису отворили ни прву страну, да би видели неке разлике које су у односу на све претходне документе и ГУП-ове који су претходили овоме. Ми смо прогласили шест великих површина за заштићене и строго заштићене врсте на преко 130 хектара. Иако су четири такве зоне постојале и за време ГУП-а 21, оне нису биле увршћене у тај ГУП што је мени мало чудно. Значи ГУП се тада није бавио заштићеним и строго заштићеним врстама, односно таквим подручјима, тако да чување зеленила свакако је предвиђено овим ГУП-ом далеко, далеко више него што је иједан пре плански документ то радио. Знали бисте да сте прочитали ГУП претходни и садашњи и да упоредите разлике. Тако да, видећете на крају, надам се да ће ово бити изграђени, да ће простор бити приведен намени, а чули сте и да је сам инвеститор најавио улагање у опремање спортско-рекреативних површина у висини од око 100.000.000,00, тако сам и прочитао и било је низ пута објављено и предати то земљиште Граду, тако да је то свакако велики добитак за Град, јер ће одмах добити готове спортско-рекреативне површине са свим потребним садржајима које Град користи. Уз то, овај план је предвидео и Чешки магацин уређен као музеј машинства, пошто је то у складу са наслеђем, тако да свакако ће много добити имати сам град од овога. Наравно видећете када буде изграђено и када почнете да користите, мислим да ћете врло радо користити.“

Дејан Чортан, заменик председника Одборничке групе „СТРАНКА СЛОБОДЕ И ПРАВДЕ“: „Данас је пред нама, између осталих, и тачка дневног реда чији је наслов Предлог плана генералне регулације општег градског центра и спортско рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду. Напредњаци су наслов ове тачке онако лепо манипулативно упаковали у спортско-рекреативне садржаје и понадали се да ће то лако проћи испод радара, али су то лоше проценили. Документација коју смо добили уз ову тачку дневног реда садржи преко 1700 страна и она нам показује, у ствари, да је реч о пројекту Нови Сад на води или бар неком његовом делу о којем је и Градоначелник данас причао. Такође, из документације произилази да је суштина овог пројекта оно што је већ познато као модус операнди или образац напредњачког руковођења Градом, а то је искључиво заступање и фаворизовање приватног интереса инвеститора блиских режиму, а на штету јавног интереса, односно на штету грађана Новог Сада. Најбољи пример за то је што су грађани поднели 1000 примедби на овај план и скоро све су одбачене или одбијене. Дакле, напредњаци отворено шаљу поруку грађанима да је јавна расправа и могућност подношења примедби на овај пројекат била само пука формалност и да је све већ унапред одлучено, а од стране градске власти је поручено да је поново, по ко зна који пут, у најбољем интересу Новосађана узурпација и бетонирање зелених површина да би се подизали силни спратови и зграде, односно да би се у конкретном случају реализовао пројекат Нови Сад на води у којем ће квадрат стана коштати као нечија годишња плата. Док се Новосађани на Кеју и око Кеја жртава рације гуше у смраду фекалија које се ових дана под пуним млазом изливају у Дунав, напредњачки режим сањари о Новом Саду на води и луксузним становима и то на само неколико стотина метара узводно од ове претходно описане сцене са фекалијама, а која приказује стварно стање и проблеме Града и неопходност да се, пре свега, уложи у фабрику за прераду отпадних вода и да се на тај начин среди приобаље, ако вам је баш толико стало, мислим, ако показујете да вам значи да средите исто. Без обзира на многобројне проблеме, напредњачки режим све то гура под тепих, а њихове приватне пројекте и снове нам приказују као развој и просперитет, односно показују да им је искључиво стало до режимских инвеститора и њиховог

прљавог капитала. Зато је неопходно да дође до смене ове накарадне власти, да вратимо Нови Сад Новосађанима и да проверимо порекло тог енормног приватног капитала.“

Бане Свитлица: „Јавио сам се за реч ево поводом овог плана генералне регулације општег градског центра који се налази дуж Булевара деспота Стефана и ја ћу скратити максимално причу, избацићу теоретисање и причаћемо о стварима о онаквим какве заиста јесу, а чињеница је да у Новом Саду када год треба да се донесе нека крупна одлука и нека важна одлука увек се подигне велика прашина, дигне се велика фрка. Негде ми делује да део увек долази из исте кухиње, од истих људи, а наравно разумем и део грађана који су у заблуди и који, да кажемо, верују у те неке наводе. Просто, требамо људе разумети, јер није једноставно када настаје нека промена у комшилуку. Е сада сви, неко од колега је споменуо да је раније да се овим урбанистичким планом доводи у хаос Нови Сад, па ако причамо о урбанистичком хаосу, он је настао почетком 2000. године, након револуције која је изведена, којом су урушаване институције и систем пуних дванаест година. Нови Сад је град који расте, који се развија и ми требамо да прихватимо ту чињеницу да долази капитал у Нови Сад да се повећава број становника у нашем граду. Ако погледамо око себе, приметићемо и пројекте који су урађени у претходном периоду. Имамо изградњу два нова моста, трећи мост који је у најави, нису ни давно биле, свима нам је, је л’, у сећању и свеже када је доношен план за изградњу моста преко Шодроша, односно продужетку Булевара Европе, поново су имали неке протесте поново су имали побуне. Ја не желим овде никога да етикетирам, али чињеница да су неки људи први пут можда и чули за Шодрош, па смо имали и на порталу смо могли чути изјаве које се погрешно изговарају неки су говорили уместо Шодрош Шордош ,али добро, било, па прошло. Битно је да се тај мост гради, да ће бити на понос свих нас Новосађана. Е, у том духу, сматрам да треба и тај план генералне регулације преко Булевара деспота Стефана да се развија. Е, о чему се заправо ради у овом плану? Ми имамо подручје уз Дунавац који је обухват овог плана од 21 хектара, тих 20 хектара је, буквално, годинама зарасло у шипражје, у шут, и никоме не користи, нико од грађана то не користи, нажалост, а то, сигуран сам, никоме од нас није ни жеља, да имамо такав Нови Сад. То није слика коју ми желимо да пошаљемо. Е, сада ја бих навео само неке кључне предности овог плана које он доноси са собом. Тај простор неће остати пустара, значи, добијамо један прелеп кварт, један прелеп блок који ће бити на понос свих нас Новосађана. Доводи се савремена саобраћајна инфраструктура, савремена комунална инфраструктура и све по најновијим стандардима. Такође, не треба да буде бојазни да ће тај простор бити затворен за грађане, да ће само улазити људи са неким посебним QR кодом, то ће бити простор доступан за све нас. Негде сам на неком од портала или негде у коментарима прочитао етикету цитирам да ће то бити „бетонска спаваоница“. Ко год је мало прочитао тај план и сагледао, схвата да је то једна смешна и можемо рећи слободно безумна квалификација, јер имамо ту прави се озбиљан баланс између спорта и рекреације с једне стране и модерног центра за становање и пословање. Поред становања, сад сам споменуо и то пословање ту ће бити, ту ће, претпостављам, бити неке делатности које саме и по себи и платама и свим и одскачу у односу на неки стандард, односно просек, пардон, нова радна места, нов живот, бољи услови, бољи услови за све наше грађане. Ми треба да одаберемо да ли желимо да поштујемо строге урбанистичке принципе или желимо да се вратимо у период јавашлука од с почетка 2000. године. У Новом Саду су увек доношене мудре

одлуке. Ја долазим са Новог насеља, које је почело да се гради, ако се не варам, седамдесетих година. Тада је на том подручју била мочвара или речица која се звала...“

Борис Фејди: „Пажљиво сам слушао сва излагања и излагање колеге пре мене и мислим да је потпуно у складу са парламентарном праксом да две стране које не деле мишљење око неког пројекта, предлога и идеје овде за овом говорницу изнесу своју аргументацију. Нажалост пошто ви имате већину ви ћете изгласати овај предлог и ваша аргументација да ли она била исправна, тачна и у корист грађана или не биће аргументација која ће однети превагу пуким бројем одборника који ће гласати за овај предлог. Али хајде да разговарамо о томе зашто се често спомиње и у излагањима одборника владајуће већине термин Нови Сад на води, па се онда објашњава да то није тај пројекат знате то је парцела 300 метара даље и тако даље. Нико из опозиције, нико од грађана није говорио о Новом Саду на води као пројекту који се налази географски ту или ту, него као о вашем концепту урбанистичког уређења Града Новог Сада. И овај пројекат, а Богами и пројекат који је носио назив Нови Сад на води који се налазио на тој локацији за мотив нема суштински интерес грађана да се уреди велика површина Града, да се та површина Града ослободи и да на коришћење грађанима, него је основни интерес зарада одређених појединаца који имају грађевинске фирме, који су блиски вама. Када се израчуна квадратура, када се израчуна цена, поготово што ће то бити ексклузивна локација, они ће на том пројекту да зараде стотине милиона евра, е то је мотив, као што је био мотив и за Нови Сад на води и ми се са тим не слажемо. Ми мислимо да Град Нови Сад када планира и у Генералном урбанистичком плану и у плановима генералне и детаљне регулације мора да се води интересом оних грађана који већ живе на том простору или који живе на простору који се граничи са парцелама и простором који се уређује генералном или детаљном регулацијом. Зато сматрамо да ово не може да буде принцип по којем се урбанистички уређује Нови Сад. Тај принцип, ево пластично, власник грађевинске фирме који је близак можда и лични пријатељ или Градоначелника или било кога од вас, дође и каже знате шта било би паметно ако бисте ви сада пошто имате већину у Скупштини изгласали да ја могу да изградим толико и толико, мени баш толико и толико стотина хиљада квадрата треба на тој локацији јер ја сам замислио да зарадим 500 милиона. То је принцип који не ваља. Није добро. Ако кажете а много сам слушао господина Мићина и његово гостовање у разним емисијама током целог овог периода где је он говорио како је ово пројекат који ће да допринесе развоју Новог Сада, да допринесе развоју тог дела Града на ком се планира та изградња. Па чекајте, али зашто сви ови спорни пројекти који толико много доприносе развоју Новог Сада развијају само оне делове Града где су ексклузивне локације и где је висина квадрата енормна. Ви хоћете да кажете да становници Футога, Ветерника, Каћа, не заслужују да имају такав један комплекс да би се развијали њихови делови Града, ви хоћете да кажете као што сте рекли да не желите Градску болницу, ви хоћете да кажете да ви не желите да се ти делови града развијају. Ајде размислите о томе. Ако стојите иза тих речи и да је то ваш принцип и да стојите иза тога да ово развија Град, па развијајте мало и друге делове Града, немојте да развијате само искључиво оне делове Града у којима је најскупља цена квадрата. То је принцип и пошто Градоначелник има принцип да говори тек после свих одборника где наравно хвала му на томе, одговара на питања и говори о дискусији која је била пре тога, што је врло похвално, ја бих хтео да се осврнем на његову претходну дискусију зато што бих хтео да га допуним. Пројекат Нови Сад на води и овај пројекат су исто пројекти за

који су заслужни Милош Вучевић и Александар Вучић, као што су јако заслужни Александар Вучић и Милош Вучевић за пројекат реконструкције железничке станице и надстрешнице чији је епилог зна цела Србија, цео регион и цела Европа. Е то је њихова заслуга и њихов....“

Миран Погачар, председник Одборничке групе „СРБИЈА ЦЕНТАР – БРАВО НОВИ САД“: „Пре тачно четири године ми из Грађанског покрета Браво и не само ми него и многобројни грађани били смо одмах тик до Скупштине Града Новог Сада и борили смо се часно и драго ми је да смо били ту јер то је био историјски тренутак и заступали интересе Града када смо се борили против ГУП-а, односно Генералног урбанистичког плана. Данас је тачно 4 године од тога дана, тако да историјски је моменат са друге стране шта Ви даље радите и вршите насиље, на 1700 страна је написано и то су писали грађани примедбе и ово није само материјал за тачку дневног реда, ово је материјал за оптужницу против Жарка Мићина, против Миладиновића директора „Урбанизма“, против Радоњића и свих оних који су ставили потпис на ово. Грађани Новог Сада су вама написали оптужницу. Чињеница је да се исти тај директор Миладиновић ункавим танким гласом обраћао овде знајући да је крив, чињеница је да је Жарко Мићин махао рукама уместо аргумената, драо се и викао и чињеница је да једино што му је остало за сада јесте да ову оптужницу прочита, а у будућности када буде се градило за народ, а не за профит, онда ћемо им и судити.“

Председница Скупштине је указала одборнику Мирану Погачару да злоупотребљава право јављања за реч како би износио неосноване оптужбе на рачун локалних јавних функционера, те да он нема права никоме да суди.

Председница Скупштине је указала одборнику Младену Цвијетићу да му тече време за излагање и да ће му уколико то буде потребно време продужити, а затим апеловала на одборнике из редова позиције да не наседају на провокације.

Младен Цвијетић: „Срамота ме уопште што седим у сали са особама које изговарају овакве гадости...“

Председница Скупштине је замолила присутне одборнике из редова опозиције да омогуће одборнику Младену Цвијетићу да говори.

Младен Цвијетић: „Хитно избаците особу која је рекла да ми кољемо Србе. Срам да вас буде бре!“

Председница Скупштине је још једном замолила одборнике из редова опозиције да омогуће одборнику Младену Цвијетићу да говори и предочила им да су они својим ометањем говорнику одузели два минута времена за излагање.

Младен Цвијетић: „Није мени нико ништа одузео ја ћу проговорити и рећи шта имам у сваком случају. Не брините Ви за мене. Хоћу да кажем да је срамота да једна одборница овде изрекла да ми одборници опозиције кољемо Србе.“

Председница Скупштине је замолила одборника Младена Цвијетића да укаже на одборника који је такву тврдњу изрекао и упитала га зашто се он лично у томе проналази.

Младен Цвијетић: „Она под хитно треба да се избаци из ове сале. Ево одборница из трећег реда, она је рекла да одборници опозиције кољу Србе. То је срамота за овај дом. Под хитно је треба избацити напоље госпођо председавајућа, да прво решимо то питање па ћемо причати о дневном реду.“

Председница Скупштине је још једном упитала одборника Младена Цвијетића зашто се увредио и осетио прозваним, с обзиром да се током трајања целе седнице износе разноразни коментари и добацивања.

Младен Цвијетић: „Најгрђе гадости су изречене управо. Дакле, особа испред Српске напредне странке нама одборницима опозиције, у сред Новог Сада, у Скупштини овој, у демократском дому, изговара да ми кољемо Србе, а њена странка је одговорна за погибију 16 људи на Железничкој станици. Ви сте они који убијате и кољете, ви сте ти. Ви сте ти који убијате.“

Председница Скупштине је упитала одборника Младена Цвијетића како да очекује нормалан ток седнице кад и сâм износи такве реторике.

Младен Цвијетић: „Пустите ме да завршим“.

Председница Скупштине је указала одборнику Младену Цвијетићу да не може више да говори с обзиром да његово излагање уопште није у вези са тачком дневног реда, већ се своди на вређање присутних у сали.

Сања Драшко се јавила за реч због повреде Пословника: „Покушаћу да дам један смислени допринос умирењу ове ситуације. Све разумем, господин Цвијетић је понесен, повређен је члан 100. Понесен је наравно неким догађајима овде, али нисмо их ми ни иницирали ни провоцирали, сами сте се у то уплели и довели зато што сте дошли до оне тачке где немате аргумената и почели сте да глуматате и то сте већ очигледно господине Погачару пробали да урадите од самог почетка седнице, па вам се сада некако учинило подесно и смислено да баците два огромна материјала пред Градоначелника. О том маниру, није нам баш овде нешто посебно добродошао такав манир, али када сте већ ту ајде да поведемо рачуна да се држимо неких оквира. Замолила бих само да поведемо рачуна о томе шта нам је на дневном реду и да исправно конзумирамо Пословник пошто задовољава заиста свачију потребу да искаже своје мишљење и став. Дакле и Ви колега Цвијетићу Ваш основ би био повреда Пословника, у оном моменту, устали сте на расправу, нисте реч једну рекли о тачки дневног реда. А да ли сте после нешто додатно испровоцирни, верујте сами сте, ви сте томе сведоци овде снимате правите перформансе и ми вас трпимо тако већ више од годину дана, није спорно ништа, ја вас не снимам, није ми баш пријатно да то радите, али то је стварно ваша нека брука, манир, разумем лепота у оку посматрача.“

Стеван Бабић се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам члан 100. Пословника, госпођа одборница не знам како се зове окренула се према нама и рекла је да смо ми клали Србе. То није тачно. То заиста није тачно, не, не, тачно је да је то рекла имамо и снимљено да је то рекла, имамо и снимљено, имамо и снимљено да је то госпођа рекла а наравно да то није тачно. Ја сам се синоћ вратио из Бања Луке где сам између осталог ишао и до споменика да се поклоним жртвама рата јер је и моја породица и моји најближи сродници су страдали у том рату. Прошли смо избеглиштво, мој први сарадник је избеглица из Хрватске из Горњег Карина и дозвољава се да ми данас, ви сте избегли госпођо Вучинић и дозвољава се да нама овде у овој скупштини Града Новог Сад дође неко и да се дрзне и да каже да смо клали Србе. Срам вас и стид било.“

Председница Скупштине је указала одборнику Стевану Бабићу да је управо одборник из редова опозиције малопре изнео тврдњу да су сви овде присутни из редова позиције убице и упитала га да ли мисли да је то исправно, да ли заиста мисли да се неко од њих осећа као убица. Зашто се одборници из редова опозиције вређају када их неко квалификује на начин који им се не свиђа, ко је уопште започео реторику ко су убице и ко су криви људи. Зашто одборници из редова опозиције прво не погледају на који начин се они опходе на седницима Скупштине Града Новог Сада, па тек онда да коментаришу понашање других. Напоменула је да када јој неко каже да треба да је буде срамота, да то њу лично не може никада да увреди, јер она пажљиво слуша и гледа од кога то долази.

Миран Погачар се јавио за реч због повреде Пословника: „Довољно је, довољно је, ред је мало да саслушате...“

Председница Скупштине је замолила одборника Мирана Погачара да апелује на одборнике из редова опозиције да не ометају говорнике, као и да ће му уколико настави са вређањем изрећи меру одузимања речи.

Миран Погачар: „Повређен је члан 100. достојанство овог дома. Ми смо доживели нешто што ова скупштина и сигурно овај град одавно није чуо овакве оптужбе на било чији рачун, а нарочито на рачун опозиционих одборника и одборница, односно оног дела који је изабран од стране народа да је било ко овде наудио некоме, а камоли клао Србе као што је било речено, сви смо јасно чули и снимљено је, одборница из Српске напредне странке је то рекла. Пазите то је нешто што је недопустиво и не би никад смело да се чује. Такве тврдње заслужују да та иста одборница просто да оставку на мандат с обзиром да није у стању да нормално расуђује, да оптужује људе нас и вас заједно све овде који смо дошли из Босне. Ја сам дошао из Дрвара то ми се узима као минус, мој отац се борио, рођен у Дрвару, мој отац се борио за Републику Српску и тамо ратовао и био рањен, где сте ви били. Где сте ви били, ви сте навијали док се народ сам борио. Ми ћемо суштински одбранити овај народ од вашег злодела јер ви где сте водили политику нема тамо више српског народа. Како вас бре није срамота, нисте могли ниже да паднете човече и ви поготово који сад упадате у реч имам пуно право и наставићу да говорим зато што сте увредили све нас данас.“

Председница Скупштине је замолила одборника Мирана Погачара да се врати на своје место и омогући одборнику Младену Цвијетићу да говори, с обзиром да је истом отпочело време за излагање.

Миран Погачар: „То је, уместо да удаљите, уместо да поступите како треба допуштате најтеже речи ова скуштина то није чула, срам вас било и ви устајете негодујете, па шта бре овде дозвољава, шта радиш човече?“

Председница Скупштине је у 15.20 часова одредила паузу у раду Скупштине у трајању од 30 минута.

Након паузе, Скупштина је наставила са радом у 15.52 часова.

Борис Фејди се јавио за реч због повреде Пословника: „Рекламирам повреду члана 118. опомена се изриче одборнику ако је употребио псовке, увредљиве изразе и још много тога. Ако сте мислили да ће пола сата паузе бити довољно да заборавимо шта је ко изговорио у овој сали онда сте се преварили. Ако имате имало образа и ако мислите да се и даље представљате као градска власт, да господин Градоначелник и даље прича да је Градоначелник свих Новосађана овог тренутка ћете изгласати да се одборница која је изговорила да одборници опозиције кољу Србе избаци са ове седнице. Она ако осећа икакву врсту и ако има икакву врсту морала поднеће оставку на место одборника, а ви ћете господине Мићин на прес конференцији да изрекнете извињење за то што је изговорила ваша одборница. Е, то би учинила одговорна власт, то би учинили озбиљни људи како сте сами себе назвали и не бисте ревитализовали оно што је изговорено и лагали да не постоји снимак јер снимак постоји. Срам вас било још један пример на који начин ви гледате на преко 60.000 Новосађана који су 2024. године гласали за опозиционе листе, како гледате у овом тренутку на велики део Новог Сада са мржњом у очима то унижава ово достојанство, сви одреда што седите из владајуће већине са вашим седењем у овој скупштини понижавате достојанство ове скупштине.“

Миран Погачар се јавио за реч због повреде Пословника: „Опет се јављам по члану 100. и јавићу се ако треба сто пута јер овакве ствари не смеју да се дешавају нигде а нарочито и поготово у било којој скупштини која држи до себе. Подсетићу вас на чињеницу да је наш народ читавих 100 година а и дуже пропатио, патио, гинуо, страдао за слободу, за своју државу, за многе државе у којима су Срби живели, а више не живе. Многи од нас су то исто проживели и борбу и патњу и страдање. И сада након свега тога да неко каже да се усуди, дозволи себи на тај ниво мржње да падне и да каже оно што се рећи не сме за било кога од нас, јер сигуран сам да нико то није радио. Да смо ми клали Србе. Ово наравно и доживљавам лично и не могу да не будем потресен јер сам ја један од тих који је дошао из те исте Босне, који је преживео избеглиштво и многи људи који данас живе у Новом Саду живе након тог истог избеглиштва и траже свој нови дом. Ја сам мислио да смо нашли га. Ја се иначе нећу померити са ове говорнице до год госпођа која је то изјавила не буде удаљена....“

Председница Скупштине је указала одборнику Мирану Погачару да му је истекло време за рекламирање повреде Пословника.

Миран Погачар: „Уопште ме то не занима данас, ви док сте овде док се не извинете и док она не напусти салу ви се слажете са тим. Слажете се да је било ко овде вршио насиље над истим својим народом са којим је гинуо и страдао. Нећемо дозволити да се овакве ствари дешавају у нашем Новом Саду. Ми ћемо преузети одговорност и стаћемо у одбрану и града и Новосађана и свих оних који су претрпели терор да се то не користи у политичке сврхе. Ви називате друге усташама, називате кољачима најгорим увредама и слажете се са тиме. Нећу да вас слушам, слушајте ви мене и требате да слушате.“

Председница Скупштине је изрекла меру опомене одборнику Мирану Погачару.

Миран Погачар: „Можете да опомињете ја се нећу удаљити, опомену нисте изрекли жени цела Србија гледа ви делите народ, делите Србију, Србија хоће да се уједини али не са вама, ви нећете моћи никада да уједините ову Србију јер је делите људи где сте ви били водили политику Србије више нема, уништили сте Србију идите људи човече, доста је више ваше власти ви сте спремни не да ударите, а особу која је изговорила гадости које су нечувене, невиђене...“

Председница Скупштине је указала одборнику Мирану Погачару да му по члану 119. Пословника Скупштине Града изриче меру одузимања речи, која се изриче одборнику који својим говором нарушава ред на седници јер се не придржава одредаба овог пословника, а већ је на тој седници опоменут за непридржавања реда и одредбе овог пословника. Изречена мера одузимања речи се уноси у Записник.

Миран Погачар: „Мене ћете да удаљите, ви се слажете са тиме, јел се слажете са тиме? Само вас питам јел се слажете са тиме, ви мене хоћете да удаљите. Ви мене хоћете да удаљите човека који је дошао из Босне и нисам једини у овој сали. Она је увредила жена све нас, не може ништа да се пореди са овим изреченим, ово је људи на нивоу Србије нешто што се није чуле за ових годину и по дана, људи у коментарима ово не пишу, шта вам је. Ово људи у коментарима не пишу да је било ко кога клао. Ви се с тиме слажете, вама је то у реду. Ма нема ту афекта, изговорена реч је јавна реч подносите одговорност за вас Закон и Скупштина не важи. Како можете да гледате, како можете да седите овде у овом дому ја вас сад питам. Како можете, нисте се у животу јавили за реч а данас сте изговорили најгоре ствари које нико никад није рекао. За ових годину и по дана откад сте ви делили Србију и нисте одговарали за најгоре ствари за надстрешницу ви некоме говорите овакве ствари. Нећу се померити и нећемо одустати док се госпођа не удаљи.“

Председница Скупштине је закључила претрес и замолила одборнице и одборнике да пажљиво прате даљи ток седнице и да се не осврћу на одборника који стоји за говорницом.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду са предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“, да су два одборника гласала „против“ и да ниједан одборник није гласао „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ПЛАН
ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ОПШТЕГРАДСКОГ ЦЕНТРА И СПОРТСКО-РЕКРЕАТИВНИХ САДРЖАЈА УЗ БУЛЕВАР ДЕСПОТА СТЕФАНА У НОВОМ САДУ

(План се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду на животну средину пре њиховог излагања на јавни увид са 160. седнице од 06.04.2026. године са Извештајем о обављеном јавном увиду у Нацрт плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду и Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреатиних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду на животну средину са 3. седнице Комисије за планове од 02.07.2026. године, као и Извештај о учешћу заинтересованих органа, организација и јавности у разматрању Извештаја о стратешкој процени утицаја плана генералне регулације општеградског центра и спортско-рекреативних садржаја уз Булевар деспота Стефана у Новом Саду на животну средину.
2. Закључак са планом и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II) са техничком исправком и предложеним закључком.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ УНИВЕРЗИТЕТСКОГ КОМПЛЕКСА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3657 КО НОВИ САД II)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

и

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај Комисије за планове о извршеној стручној контроли Нацрта одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II) пре излагања на јавни увид са 154. седнице од 05.02.2026. године и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт одлуке о изменама и допунама Плана детаљне регулације Универзитетског комплекса у Новом Саду (локалитет на парцели број 3657 КО Нови Сад II) са 2. (јавне) седнице Комисије за планове од 30.06.2026. године.
2. Закључак са одлуком и Извештајима доставити Градској управи за урбанизам и грађевинске послове.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради плана генералне регулације дела Новог насеља, јужно од Булевара Јована Дучића у Новом Саду.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА НОВОГ НАСЕЉА, ЈУЖНО ОД БУЛЕВАРА ЈОВАНА ДУЧИЋА У НОВОМ САДУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације насељеног места Футог (локалитет Горњег старог гробља уз Улицу Раде Кондића).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ НАСЕЉЕНОГ МЕСТА ФУТОГ (ЛОКАЛИТЕТ ГОРЊЕГ СТАРОГ ГРОБЉА УЗ УЛИЦУ РАДЕ КОНДИЋА)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана генералне регулације старог градског центра и подручја Малог Лимана у Новом Саду (локалитет на Тргу Марије Трандафил број 3).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ СТАРОГ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА И ПОДРУЧЈА МАЛОГ ЛИМАНА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ТРГУ МАРИЈЕ ТРАНДАФИЛ БРОЈ 3)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Адица у Новом Саду (локалитет на парцели број 3742/31 и др. КО Ветерник).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ АДИЦА У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ НА ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3742/31 И ДР. КО ВЕТЕРНИК)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изради измена и допуна Плана детаљне регулације Детелинара III у Новом Саду (локалитет у Улици Руменачкој број 13).

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова од укупног броја одборника донела

ОДЛУКУ
О ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕТЕЛИНАРА III У НОВОМ САДУ (ЛОКАЛИТЕТ У УЛИЦИ РУМЕНАЧКОЈ БРОЈ 13)

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-1/2026-231-I
1074/2026-1-I
1200/2026-1-I
351-2/2026-191/1-I
351-2/2026-191/2-I
65-1/2026-247-I

9 – 15. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗГРАДЊИ И ОДРЖАВАЊУ СИСТЕМА ДИГИТАЛНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О КОЕФИЦИЈЕНТИМА ЗА ОБРАЧУН И ИСПЛАТУ ПЛАТА ЗА ИЗАБРАНА, ИМЕНОВАНА И ПОСТАВЉЕНА ЛИЦА И ЗА ЗАПОСЛЕНЕ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РЕШАВАЊУ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА РАТНИХ ВОЈНИХ ИНВАЛИДА И ПОРОДИЦА ПАЛИХ БОРАЦА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА, ДОДЕЛОМ СТАНОВА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, КЛИСАНСКИ ПУТ БР. 7, У НЕПРОФИТНИ ЗАКУП НА ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ ДО ПЕТ ГОДИНА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОПШТИНСКИМ ПУТЕВИМА, УЛИЦАМА И НЕКАТЕГОРИСАНИМ ПУТЕВИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА УПРАВЉАЊЕ ПУТЕВИМА ГРАДА НОВОГ САДА „ПУТЕВИ НОВОГ САДА“ НОВИ САД**

– **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР „ВОЈВОДИНА“ У ОСНИВАЊУ КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изградњи и одржавању Система дигиталне сигнализације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗГРАДЊИ И ОДРЖАВАЊУ СИСТЕМА ДИГИТАЛНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о коефицијентима за обрачун и исплату плата за изабрана, именована и постављена лица и за запослене.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да је један одборник гласао „за“, да је један одборник гласао „против“ и да је 41 одборник гласао „уздржан“, односно да Скупштина већином гласова није донела предложену одлуку.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о правима на финансијску подршку породици са децом.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРАВИМА НА ФИНАНСИЈСКУ ПОДРШКУ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о решавању стамбених потреба ратних војних инвалида и породица палих бораца на територији Града Новог Сада, доделом станова у јавној својини Града Новог Сада, у Новом Саду, Клисански пут бр. 7, у непрофитни закуп на одређено време до пет година.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О РЕШАВАЊУ СТАМБЕНИХ ПОТРЕБА РАТНИХ ВОЈНИХ ИНВАЛИДА И ПОРОДИЦА ПАЛИХ БОРАЦА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА, ДОДЕЛОМ СТАНОВА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, У НОВОМ САДУ, КЛИСАНСКИ ПУТ БР. 7, У НЕПРОФИТНИ ЗАКУП НА ОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ ДО ПЕТ ГОДИНА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о општинским путевима, улицама и некатегорисаним путевима на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОПШТИНСКИМ ПУТЕВИМА, УЛИЦАМА И НЕКАТЕГОРИСАНИМ ПУТЕВИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о оснивању Јавног предузећа за управљање путевима Града Новог Сада „Путеви Новог Сада“ Нови Сад са предложеним решењима.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ОСНИВАЊУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА УПРАВЉАЊЕ ПУТЕВИМА ГРАДА НОВОГ САДА „ПУТЕВИ НОВОГ САДА“ НОВИ САД

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени Одлуке о усклађивању Одлуке о организовању радне организације Спортски и пословни центар „Војводина“ у оснивању као јавног предузећа.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКЕ О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР „ВОЈВОДИНА“ У ОСНИВАЊУ КАО ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-97/2026-I 352-1/2026-261-I
401-19/2026-80-I 352-1/2026-257-I
352-1/2026-263-I 352-1/2026-258-I
351-2/2026-309-I 352-1/2026-260-I
352-1/2026-254-I 352-1/2026-259-I
501-5/2026-2-I 352-1/2026-262-I
352-1/2026-256-I 400-5/2026-911-1-I
352-1/2026-267-I

16 – 30. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2026. ГОДИНИ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2026. ГОДИНУ КОЈИ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

Предлоге одлука утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Комисија за прописе је мишљења да су предлози одлука у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес о овим предлозима.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о финансирању стамбене подршке Града Новог Сада у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ СТАМБЕНЕ ПОДРШКЕ ГРАДА НОВОГ САДА У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму уређивања грађевинског земљишта за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму финансирања одређених комуналних делатности, као делатности од локалног интереса у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ФИНАНСИРАЊА ОДРЕЂЕНИХ КОМУНАЛНИХ ДЕЛАТНОСТИ, КАО ДЕЛАТНОСТИ ОД ЛОКАЛНОГ ИНТЕРЕСА У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму одржавања објеката путне привреде за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ОДРЖАВАЊА ОБЈЕКАТА ПУТНЕ ПРИВРЕДЕ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о Програму коришћења средстава за заштиту од пожара за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ КОРИШЋЕЊА СРЕДСТАВА ЗА ЗАШТИТУ ОД ПОЖАРА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допунама Плана енергетске ефикасности Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ЕНЕРГЕТСКЕ ЕФИКАСНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Водовод и канализација“ Нови Сад и текућег одржавања водовода и канализације за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА“ НОВИ САД И ТЕКУЋЕГ ОДРЖАВАЊА ВОДОВОДА И КАНАЛИЗАЦИЈЕ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Чистоћа“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЧИСТОЋА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама и допуни Одлуке о Програму инвестиционих активности и услуга из делатности Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ И УСЛУГА ИЗ ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора „Стан“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА „СТАН“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности на изградњи регионалног центра за управљање отпадом у 2026. години.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ НА ИЗГРАДЊИ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ У 2026. ГОДИНИ

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о Програму инвестиционих активности за 2026. годину који спроводи Градска управа за имовину и имовинско-правне послове Града Новог Сада.

Председница Скупштине је указала одборницама и одборницима да ће, уколико желе да учествују у расправи по наредним тачкама дневног реда, имати прилику да то искористе са одборничког места, с обзиром на то да је говорница заузета.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ПРОГРАМУ ИНВЕСТИЦИОНИХ АКТИВНОСТИ ЗА 2026. ГОДИНУ КОЈИ СПРОВОДИ ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНУ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 352-3/2026-207-I 352-3/2026-202-I 352-3/2026-208-I 34-5105/2026-I
352-3/2026-190-I 352-3/2026-205-I 020-84/2026-I 370-4/2026-I
352-3/2026-206-I 352-3/2026-213-I 34-5151/2026-I

31 – 41. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ЧИСТОЋА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА "СТАН" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНЕ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**

– **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА, СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа "Водовод и канализација" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ВОДОВОД И КАНАЛИЗАЦИЈА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Новосадска топлана“ Нови Сад за 2026. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВОСАДСКА ТОПЛАНА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа "Чистоћа" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ЧИСТОЋА" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Тржница“ Нови Сад за 2026. годину

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ТРЖНИЦА“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Лисје“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ЛИСЈЕ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Градско зеленило“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ГРАДСКО ЗЕЛЕНИЛО“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа за одржавање стамбених и пословних простора "Стан" Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА ЗА ОДРЖАВАЊЕ СТАМБЕНИХ И ПОСЛОВНИХ ПРОСТОРА "СТАН" НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Туристичке организације Града Новог Сада, са Финансијским планом и планом промотивних активности Града Новог Сада за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА, СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ И ПЛАНОМ ПРОМОТИВНИХ АКТИВНОСТИ ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 6-3/2025-395/1-I
6-3/2025-400/3-I
6-3/2025-394/1-I
6-3/2025-405/1-I
6-3/2025-399/1-I
6-3/2025-398/1-I
6 -3/2025-397/1-I
6-3/2025-396/2-I
6-3/2025-404/1-I
6-3/2025-406/1-I
6-3/2025-407/1-I
6-3/2025-401/1-I
6-3/2025-402/1-I
6-3/2025-403/1-I

42 – 55. тачка дневног реда

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА-ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА "АТЕЉЕ 61", ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "МЛАДОСТ", ФУТОГ ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА "РУМЕНКА", РУМЕНКА ЗА 2026. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "КИСАЧ", КИСАЧ ЗА 2026. ГОДИНУ**

Предлоге решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Музеја Града Новог Сада, Петроварадин за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МУЗЕЈА ГРАДА НОВОГ САДА, ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Историјског архива Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Завода за заштиту споменика културе Града Новог Сада, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА НОВОГ САДА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о измени Програма рада Стеријиног позорја, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНИ ПРОГРАМА РАДА СТЕРИЈИНОГ ПОЗОРЈА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама и допуни Програма рада Позоришта младих, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНИ ПРОГРАМА РАДА ПОЗОРИШТА МЛАДИХ, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада „Новосадског позоришта-Újvidéki Színház“, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА-ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Новосадског дечијег културног центра, Нови Сад за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА НОВОСАДСКОГ ДЕЧИЈЕГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА, НОВИ САД ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за израду таписерија "Атеље 61", Петроварадин за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА ИЗРАДУ ТАПИСЕРИЈА "АТЕЉЕ 61", ПЕТРОВАРАДИН ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Мађарског културног центра „Петефи Шандор“, Нови Сад - Petőfi Sándor Magyar Művelődési Központ Újvidék за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА МАЂАРСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА „ПЕТЕФИ ШАНДОР“, НОВИ САД - PETŐFI SÁNDOR MAGYAR MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÚJVIDÉK ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Младост", Футог за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "МЛАДОСТ", ФУТОГ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Културног центра "Руменка", Руменка за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења глсања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА "РУМЕНКА", РУМЕНКА ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о изменама Програма рада Установе за културу и образовање Културни центар "Кисач", Кисач за 2026. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА ПРОГРАМА РАДА УСТАНОВЕ ЗА КУЛТУРУ И ОБРАЗОВАЊЕ КУЛТУРНИ ЦЕНТАР "КИСАЧ", КИСАЧ ЗА 2026. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 401-19/2026-64-I 020-73/2026-I
34-4886/2026-I 34-5173/2026-I
34-5023/2026-I 020-72/2026-I

56 – 61. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА УРЕЂИВАЊА ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ГОДИШЊИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА КОРИГОВАНИМ ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПУТ“ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ИЗВЕШТАЈЕМ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће и утврдило предлоге решења.

Савет за комуналне делатности и Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку нису имали примедби на извештаје и предлоге које су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма уређивања грађевинског земљишта за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења, гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину са Годишњим финансијским извештајем Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину са Коригованим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“ Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији Програма пословања Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2025. годину са Коригованим финансијским извештајем Јавног комуналног предузећа „Пут“, Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о реализацији годишњег Програма пословања Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину са Финансијским извештајем Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора Јавног градског саобраћајног предузећа „Нови Сад“, Нови Сад о расподели добити за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ГРАДСКОГ САОБРАЋАЈНОГ ПРЕДУЗЕЋА „НОВИ САД“, НОВИ САД О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Одлуку о расподели добити Јавног предузећа „Урбанизам“ Завод за урбанизам Нови Сад за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УРБАНИЗАМ“ ЗАВОД ЗА УРБАНИЗАМ НОВИ САД ЗА 2025. ГОДИНУ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 1204/2026-I
51-34/2026-I

62 – 63. тачка дневног реда

- **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА ЗА 2025. ГОДИНУ**
- **ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОГРАМА КОНТРОЛЕ НУТРИТИВНЕ ВРЕДНОСТИ И ЗДРАВСТВЕНЕ БЕЗБЕДНОСТИ ХРАНЕ И ЧИСТОЋЕ БРИСЕВА ПОВРШИНА И РУКУ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБЈЕКТИМА У КОЈИМА ЈЕ ОРГАНИЗОВАНА ИСХРАНА СПЕЦИФИЧНИХ КАТЕГОРИЈА СТАНОВНИШТВА У ГРАДУ НОВОМ САДУ И ПРОЦЕНА РИЗИКА ПО ЗДРАВЉЕ ЗА 2025. ГОДИНУ ИНСТИТУТА ЗА ЈАВНО ЗДРАВЉЕ ВОЈВОДИНЕ**

Извештаје са предложеним закључцима доставило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби, на извештај који је разматрао из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представници предлагача желе да изнесу допунско образложење предлога.

Пошто представници предлагача нису желели да изнесу допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Извештај о раду Центра за социјални рад Града Новог Сада за 2025. годину.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Извештаја о реализацији Програма контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процена ризика по здравље за 2025. годину Института за јавно здравље Војводине.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада прихвата Извештај о реализацији Програма контроле нутритивне вредности и здравствене безбедности хране и чистоће брисева површина и руку запослених у објектима у којима је организована исхрана специфичних категорија становништва у Граду Новом Саду и процене ризика по здравље за 2025. годину, са закључцима и предлозима мера Института за јавно здравље Војводине.

Ад. број: 400-5/2026-748-I

64. тачка дневног реда

ГОДИШЊИ ЛИКВИДАЦИОНИ ИЗВЕШТАЈ СА СТАЊЕМ НА ДАН 31. ДЕЦЕМБРА 2025. ГОДИНЕ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ПОСЛОВНИ ПРОСТОР“ НОВИ САД – У ЛИКВИДАЦИЈИ, БРОЈ: 03/2026 ОД 17. МАРТА 2026. ГОДИНЕ И 07/2026 ОД 21. МАЈА 2026. ГОДИНЕ

Извештај са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Годишњег ликвидационог извештаја са стањем на дан 31. децембра 2025. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад – у ликвидацији, број: 03/2026 од 17. марта 2026. године и 07/2026 од 21. маја 2026. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

Скупштина Града Новог Сада усваја Годишњи ликвидациони извештај са стањем на дан 31. децембар 2025. године Јавног предузећа „Пословни простор“ Нови Сад - у ликвидацији, број: 03/2026 од 17. марта 2026. године и 07/2026 од 21. маја 2026. године.

Ад. број: 352-3/2026-188-I/a

65. тачка дневног реда

ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ И ЈАВНО КОМУНАЛНИХ ПРЕДУЗЕЋА ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД НОВИ САД ЗА ПЕРИОД 01. ЈАНУАР – 31. МАРТ 2026. ГОДИНЕ

Информацију са предложеним закључком доставило је Градско веће.

Радна тела нису имала примедби на део информације који су разматрали из свог делокруга.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање предложени закључак поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2026. године.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ЗАКЉУЧАК

1. Скупштина Града Новог Сада прихвата Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних и јавно комуналних предузећа чији је оснивач Град Нови Сад за период 01. јануар – 31. март 2026. године.
2. Информација из тачке 1. овог закључка доставља се Министарству привреде Републике Србије.

Ад. број: 368-334/2026-I

66. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за урбанизам, пословни простор и стамбену подршку није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању на коришћење непокретности у јавној својини Града Новог Сада, Културном центру Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА НОВОГ САДА, КУЛТУРНОМ ЦЕНТРУ НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 1195/2026-1-I
67. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за здравствену заштиту, социјалну заштиту и бригу о деци и породици није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Статут у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности на Статут Центра за социјални рад Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 34-5343/2026-I
68. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ КОНЦЕСИОНОГ АКТА О ФИНАНСИРАЊУ, ПОСТАВЉАЊУ И ОДРЖАВАЊУ НАДСТРЕШНИЦА И ЛЕД ДИСПЛЕЈА НА АУТОБУСКИМ СТАЈАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

Предлог одлуке утврдило је Градско веће.

Савет за комуналне делатности није имао примедби.

Комисија за прописе је мишљења да је Предлог одлуке у складу са Уставом, законом и Статутом Града.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог одлуке о усвајању Концесионог акта о финансирању, постављању и одржавању надстрешница и лед дисплеја на аутобуским стајалиштима на територији Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

ОДЛУКУ
О УСВАЈАЊУ КОНЦЕСИОНОГ АКТА О ФИНАНСИРАЊУ, ПОСТАВЉАЊУ И ОДРЖАВАЊУ НАДСТРЕШНИЦА И ЛЕД ДИСПЛЕЈА НА АУТОБУСКИМ СТАЈАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА НОВОГ САДА

(Одлука се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-100/2026-I
69. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА БРИСАЊЕ ЗАЛОЖНОГ ПРАВА, ОДНОСНО ХИПОТЕКЕ

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Савет за буџет и финансије није имао примедби.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о давању сагласности за брисање заложног права, односно хипотеке.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЗА БРИСАЊЕ ЗАЛОЖНОГ ПРАВА, ОДНОСНО ХИПОТЕКЕ

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад.број: 020-102/2026-I
70. тачка дневног реда

ОСТАВКА ДРАГАНА ЂЕКИЋА НА ФУНКЦИЈУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

Чланом 47. Закона о јавним предузећима прописано је да се оставка директора подноси у писаној форми органу надлежном за именовање директора јавног предузећа.

Дана 20. јула 2026. године, Драган Ђекић поднео је Скупштини Града Новог Сада писану оставку на функцију директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

С обзиром на то да се о поднетој оставци не гласа, Скупштина Града, констатује да на основу поднете оставке Решењем Скупштине Града Драгану Ђекићу, престаје функција директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад, пре истека времена на које је именован.

Ад.број: 65-1/2026-278-I
71. тачка дневног реда

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

Предлог решења утврдило је Градско веће.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Ад. број: 020-15/2026-149-I 020-15/2026-154-I 020-15/2026-159-I 020-15/2026-164-I
020-15/2026-150-I 020-15/2026-155-I 020-15/2026-160-I 020-15/2026-165-I
020-15/2026-151-I 020-15/2026-156-I 020-15/2026-161-I 020-15/2026-166-I
020-15/2026-152-I 020-15/2026-157-I 020-15/2026-162-I
020-15/2026-153-I 020-15/2026-158-I 020-15/2026-163-I

72. тачка дневног реда

ПРЕДЛОЗИ КОМИСИЈЕ ЗА КАДРОВСКА АДМИНИСТРАТИВНА И МАНДАТНО-ИМУНИТЕТНА ПИТАЊА:

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА РАДНЕ ГРУПЕ „ЗЕЛЕНА СТОЛИЦА“**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА**

Предлоге решења утврдила је Комисија за кадровска, административна и мандатно-имунитетна питања.

Председница Скупштине је упитала да ли представник предлагача жели да изнесе допунско образложење предлога.

Пошто представник предлагача није желео да изнесе допунско образложење предлога, а с обзиром на то да је Скупштина приликом утврђивања дневног реда усвојила предлог за спајање расправе, председница Скупштине је отворила претрес.

Пошто се у претресу нико није јавио за реч, председница Скупштине је закључила претрес и напоменула да ће се о сваком предлогу гласати посебно.

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Управног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника и чланова Надзорног одбора „Новосадског позоришта - Újvidéki Színház“, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА „НОВОСАДСКОГ ПОЗОРИШТА - ÚJVIDÉKI SZÍNHÁZ“, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Управног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника и чланова Надзорног одбора Градске библиотеке у Новом Саду, Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА И ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ БИБЛИОТЕКЕ У НОВОМ САДУ, НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности директора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању директора Стамбене агенције Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА СТАМБЕНЕ АГЕНЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Управног одбора Туристичке организације Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу председника Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Управног одбора Установе за пружање услуга социјалне заштите Града Новог Сада.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ЗА ПРУЖАЊЕ УСЛУГА СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ ГРАДА НОВОГ САДА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о разрешењу и избору члана Радне групе „Зелена столица“.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЧЛАНА РАДНЕ ГРУПЕ „ЗЕЛЕНА СТОЛИЦА“

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 42 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о престанку дужности члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању председника Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању члана Надзорног одбора Јавног предузећа „Спортски и пословни центар Војводина“ Нови Сад.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „СПОРТСКИ И ПОСЛОВНИ ЦЕНТАР ВОЈВОДИНА“ НОВИ САД

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је ставила на гласање Предлог решења о именовању три члана Школског одбора Основне школе „Јован Јовановић Змај“, Сремска Каменица.

Председница Скупштине је објавила почетак гласања.

Након закључења гласања, председница Скупштине је констатовала да су 43 одборника гласала „за“ и да ниједан одборник није гласао „против“ или „уздржан“, односно да је Скупштина већином гласова донела

РЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ „ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ“, СРЕМСКА КАМЕНИЦА

(Решење се прилаже уз Записник и чини његов саставни део)

Председница Скупштине је упитала да ли неко од одборница и одборника жели да постави одборничко питање.

Пошто нико од одборница и одборника није желео да постави одборничко питање, председница Скупштине је закључила XIX седницу Скупштине Града Новог Сада у 17.08 часова.